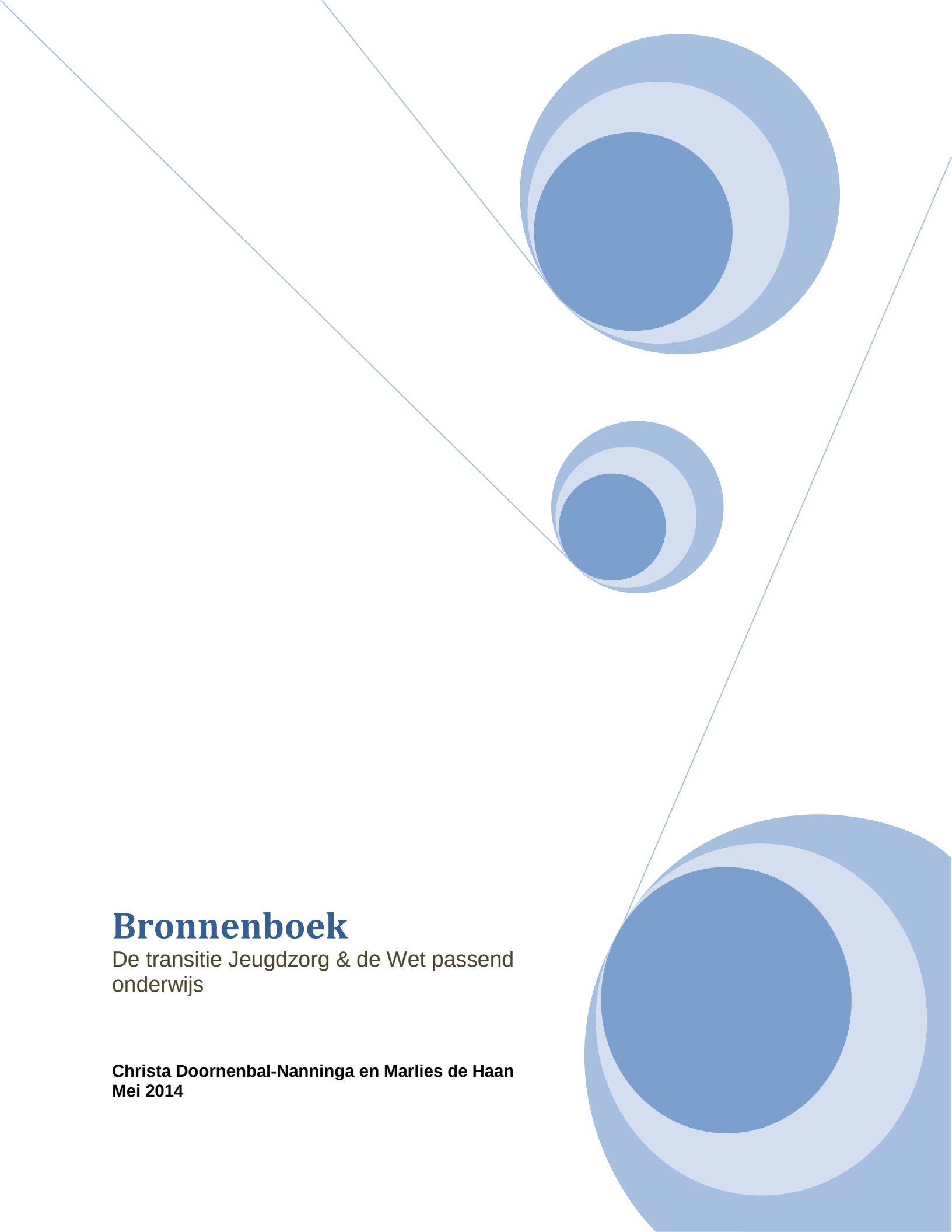


The background features an abstract design with three sets of concentric circles in shades of blue. One set is in the top right, a smaller one is in the middle right, and a large one is in the bottom right. Two thin blue lines intersect diagonally across the page, one from the top left and another from the top right.

Bronnenboek

De transitie Jeugdzorg & de Wet passend onderwijs

Christa Doornenbal-Nanninga en Marlies de Haan
Mei 2014

Inleiding

Na het afnemen van de interviews hebben we alle interviews volledig uitgetypt. Vervolgens hebben we alle interviews opgedeeld in fragmenten. Daarna hebben we aan alle fragmenten labels gehangen. Deze labels hebben we vervolgens in een tabel geplaatst, met een stuk of 5 – 8 samenvattende zinnen (dimensies) erachter die aangeven welke informatie er bij dit label is gegeven. We denken er goed om dat dit sluitende samenvattingen zijn, waardoor we geen informatie weglaten. We kiezen ervoor het uitwerken op deze manier te doen, omdat we zo de betrouwbaarheid waarborgen (door alles dekkend te maken). Daarnaast is het een goede manier om tot een inkorting en overzicht van de informatie te komen, waardoor het beschrijven van de resultaten makkelijker wordt. De kernthema's worden in het onderzoeksproduct de kopjes aan de hand waarvan wij de onderzoeksvraag gaan beantwoorden.

Inhoudsopgave

Definiëring van de kernthema's & labels.....	4
1. visievorming	4
2. Onderwijs	4
3. Visie.....	5
4. Inrichtingsvorm gemeenten.....	5
5. Interviews.....	6
6. Gelabelde en gefragmenteerde interviews	69
7. Label-tabel	144

Definiëring van de kernthema's & labels

1. Visievorming

Onder het kernthema 'visievorming' vallen 5 labels. De labels onder dit kernthema beschrijven de manier waarop de gemeente bezig is (geweest) met visievorming op onderwijs en jeugdzorg en welke factoren hierin bepalend zijn geweest.

Labels bij dit kernthema

- *Factoren visie-ontwikkeling*: omschrijft welke partners betrokken zijn bij het proces van visievorming, op welke stukken en overleggen de gemeente hun visievorming baseert en in hoeverre de gemeente gevorderd is met dit proces.
- *Bezuinigingen*: omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over de bezuinigingen en wat dit betekent voor de visie op en inrichting van jeugdzorg en onderwijs in de gemeente.
- *Op Overeenstemming Gericht Overleg*: omschrijft de plicht die gemeenten en samenwerkingsverbanden hebben om met elkaar in overleg te gaan, hoe de gemeenten hiermee bezig zijn en hoever gevorderd ze hierin zijn.
- *Betrekken van inwoners*: omschrijft de wijze waarop inwoners in de verschillende gemeenten worden betrokken bij visievorming op jeugdzorg en onderwijs.
- *Betrekken van zorgaanbieders*: omschrijft de wijze waarop zorgaanbieders in de verschillende gemeenten worden betrokken bij visievorming op jeugdzorg en onderwijs.

2. Onderwijs

Onder het kernthema 'onderwijs' vallen 4 labels. De labels onder dit kernthema beschrijven wat de respondenten hebben gezegd als het gaat om de regelgeving van de Wet passend onderwijs en vooral wat de gemeente van de samenwerkingsverbanden kan verwachten en andersom.

Labels bij dit kernthema

- *Samenwerkingsverbanden passend onderwijs*: omschrijft wat de gemeenten zeggen over hoe scholen verplicht zijn in samenwerkingsverbanden en met welke samenwerkingsverbanden de gemeenten te maken heeft.
- *Onderwijszorgprofiel*: omschrijft wat de gemeenten zeggen over het onderwijszorgprofiel - wat scholen verplicht zijn te schrijven - en wat dit betekent voor de samenwerking met de gemeente.
- *Betrekken van scholen*: omschrijft de wijze waarop scholen in de verschillende gemeenten worden betrokken bij visievorming op jeugdzorg en onderwijs en hoe er contact wordt onderhouden met scholen in het algemeen.
- *Ondersteuning leerkrachten*: beschrijft wat de respondenten hebben gezegd over de taken die op leerkrachten gaan afkomen en of en hoe hier ondersteuning aan wordt gegeven.

3. Visie

Onder het kernthema 'visie' vallen 4 labels. De labels onder dit kernthema beschrijven de visie van de gemeenten wat betreft jeugdzorg, onderwijs en de verbinding tussen jeugdzorg en onderwijs.

Labels bij dit kernthema

- *Visie op onderwijs:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over hun visie op onderwijs.
- *Visie op jeugdzorg:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over hun visie op jeugdzorg.
- *Visie op jeugdzorg en onderwijs:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over hun visie op de verbinding tussen jeugdzorg en onderwijs.
- *Afbakening verantwoordelijkheden:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over de afbakening van verantwoordelijkheden en de taken die hieruit voortkomen voor zowel onderwijs als gemeente/jeugdzorg.

4. Inrichtingsvorm gemeente

Onder het kernthema 'inrichtingsvorm gemeente' vallen 8 labels. De labels onder dit kernthema beschrijven de manier waarop de gemeente de jeugdzorg en het onderwijs gaat inrichten. Hieronder vallen onderwerpen als het budget van de gemeenten, de plaats van het CJG in de gemeente en de manier waarop de gemeente zorg gaat inkopen.

Labels bij dit kernthema

- *Gekozen model gemeente:* omschrijft de wijze waarop de gemeente heel concreet de jeugdzorg gaat inrichten vanaf januari 2015.
- *CJG:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over de huidige en nieuwe positie op de CJG's in de gemeente en wat de achterliggende visie hierover is.
- *Zorg(advies)teams:* omschrijft in hoeverre de gemeenten de ZAT-structuur belangrijk vonden en vinden en welke rol dit gaat spelen in de toekomst.
- *Zorg inkopen:* omschrijft het proces van de gemeenten als het gaat om het inkopen van zorg.
- *Budget jeugdzorg:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over het budget waarmee zij moeten werken in de jeugdzorg.
- *Budget passend onderwijs:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over het budget voor passend onderwijs en een eventuele helpende hand van de gemeente hierin.
- *Communiceren van plannen:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over de communicatie van hun plannen naar inwoners, zorgaanbieders, scholen en andere betrokkenen.
- *Evalueren:* omschrijft wat de gemeenten hebben gezegd over wat er al bekend is als het gaat om hoe zij het nieuwe proces gaan evalueren.

Interviews

Alle interviews zijn we begonnen met de volgende opzet:

- Introductie
- Kort voorstellen
- Uitleg de doel van ons onderzoek: we willen graag te weten komen wat jullie visie is op de gewenste toekomsituatie in zowel de jeugdzorg als het onderwijs
- Toestemming vragen voor opname
- Uitleg privacy / anonimiteit
- Uitleg duur interview

INTERVIEW 1: (Eerste contactpersoon Wet passend onderwijs, Scherpenzeel)

Achtergrondinformatie respondent

- Voordat we gaan starten met ons interview willen wij graag enkele gegevens van u noteren:

*Naam:

*Geslacht: ~~man~~/vrouw

*Functie: Eerste contactpersoon Wet passend onderwijs, verantwoordelijk voor passend onderwijs in de gemeente Scherpenzeel. Er is een wethouder Jeugd en onderwijs, zelf ben ik een onderdeel van de beleidsafdeling samenleving, mijn takenpakket is beleidsmedewerker onderwijs, ik werk voor alles wat te maken heeft op het gebied van onderwijs. Daarnaast zijn er beleidsmedewerkers op gebied van jeugd, cultuur, recreatie en Wmo. De transitie jeugdzorg/decentralisatie, de Wmo dat zijn echt projecten. Passend onderwijs is niet echt een heel project, dit valt meer onder onderwijs.

Start opname

Wat is de visie van de gemeente?

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

Aller eerst is er natuurlijk de jeugdwet. Daarnaast werkt de gemeente Scherpenzeel regionaal samen met de foodvalley gemeenten. En daarin is ook een regionaal beleidsplan opgesteld en dat heeft hier de gemeenteraad ook vastgesteld. Daarnaast is er ook een lokaal beleidsplan voor de jeugd. Passend onderwijs heeft voor een deel betrekking op de jeugdhulp, maar richt zich ook op de andere drie thema's: Leerplicht, leerlingen vervoer, onderwijshuisvesting en jeugdhulp, in het kader van passend onderwijs. De jeugdhulp is wel een belangrijk thema, omdat je daarin kan aansluiten tussen zorg in en om de school die vanuit de gemeente georganiseerd gaat worden.

Bij Foodvalley werk je samen regionaal, hierin zijn ook afspraken. Maar de regel is lokaal wat kan en regionaal wat moet. Er zijn dus wel accentverschillen per gemeente. Het regionale beleidsplan is voor iedere gemeente het zelfde, maar het lokale beleidsplan moet hier op aansluiten, je kan geen 2 verschillende visies hebben. Maar soms verschilt het wel op bepaalde punten.

- Welke doelstellingen heeft u voor ogen?

De Wet passend onderwijs, is voor namelijk een taak vanuit het onderwijs. De scholen en de samenwerkingsverbanden, al die samenwerkingsverbanden zijn nu verdeeld in nieuwe regio's. De schoolbesturen daarbinnen, moeten ieder kind een passende onderwijsplek bieden. Dit is eigenlijk een taak vanuit het onderwijs, ze stellen hiervoor ondersteuningsplannen voor op, wat ze allemaal te bieden hebben, wat ze kunnen, wat er per school aan ondersteuning is. Dit zijn de profielen. De gemeente heeft overleg over de ondersteuningsplannen. Wij als gemeente moeten hier wat van vinden. Met name gericht op de vier thema's. Dus wij gaan niet als gemeente beoordelen die school kan meer bieden of die school heeft minder, we kijken echt naar de vier thema's. We kijken wel naar de leerlingen in onze gemeenten zoveel mogelijk dicht bij huis onderwijs kunnen volgen. Dat is natuurlijk voor ons belang.

- De wetsvoorstellen Passend onderwijs en de nieuwe Jeugdwet bepalen dat gemeenten en samenwerkingsverbanden van schoolbesturen een plan voor de inrichting van de jeugdhulp en het passend onderwijs moeten maken en bespreken (op overeenstemming gericht). Dus: welke rol hebben schoolbesturen en instellingen voor jeugdhulp en inwoners in jullie visievorming? In hoeverre betrekken jullie andere partners in het proces van visievorming?

Dit is spiegelwetgeving. De samenwerkingsverbanden moeten iets vinden van onze jeugdplan, en wij moeten wat vinden van hun ondersteuningsplan. Het is dus over en weer. Dit noemen ze 'overeenstemmingsgericht overleg', er is hier een afkorting van....

Gemeente Scherpenzeel heeft geen visievorming op passend onderwijs. Het enige wat de gemeente kan doen is beoordelen hoe de ondersteuningsplannen er uit zien. We kijken daarbij wat voor effecten het heeft voor het vervoer van onze kinderen, of dat de schoolgebouwen daar op aangepast moeten worden. En die afstemming van de jeugdhulp, die vier thema's. Dus daar een nieuwe visie op ontwikkelen dat kunnen we niet, we kunnen alleen kijken om dit zo goed mogelijk georganiseerd en geregeld te krijgen. In dat verband hebben wij daar niet inwoners of ouders bij betrokken. De school heeft hierin wel een belangrijke rol in, de medezeggenschapsraden moeten hier nog mee in stemmen. Het is niet iets van de gemeente. Dit geldt natuurlijk wel voor het jeugdplan, daar kunnen we de inwoners wel er bij betrekken. We hebben net een nieuwe communicatieplan daarvoor opgesteld, hierbij geven we aan wanneer we informatie verstrekken, wie en welke partners we hierbij betrekken. Bijvoorbeeld bepaalde cliëntenraden die er al zijn, CJG worden hierbij betrokken. Dat doen we niet specifiek bij passend onderwijs. En binnen de jeugdzorg gaan we natuurlijk de aansluiting bij de scholen zoeken, en in die zin worden ze wel een klein gedeelte bij betrokken, maar niet specifiek voor passend onderwijs. Dit is eigenlijk meer voor de scholen, voor hun eigen achterban. Nu hebben we met de scholen de afspraak gemaakt, intensieovereenkomst/verklaring afgesloten. Hierin zijn we overeengekomen, om op die vier thema's samen te werken. We gaan kijken wat voor gevolgen dit kan hebben. Als we het hebben over de aansluiting van de jeugdzorg, proberen we hier één gezin, één plan, dicht bij huis. Noem al die bekende termen, bijvoorbeeld zelfredzaamheid, die staan ook allemaal in het ondersteuningsplan, daar hebben we goede afspraken hebben. Scholen gaan dat zo meteen niet anders organiseren, dit is duidelijk.

Wet passend onderwijs, Transitie Jeugdzorg en de nieuwe Wmo

- De school is een belangrijke plek om problemen vroegtijdig te signaleren. Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen, om de benodigde ondersteuning snel en goed op te kunnen vangen?. Hoe kijkt u hier tegenaan?

Ja, in die zin, we hadden natuurlijk altijd al de verbinding met de scholen. In de ZAT, zorg adviesteam, nu wordt daar wel op een hele andere manier naar gekeken. En zeker nu we als gemeente echt verantwoordelijk worden voor al die jeugd. En nu we ook zelf het aanbod moeten doen, is het ook wel belangrijk dat we goed in de smiezen hebben, als er wat aan de hand is moeten we wel te weten komen, we kunnen geen risico's nemen in die zin. Die afspraken zijn nu wel extra belangrijk om nu te maken. In die zin is het wel mooi dat het nu net samen valt. Het is nog niet duidelijk hoe dit er uit komt zien. We gaan daar nu naar kijken, vanuit het oog naar passend onderwijs. We hebben binnenkort ook een aantal workshops, samen met de basisscholen hier, om te kijken hoe we hierin nu de beste invulling hier aan kunnen geven. We hebben voor de jeugdzorg een regievoedersmodel voor ogen. En dat betekent dat we één regievoerder hebben, die niet betrokken is bij de instelling, maar of die nu in dienst komt van de gemeente dat is ook nog niet helemaal bekend. Maar op het moment dat er een melding komt voor een leerling of voor een jeugdige, dan bepaald de regievoerder wat hier voor nodig is. Maar of de regievoerder nu ook op de zorgteams op de scholen moet zitten, dat is nu even de vraag. Dan is de regievoerder daar heel veel mee bezig. Of er moeten zo danig afspraken gemaakt worden, dat de school aangeeft dat als de probleem te groot wordt voor de school, het gaat ons boven de pet, hier is meer zorg voor nodig dan de school kan bieden. Dat de school aangeeft dat er meer nodig is. Die uitvoeringsafspraken moeten allemaal nog gemaakt worden.

- Kan er iets vermeld worden over de termijn, wanneer dit duidelijk wordt?

In augustus gaat de Wet passend onderwijs in. Maar dan staat niet de hele jeugdhulp/onderwijs op z'n kop. Het blijft allemaal een beetje het zelfde. De Wmo, 1 januari 2015, dat is een ander verhaal, dat is heftiger. We hebben nu binnen het oog op passend onderwijs, met de samenwerkingsverbanden ook afgesproken om voor juni een werkagenda hebben opgesteld, waarin ook de terugkerende onderwerpen aan de orde komen, waar we wat mee moeten, waar we meer mee moeten samenwerken. De aandachtspunten/visies zijn wel bekend, maar de uitwerking niet. Bepaalde uitgangspunten en visies hebben we al wel gedeeld met school/samenwerkingsverbanden maar nog niet met alle samenwerkingsverbanden, die waren nog niet zo ver.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek?

Dit is aan de scholen, hier gaan wij als gemeente niet over. Hier moeten de samenwerkingsverbanden echt over overleggen. De schoolbesturen die hierbij betrokken zijn, die zeggen ook dat de samenwerkingsverbanden ook best wel ver van hun af. Er zijn veel schoolbesturen, waar veel scholen onder vallen. En omdat ook allemaal ook zo ver te krijgen, en dat de leerkracht voor in de klas ook weet wat het allemaal inhoudt, dat is best een lange weg om te gaan. Zij hebben ook het idee dat een aantal leerkrachten, die staan er heel positief in, maar er zijn ook leerkrachten die het niet zien zitten, dat is een hele lastig klus.

- Is er budget voor omscholing of extra ondersteuning?

Daar ontbreekt het dus aan, dat geven schoolbesturen en leerkrachten ook aan. Er zijn namelijk over volle klassen. Leerlingen hebben ook verschillende niveaus, dat vergt ook nog wat. Dat er geld mee komt vanuit het ministerie van onderwijs, dat verwacht ik niet. Dit is een verkapte bezuiniging. Dit gebeurt eigenlijk ook met Jeugdzorg, de gemeente moet het doen, maar met veel minder geld. En dat is best spannend. En zeker voor het onderwijs, waar de werkdruk al zo hoog is, die krijgen een hoop voor hun kiezen. Zeker als er kinderen bij komen, die eigenlijk horen op speciaal onderwijs, maar daar is geen plek voor... De grens ook, wanneer het nog een passende plek is, dat is een lastig verhaal. Er zal altijd wel speciaal onderwijs blijven, alleen dit mag niet groeien.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

We hebben nu het ondersteuningsplan van de samenwerkingsverbanden ingezien. We hebben trouwens nog niet alle profielen van de school gezien. Ieder school heeft zijn eigen profiel over wat hij als basisondersteuning aanbod kan bieden. Dan weet je ook een beetje wat een school zelf kan bieden. De éne school zegt, bijvoorbeeld de reformatorische school, heeft standaard schoolmaatschappelijk werk in hun pakket, dat ze dat aan kunnen bieden. Andere scholen hebben dat soms niet, en in enkele gevallen werd dat ook wel door de gemeente gefinancierd. Niet bij ons maar wel bij andere gemeenten. En dat wordt ook een beetje het spanningsveld. Wat is dan nog op het bordje van de school, en wat is nog voor de gemeente. Dat moeten we nog heldere of harde afspraken over maken. Het uitgangspunt is wel, zodra het ondersteunen is voor het onderwijs, echt cognitief etc. dan is het echt voor de school. Gaat het echt om lichte sociale emotionele problematiek, dat zou school ook nog wel kunnen hebben. Maar wordt het echt zwaarder, wordt het echt jeugdzorg, dan gaat het echt naar de gemeente.

- Is er enig idee hoe jullie dat bij gaan sluiten, hoe dit wordt kort gesloten

Nee, ik denk toch dat dit in zorgteam, met elkaar besloten moet worden wat er nodig is. En dat er niet gekeken moet worden naar de kosten, wie doet wat. Maar juist wat is hier nodig en wie pakt hierin de regie. Dat is één persoon die dan verantwoordelijk voor wordt, dat is ook de nieuwe aanpak. Niet 10 instellingen in één gezin. Iemand krijgt de regie, wat is er nodig, zo wordt het aangestuurd.

- En voor de duidelijkheid, wat houdt een zorgteam in, wie zijn hierbij betrokken?

Dat is nog de vraag, we gaan werken via het model van de regievoeder. Of de regievoeder standaard een plek krijgt binnen de school, dat is lastig. We hebben namelijk vijf basisscholen. Maar de leerlingen van voorgezet onderwijs, die gaan naar Amersfoort, Veenendaal, Hoevelaken en Barneveld, dan heb je overal meerdere scholen staan. We kunnen niet overal in ieder zorgteam aansluiten. Dus of daar afspraken mee maken met de mensen van CJG, die bijvoorbeeld in die plaats actief zijn aansluiten. Dat we een soort informatie uitwisselen. Dit moet allemaal nog besproken worden. Maar daar ligt wel onze aandacht en zorgen ook. Hoe houden we de kinderen in beeld die niet hier in het dorp naar school gaan. Wij dachten altijd in het verleden, ik ben ook leerplichtambtenaar, ik had het zelfde probleem, ik kan niet altijd bij iedere school langs gaan. In het verleden ben ik al die scholen langs geweest, heb ik geprobeerd afspraken te maken, van als jullie een melding hebben... Nee, we deden het anders, stuur de agenda's van de zorgadvies team en de verslagen standaard naar ons toe, want het is namelijk af en toe een keer. En dan plukken wij

er wel uit als wij vinden als er iets is met een kind. Of er moet echt iets ernstigs zijn, dan werd er direct contact opgenomen. Maar op die manier moet er wel afspraken gemaakt worden om die contacten aan te gaan. Maar dat is natuurlijk wel lastig, wij dachten dat het ons probleem was, maar dat is natuurlijk niet meer zo. Neem nu gemeente Ede is natuurlijk ook een hele grote gemeente, die hebben ook kinderen in Barneveld, Amersfoort, Veenendaal of ergens anders en die zijn ook verantwoordelijk voor hun kinderen. Alle gemeente krijgen hier mee te maken. En scholen zien dat ook als een probleem. Straks hebben wij te maken met 30 contactpersonen. Hierin moet wel een goede modus voor worden bedacht. En dit staat op de agenda.

- Wat bedoeld u met zwaardere problematiek, bij wie komen deze mensen terecht?

Daar bedoelde ik dat het niet mee een aanbod van school is, die hierin kan ondersteunen.

Bijvoorbeeld schoolmaatschappelijk werk of orthopedagoog die ze zelf hebben. Maar dan moet je denken aan bepaalde instellingen, waar een zwaarder traject ingezet kan worden, wat bekostigt worden vanuit de gemeente.

- Hoe zien jullie een eventuele rol van preventieve hulpverlening/signalering?

De signaleringsfunctie is denk ik belangrijk. Wij deden dit in het verleden ook al. Bijvoorbeeld de leerkrachten van de scholen, maar ook van de peuterspeelzaal, trainen in van wat je signaleert, het onderbuik gevoel, je weet niet wat, maar er gebeurt ook weer niets en laat het voor wat het is. Een jaar later zit het bij een andere leerkracht, en die ziet het zelfde, en die doet ook niets. En zo kunnen de problemen zich op stapelen. Dus het is heel belangrijk dat die signaleringsfunctie ergens geuit wordt, ergens geregistreerd word, en dat mensen op papier zetten delen met anderen als er zo iets is.

Daarnaast zijn er de zorgteams, wacht niet totdat het geëscaleerd is. Denk ook niet als school, we kunnen alles wel handelen, maar trek eerder aan de bel. Hoe meer men investeert in preventieve zorg, hulp of aandacht, des te meer men voorkomt dat het zwaardere problematiek wordt. Maar dat is een hele lastig kwestie. Dit kan niet van te voren gemeten worden, je weet het niet. We zijn nu ook bezig met een soort pilot het CJG at Home. Dat we hierin al heel vroegtijdig de lichte gezinsondersteuning wat op inzet. Het lijkt net alsof het aanbod de vraag creëert er komt steeds meer. En is dat ook daadwerkelijk nodig. Dat weten we niet. We hebben ook bijvoorbeeld een maatschappelijk werkster regelmatig op school bij bezoek ging. Er kwamen toen allemaal verhalen voorbij, we dachten dat er veel aan de hand was op die school. Terwijl ons vaste jeugdnetwerkpunt die de zorg in kunnen brengen, kwam nooit een verhaal. Dus dan denk je 'hoe komt dit nu', wat is nu preventief. Ga je dan inderdaad naar de school toe, waar je inderdaad veel hoort, en is dat dan echt wel zo dringend, dat je daar wat mee moet. Of moet je wachten dit is echt een melding waar we echt mee aan moeten doen en die gaan we in het team behandelen. Het is voor ons ook lastig.

- Als wij het goed horen, dan hebben jullie er over gedacht maar de concrete uitwerking laat nog op zich wachten.

Als je kijkt naar de vier thema's, wat betreft huisvesting, dan gaan we geen scholen aanpassen. We hebben geen vragen waarbij we één keer een grote groep van kinderen met een beperking zich gaan aanmelden. Dus hier hoeven we ook niet veel mee. We hebben hier wel uitspraken over gedaan, van als het nodig is, maar gebruik van elkaars locaties. Het leerlingen vervoer is ook niet echt aan de orde. We hebben we al wel wat vervoer, maar dit hoeven we niet aan te passen. Maar of dit leidt tot meer of minder vervoer dat kunnen we nog niet vast stellen. We hebben voor zover we weten ook geen thuiszitters, daar hoeven we ook niet mee. We hebben hier wel afspraken over

gemaakt, als het zich bijvoorbeeld wel voor doet. En dan heb je het stukje jeugdzorg, daar is het meest om te doen, daar moeten we op wachten op de ontwikkelingen op de plannen van jeugdzorg. Dat is momenteel vol op in de gang. In die zinnen kunnen we momenteel niet meer dan nu. Het is nu kort tijdsbestek. Het loopt nu eenmaal zo. We kunnen nu niet definitieve afspraken maken over passend onderwijs en hoe we jeugdzorg aan kunnen laten sluiten. Terwijl de plannen van de jeugdzorg nog niet helemaal zijn uitgerold. Het is ook iedere keer wachten op de wetgeving, wanneer het definitief is.

Hoe gaat de gemeente deze visie concreet vormgeven?

- Het wordt aan gemeenten overgelaten te bepalen hoe zij een herkenbare, laagdrempelige en toegankelijke toeleiding naar jeugdhulp inrichten (wetsontwerp 2013). Hoe gaan jullie dit als gemeente vormgeven?

Daar gaan we nu mee beginnen. We zijn begonnen met de visie ontwikkeling, en met de nota opstelling van de maatschappelijke ondersteuning. En die hangt eigenlijk boven de drie decentralisatie en passend onderwijs, die pakken we er iedere keer bij. En in die nota hebben wij een keer een avond georganiseerd met de inwoners van de gemeente Scherpenzeel en een keer met de zorg aanbieders en de relevante partijen. En toen hebben we gebrainstormd over welke voorzieningen er zijn, hoe werken de vrijwilligers hier, hoe kunnen we voor elkaar zorgen, hoe signaleren we een probleem bij een ander, hoe bevorderen we de zelfredzaamheid. Over al die thema's. En daarvan hebben we een overall nota van opgesteld, een soort paraplu, en dat geeft de visie weer over de uitwerking van de Wmo, Awbz en de Jeugdhulp en passend onderwijs. En dat komt eigenlijk bij heel veel gemeentes overeen. Het woord participatie komt hierin veel voor, niet meer de gedacht ik heb een beperking ik heb recht op... nee er wordt gekeken zo is de situatie, wat kan er nog wel. Er is een andere benadering.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

Er is hierover een communicatieplan, het college heeft vanochtend dit plan vast gesteld.

- Welke plek heeft en krijgt het CJG?

Hier zijn we nog naar aan het zoeken. Bij sommige gemeenten krijgt het CJG een hele prominente rol, en wordt het de toegang. Wij, gemeente Scherpenzeel, wij willen het integraal benaderen. Wij zitten met z'n allen bij elkaar, wij zijn heel klein. Wij willen het integraal oppakken. Als er problemen met het kind zijn, willen wij het breder trekken, bijvoorbeeld ook kijken naar de schulden en huisvesting. Dan is het de vraag wat je allemaal door het CJG laat doen. Wij denken misschien wel het CJG het advies en informatie punt wordt. En dat de toegang toch via een andere weg wordt gedaan. Maar ik kan hier nog niet al te veel over zeggen. Het regievoedersmodel, de afbeelding geef hierover wel een helder beeld over. Je hebt bijvoorbeeld de voorliggende voorzieningen, bijvoorbeeld de school, kerk, sportverenigingen, maatschappelijk werk, CJG etc. En daar komt een hulpvraag uit, en die komt bij de regievoerder en die gaat het gesprek aan. Wat is hier aan de hand, en wat is hiervoor nodig. En die verwijst eventueel door naar de andere kant, de zorgaanbieders. De regievoerder staat los van de zorgaanbieders. Ik zelf vind het een hele uitdaging om die mensen te benoemen. Dit moeten enorme generalisten zijn, die weten wat er nodig is, wat er wordt aangeboden. Als de zorgaanbieder vanuit zorg wordt gehaald, of bestaat de kans dat hij zijn stichting voor stelt. Daarnaast moet ook de éénmans-bedrijven dan kans krijgen. Iedere zorgaanbieder heeft evenveel kans. Het is niet zo dat als we al samenwerken met een

zorgaanbieder dat hij die automatisch weer een beroep op doen. Het moet een vrije keus zijn van mensen, bijvoorbeeld reformatorisch, de kleine partijen moeten de kans krijgen.

- Voor ons eigen beeld: “Gemeente heeft verantwoordelijkheid over de zorg, maar de regievoerder die voert het uit”.

De regievoerder legt verantwoording af, maar de regievoerder is geen budgethouder. Dit moet echt zijn, dit is nodig, voor die persoon. Als daar op een gegeven moment geen geld voor is, dan is dat een ander probleem. Maar dat mag niet het probleem zijn van de regievoerder, die moet daar echt los van staan. De regievoerder kan niet alles in z’n eentje bepalen, moet zijn mening kunne delen, sparren. Ik denk ook niet dat we één regie voerder krijgen, maar 5 of 6. Ik weet niet of het in dienst staat van de gemeente.

- Voor welke inrichtingsvorm kiezen jullie als gemeente (centraal loket, CJG, op scholen)?

Dat weten we niet, gewoon één loket hier, misschien wel. We weten niet precies welke plek het CJG krijgt. Net zoals we hier woonconsulenten, die kijkt naar wat er moet gebeuren. De éne keer zal dit de sociale dienst zijn, de andere keer weer ergens anders.

- Welke mensen werken bij dat loket?

Dat weten we niet. We weten niet of deze mensen in dienst staan van de gemeente.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor lichte hulp en ondersteuning? (CJG, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk)

Dat is afhankelijk van, we moeten eerst cijfers krijgen van de zorgkantoren. We moeten eerst weten wat hier geboden wordt. In juni krijgen we dit helder, en dan zouden we wat meer gericht kunnen kijken, om hoeveel personen het gaat, wat de problematiek is.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor zware hulp en ondersteuning en hoe krijgt dit vorm?

Dat is afhankelijk van hoe de omstandigheden er op dat moment uit ziet.

- Zijn er middelen voor projecten en experimenteren met betrekking tot afstemming onderwijs en jeugdhulp?

Als je kijkt binnen de [passend onderwijs, dan heb je natuurlijk als de jeugdverpleegkundige. Dat is meestal een vaste deelnemer van het zorgteam. Momenteel zit er ook iemand van het maatschappelijk werk in, maar of ze beide er frequent in blijven dat weten we niet. Binnen de pilot CJG at Home zitten we nu te kijken naar, we kijken naar een kernteam, dit zijn mensen van verschillende organisaties, die kijken naar wat er aan de hand is, wie hier verantwoordelijk voor, wie wordt hier van de regisseur en wat hiervoor nodig is. Het kernteam kijkt naar wat er nodig is. Daarnaast is er ook een ambulant team, bestaat uit mensen die de zorg uitvoeren. Maar dat past waarschijnlijk niet naar ons regievoerdersmodel. Daarom zijn we nu aan zoekende hoe wij het best kunnen aansluiten. Dit gaat met name om licht ondersteunde gezinsproblematiek. Als het zwaarder wordt, als de veiligheid in het geding is, dan kan het daar al niet behandeld worden. . Dat als er een melding binnen komt, dat er binnen het kernteam wordt gekeken.

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

Dit wordt moeilijk. Hierin werken we veel samen. We zijn klein, we hebben niet het volume om grootschalig in te kopen. We hebben één of twee personen die dezelfde problematiek hebben. Daar kunnen we niet iets voor inkopen. Hoe dit moet, hier zullen we een beroep doen op de regio, dit weten we nog niet. Er is ook een heel inkoopbureau waar we bij aangesloten. Hier laten we ons ook door adviseren.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Binnen de pilot is het al wel gebeurd, we zagen in één van de eerste evaluatie, zagen we dat de inhoud van de trajecten niet bekend waren. Er was wel een traject opgezet, maar men wist niet waar men naar toe ging. Dat had nog al wat haken en ogen. Maar of dat bij ons ook zo gaat werken, dat is nog de vraag, denk het niet.

- U heeft best wel wat kennis over hoe het in jeugdzorg zal gaan, is dat omdat jullie al samenwerken?

Ja we hebben eens in de twee weken beleidsoverleg. Eerst hadden gezegd, gana we dat alleen doen voor de mensen die verantwoordelijk zijn. Maar juist door die itegraliteit te bewaren, is het belangrijk dat iedereen er bij zit. Ook die collega's van sport bijvoorbeeld. Je neemt toch dingen van elkaar over, en weet je toch heel veel, en doe je toch dingen samen. Dat is het voordeel van een kleine gemeente.

INTERVIEW 2: (Projectleider Transitie Jeugdzorg, Scherpenzeel)

Opzet interviews

Achtergrondinformatie respondent

- Voordat we gaan starten met ons interview willen wij graag enkele gegevens van u noteren:
 - *Naam
 - *Geslacht: man/~~vrouw~~
 - *Functie: Projectleider Transitie Jeugdzorg

Start opname

Wat is de visie van de gemeente?

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

Vorig jaar rond deze tijd is er een visiedocument door de gemeenteraad vast gesteld. Visie is hoe de wereld in onze er ogen uit wat betreft de jeugd in de toekomst. Visie op jeugdhulp is vast gesteld, wat we willen bereiken is het sneller inzetten van passende jeugdhulp, dat betekend snel tot passende ondersteuning komen en inzetten, maximale inzet van de professional voor kind en gezin, geef hulpverlener de ruimte om zijn vaardigheden in te zetten en z'n werk te doen, wanneer de veiligheid van het kind in geding komt direct op schalen., etc.

Lokaal is dit bedacht, niet helemaal lokaal, want we werken samen met 7 gemeenten, met de foodvalley gemeenten, hier is het thema ook aan de orde geweest, dit is het eerst stap in het proces ook geweest. Lokaal mogen we wat bedenken, maar dit moet ook aansluiten regionaal, bij de regionale samenwerking. Wat hier ook in staat, wat hier ook sterk terug gekomen is de laatste tijd. Wat lokaal kan, regionaal ons voordeel biedt. Dus we proberen de schaal hulpverlener zo dicht mogelijk bij de mensen te organiseren. Het liefst om de hoek, of in het gezin. Soms kunnen we dit ook niet, omdat we heel klein zijn. Instellingen kunnen zich hier niet inrichten, dit moeten we regionaal organiseren. Soms zelfs landelijk, bijvoorbeeld, jeugdreclassering, jeugdbescherming. Dit zijn taken die ons als gemeente of regio te boven gaan. Zo zijn er simpel weg een aantal punten benoemd. Lokaal wordt het bepaald door de collega's, bijvoorbeeld netwerk, netwerkorganisatie, bijvoorbeeld het CJG, die het voor legt. Dan gaat het via het college, die gaat er mee akkoord. En dan gaat het mee naar de gemeenteraad, dit vinden wij belangrijk, dat die er ook bij betrokken zijn, zodat het ook gedragen worden. Die hebben het te zeggen, in de gemeente, die bepaald wat er gebeurt, binnen de wettelijke grenzen. Dus dat hebben we ook door de gemeente raad vast laten leggen.

- Welke doelstellingen heeft u voor ogen?

Lokaal, wat kan, dat is belangrijk, de gemeente wil waarborgen. We willen niet dat de kleine zorgaanbieders verdwijnen. Dan kunnen we het lokaal niet waar maken. Dit staat ook in het verslag, Lokaal beleidsplan jeugdhulp Scherpenzeel 2015-2018. Mensen moeten meer zelf, samen doen, als dit niet anders kan, dan gemeentelijke ondersteuning. Eigen kracht, van verzorgingsstaat naar participatie samenleving, dat zijn wel de belangrijkste punten die hierin staan.

- De wetsvoorstellen Passend onderwijs en de nieuwe Jeugdwet bepalen dat gemeenten en samenwerkingsverbanden van schoolbesturen een plan voor de inrichting van de jeugdhulp en het passend onderwijs moeten maken en bespreken (op overeenstemming gericht). Dus: welke rol hebben schoolbesturen en instellingen voor jeugdhulp en inwoners in jullie visievorming? In hoeverre betrekken jullie andere partners in het proces van visievorming?
Het is inderdaad op overeenstemmingsgericht overleg. Je hoeft er niet allebei er 100% mee eens te zijn. Dit is al geweest (19 januari) er zijn toen ook al handtekeningen gezet, er moeten nu wel punten nader worden uitgewerkt de komende maanden. In dit overleg, met betrekking tot Scherpenzeel in het grote verband, daarin hebben we vorig jaar een bijeenkomst gehad, specifiek over de maatschappelijke ondersteuning. Daarvan hebben we gezegd dat we de thema's op willen hangen die leidend zijn voor jeugdwet, participatiewet, en de nieuwe Wmo. Dit hebben we gedaan door middel van een aantal bijeenkomsten voor professionals en inwoners. En die opbrengsten hebben we ook onder gebracht in de nota 'lokaal beleidsplan jeugdhulp Scherpenzeel 2015-2018.' Dit is ook het kader waar we vanuit gaan werken. Dit soort basisprincipes gaan we dan ook volgen, en gaan we niet iets anders bedenken. Het beleidsplan van de maatschappelijke ondersteuning is leidend voor de drie decentralisatie. Dit is dus door een aantal bijeenkomsten geweest. Wat de jeugdwet betreft hebben we het iets korter gedaan omdat we wat korter de tijd hadden. We hadden een soort vragen rondom opgezet, hierin hebben we 8 vragen gesteld. Die hebben we naar alle bekende partners toegestuurd. Daar zaten bepaalde thema's in, toeleiding, toegang, waar zal het algemeen toegankelijke aanbod moeten zitten. Dat soort thema's hebben we bevraagd. Het nadeel was toen wel dat we 12 verschillende antwoorden krijgt. Dus dat maakte het voor ons er niet makkelijker op. De inwoners hebben we bij de jeugdhulp niet specifiek betrokken, alleen de organisaties, zorgaanbieders, de cjb partners enz. die daar bij betrokken. Dit had achteraf wel beter gekund vond ik. Het plan wat hier ligt, zijn alleen de hoofdlijnen, er komen nog wel verdiepingsslagen. Voor de hoofdlijnen hebben we het zo bepaald.

Wet passend onderwijs, Transitie Jeugdzorg en de nieuwe Wmo

- De school is een belangrijke plek om problemen vroegtijdig te signaleren. Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen, om de benodigde ondersteuning snel en goed op te kunnen vangen?. Hoe kijkt u hier tegenaan?
Ja, dit is zeker een kans. Hier zijn we ook mee bezig, door in de vorm van een pilot. De scholen moeten in het kader van passend onderwijs, zorg advies teams inrichten. Dit hebben ze ook gedaan. De keus is nu, wat doen scholen nu via het passend onderwijs, en wat is nu van de gemeente. Waar raakt dat met elkaar. En hoe spreek je met elkaar af wie wat doet. We hebben in de regio de toestemming kregen om een pilot te draaien. We hebben in Scherpenzeel alleen basisonderwijs, geen voortgezet onderwijs. We hebben nu afgesproken met de regio, ik heb een plan van aanpak geschreven, wat zou de werkwijze moeten zijn, wat zijn de doelen. De volgende stap is dat wij een workshop organiseren met alle partijen, met internbegeleiders van scholen, mensen van het CJP, ik en de andere respondent van de gemeente Scherpenzeel en iemand vanuit de regio. Om dit met elkaar verder uit te werken. En om te voorkomen, dat alleen zwart wit gezegd, ooh lastig kind, lastig gezin, ooh naar de gemeente, of anders om'. We hebben elkaar hiervoor nodig. Waar ligt de grens, doe je dat 20 om 80, of 50 om 50, of 100% school of 100% gemeente. Dit

moeten we uitproberen met elkaar. Dit is niet vast gelegd, die moeten we ook zelf uitzoeken. Daar is de pilot ook voor bedoeld. De pilot doen we in Scherpenzeel. en die gegevens worden ook gewoon beschikbaar bestellen voor de andere gemeenten. Zo bedenken we ook een aantal thema's die spelen, we hebben die op iedere vraag stukken ook meteen een 100% antwoord. Zo proberen we dat te ontdekken dat met elkaar. Zo heeft een ieder z'n eigen pilot. Dit doen we met POH en GGZ'ers in het lokale experiment, omdat er een heleboel hulp afhangt van de tweedelijns zorg. Zo zijn wij aan het experimenteren met elkaar. En daar moet het passend onderwijs en de gemeenten elkaar vinden. Hoe eerder we er bij zijn, hoe minder het kost in het eerste-of tweedelijns zorg.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek?

We spreken in ieder geval de schoolbesturen regelmatig. Daar komen deze thema's ook aanbod. Daar horen wij ook dat er een hoge werkdruk is bij de leerkrachten. Daar wordt ook het verzoek gedaan om ze niet te veel te belasten met een heleboel nieuwe zaken. Maar we hebben hier een goede overleg structuur, waar deze thema's aanbod kunnen komen.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

Dit is een lastige vraag, als je het vanuit school redeneert, de school kan aangeven wat er nodig is. Er is in ieder geval één school die het hier heel goed georganiseerd heeft. Die heeft een hele duidelijke achterban. Voor ons is de keus wat we gaan in kopen aan zorgen. Dit doen we ook regionaal, waarschijnlijk niet lokaal. Regionaal ben je groter. Toch als er iets van zorg bij de gemeente terecht komt. Dan is er bij ons iemand die een plan van aanpak maakt en bedenkt welke zorg er ingekocht moet worden. En die zorg wordt dan ook geboden. In dat plaatje kan dit goed aangegeven worden. We proberen eerst dat het gezin en de omgeving het probeer zelf op te lossen/regelen, zelf of samen met elkaar. Als dit niet voldoende is, kan men naar het algemeen toegankelijke veld. Daar valt onder het CJG, maatschappelijk werk, school, vrijwilligers, jongerenwerkers, sport vereniging etc. Als dat niet helpt, dan komt de gemeente aanbod. Dan vindt er een keukentafel gesprek plaats, dit is in de kantlijn van Wmo ook al bekend is. Daar komt een soort maatwerk arrangement uit. Daar kan van alles in zitten, er kan ook zorg in gekocht worden bij aanbieders. Dat is het stramien. Er is wel een scheidslijn. We scheiden wel de zorg toewijzing van het aanbod. Om te voorkomen dat het in één hand terecht komt. Dat willen we gescheiden houden.

- Wie neemt contact op regievoerder, is dat iemand van uit school?

Dat kan. In de praktijk neemt school/professionals ook contact op met de regievoerder. (schema)

- Onze vraag is om Jeugdzorg aanwezig te zijn op scholen.

Ja, dit plan hebben wij niet. We sluiten wel aan. Elk kwartaal is er een zorgteam op elke school. Op dit moment sluiten hierbij de CJG medewerkers aan. Maar we zullen niet de zorg in de scholen aanbieden.

- Hoe zien jullie een eventuele rol van preventieve hulpverlening/signalering?

Ja, dit is sowieso een belangrijk veld. Dit hebben we er ook in staan, we willen dit zoveel mogelijk versterken. En sterker maken dan het nu is. Alles hulp die we hier kunnen inzetten, kost in de eerste- en tweedelijns zorg geen geld. Dat is de gedachten. We willen eventueel ook ouderen initiatieven de kans laten geven. We hebben nu al een groep van ouders die bij elkaar komen, van wat ze zelf vinden, bijzondere kinderen, die zoeken elkaar op. Daar kun je ook een bepaald soort steun aan ontleen. Misschien niet dat het de zorgvraag oplost. Maar dat is iets wat zich (in de rechterkolom) afspeelt. Dat is zeker belangrijk.

- Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?

(deze vraag is niet specifiek gesteld tijdens het interview)

Hoe gaat de gemeente deze visie concreet vormgeven?

- Het wordt aan gemeenten overgelaten te bepalen hoe zij een herkenbare, laagdrempelige en toegankelijke toeleiding naar jeugdhulp inrichten (wetsontwerp 2013). Hoe gaan jullie dit als gemeente vormgeven?

Ja, dat is nu de verdiepingsslag. En dat is het leuke aan Scherpenzeel dat we integraal werken. Dat wil zeggen ik ben niet alleen met jeugd bezig, en mijn collega's zijn niet alleen bezig met de AWBZ. Maar we zijn met z'n drieën bezig. We hebben gisteren die drie wetten ontleed, aan de hand daarvan hebben we 16 thema's op geschreven. Nu hebben we namen er achter gezet. Toegangen, toeleiding is er namelijk één die speelt namelijk niet alleen bij de jeugd, maar ook bij de Wmo en AWBZ. En daarvan moeten we de komende tijd echt slagen in maken. In de regio, voor de toegang, voor het team eigenlijk, moeten we begin mei weten wat er voor informatie is, wat we nodig hebben aan mensen. Dus daar gaat nu echt vaart in komen. Het is nu echt van beleid naar uitvoering, hier aan te werken. En dat gaat nu echt heel hard, dit moet concreter worden. Maar dit geldt ook voor andere thema's, bijvoorbeeld cliënt ondersteuning, PGB moeten ontwikkeld worden en eigenbijdrage. Zo hebben we er dus 16 van opgeschreven. Met elkaar proberen we dit te ontwikkelen.

Dit is het model wat wij denken hoe wij het vorm moeten geven. Er moeten wel kanttekeningen worden gemaakt. Als gemeente zijn wij namelijk klein. Dus als wij straks tot de conclusie komen dat we een half FDE nodig hebben. Dan gaat natuurlijk niet werken. Want die is er de helft van de week niet, en met vakantie is ze er ook niet. Dus dat gaat niet. En we hebben dan de escape, dat als we te klein zijn, dan gaan we samen werken met Barneveld. Dat is onze natuurlijke samenwerkingspartner. En als dat niet lukt, dan moeten we de stap maken, zorgaanbieders, maak dan jullie dat plannetje. Want dan is er ook geen andere keus mee. We moeten nog wel zien dit waar te maken.

- Het nadeel is dat als de zorgaanbieders het plan maken waarschijnlijk, dat ze de vraag nu hun zelf toe trekken.

Dat is het risico. Dat willen we scheiden, dat is onze principe-uitspraak geweest. Om dat te scheiden. Dit heeft ook te maken, met het feit dat we soms te maken hebben met hele dure zorg. En er is veel minder geld beschikbaar. En de vrees is dat instellingen het toch heel moeilijk gaan krijgen. En als we deze taak dan bij de instellingen neer leggen. Dan heb je

altijd in je hoofd, 'mijn instelling draait slecht, laat ik dit plannetje opzetten'. Dit gevaar schuilt er in, dat willen we scheiden.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

Dat doen we al wel. De methode van werken, zoals het keukentafel gesprek, Wmo. Daar hebben we een aantal organisatie afgelopen de afgelopen maanden. We zijn ons plan uitkomen leggen. Het gaat ook om die beweging. Voorheen zeiden we: "Je hebt wat, dus je krijgt wat, je hebt recht op iets". We kijken nu, naar wat voor probleem we met z'n allen op kunnen lossen., samen met het netwerk. Lukt dat niet, dan kijken wat er nodig is, dit valt onder gemeente. Dus hier zijn we mee bezig. Over het regiemodel, heb ik ook verschillende overleggen met het netwerk gehad. Het is nog niet zo zeer naar de burgers toe gegaan. Dat moet nog wel gebeuren voor die tijd. En ik weet niet hoe ik dit zo moet communiceren. Wat ik van de burgers wel terug krijg, hoe de rol is van de gemeente, of de gemeente het wel aan kan. Daar zijn wel zorgen over, dus daar moeten we wel mee aan de slag. Er is vandaag een college vergadering geweest, daar lag het communicatieplan. Dus daar kunnen we mee aan de slag. Dus heel concreet, we hebben een communicatie plan en daar moet de komende tijd de stap gezet worden.

- Hoe kom je tot nu toe aan de signalen van de burgers?

Eigenlijk niet. Maar dat is ook een beetje het onderschoven kindje geweest. We hebben heel weinig aan de communicatie gedaan. We krijgen er ook heel weinig voor terug. Mensen die zorgen nu krijgen, zullen de ontwikkelingen wel volgen, maar melden zich ook niet. Als we die vragen krijgen, dan gaan we globaal uitleggen hoe we het denken te gaan organiseren. We weten nog niet precies hoe het er uit gaat zien. Maar mogelijk weten we in mei meer, dat is afhankelijk van de vraag die de mensen hebben. Ligt er aan hoe specifiek die is. Bijvoorbeeld over de PGB, die is beschikbaar gesteld, maar daar zitten wettelijke eisen aan. Daar zitten ook landelijke regels aan, in mei weten we meer. En op het moment dat we echt communiceren via de krant, website, interviews. Dan zullen er ook wel vragen terug komen. Maar als er vragen komen over één specifiek onderwerp, bijvoorbeeld het PGB, dan ga ik hier een avond over organiseren. We hebben nog geen vragen over mensen die zorg hebben, dan kunnen we die één op één bespreken. Maar dit is een tijd rovende klus.

- Welke plek heeft en krijgt het CJG?

Die staat in het algemeen toegankelijke veld. Het CJG, is nu voor informatie, advies en preventie etc. Jeugdgezondheidszorg zit daar ook bij in. Dit is ook zo'n thema wat dit jaar uitgewerkt moet worden. Zitten die regievoerders in het gemeente huis, of zitten die in het CJG. Dat zijn allemaal zaken die nog een plekje moeten gaan krijgen. Het kan een optie zijn dat het CJG de toegangspoort wordt, dat is allemaal nog niet zeker. Het zijn ook één van de uitgangspunten van de doelstellingen, dat het CJG de toegangspoort is. Dat zal het ook wel kunnen blijven, vooral die vragen van informatie en advies. Maar dan kan iemand van het CJG denken 'oei, dit is wel een moeilijke situatie, daar hebben we iemand hier voor nodig'. En zo zie je dat professionals vaker die melding doen, i.p.v. gezinnen. En ik denk dat, we hebben hier een gezondheidscentrum, hier zitten al de eerstelijnspecialisten bij elkaar. En mijn beeld is dat de regievoerder straks ook daar in het pand zit, dus ook gewoon bij elkaar.

De huisarts zit ook daar, de huisarts is straks ook een aparte toegang tot de jeugdzorg. Wij willen als gemeente niet teveel dat de huisarts van alles gaat verwijzen. En wij moeten als betalen. Het zou mooi zijn dat ze daar binnen het pand zitten, dan kunnen ze elke dag overleggen, over de zorg die iemand nodig heeft.

De regievoerder is een specialistische vraag verheldering, Dat is niet iemand die zorg gaat verlenen. Maar die kijkt naar de vraag achter de vraag weet. En die is een generalist op het jeugdveld. Die moet weten wat er gaan is, die maakt de plan van aanpak. Voor de Wmo hebben we ook zo iets bedacht, dat is dan het drie kolommen model. Waar zijn zorgen over, wat gaat er goed, wat moet er nu gebeuren, en zo kunnen we het nader invullen. Het is mijn voorkeur dat de regievoerder in dienst is van de gemeente. De regievoerder beoordeelt niet alleen wat voor zorg er nodig is, het idee is dat hij dit in consensus doet met het gezin en het kind. We proberen één gezin, één plan te doen, ondanks dat er meerdere problemen zijn op meerdere gebieden. De regievoerder is iemand vanuit de gemeente, en wat zijn ze competenties zijn, daar zijn we op dit moment naar op zoek. Dat is namelijk wel heel belangrijk. Hij moet wel die vraag verheldering goed beheersen. Het plan van aanpak, dat kan hij samen opstellen met de mensen binnen het zorg team of met school. Daarnaast is ook nog het idee om een regionaal expert team op te zetten. Die niet door verwijzen maar inzetten. Maar dit moet nog uit bedacht worden. De regie voerder moet wel bijgeschoold worden. We werken ook zo vanuit het Wmo. Het zal niet gauw gebeuren dat hij over zijn budget heen gaat. Maar er is wel steeds minder geld beschikbaar, dus dat probleem komt wel steeds dichterbij. Maar daar maak ik me nog geen zorgen over.

- Voor welke inrichtingsvorm kiezen jullie als gemeente (centraal loket, CJG, op scholen)?
(is in eerdere vragen beantwoord, deze vraag is niet specifiek gesteld tijdens het interview)
- Welke middelen kunnen worden ingezet voor lichte hulp en ondersteuning? (CJG, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk)
Het is de kunst die zaak in te kopen, die de mensen strak nodig hebben. We hebben daar uiteraard geld voor nodig. De algemeen toegankelijke zorg, dit geldt ook voor 80% van de gezinnen, hier zit het CJG, AMW, jongerenwerk etc. Daar kun je gewoon heen, deze zorg is toegankelijk. Daarnaast zijn er nog een paar schalen, die zijn niet zomaar toegankelijk. Dit kost namelijk ons geld. We willen dat de regievoerder hier grip op heeft. (piramide) 80% van de gezinnen red het gewoon, soms hebben deze mensen wel een opvoedingsvraag. Als we opschalen, dan hebben we echt over de zwaardere hulp, maar dan hebben we het over jeugdbescherming, jeugdreclassering. Dat is uiteraard wat niet vrij toegankelijk is, en daar moeten wij over oordelen. En dat blijft waarschijnlijk regionaal georganiseerd worden, of zelfs landelijk. Sommige dingen komen zo weinig voor, dat wordt landelijk georganiseerd. Als we regionaal in kopen, dat is goedkoper en we hebben meer keus aan te bieden. Dan denken mensen, dat ze in de regio op pad moeten gaan, maar het is de kunst om het in ons eigen buurt te organiseren, we zetten zoveel mogelijk lokaal in. Maar we proberen het regionaal in te kopen. En we moeten het regionaal verrekenen, dat is het volgende probleem. Hoe ziet de toegang en toeleiding tot deze vorm van zorg er uit. Het kan niet zo zijn, ooh dat is een zwaar geval, zware zorg inzetten, dat gaan we regionaal regelen, terwijl Ede denkt het eerst zelf op te lossen. Hier moeten afspraken worden gemaakt.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor zware hulp en ondersteuning en hoe krijgt dit vorm?

(zie vraag hierboven)

- Zijn er middelen voor projecten en experimenteren met betrekking tot afstemming onderwijs en jeugdhulp?

(deze vraag is niet specifiek gesteld tijdens het interview)

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

Ja, dat is een ander verhaal, daar is veel minder geld beschikbaar. ER is een grens van 70% vast gesteld van het huidige budget, met een bandbreedte van 20%. Daar zijn ze in de regio nu mee bezig, we kunnen niet iedereen op 70% zetten. Want als we een instelling hebben waar we mensen hebben die er verblijven, en waarvan we weten dat ze niet snel uit zullen stromen, die kunnen we niet zomaar op 70% zetten, dan vallen ze om. Een andere instelling, waar een beetje een doorloop in zit. Behandelen, klaar, terug naar het gezin, die kunnen we wel op 70% zetten. Dus dat is heel variabel. We hebben 160 aanbieder in de foodvalley, en we hebben er met 60 contact. En daar worden nu gesprekken mee gevoerd, om dat plaatje in te vullen.

- Maar is het de bedoeling dat de instellingen nu nog meer dan anders profileren, zodat jullie gaan kiezen

Dat weet ik niet, dat is een praktische kwestie, hoe wij dit moeten aanvlagen. De kleine zorgorganisaties mogen niet onder door gaan aan de grote zorgverleners. Ik weet niet of we nu met alle zorgaanbieders afspraken kunnen maken. Er zijn er wel een aantal georganiseerd, bijvoorbeeld zorgboerderijen, maar hier zijn er ook weer 12 van. We weten niet wanneer we dit klaar hebben, van de zomer moet de inkoop wel duidelijk zijn.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Dit moeten we nog ontwikkelen. We hebben wel vast gesteld dat het budget lijdend is, maar dat betekent niet dat we zorg kunnen weigeren. Er is geen stop op zorg. We kunnen geen zorg weigeren. Maar dat betekent dat als het dreigt te overschrijden, dat we goed analyseren waar het geld heen gaat, en wat er dan mis gaat. We zijn een kleine gemeente, we hebben 1 of 2 personen die een beroep doen op de zware zorg. Maar als het 3 of 4 worden, dan hebben we gelijk een financieel probleem. Maar dan is het de vraag wat wij kunnen doen, want die zorg kunnen we niet weigeren. Monitoren is hierin belangrijk, maar hoe dat er uit ziet dat weten we niet. We hebben de plicht om hulp te leveren. Het budget is lijdend, daarbinnen sturen we aan op kwaliteit, en analyseren voortdurend wat er gaande is, wat de bewegingen zijn. Aan de hand hiervan is kijken we hoe we het bij kunnen sturen op kwaliteit. Misschien gaan we dan niet voor een 9, maar voor een 8 of een 7. Dat zou dan de keus kunnen zijn. Maar dit moeten we nog kijken. Dit heeft te maken met de regionale verrekeringen in de foodvalley, die we gaan toepassen. Het idee is de budgetten bij elkaar, en dan afspraken maken hoe de toeleiding is tot zorg, en hoe we dit gaan verrekenen. Dit hebben we in het regionale plan vast gesteld. Lokaal doen we onze teams samen stellen. De toeleiding tot zorg, moet wel gestructureerd zijn. En daar moeten we met elkaar regelen. We kopen regionaal in, maar verrekenen we ook regionaal. Maar dit zijn lastige punten.

INTERVIEW 3: (beleidsmedewerker onderwijs, Barneveld)

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

Wij hebben de afgelopen jaren in Barneveld veel contact gezocht en gehad met het onderwijs, om samen op te trekken. Ik ben zelf deels ook leerplichtambtenaar, dus ik zat ook veel op scholen. En daarbij ging het vooral om de zorg voor jongeren en wat je dan nodig hebt om het probleem op te lossen of de casuïstiek aan te pakken. De scholen kwamen enkele jaren geleden al snel tot de ontdekking dat het lastig is om alleen te doen en hebben daar zorgadviesteams (ZAT's) voor opgericht. Die ZAT-structuur (er zit verschil tussen hoe dat in het primair onderwijs en voortgezet onderwijs is) is de basis voor wat we met elkaar gezamenlijk hebben. Vanuit passend onderwijs is het idee dat we de leerlingen ondersteunen met een ondersteuningsplan en een ondersteuningsprofiel. Het plan is voor het samenwerkingsverband en het profiel is per school. En dan bieden wij iets aan de leerlingen. Wij moeten de contacten buiten school zoeken zodra de problematiek schooloverstijgend is. Dan is de vraag welke zorg-infrastructuur er al was en of deze aangepast moet worden. Bij ons is het CJG een belangrijke regisseur op dat gebied. En dat zijn factoren die bij ons een rol spelen voor hoe we dat gaan inrichten. De visie is dat we dingen zelf doen, dat we dingen samen doen en daarna kijken we naar de gemeente. Dat is op zich niet heel spannend, alle gemeenten in het land hebben te maken met een bezuinigingstaakstelling in dit kader en dat betekent dat je moet gaan knutselen. Passend onderwijs is wat ons betreft een belangrijke katalysator om te leren knutselen, dingen opnieuw aan elkaar te plakken. En misschien dat je twee problemen kunt koppelen en ontdekt dat het ene probleem is opgelost door het andere probleem en visa versa. Dat is heel simpel gesteld, maar wel de manier waarop we ernaar kijken. We proberen nieuwe dingen te ontwikkelen op basis van wat we hebben en we proberen ook dingen eerder in gang te zetten. Preventie wordt een curatie bijvoorbeeld. Ook leerlingen die niet op eigen kracht naar school kunnen gaan, dit zijn vooral kinderen in het speciaal onderwijs, die gaan nu met busjes. Je zou kunnen proberen door te werken aan de zelfredzaamheid van de leerlingen door te kijken of er stappen zijn die je kunt zetten om toch minder afhankelijk te worden. Dit is een klein voorbeeldje, waarbij je zegt: ik wil eerder ingrijpen, waardoor je lichter gaat ingrijpen en waardoor je ook minder hoeft in te grijpen. En dan kom je ook in de buurt van de bezuinigingen. Maar vooral staat natuurlijk de veiligheid en de zorg voor de jongeren centraal, maarja, dat zegt ook elke gemeente. Verder is in de visie ook overheersend dat onderwijs en jeugdzorg behoorlijk samen opgaat en dat goed op elkaar aangesloten is.

- Is dit dan een visie die jullie hebben opgesteld als gemeente?

Nee, bij passend onderwijs werkt het als volgt. De scholen, de samenwerkingsverbanden stellen ondersteuningsplannen op. In de Food Valley zijn dit zeven gemeenten. Uitgezonderd Nijkerk, want die indeling is door gemeente gemaakt. Door alle basisscholen in deze zeven gemeenten, uitgezonderd de reformatorische, is een plan opgesteld en dat plan omschrijft waar de scholen ongeveer aan voldoen als het gaat om zorg. Is er een dekkend aanbod? Per school krijg je dan een profiel, waaruit blijkt dat de ene school wat meer die kant uit, de andere school is wat meer gericht op dat aspect. Maar per saldo heb je een mozaiek waarvan je zegt 'nou, daar zouden we alles mee moeten kunnen opvangen'. Maar het zijn plannen van het samenwerkingsverband. Wij hebben in Barneveld te maken met 4 samenwerkingsverbanden: reformatisch primair- en voortgezet onderwijs en overig primair- en voortgezet onderwijs. Die hebben plannen opgesteld en ons uitgenodigd voor Op Overeenstemming Gericht Overleg. Dat is ook letterlijk wat het is: overeenstemming hoeft niet te

komen. Dat is wel het gewenste eindpunt, maar het hoeft niet. We hebben wel OOGO bereikt. Maar dat er 4 thema's zijn waar je als onderwijs met de gemeente verplicht over in gesprek moet gaan: huisvesting onderwijs, leerplicht en langdurig thuiszitters, leerlingenvervoer en de aansluiting op de jeugdzorg. Daar gaan we elkaar wat meer ontmoeten, onderhandelen zo je wilt. Die fase is nu aangebroken; we hebben eind januari in de regio Food Valley het OOGO gevoerd. Dat was met de wethouders van de 7 gemeenten. Een wisselende samenstelling, want die regio is soms wat afwijkend van de vier samenwerkingsverbanden. Over dat stuk van de plannen hebben we wat meer te zeggen, daar vinden we wat meer van. We hebben daar een visie onder gelegd van we willen aansluiting en samenwerking betrachten, maar er zit een verantwoordelijkheid in voor de scholen. Scholen ondersteunen en scholen zeggen ook 'wij zijn geen hulpverlener, wij geven onderwijs en ondersteuning, maar zodra het hulpverlening wordt, gaan we wat meer buiten de scholen kijken'. Het is heel lastig: waar houdt ondersteuning op en begint hulpverlening.

- De vraag is misschien al beantwoord, maar welke doelstellingen heeft u voor ogen?

Dat is lastig, want het zijn allemaal plannen op hoofdlijnen die gemaakt zijn. Onderwijs heeft de ondersteuningsplannen en de profielen; die hebben we allemaal nog niet gezien. Passend onderwijs gaat 1 augustus van start. De gemeente bouwt plannen voor de jeugdzorg en het onderwijs heeft ons uitgenodigd voor OOGO over hun plannen. Wij gaan over een paar weken of maanden het onderwijs uitgenodigen over OOGO onze plannen, dat is spiegelwetgeving. Dat moet op elkaar aansluiten. Ons doel is natuurlijk dat die aansluiting er is, dat we daarover voldoende met elkaar in gesprek zijn, maar het zijn ook groeidocumenten en we hebben op dit moment niet echt een doelstelling van 'dit zijn 10 aspecten die we willen behalen'. We moeten met elkaar gaan ontdekken hoe het gaat werken. Er is gelukkig al veel. Je hebt het veld van vrije maatschappelijke voorzieningen: maatschappelijk werk, schoolmaatschappelijk werk, waar je met lichte problematiek naartoe kunt gaan. Dan heb je aan het andere einde van de school de zeer zware voorzieningen met geïndiceerde zorg, jongeren die misschien in 24-uurs-opvang of crisisopvang terecht komen. Dat zal ook altijd blijven; het hele verhaal rondom jeugdreclassering en jeugdjustitiële inrichting, etc. Daar heb je een tussenveld in zitten, waarbij je vaak ook bij mensen thuiskomt. Preventieve ambulante begeleiding, gezinsbegeleiding, homestart, doorstart, talloze soorten en maten van hulpverlening. In dat middenveld moeten we de slag maken. Dat doen we vooral door het voorveld sterker te maken en door veel eerder te ontdekken hoe het met kinderen gaat. Maar we hebben nog geen doelstelling gemaakt in de zin van 'we maken nu zo veel geld op en voor dit soort producten moet straks minder zijn'. Idealiter hopen we wel dat die besparing eruit komt rollen. We willen niet lokaal een nieuwe Bureau Jeugdzorg oprichten. CJG is een toegangspoort voor wat er aan jeugdzorg nodig is, maar we kijken ook heel erg naar hoe het CJG zich moet doorontwikkelen, moet het iets van de gemeenten worden of een stichting. Daar zijn we druk mee bezig.

- We hoorden al hoe de scholen hierin worden betrokken (op overeenstemming gericht). In hoeverre betrekken jullie andere partners zoals jeugzorgaanbieders en inwoners in het proces van visievorming?

Er is binnenkort een klankbord-bijeenkomst: 's middags voor instellingen en professionals en 's avonds voor ouderen en jongeren. Ik ben heel benieuwd wat het gaat opleveren. Als het gaat om hoe we de jeugdzorg lokaal willen inrichten; daar zijn we al een geruime tijd mee bezig, samen met de instellingen ook. Sinds een maand of 9 zijn we met een nieuwe manier van werken begonnen, waarbij de jeugdzorg ook meewerkt en heeft gezegd: wij dragen onze medewerkers zo nodig over. Of ze hun werk nu bij bijvoorbeeld Lindenhout doen, of vanuit CJG Barneveld, dat maakt voor de

casuïstiek niet uit. Dat is voor ons een manier van oefenen hoe we het model van toegang en toeleiding kunnen ontwikkelen. Dus daar worden op die manier de organisaties bij betrokken. Verder is de Wmo-raad ook zo'n orgaan waar tegen je zegt 'we hebben een plan bedacht, vind er wat van.

- Hoe zien jullie de eventuele rol van preventieve hulpverlening en signalering?

Die vinden wij heel belangrijk. Er zijn ook een aantal instrumenten om dat goed neer te zetten. Dat begint bij voorvroegse educatie al en misschien nog wel veel eerder bij wat nu het consultatiebureau is. Het consultatiebureau is ook een belangrijk onderdeel van het CJG. Daar ga je kinderen regelmatig zien en en kun je dingen zien of missen. We hopen dingen zien, dus we vinden dat heel belangrijk. Er is een beweging, misschien interessant om op te zoeken, dat Alert4You heet. Die heeft zich gericht op de ontwikkeling van het jonge kind, 0-6 ongeveer. Die hebben onlangs een afrondende bijeenkomst gehad. Daar zaten ook bedrijfseconomen bij en die hadden er wat berekeningen op losgelaten en zeiden: het is veel interessanter om in gezinnen waar hechtingsproblematiek zou kunnen voorkomen - omdat ouders geen notie hebben van hoe met hun kind om te gaan - om daar eens 2000 euro tegenaan te gooien in de zin van het geven van begeleiding, dan 15 jaar later hulpverlening bieden om dat hechtingsprobleem op te lossen. Dan heb je veel meer nodig dan dat bedrag en je zult er nooit meer rendement uit halen. Hoe vroeger hoe beter. En dit is dan puur bedrijfseconomisch, dan heb je het nog niet eens gehad over de kwaliteit van leven van het kind en van de familie. Dus, daar geloven wij heel erg in.

- Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen? Is dit een manier die jullie voor je zien?

Scholen zijn al behoorlijk structuur aanwezig, in Barneveld in ieder geval. Wij hebben sinds 1998 ZAT's. Eerder heette dit nog anders. Als ik kijk naar hoe die bij ons zijn samengesteld, is jeugdzorg daar vanaf het begin aanwezig geweest. Aanvankelijk met een jeugdzorgmedewerker en een orthopedagoog. Er is nu een andere orthopedagoog, die van het samenwerkingsverband afkomstig is. Daarnaast komen jeugdzorgwerkers - in het huidige systeem zoals dat nu geldt tot eind december - ook veel thuis en hebben dan contact met school als dat nodig is. De vraag is hoe integraal je ze aanwezig wilt laten zijn. Als het gaat om een plekje veroveren is dat bij ons al wel gebeurd, maar ze zijn nu ook weer niet 24 uur per dag beschikbaar. Dat zijn ook groeimodellen. Dit wordt straks een vraag van de gemeente: we hebben nu in het CJG mensen lopen, we hebben misschien zoveel Fte nodig om de jeugdzorg helemaal in te vullen en waar ga je die mensen dan positioneren. Misschien dat we dan ontdekken dat we op één van onze scholen - zo'n school met 2600 leerlingen - het handig is als we daar 2 dagen per week iemand hebben zitten. Of een ander model. Daar denken we ook over na, maar dat is ook een stukje uitwerking. We geloven wel - ook vanuit leerplicht - om vanuit CJG zoveel mogelijk te weten wat op scholen gebeurt. Wat mij betreft is CJG één van de werkplaatsen van het CJG. We hebben in Barneveld drie scholen voor voortgezet onderwijs en 32 basisscholen, dus we hebben een hoop locaties waar we gedrag van kinderen kunnen zien en daar moeten we ook gebruik van maken.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek?

Ik denk dat die vraag eigenlijk moet worden gesteld aan het onderwijs zelf. Je wordt leerkracht omdat je kinderen iets wilt overdragen en - daar ga ik even vanuit - omdat je van kinderen houdt. Uiteindelijk ben je school om kennis over te dragen. In de loop der jaren is daar ontzettend veel bijgekomen. Je moet een stukje seksuele opvoeding meegeven, normen en waarden, ze leren met geld om te gaan, hoe de wereld werkt, ze te leren iets te presenteren en verkopen..oja, ze moesten ook leren lezen, schrijven en rekenen. Een tijdje geleden hoorde ik dat op de havo het taalniveau achteruit was gegaan. Toen werd er een leraar geïnterviewd en die had het over een opdracht die leerlingen moesten maken. Het verhaal stond als een klok, ja het stond vol met spelfouten, maar ze wisten het wel te verkopen. Maar de core business van onderwijs is natuurlijk lesgeven. Hoe scholen daarmee om gaan hebben wij natuurlijk niet zoveel over te zeggen. Vanuit passend onderwijs vinden wij: hoe meer een leerkracht kan, hoe beter! Maar school zegt: ik was hier om rekenen, Engels, Frans en rekenen te geven, dus dat vind ik wel een spanningsveld.

- En het is ook aan de scholen zelf om daar afspraken over te maken?

Ja. Die plannen voor passend onderwijs lijken per school allemaal best wel op elkaar. Je hebt een niveau van basisondersteuning: een kind zit in de klas en het gaat goed, af en toe een beetje extra. Dan heb je daarboven het niveau van extra ondersteuning: er is meer nodig, want het gaat niet zo goed. Daarboven zit het derde niveau van indiceren en arrangeren, dan gaat iemand misschien naar speciaal onderwijs toe of er komt speciaal onderwijs ingevlogen. Wij zien dat scholen de ambitie hebben om de basisondersteuning sterker te maken, om daar taken aan toe te voegen. Ik denk dat dat vanuit passend onderwijs prima is, maarja de O van onderwijs wordt steeds kleiner en de H van hulpverlening en ondersteuning steeds groter. Daar zit wel een kritisch punt denk ik. Ik vind het heel goed dat een leraar een inclusief leraar is, die alles kan oppakken wat langs komt, maar we hadden hem in dienst genomen omdat hij Frans kenden, bij wijze van spreken.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

Wij weten op hoofdlijnen wat het aanbod is. Bij de school weten we sowieso wat het aanbod is, dat hebben we net in kaart gebracht. Want als je zo'n operatie moet doen en je weet helemaal niet wat er op je afkomt en het is best een grote ijsberg die op je af komt, kan je zeggen 'we weten het niet'. Maar wat weten we wel? We weten wat nu de hulpvraag is van de Barnevelder. We hebben overzichten gekregen van zorginstellingen, van CIZ. Dus je weet wat de vraag is. Je weet ook wat op dit moment al in voorzieningen georganiseerd is, wat het aanbod is. Bijvoorbeeld bij preventieve ambulante begeleiding heb je verschillende mogelijkheden: welke organisaties zitten daar in. Dus dat geeft een beeld van wat er omgaat. Als wij dat nu straks met minder geld moeten gaan organiseren, samen met de scholen, dan moet je daar slimme dingen in bedenken. Er moet straks met minder geld hetzelfde gedaan worden. Hoe gaan we dat voor elkaar krijgen? Dus we hebben daar een beeld bij, maar dat beeld moet voortdurend ook actueel worden gehouden. Ook hoe je met problematiek omgaat. Problematiek is in de loop der jaren misschien best wel wat opgepompt. Toen wij in '98 begonnen met de ZAT's zaten we zo een uur met 7 mensen te praten over een leerling die ADHD had, dat was echt wat. Nu zeg je - plat gezegd - een pilletje erin en af en toe misschien wat rust geven en klaar. Dus je schaalt de problematiek wat af, je proportioneert die problematiek wat meer. Maar dat geeft wel een voortdurend inzicht in wat wél nodig is. Een actuele vraag is waar

schoolmaatschappelijk werk thuis hoort. Er is een school die zegt dat dat in de basisondersteuning thuis hoort. Dat zit het nu niet. Als je nu in de basisondersteuning deze taken kunt neerleggen bij leerkrachten die dat goed kunnen, moet je het vooral doen. Dat is passend onderwijs. Maarja, die leerkracht was er ook om les te geven. Dus je bent continu bezig met 'wat is de vraag' en hoe moet je daarop inzetten. We proberen dat beeld wel scherp te krijgen, ook samen met de scholen, maar wel elk achter de eigen omheining. En soms zien we gekke dingen, want dyslexie wordt ook iets waar wij als gemeente iets mee moeten doen, terwijl je zou zeggen dat dat bij het onderwijs hoort. Een ander voorbeeld is een leerling die 4x per dag injecties moet krijgen i.v.m. diabetes. Op dit moment zijn leerkrachten daar niet toe bevoegd. Welke grenzen gaan we straks in passend onderwijs geven aan medische taken? We gaan de komende tijd ontdekken hoe dit allemaal werkt. Wij merken bij scholen vooral dat ze op dit moment geen grote dingen gaan veranderen, maar de basisondersteuning wel sterker willen maken. 'We blijven doen wat we al deden, maar gaan proberen dat nog veel beter te doen'. En we gaan gaandeweg ontdekken. Is ons huidige ZAT voldoende of moeten we daar wat anders voor bedenken? In het voortgezet onderwijs heb je nu bijvoorbeeld elke 6 weken een ZAT-vergadering. Als een ouder nu een dag na de laatste vergadering met een vraag komt, moet hij/zij dus 6 weken wachten. Maar misschien moeten we deze vergaderstructuur wel een beetje loslaten. En als je een aantal professionals op school hebt rondlopen, kun je even heel snel overleggen over wat je gaat doen met een leerling. En ook veel minder indiceren en arrangeren. We gaan veel meer naar een model van 'wat heb je nu nodig? Ga maar verder en als je weer vastloopt hoor ik het wel weer'. Maar je gaat niet meer de hele weg meelopen. Dat is wel een hele omschakeling, vooral voor de hulpverleners.

- Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?

Dat is lastig, ik kan op die vraag geen antwoord geven. Wij werken hier niet wijkgericht. Daar zou je voor kunnen kiezen als je gemeenten zo ingericht is. Wij hebben een nieuwe manier van werken, dat heet CJG@Home. Er is een kernteam, dat bestaat uit een senior maatschappelijk werker, een orthopedagoog van Lindenhout, iemand van GGZ centraal Nederland en nog een aantal mensen waar ik zo niet op kan komen. In dit team komen formulieren binnen met verzoeken om hulp. Die worden gescreend, er wordt gekeken of het in het voorveld kan of dat het moet worden opgepakt. Alles wat moet worden opgepakt gaat naar een ambulant team toe, daar zitten een stuk of 10 zorgaanbieders in. Icare, Lindenhout, Bureau Jeugdzorg, Joozt, Intermezzo, Stichting Brede en noem ze maar op. Die pakken de casus op en gaan ermee aan de slag. Professionals kunnen een aanmelding doen, maar ook mensen zelf. Het formulier is daarom zo simpel mogelijk gehouden, voor zover dat kan met formulieren. Maar ook scholen kunnen aanmelden. In de ZAT's komt de vraag of iemand bij het kernteam aangemeld moet worden ook regelmatig langs. Dus daar ligt bij ons die verbinding. Scholen weten die verbinding ook te vinden en melden ook aan.

- Hoe gaan jullie een toeleiding naar jeugdhulp inrichten?

Dit is een vorm van toeleiding. Daar hebben we niet alles mee gedekt, maar het CJG is natuurlijk preventief aanbod van voorlichting en informatie; iedereen kan binnenlopen. Dan heb je het CJG@home verhaal, dit wordt voortdurend uitgebreid. Wij zijn nu ook bezig met een pilot richting de huisartsen, om JeugdGGZ-problematiek naar het CJG toe te leiden als dat mogelijk is. Dus we proberen het CJG echt voor de toegang en toeleiding te positioneren. Dit bekend ook dat als een aanbieder een aanmelding binnenkrijgt, zij deze niet naar zichzelf toetrekken en oppakken, maar terugleggen en aanleggen bij CJG@home. Dit kan soms een spanning zijn. Scherpenzeel werkt ook

met CJG@home. Nijkerk ook, maar weer iets anders. Maar de bedoeling is dat wij in beeld krijgen wat er langs komt en hoe we dat het beste kunnen aanpakken. Hoe doen we dat met de organisaties nu en met de organisaties die overblijven na 1 januari 2015, hoe gaan we dit organiseren.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

Het concretiseren heb ik al iets over gezegd; dit is ook een proces van steeds nieuwere inzichten. CJG@home is op dit moment ook een platform waarbij we de managers van de organisaties ook regelmatig spreken. Dan horen wij wat er in de organisaties gebeurt en zij horen hoe wij in ons denken staan. Wij denken na over hoe groot het CJG moet worden en hoeveel mensen we moeten aanstellen. Als we wat verder zijn in ons denken, gaan we dit delen met die organisaties. Met de scholen is er periodiek Lokaal Educatief Agenda overleg (LEA-overleg) en daarin praten gemeenten minstens 4x per jaar met alle onderwijsinstellingen over alles waarover je wilt praten. Dat is de afgelopen jaren veel gegaan over nieuwbouw van scholen, maar nu met jeugdzorg en passend onderwijs gaat het veel meer over deze thema's. We hebben hier ook een werkgroep voor ingericht. Dus dit zijn onze kanalen met scholen. En we zitten ook veel op scholen. Op alle mogelijke niveaus proberen we regelmatig te kijken hoe het gaat en waar ze mee bezig zijn, op werkniveau en bestuurlijk niveau.

- Het CJG heeft dus een grote plek hier in Barneveld.

Op dit moment is het CJG een netwerkorganisatie. De coördinator hiervan is een collega van mij, in dienst van de gemeente. Op dit moment kan dat, maar als wij straks veel geld in het CJG gaan leggen voor ons preventief jeugdbeleid, dan moet dat een juridische entiteit hebben, dus of een stichting of een gemeentelijke afdeling. Als het een stichting wordt, dan kan zo'n CJG ook mensen in dienst gaan nemen.

Het CJG is heel breed, want we hebben ook te maken met veel inwoners met een reformatische achtergrond. Al de organisaties waarbij deze mensen zich thuisvoelen, hebben ook een plek in het CJG. Het is een breed CJG, wat we overeind houden en wat alleen maar gaat groeien.

Als wij zorg gaan inkopen, gaan we dit vroeg of laat wel in de etalage van het CJG neerzetten.

- Voor welke inrichtingsvorm kiezen jullie als gemeente? Naar verwachting wordt het CJG dé toegangspoort naar de jeugdzorg?

Ja, dat is wel waar wij op koersen. We kijken wel hoe die toeleiding het beste is te organiseren. We hebben ook gekeken of we één toeleiding zouden kunnen hebben voor de leeftijd van 0-100. Daar hebben we laatst ook veel discussie over gehad, want dit is toch wel anders. Als iemand voor de Wmo (bijv. traplift) komt en deze ook echt nodig blijft te hebben, dan moet dat gewoon. Als een ouder van een kind een vraag heeft, is die drempel groter. Die 'moeten' ook wel, maar moeten soms anders en minder. Het zou heel vervelend zijn als je in het gemeentehuis deze twee zaken aan een zelfde balie zou hebben. CJG is nu in een apart gebouw, waar ook veel instellingen in zijn gevestigd en dit werkt goed. Het is zo mooi apart van de gemeente. Mensen willen vaak toch ook liever niet dat het bekend is dat ze naar de hulpverlening gaan. Het CJG bestaat nu zo'n vier jaar en dat willen we zo houden.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor lichte hulp en ondersteuning? En welke voor zwaardere problematiek en hoe krijgt dit vorm?

Schoolmaatschappelijk werk is voor ons steeds meer een voorpost-functioneren. Die lopen veel op school rond en kunnen veel opvangen. Die werken ook goed samen met het CJG; het CJG gaat op termijn het schoolmaatschappelijk werk ook helemaal aansturen. We geloven in een preventieve aanpak: ogen en oren openhouden en daarop loslaten wat je nodig hebt. En een sterk voorveld. Het CJG positioneert zich rondom de hulp die niet geïndiceerd, maar ook niet vrij toegankelijk is, waar toch screening voor nodig is. In het CJG@home verhaal heb je heel veel verschillende soorten hulpverlening, die allemaal net een andere naam hebben.

Als het gaat om de zwaardere zorg, gaan we regionaal samenwerken. Zelfs de gemeente Utrecht gaf aan dat zij dit niet alleen kunnen. Als een stad van 250.000 dat uitspreekt, hebben wij de illusie al helemaal niet, dus daar gaan we regionaal de zorg voor inkopen. Hoe en wat, daar denken we over na. GGZ bijvoorbeeld gaat mee in de transitie, ondanks het feit dat ze het daar helemaal niet mee eens zijn. Gaan wij als gemeente dan 3 GGZ-professionals in dienst nemen? Zou dat voldoende zijn? Moet er iemand 2 dagen per week beschikbaar zijn? Dat zijn allemaal uitvoeringsmodellen. In de geïndiceerde zorg gaat denk ik niet heel veel veranderen, maar in de manier waarop je het gaat inkopen en met elkaar gaat samenwerken wel. Dit in de Foodvalley, maar soms misschien wel boven de regio uit, dus op landelijk niveau.

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

We hebben hier wel ideeën over, maar die zijn nog niet rijp voor publicatie. De vraag is of je gaat inkopen of subsidiëren. Je hebt te maken met Europese inkoop-regels. Vanaf bedragen van 170.000 euro moet je dat geloof ik europees uitzetten. Als wij dus een Europese aanbesteding uitzetten voor zware jeugdhulp, komt er een aanbieder uit Malta of Frankrijk dat hier regelen? Ik zie het niet voor me eigenlijk. We denken hier dus over na, wat slim is, maar we zijn er nog niet over uit. Er zijn nu natuurlijk contracten met provinciale aanbieders, waarvan Lindenhout er eentje is. In 2015 is de garantie dat de zorg blijft zoals hij is, dus dat betekent dat een aantal contracten zullen worden doorgezet, maar dat wij ervoor gaan betalen. Dat geeft dus wel de noodzaak weer om ideeën hierover op te bouwen. Hoeveel vraag is er voor zware zorg, welke zorg is er en wat is hiervoor opgebouwd en wat voor ideeën kun je hiervoor bedenken? En zou je op termijn effecten merken, omdat je het daarvoor zo goed hebt uitgewerkt, dat je op termijn daar minder een beroep op hoeft te doen. Je wilt bijvoorbeeld een leerling die nu met het busje gaat met het OV laten gaan en een leerling die nu met het OV gaat, met de fiets. Je zoekt toch voortdurend naar een afschaling van de problematiek. Als het kan. Maar kan het? Dat is de vraag.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Op werkers-niveau wordt er natuurlijk regelmatig met elkaar overleg gevoerd. Voor CJG@home hebben wij periodiek overleg met de managers van instellingen, om knelpunten te bespreken. We merken bij instellingen ook dat die vanaf januari misschien gaan veranderen, kleiner worden. Kunnen wij als gemeente al een beeld schetsen van waar wij naartoe gaan en vooral ook wat we willen gaan afnemen aan zorgcapaciteiten of we dit willen inkopen of inhuren. Dus hier wordt geleidelijk aan steeds meer over gesproken.

INTERVIEW 4: (Strateeg maatschappelijke ontwikkelingen, Nijkerk)

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

Allereerst is er de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs, dat op ons afkomt. Wij willen met name afschalen in zwaarte van zorg, dus zo preventief mogelijk beginnen, dus echt van 0-4 al investeren en soms zelfs al vóór het kind geboren is, in sommige gezinnen. Ten tweede willen we ook af van etiketten. Het aantal jongeren met ADHD moet binnen Nijkerk over 10 jaar eigenlijk wel minimaal gehalveerd zijn. We geloven natuurlijk wel dat er wat met de jongeren aan de hand zijn en dat ze druk zijn of dat er andere oorzaken of problematieken zijn, maar dat die binnen het onderwijs, verenigingsleven, kerk, scouting, etc. een bepaalde aanpak vragen waardoor hun situatie wat meer stabiliseert. Dus minder ritalin, meer ondersteuning. Dat kan ook gewoon zijn dat je lid word van scouting, voetbalvereniging o.i.d.

- En dat is de visie zelf, maar waar is deze op gebaseerd? Op basis van jeugdwet, eigen ervaringen?

Toch wel op basis van de landelijke trend. Passend onderwijs gaat naar de gemeenten en schoolbesturen. Nijkerk spendeert momenteel 9 ton aan leerlingenvervoer. Waar ik zelf wel trots op ben is dat de gemeenteraad heeft gezegd dat iedere euro die wordt bespaard op leerlingenvervoer, mag worden geïnvesteerd in jeugd. Ze zeggen dus dat ze het wel wat waard vinden dat een kind in plaats van in Nunspeet of een dorp in de omgeving in Nijkerk naar school gaat. Dit heeft financiële consequenties, maar dit geld mag dus óf geïnvesteerd worden in schoolgebouwen die multifunctioneel kunnen worden gemaakt - zodat ook in kleine groepjes gewerkt kan worden - al dat soort zaken, of in training en opleiding van leerkrachten, ambulant begeleiders en intern begeleiders. We willen de hele zorgstructuur via die gelden versterken. Het geld dat overblijft wordt in een aparte pot gezet, dat je daar bepaalde pilots mee kunt doen, hiervoor kunnen aanvragen worden gedaan via schoolbesturen. We hebben hier een Lokale Educatieve Agenda, waar het onderwijs, voorschoolse opvang, peuterspeelzaal, Icare, Jeugdzorg en consultatiebureau inzitten. Eigenlijk is dit team (man of 30), dat elke 6 weken vergaderd met de wethouder en ambtenaar jeugd erbij, ook bezig om die slagen te maken. Die proberen ook na te gaan wat verstandig is en waar die euro's die vrijkomen het beste in geïnvesteerd kunnen worden. We proberen eigenlijk een fundament neer te leggen in Nijkerk dat kinderen goed kunnen opgroeien en opgevoed worden in een plezierige omgeving. En dat voor gezinnen die een steuntje in de rug nodig hebben, een vangnet is.

- Welke doelstellingen heeft u voor ogen?

Zoveel mogelijk kinderen in het regulier onderwijs, binnen de gemeente. Waarbij sommige kinderen die echt psychosociale, geestelijke of lichamelijke klachten hebben waardoor speciaal onderwijs voor hen de beste oplossing is, dit mogelijk is. Er zullen altijd kinderen in het speciaal onderwijs blijven en dat is goed, want daar is meer zorg, kleinere klassen, etc. Er zal altijd een scheiding blijven. Maar het liefst de kinderen zoveel mogelijk in het regulier onderwijs. Er moet voor ieder kind op elk niveau gepaste zorg en onderwijs zijn. Daar moeten we op investeren, naast het feit dat er thuis ook van alles moet zijn. We zeggen hier dat ouders zelf verantwoordelijk zijn voor de opvoeding, maar dat wil niet zeggen dat via de sportvelden, fietspaden, veilige wegen, grasveldjes, een omgeving creëert waar mensen graag willen wonen. Jeugd-jongerenwerk, voor 12+ loopt goed in Nijkerk. Dat zijn wel dingen waar we trots op zijn en die we willen versterken. We krijgen dit jaar ook acht nieuwe

buurtsportcoaches, die leggen een verbinding tussen welzijn, onderwijs en sport, om nog veel meer linken te leggen van weten wat de buurman doet en mee bezig is. Want er is heel veel en er gebeurt heel veel, maar voordat dat allemaal aan elkaar gelinkt en geknoopt is, dat kost tijd.

- De wetsvoorstellen Passend onderwijs en de nieuwe Jeugdwet bepalen dat gemeenten en samenwerkingsverbanden van schoolbesturen een plan voor de inrichting van de jeugdhulp en het passend onderwijs moeten maken en bespreken (op overeenstemming gericht). Dus: welke rol hebben schoolbesturen en instellingen voor jeugdhulp en inwoners in jullie visievorming? In hoeverre betrekken jullie andere partners in het proces van visievorming?

Ten aanzien van passen onderwijs zijn scholen zelf aan zet; zij krijgen ook de gelden in de samenwerkingsverbanden. Nijkerk zit in Noord-veluwe, dat is denk ik wel iets anders dan de rest van de Food Valley. Wettelijk zijn wij verplicht om in die regio te opereren. Scholen zijn zelf hard bezig. Er zijn wel een aantal werkgroepen ingericht, een collega van mij heeft bijvoorbeeld huisvesting, personeel. Men is nu wel aan het uitvinden welke consequenties er zouden kunnen zijn, hoe snel dat dan gaat. Is de kanteling binnen een half jaar, een jaar, 10 jaar? Als ik het goed heb is het percentage jongeren dat in Nijkerk maar ook in Noord-veluwe in het speciaal onderwijs zit, net boven het landelijk gemiddelde. Je krijgt een vergoeding op basis van het landelijk gemiddelde, dus de scholen leggen bij. Het belang van de scholen is dus groot om meer af te schalen naar regulier onderwijs. Daar zijn ze zelf ook voor verantwoordelijk. In de basis ligt de regie ten aanzien van passend onderwijs bij de schoolbesturen. Ten aanzien van de jeugdzorg is het wel wat anders, want daarvoor krijgt de gemeente het geld. We zijn nu druk bezig een splitsing te maken tussen wat we regionaal en wat lokaal gaan inkopen. Dan heb je ook nog boven-regionaal, zoals jeugdbescherming, jeugdreclassering, justitieel. Daarvan komen maar een aantal casussen per jaar, dus dat kun je niet groot inkopen, dus dit gaan we op provinciaal niveau doen. In de Food Valley kopen we ook een groot deel van onze jeugdzorg in en dan is er nog een deel lokaal. Dit zal toch het maatschappelijk werk, GGD zijn, wat we nu ook hebben. Totaal moet dat dan het aanbod zijn waar in principe de vraag naar is. We hebben vrij goed in beeld welke vragen er komen vanuit jeugd, AWBZ, participatie en passend onderwijs. In Nijkerk zijn we bezig gebiedsteams op te richten. We weten ook al aardig hoeveel inwoners er in zo'n gebied zitten en hoeveel er een beroep doen op zorg. Voor de Wmo is dat vrij standaard; mensen willen hulp in het huishouden, een scootmobiel, etc. Jeugd is vaak toch anders omdat het vaak om problemen in de bovenkamer gaat en dit vergt toch meer onderzoek, gesprekken. In zo'n gebiedsteam verwachten wij 5-8 mensen te hebben zitten, uit verschillende disciplines. Wel met accenten; in een gebied waar relatief veel ouderen wonen zal het accent op de Wmo komen te liggen. In een jonge wijk, waar nu ook al het CJG, consultatiebureau etc. zit, komt het accent op de jeugd te liggen. Deze mensen met kennis komen vanuit de zorgaanbieders, vanuit Bureau Jeugdzorg, Indigo, MEE, maatschappelijk werk. Wij hebben als gemeente vastgelegd waar deze mensen aan moeten voldoen en wij betalen deze mensen ook. We hebben nu basisdocumenten waarin staat wat de taken zijn, tot hoever je mag gaan en wanneer je moet overschalen, we hebben een eerste bijeenkomst gehad om dat te vertellen en iedereen was erg enthousiast. We willen de komende 6 weken 3 bijeenkomsten met de managers, zodat we in mei de eerste gebiedsteams kunnen starten. Dit is een proces van hoor en wederhoor, waar ze erg blij mee zijn. We krijgen vier pilots, maar die gaan nog zeker 1,5 jaar door want we hebben niet de illusie dat alles op 1 januari staat. Dit blijft een proces van inkantelen en regelen, ook kleine zaken als briefpapier, verzekeringen, etc.

- De school is een belangrijke plek om problemen vroegtijdig te signaleren. Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen, om de benodigde ondersteuning snel en goed op te kunnen vangen?. Hoe kijkt u hier tegenaan?

In principe komen de medewerkers van Bureau Jeugdzorg in de gebiedsteams. We hebben op dit moment al maatschappelijk werk op scholen. Onderwijs vindt dat dit nog wel meer mag, maar dat zou eventueel uit de gelden die vrijkomen door het leerlingenvervoer kunnen, als dat effectief is. We hebben ZAT's op scholen, zowel op basis- als voortgezet onderwijs. We zijn nu ook bezig om een Klein Casustiek Overleg te organiseren, voor de leeftijd 0-4. Vanuit dit soort overleggen willen we meldingen krijgen over kinderen. We willen straks dat de gebiedsteams vanuit verschillende disciplines een spil in het web zijn, dat de verwijzing of de vraag om erover door te praten, vanuit de scholen naar de gebiedsteams kan gaan. We hebben hier ook allerlei systemen voor. We hebben nu Jeugdlink, dat is een ICT-systeem, we hebben de Verwijsindex, waarin ook veel wordt geregistreerd door alle betrokken partijen. Dit allemaal biedt wel kansen. Het wordt wel dichterbij gehaald; Bureau Jeugdzorg zat eerder in Ede, straks zitten mensen dichtbij en kennen ze ook alle voorzieningen hier. Er gebeurt ook zoveel op vrijwillige basis en via kerken met mensen en gezinnen en daar is al zoveel bekend. Hoe beter je de situatie lokaal kent, hoe makkelijker het wordt en hoe meer vertrouwen er ook bestaat. Daar hopen we slagen uit te kunnen slaan.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek? (van docenten worden binnen passend onderwijs andere vaardigheden verwacht, zie Referentiekader Passend Onderwijs).

Scholen zijn hierin aan zet. De gemeente wil wel eventueel ondersteuning bieden vanuit vrijgevalen budget, maar goed, dit moet nog wel gebeuren. De school is leidend, maar we hebben wel het vertrouwen dat als we dit gezamenlijk kunnen doen en er zijn budgetten voor, dat we het ook gezamenlijk oppakken. Van de 7,3 miljoen die we extra krijgen wordt een deel lokaal ingekocht, dan kun je als je bijvoorbeeld zegt dat je schoolmaatschappelijk werk zo belangrijk vindt, daar een bedrag aan uitgeven. Dus we pakken de regie niet over, maar proberen elkaar wel de hand te reiken.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

We hebben nu wel een beeld vanuit allerlei registratiesystemen en uit de jaarrapportages van Bureau Jeugdzorg en er is zoveel afstemming met en in scholen, zowel met bestuurders als intern begeleiders en ZAT's, dus de signalen die er zijn komen nu eigenlijk al heel goed binnen bij de gemeente. Het onderwijs en het veld vindt altijd dat het iets meer kan, maarja, het is allemaal belastinggeld. Het moet allemaal betaald worden, dus we proberen het zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten en dat snapt het onderwijs ook wel en zo staan zij er ook wel in. Er is goed vertrouwen en er wordt goed samengewerkt. We hebben ook een goede wethouder en de Raad faciliteert dat allemaal prima. De afgelopen jaren is er ook al veel gebeurd, ook vanuit CJG, dat heeft ook al heel veel aangejaagd en daar moeten we straks gewoon de vruchten van plukken. Maar ik geloof eigenlijk niet dat we daar blinde vlekken hebben.

- Hoe zien jullie een eventuele rol van preventieve hulpverlening/signalering? (Zowel in de Jeugdwet als de Wet passend onderwijs wordt een nadruk op preventie gelegd).

Je kunt twee dingen onder preventie verstaan. Je hebt 0-de, 1e- en 2e lijns zorg. 0-de en 1e is vrij toegankelijk; tandarts, huisarts, etc. Als je naar een psycholoog moet, moet dat via een verwijsbriefje via bijvoorbeeld de huisarts. Het liefst willen we dat er straks zo weinig mogelijk van de psychologen en zwaardere zorg gebruik wordt gemaakt, maar dat een huisarts, maatschappelijk werk, Icare, GGD de hulp kunnen verlenen. Dit kan ook gewoon een mantelzorger zijn die je goed ondersteunt. We willen het vrijwillige zoveel mogelijk optuigen, waarbij het vrijwillige karakter wel vrijwillig moet blijven. Het moet geen moeten worden. Bij mantelzorg zit er vaak wel een soort van druk achter, van 'het is m'n partner, kind, familie, buur' etc. , toch een soort plicht. We zijn echt overtuigd dat je ook via kerken en Sigma, de welzijnsinstelling bij ons die veel met vrijwilligers doet. We hebben ook een aantal mensen opgeleid die elk jaar bij alle 75-plussers langsgaan, om te kijken hoe het gaat, of mensen eenzaam zijn, om goed de vinger aan de pols te houden, of er een actie op moet komen. Dit zou straks ook op gezinnen ingezet kunnen worden. Die mensen zijn gespecialiseerd in hoe je gesprekken aangaat, die kunnen ook een vrijwilligersvergoeding van 1500 euro op jaarbasis kunnen krijgen. Je hoeft dan niet met een soort zendingsdrang langs iedere deur, je gaat dan wel gericht kijken waar misschien iets aan de hand is. Natuurlijk moet dat wel veilig zijn, dus je moet altijd kijken waar je een vrijwilliger - al dan niet getraind - kan inzetten en waar moet het een professional zijn. Maar we willen wel echt afschalen richting vrijwilligers. Maar wat ik in het begin zei: je kunt preventie zien als afschalen naar 0-delijns zorg. Je kunt ook zeggen dat preventie helemaal aan de voorkant is, waar nog geen zorg genoten is, dat je daar op in zet. Dat proberen we met name via consultatiebureaus en dat soort signaleringsoverleggen te zien, om er vroeg bij te zijn, om via een gesprek of ondersteuning in dat gezin te kunnen bieden waar ze eigenlijk om vragen. Het zal ook niet zijn dat iedere vraag met een vinkje wordt beantwoord, niet iedereen zal krijgen waar hij denkt recht op te hebben want rechten bestaan straks niet meer; er moet een passend aanbod worden geboden. De professional bepaalt, wel altijd in goed overleg met de cliënt, wat het dan zou moeten zijn. Er staan ook scootmobielen te verstoffen, mensen hebben in het verleden toch te makkelijk dingen gekregen. Er straks echt gekeken naar wat een goede oplossing is. Ik ben ervan overtuigd dat als straks de ICT werkt en mensen werken hoe het sociale veld is en werkt, dat we een heel eind kunnen komen als gemeente. We hebben nu een 8,5 als klanttevredenheid, dat moeten we ook wel vast kunnen houden. Je kunt soms beter zeggen dat mensen een taxi krijgen, waar je op jaarbasis veel minder aan kwijt bent dan ze een scootmobiel geven, waar ze om vragen. De vraag achter de vraag.

- Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?

A. Weten dat het er is, de sociale kaart, B. via de buurtsportcoaches, de verbindingsmakelaars zeg maar en C. ook via de gebiedsteams. Zij moeten toch ook afschalen. Dus als er bijvoorbeeld een vraag vanuit de scholen bij de gebiedsteams komt, kunnen zij doorverwijzen naar de sportvereniging, scouting, kerk met bepaalde activiteiten, kinderboerierij. Het gaat toch om activering van kinderen vaak, dat er iets met ze gebeurt. Maar het kan ook net zo goed logopedie, fysiotherapie of iets dergelijks zijn. Dus goed weten wat er aan lokale voorzieningen is, zodat je daarnaar kunt doorverwijzen. Het zou goed kunnen dat we via subsidies bijvoorbeeld sportverenigingen ook extra gaan ondersteunen. Er bestaat daar nu al een extra budget voor mensen met een handicap, misschien dat daar straks ook meer focus op komt voor jongeren die meer aandacht verdienen. Heel veel jongeren met ADHD worden door de huisarts ook naar scouting

verwezen, waar ze veel energie kwijt kunnen. Dat is goed. Dat wil niet zeggen dat problemen daarmee voorkomen is, maar het wordt wel op een bepaalde manier gekanaliseerd en voor zo'n kind is dat prima. Ook contacten met jongens en meiden van dezelfde leeftijd, waardoor ze vriendjes en vriendinnetjes kunnen maken. We moeten als gemeente kijken welke bewegingen er gaande zijn en vanuit de 13 miljoen die we totaal gaan krijgen extra ondersteuning bieden aan verenigingen die extra steun ervaren.

- Het wordt aan gemeenten overgelaten te bepalen hoe zij een herkenbare, laagdrempelige en toegankelijke toeleiding naar jeugdhulp inrichten (wetsontwerp 2013). Hoe gaan jullie dit als gemeente vormgeven?

Dit zijn feitelijk die gebiedsteams. Een tweetal van die gebiedsteams zullen zich in de gezondheidscentra bevinden. In één, Korlaar, zit het CJG, consultatiebureau en de GGD al. We hebben eigenlijk in de gemeente maar één toegang naar de jeugd en dat loopt als een tierelier op dit moment en daar komt waarschijnlijk ook het gebiedsteam Jeugd te zitten. Op een andere plek komt ook een gebiedsteam. Het is echt niet zo dat die mensen dan fulltime in dat centrum zitten, want ze moeten juist de wijk in. Vanuit Amersfoort heb ik ook gehoord dat ze zeggen dat er twee contactmomenten op een ochtend zijn om te vergaderen en casussen te bespreken en van daaruit vliegen ze weer het veld in. Van 28 uur ben je ongeveer 5 uur maximaal bezig met casusbespreking; die andere 23 uur zit je met mensen en organisaties in overleg om af te stemmen en tot de juiste oplossing te komen. Dus ze moeten zo min mogelijk bij die lokatie zitten, al is het natuurlijk wel zo dat de receptie bemand moet worden en dat er opvang is voor mensen die binnen komen. Maar een aantal dingen zullen digitaal gaan. Maar we moeten wel weten dat er een zorgvraag is - zorg willen we eigenlijk niet meer zeggen, het is een hulpvraag - en als die hulpvraag geconstateerd is moet je een verwijzing krijgen dat er iemand van het gebiedsteam bij je langs komt. Op zo'n manier proberen we dan op een viertal plekken in de gemeente die inlooplekken te krijgen. Het kan ook best zijn dat na een tijdje blijkt dat er vanuit een bepaalde school of sportvereniging heel veel meldingen komen, dat het effectief is om bijvoorbeeld op zaterdagmorgen twee uurtjes in de sportkantine te gaan zitten, als een inloopsprekuren voor opvoed-vragen. De vaders staan daar vaak toch al aan de kant van het veld. Het is allemaal nog in ontwikkeling en we zijn daar best wel heel creatief in, dus als daar behoefte is manouvreren we ons wel naar de plek waar de vraag is. Maar dat is ook wel zoeken en vragen en kijken waar de stroom heen gaat.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

De eerste bespreking met de gebiedsteams, althans de kernpartners, hebben we gehad. De komende weken hebben we andere bijeenkomsten. We zijn een soort 'roadshow', langs sociale beraden zoals de Wmo-adviesraad, de WWB-raad en waarschijnlijk komen ook nog de gebiedsteams om te vertellen welke taken en functionaliteiten er allemaal in komen te zitten, wie komt er in te zitten, wat gaan ze doen en wat gaan ze vooral niet doen. Daar heb ik nu 4x een presentatie over gehouden. Sinds een maand, januari zijn we ermee begonnen, hebben we een nieuwsbrief die de deur uitgaat. Die gaat naar honderden kernpartners of ketenpartners toe, zoals professionals en sportverenigingen. We hebben vijf tabbladen, dus per transitie wordt beschreven wat er op de rol staat en wat we bereikt hebben. Bijvoorbeeld afgelopen week hebben we een contract getekent met Bureau Jeugdzorg en afgesproken welk samenwerkingsverband we hebben in de Food Valley ten aanzien van inkoop. Inmiddels zijn we bezig om de waterscheiding te maken wat we lokaal inkopen. Dat is nu bekend, de euro's zijn bekend. Er rolt heel veel en iedere maand

proberen we weer te temperen: hoe staat Nijkerk ervoor? Dit wordt dan weer naar het veld toegezonden. Ik verwacht in mei een dag om met misschien honderd man integraal te vertellen hoe we ervoor staan en wat er na de zomervakantie gaat gebeuren en nog geregeld moet worden voor 1 januari. Cliëntcontacten lopen, inwonerspanels worden opgezet, we hebben een aantal enquêtes laten invullen via scholen en jeugdjongerenwerk, we hebben een aantal gesprekken gehad. Dus op die manier proberen we contacten te zoeken. We merken wel dat de lijn via de professionals makkelijk gaat, want die zie en spreek je vaak en zij hebben er ook belang bij dat de zorg bij hen landt, dus die melden zich wel. Inwoners raakt het vaak als er een hulpvraag is. 90% van de samenleving zie je gewoon niet, want die hebben geen hulpvraag. Die 10% waar het wel om gaat willen we wel bereiken. Maar die zitten toch al in de gemeentelijke registratie want die zitten al in zorg, daar komen natuurlijk een aantal nieuwe mensen bij. Dus je kunt hopelijk straks wel vrij gericht communicatie gaan voeren. Het is een enorme slag geweest de afgelopen maanden. 2015 wordt echt het jaar van de waarheid maar nu moeten we alles in positie brengen en voorbereid, dat is zo'n beetje 80 a 90% op weg. Dan moet er nog heel veel inslijpen qua procedures, ervaring opdoen. Maar je kunt niet meer dan werken met z'n allen. Dus dit jaar is voorbereiding en we hopen dat er volgend jaar meer rust in de tent komt. We hopen dat de tweede en eerste kamer nog heel snel dingen door de pijplijn krijgen, hoe eerder je dingen weet, hoe makkelijker je dingen kunt doen. Maar ik heb er wel een goed gevoel bij.

- Welke plek heeft en krijgt het CJG?

In de Jeugdnota staat dat deze op termijn verdwijnt en eigenlijk overgaat in een gebiedsteam. In het CJG zitten nu twee medewerkers + een coördinator en ik denk dat ze straks alledrie een rol krijgen binnen het gebiedsteam Korlaar. Het gebiedsteam Korlaar is gewoon een CJG Plus, eigenlijk. Misschien blijven mensen het nog wel een CJG noemen, maar voor de uniformiteit zal het een gebiedsteam zijn met het accent jeugd. Maar de taken en functies blijven gewoon overeind.

- Voor welke inrichtingsvorm kiezen jullie als gemeente (centraal loket, CJG, op scholen)?

De gebiedsteams, maar de professionals hiervan zullen wel heel veel afstemmen met scholen. De medewerkers van het CJG bijvoorbeeld hebben ook allemaal vaste contactmomenten op de scholen. De professionals uit de gebiedsteams horen straks ook gewoon op de scholen te komen. Het zijn mensen die niet gezamenlijk tot afstemming komen over een gezin, maar juist zich moeten laten zien op scholen, maar ook sportverenigingen, kerken, het veld in. Ze moeten ophalen en herkenbaar worden. Dat ze op straat en voor de wijk-krantjes geïnterviewd worden over wie ze zijn en wat ze kunnen betekenen voor de samenleving. Dat mensen snappen dat ze een wijkagent hebben, maar ook een hulpverlener die ze kunnen aanklappen als ze hem of haar op straat zien. Dat hopen we te bereiken.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor lichte én zware hulp en ondersteuning? (CJG, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk)

Ik denk dat alles wat er nu is overeind blijft. De vraag is of zware zorg net zoveel zal worden ingekocht als de afgelopen jaren het geval was. Ik schat in dat dat best wel een bepaalde route is; alle jongeren die nu in zorg zitten, blijven in 2015 ook in zorg zitten dus de indicatie die is afgegeven blijft gewoon geldig. Maar voor een nieuwe situatie gaan we voor een andere manier en kijken of we het efficiënter kunnen organiseren. Ik denk niet dat er heel veel in de markt zal gebeuren. Wel zullen een aantal organisaties voorsorteren. Want de jeugdzorg is 15% bezuinigingen, Wmo/AWBZ 20% en Participatie 40%. Dat betekent dat er linksom of rechtsom gewoon professionals worden

ontslagen. Ik denk dat die zich ook wel op de zorgmarkt gaan begeven, als ZZP-er of samen met anderen een advies- of zorgbureau. Dat is afhankelijk van hoe de gemeenten zorg organiseert. We gaan misschien de huishoudelijke hulp via marktplaats organiseren. Dan kan iedere aanbieder zich registreren om een stukje van de koek naar zichzelf te halen. Dat hoeft niet verkeerd te zijn, want vaak begint de zorgvernieuwing bij de kleintjes in plaats van bij de grote organisaties. Maar ik ben wel bang dat er dit jaar in het hele land wel duizenden ontslagen zullen vallen. Maar een bepaalde hulpbehoefte blijft gewoon natuurlijk. Ik denk hoe minder gebouwen je hebt, hoe makkelijker het ook is. Bijvoorbeeld de Glind en 's Heerenloo hebben heel veel vastgoed en dat kan lastig worden op termijn, dus maar afwachten hoe dat gaat. Maar daar zit ook wel weer heel veel kennis en expertise, dus je wilt er ook wel gebruik van blijven maken. Dus de jongeren die dat soort zorg nodig hebben zullen die ook moeten blijven krijgen. Maar of dat die 100% blijft van nu of binnen vier jaar tijd afzwakt naar 65% of naar 20% of 99%, dat durf ik niet te zeggen op dit moment. Dat maakt het ook wel heel onduidelijk, want deze partijen moeten wel voorsorteren op de 'verwachte vraag'. Maarja, wat zal dat zijn. Dat is spannend.

- Zijn er middelen voor projecten en experimenteren met betrekking tot afstemming onderwijs en jeugdhulp?

Vanuit de Jeugdnota heeft de Raad dit jaar twee ton extra gegeven, bovenop het bestaande geld, dat wordt ingezet op preventie. We hebben in de jeugdnota ook gezegd dat nog niet alles weten en op drietal thema's verder onderzoek willen doen. Dit zijn jonge mantelzorgers, jongeren met psychosociale klachten en openstellen van schoolpleinen en hangplekken voor jongeren. We verwachten dat hier zo'n 60.000 euro voor nodig zal zijn en dat soort voorstellen worden wel binnen nu en twee maanden weer bij het college en de Raad ingebracht. Daarnaast geeft de provincie Gelderland veel geld om de hele Transitie Jeugdzorg in te regelen; voor dit jaar krijgen we ook 4 ton voor preventie, Food Valley breed. Daar worden heel veel mensen van betaald om dingen te regelen en organiseren, stukken te schrijven, een aantal ambtenaren van de provincie zitten bijna fulltime in de Food Valley, dus dat doet de provincie wel heel netjes. Veel beter dan Utrecht: die denken wel mee, maar geeft geen geld.

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

Als jij het wist, mag je het zeggen. Nee we zijn nu echt wel bezig om te kijken wat kopen we lokaal en wat regionaal in. Dat beeld ontstaat nu wel. Het budget voor participatie weten we nog helemaal niet, voor jeugd is het wat meer bekend en voor AWBZ ook wel ongeveer. Maar die waterscheiding begint binnen nu en volgende maand wel te komen denk ik. Het aantal aanbieders is wel redelijk in beeld. We moeten gaan kijken of we het gaan vormgeven door zo'n marktplaats of dat we het inkopen bij aanbieders. We zullen toch wel moeten aanbesteden. We hebben volgende week een presentatie over bestuurlijk aanbesteden, dat is een wat lichtere vorm. Daar zal worden gevraagd wat bij zo'n marktplaatsmodel de voor- en nadelen zijn. Lokaal inkoop zijn ook vele miljoenen. Dit wordt straks allemaal op één hoop gegooid en we proberen daar juist dwarsverbanden tussen te krijgen. Maar de wijze waarop? Voor de zomervakantie moeten we toch wel veel klaar hebben, dus dat we na de zomervakantie van september - november echt de slag met de zorgaanbieders kunnen maken. In november willen we eigenlijk weten wat de partijen zijn, hoeveel zorg bij partij A, B en C zit en zij zullen we moeten samenwerken. Want we willen het liefst dat de cliënt zelf bepaalt naar welke organisatie hij/zij gaat. We hechten er ook echt aan dat als mensen christelijk zijn zij ook identiteitsgebonden zorg kunnen krijgen. In Paasbos zitten best wel wat mensen met een allochtone afkomst, dus in de gebiedsteams willen we daar ook een aantal mensen met een Turkse en

Marokkaanse achtergrond hebben, om ook het gevoel te krijgen dat je aansluit bij de vraag die er is, omdat wij denken dat mensen zich dan vertrouwd voelen en uiteindelijk het resultaat er zo ook sneller is. Maar ik kan nog niet zeggen: op die manier gaan we inkopen en dit zijn de bedragen. We zijn als het ware een sinaasappel aan het afpellen en komen steeds dichterbij de kern en ik hoop in mei het zaadje te kunnen pakken en planten en dan bouwen we het weer uit. We komen steeds dieper en van daaruit moeten we uiteindelijk een keuze maken.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Ja. Dat gaat straks via de gebiedsteams. We blijven monitoren hoe effectief en snel trajecten gaan en zijn beëindigd, maar ook financieel houden we in de gaten waarom gebiedsteam A bijvoorbeeld veel meer uitgeeft dan gebiedsteam B. Kan er bij B misschien iets af en bij A iets bij of klopt het zo wel? Het kan heel legitiem zijn hoor. Maar we willen weten: hoe effectief zijn de organisaties? We hebben ook gezegd dat een traject best wel wat mag kosten, ook wel meer dan een gemiddeld traject, als je maar weet dat het effectief is. We besteden liever 20.000 euro aan een kind waarna het probleem is opgelost en die we nooit weer terugzien, dan dat je 5000 besteedt en pap en nat houdt en na 5 jaar nog eens 5000 moet besteden óf dat zo'n kind op 20-jarige leeftijd de Rabobank of lokale super overvalt. Dan maar liever wat meer aan de voorkant met wat meer rendement. Daar wordt wel over nagedacht.

INTERVIEW 5: (projectleider transitie jeugdzorg en Sociaal senior advisor binnen de afdeling Maatschappelijke ontwikkelingen wonen en subsidies, **gemeente Ede**)

Achtergrondinformatie respondent

- Voordat we gaan starten met ons interview willen wij graag enkele gegevens van u noteren:

*Naam:

*Geslacht: ~~man~~/vrouw

*Functie: Ik werk op de afdeling Maatschappelijke ontwikkelingen wonen en subsidies. Ik ben vanaf januari werkzaam als projectleider van de transitie jeugdzorg, en onder een tijdelijke programma val wat de gemeente is opgericht voor de drie decentralisaties. Het is de bedoeling dat ik na een jaar weer terug kom op de afdeling maatschappelijke ontwikkelingen wonen en subsidies, dat ik misschien accounthouder wordt. Mijn voorganger heeft het beleidsvisieplan geschreven, samen met de projectgroep. Die heeft dat plan helemaal in z'n hoofd zitten.

* Werkzaam bij de gemeente Ede 1 november sinds 2013.

*Naam

*Geslacht: man/~~vrouw~~

*Functie: Sociaal senior advisor binnen de afdeling Maatschappelijke ontwikkelingen wonen en subsidies. Ik houd me bezig met dossiers van onderwijs en cultuur. In dit kader ook als adviseur binnen passend onderwijs.

* Werkzaam bij de gemeente Ede sinds 2011

Start opname

Wat is de visie van de gemeente?

Inleiding

Passend onderwijs bovenal en als aller eerste een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen is. Dat betekent dat er sprake is van spiegelwetgeving is. Aan de éne kant moet school van alles doen, bij de wet passend onderwijs. Aan de andere kant, bij de transitie jeugdzorg en de gemeentelijke zorg en hulp in de toekomst is de gemeente aanzet. De rol van de gemeenten ten opzichte van passend onderwijs richt zich zijn eigenlijk vier gebieden, die we als gemeente moeten bespreken met het onderwijs, namelijk: leerlingen vervoer, leerplicht, onderwijs huisvesting en de aansluiting op jeugdzorg in het onderwijs. Als ik het goed begrijp hebben we het tijdens het interview veel over de laatste poot. Ik wil wel goed neer zetten dat de verantwoordelijkheden binnen passend onderwijs een schoolse aangelegenheid is, hier mogen we wel kennis van nemen, maar hier hebben we niets over zeggen. De hele manier waarop scholen indiceren wat ze nodig hebben, qua middelen etc. dat is aan de school. En dat éne linkje hoe we verbinden het nu aan elkaar, ik neem aan dat hier de vragen over gaan.

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

Wat betreft de visie op jeugdzorg, daar hoort de wet bij. Staat ook in lokale visie. Wat een belangrijk element is, voor het opstellen van de visie zijn de wetswijzigingen. Die schrijft voor wat we moeten doen, we moeten op schrijven hoe onze relatie is met het onderwijs. En

daarnaast, dat loopt ook wel door in andere vragen, het belangrijkste is, hoe wij jeugd en onderwijs samen zien, is dat wij passend onderwijs, dat gene wat wij moeten regelen of afspreken met het onderwijs, dat we dat regionaal aanpakt. En dat wat we lokaal aan draagvlak hebben met het onderwijs, even los van het passend onderwijs, wat geregeld moeten worden. In ieder geval dat het Centrum Jeugd en gezin (CJG), lokaal meer plaats gericht gaan werken vorig jaar. Dit wordt ook verder uitgebouwd en voort gezet. En de vindt plaats is hierin heel belangrijk, hierin spelen scholen een belangrijke rol. Dat maakt ook dat wij de contacten met school ook anders worden, intenser en intensiever, dat we daar meer profijt van kunnen hebben. De gemeenten nu nog van de huidige situatie aanwezig bent in zorgstructuren. Dat is even de vraag hoe dit vorm gaat krijgen vanuit het passend onderwijs.

- **Welke doelstellingen heeft u voor ogen?**

Er staan wel een aantal uitgangspunten centraal bij onze visie, zowel bij de school als bij ons. Bij de gemeente staat het idee één kind, en één gezin en één plan centraal. Bij school staat het gezin minder centraal, daar juist met name één kind één plan. Je hebt een aantal uitgangspunten, die staan ook in de visie, deze zijn ook gedeeld.

En één van die dingen die bij alle samenwerkingsverbanden, en ook bij alle gemeenten aanbod komt. De regie, één kind, één plan. Die staat niet ter discussie. Ook dat gene wat je aan zorg wilt, dat wil je zoveel mogelijk thuis organiseren. Zo zijn er een paar punten in.

Er is een kantelingsgedachte. Eerst werd er gekeken naar waar een kind recht op heeft, ook vanuit de scholen. Nu wordt er gekeken naar wat het kind nodig heeft, om zelf weer verder te kunnen. Die kanteling is heel belangrijk, die is ook in de visie verwerkt.

Die kantelingsgedachten, uitgaan van eigen kracht van mensen, kijken naar wat mensen nodig om zelfstandig te functioneren. We gaan er vanuit dat het beter is om de kracht en potentie, vanuit het positieve punt. Afgezien van de financiële aspecten die er betrekking mee hebben.

We hebben vorige week een sessie gehad met project groep jeugd, waarin we echt zijn opgezoomd op toegang en toeleiding, dat worden nu echt de crux. Wie bepaald en wanneer of een jeugdige jeugdzorg nodig heeft. Hoe hoog leggen we die lat. Dat bepaald heel erg inkomensstroom de kosten en het gelijkheidsbeginsel etc. Wanneer is nu de jeugdwet geslaagd. Wat zijn de doelstellingen hier bij. Iedereen die hieraan heeft meegeschreven er net andere woorden aan geeft. Sommige noemen als doelstelling dat financieel binnen de kaders blijft. Hier ontstond ook een interessante discussie over. Dat is eigenlijk daarna opgelegd. Maar we kwamen met de gemeenschappelijk deler uit, formeel staat hij in onze visie. Vanuit allerlei onderzoeken, die zijn geweest, jeugdzorg is nu inefficiënt georganiseerd. Dat gewoon effectiviteit achter blijft. Dat er veel frustratie en irritatie is bij mensen die de zorg gebruiken, meerdere hulpverlener betrokken bij een cliënt. Veel onduidelijkheid, horen we ook vanuit de Wmo loket. Hulpverleners die er in en uit vliegen. Er is een drive om het anders en simpeler te organiseren, waarbij we uitgaan van dat uiteindelijk iemand zelf als individu of als ouders verantwoordelijk is. En het liefst als persoon de verantwoordelijkheid neemt. Het is een kanteling van rechten naar plichten. Dat is spannend. Gaan de burgers dat ook slikken, zien ze dat ook. zo Maar die tendens is er gewoon. Dit is ook voor de haalbaarheid en de betaalbaarheid van de zorg. Als we die stijgende zorgvraag hebt.

Wat ook een doelstelling is, deze komt vanuit het onderwijs en de samenwerkingsverbanden, die horen we vaak, het feit als scholen, maar ook als gemeente staan we hier achter. We willen geen thuis zitters hebben. De kinderen horen op school, afgezien van dat het moet, maar ook voor de ontwikkeling van de kinderen. Het kind, kan om welke reden dan ook niet deel kan nemen aan onderwijs. Primair, ligt dit in het verlengde van schoolloopbaan/educatief, dit is een duidelijke vraag aan school. Scholen moeten dan zorgen voor hun systematiek wat ze er mee doen. Is de problematiek zo danig dat het leerproces van het kind bedreigd, dan zijn wij in beeld, via het CJG, leerplicht ambtenaar of wie dan ook, hulp om dat kind/gezin geboden kan worden, of binnen het gezin/omgeving. We willen niet hebben dat kinderen niet deel kunnen nemen aan onderwijs.

- De wetsvoorstellen Passend onderwijs en de nieuwe Jeugdwet bepalen dat gemeenten en samenwerkingsverbanden van schoolbesturen een plan voor de inrichting van de jeugdhulp en het passend onderwijs moeten maken en bespreken (op overeenstemming gericht).
Dus: welke rol hebben schoolbesturen en instellingen voor jeugdhulp en inwoners in jullie visievorming? In hoeverre betrekken jullie andere partners in het proces van visievorming?
Wat betreft school besturen in instellingen, vanuit jeugd hebben wij, ontwikkelingen onze visie, hebben we heel intensief contact gehad met instellingen en ook klankborden van burgers. Dit is lastig te organiseren. We hebben wel onze advies raden vanuit de gemeente, maar die zijn heel statig. Wat wij hebben gedaan, we hebben ze vanuit cliënten verenigingen, of groepen vanuit instellingen, daar is eigenlijk een soort panel opgericht, van burgers, ouders en jongeren, die ervaring hebben met jeugdzorg die hebben we als klankbord fungeert voor de visie. Mensen van onderwijs waren hierbij ook betrokken. Met de instellingen hebben we intensief contact gehad, instellingen geven aan dat ze de samenwerking ook prettig voelen, en zich gehoord voelen. Dat ze behoorlijk goed weten wat de visie is van de gemeente, dus dat gaat ook zijn vruchten afwerpen als we zo meteen de visie gaan. We hebben een gedeeld belang. Maar deels staan we ook haaks tegen over elkaar, we moeten als gemeente bezuinigingen verkopen. We houden instellingen nog even in het ongewis. over contracten die er echt gaan komen. Dit is dus wel als positief te benoemen. Dus op zo'n manier hebben wij mening een betrokken.

De eerste OGO's zijn geweest, we gaan nu de slag om concreet met de samenwerkingsverbanden aan de tafel te zitten. Dit vraagt steeds om afstelling op lokaal en regionaal. Die scholen hebben heel sterk vanuit hun eigen sector hun eigen plan gemaakt, en dat heel laat met ons gedeeld. We hebben wel overleg gehad met scholen, maar die waren met name proces matig. Wanneer we welke stap nemen. Maar de wijze waarop wij scholen, directie bestuur betrokken hebben bij de visievorming, zo zijn we niet betrokken bij de samenwerking van de samenwerkingsverbanden. Dat is heel sterk hun eigen ding. wanneer een kind recht heeft op speciaal onderwijs. Dat is heel technisch. En je merkt dat hierin ook duidelijk grenzen zitten tussen de sectoren.

We hebben met 4 samenwerkingsverbanden te doen, reguliere primair onderwijs, dat samenwerkingsverband Rijn en Gelderse vallei, daar zitten alle schoolbesturen in van alle scholen en alle gemeente van de foodvalley, behalve Nijkerk. Wel Wageningen, Veenendaal etc. Daarnaast samenwerkingsverband Gelderse Vallei, het voortgezet onderwijs, dat zijn gemeente Ede, Wageningen en Rhenen. Dan hebben we het reformatorische

samenwerkingsverband in primair onderwijs, die heet Bersheba. En we hebben het reformatorisch voorgezet onderwijs, samenwerkingsverband. Wij moeten met die vier samenwerkingsverbanden moeten we tot een soort van gemiddelde visie komen. Maar er zijn ook specifieke verschillen, bijvoorbeeld bij de reformatorische samenwerkingsverband, die geven aan dat willen de hulp waar wij de aansluiting op willen, heel erg richting gebonden, dan is de vraag als gemeente in hoeverre je hierin mee gaat, dat moeten wij afwegen. Het zou makkelijk zijn als je één gemeente hebt, en één samenwerkingsverband. Maar dat is niet het geval, en dat maakt het complex.

Wet passend onderwijs, Transitie Jeugdzorg en de nieuwe Wmo

- De school is een belangrijke plek om problemen vroegtijdig te signaleren. Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen, om de benodigde ondersteuning snel en goed op te kunnen vangen?. Hoe kijkt u hier tegenaan?

De wethouder geeft aan de we moeten waken over één ding, namelijk niet alleen moeten hebben over jeugdzorg. Er moet geen spraak verwarring ontstaan, rondom jeugdzorg, als in het verleden het CJG. Veel mensen dachten 'Ooh daar hebben we de jeugdzorg, dan zit die gelijk in een jeugdzorg traject' terwijl het CJG was. Het voorstel is om te hebben over aansluiting en onderwijs en jeugdhulp. Jeugdzorg is daarvan één traject. Maar er zijn ook andere trajecten. Het kan best zijn, dat het kind veel meer gebaat is bij een ander traject zonder dat het meteen Jeugdzorg hebben. We hebben het niet over Bureau Jeugdzorg. Voor mij is jeugdzorg, gewoon alle taken die naar ons toekomen. Jeugdzorg wordt gelijk in één adem genoemd met bureau jeugdzorg.

De momenten van die twee nieuwe wetten, het glas is half vol, we willen ook positief zijn. Ik denk dat het momenten goed zijn en dat de combinaties goed te doen zijn. Vanuit maatschappelijke, meer een tendens van de overheid naar de maatschappij, civil society. In visies en uitdragingen, we willen de zorg zo dicht mogelijk bij de burger brengen. Als het kan zorg voor kinderen bij de scholen, of zo dicht mogelijk bij de scholen. Dit sluit ook aan bij de scholen, om de kinderen zo veel mogelijk te ontmedicaliseren. Dit kan goed samen gaan.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek? (van docenten worden binnen passend onderwijs andere vaardigheden verwacht, zie Referentiekader Passend Onderwijs).

Soms zit het op hele basale dingen gaat het om dat de docent, die loopt ergens tegen aan. Die persoon, die kan hierin bij springen. De docent weet wie waar bij hoort, waar hij welke ondersteuning kan vinden, die heeft de contact gegevens bij de hand. en via die contact persoon kan de juiste hulp invliegen. Zo basaal kan het dus zijn. Die visie weten is handig, maar vervolgens hoe het concreet wordt vorm gegeven dat is een belangrijke stap. daar gaat het om. Ook hierin zijn verschillen. Zo zijn er scholen die hebben een vrij intensieve zat structuur. Bijvoorbeeld op het regulier voortgezet onderwijs, maar als je kijkt naar reformatorische onderwijs, die hebben een hele eigen zorgstructuur, een hele eigen loket. Eigen identiteit gebonden organisatie die er in zitten. En die vragen om een contact persoon. Maar op de één of andere manier, de manier waarop wij het doen, en wat de gemeente doen geef daarin maar een verbinding. Dit is gewoon maatwerk. . Blij dat we samenwerkingsverbanden hebben, anders was het geen werk. Of je nu met 27 scholen

afspraken maakt of met de 4 samenwerkingsverbanden. Dat is wel een verschil. Er is ook kort gesloten met de samenwerkingsverbanden hoe we die afspraken nu maken. Doen we dat nu met jullie of met de directeur. Met al die kleine aparte scholen. In dit stadium zijn we nu. Om al deze praktische dingen op te lossen.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

Wij staan voor, wij hebben gezegd, de eerste OOGO's zijn geweest met de samenwerkingsverbanden, wij gaan nu, vanuit de gemeente wat concreter maken wat nu de taken zien wij voor de scholen zelf. Die ze zelf moeten organiseren, en wat zit was ons betreft de aansluiting, de overlap in de CJG die op scholen aanwezig is etc. Ik heb het hier gisteren met een collega over gehad, zij gaat bij het CJG lang en kijken naar wat de ervaringen zijn. Bij het CJG gebeurt namelijk al heel veel. Wie zit er, wat zit er en met met welke samenwerkingsverbanden.

Dan kan je het gesprek aangaan met de samenwerkingsverbanden, eventuele vragen bespreken, en kijken, naar de aansluiting. In die zin zijn het wel gesprekken, we moeten wel afgebakend hebben als gemeente wie wat doet. Bureau jeugdzorg bestaat volgend jaar niet meer. Dus die medewerkers bungelen er een beetje bij. Er is daar onrust op de werkvloer. Die mensen hebben wel veel expertise, er zitten ook mensen in de ZAT. We gaan kijken naar waar die mensen een plek krijgen. We gaan kijken om hoeveel mensen het gaat, wat is hun toegevoegde waarde, op welke plek komen ze. Willen we deze mensen dicht op de scholen hebben. of is dat juist kostbaar gezien de hoeveelheid zorgvragen. Kunnen we dit een beetje in een poule zetten. Dit moet eerst vorm krijgen, daarna gaan we het gesprek aan. Eerst moeten wij als gemeente weten wat we gaan vragen, wat is wat ons betreft een grens. Dat we dan in gesprek gaan. Wat ik weet vanuit het CJG, dat zij door het plaats gericht werken, veel beter in beeld zijn, dan misschien niet de individuele leraren, maar zeker bij de directeurs, internbegeleiders, dus dat dat helpt om de lijn korter te krijgen en kennis wederzijds uitwisselen. Dat is een heel positief iets, wat nu al in gang is gezet.

Er gebeurt veel bij het CJG, en we willen dit inventariseren. op welke manier wordt dit aangestuurd, welke verschillen zijn er tussen scholen en schoolbesturen, welke organisaties zijn hierbij betrokken.

- Hoe zien jullie een eventuele rol van preventieve hulpverlening/signalering? (Zowel in de Jeugdwet als de Wet passend onderwijs wordt een nadruk op preventie gelegd).

Hoe we verder het op scholen helder gaan krijgen, dit hangt ook samen met de preventieve hulpverlening en signalering. Regionaal is er een project, met alle gemeente rondom jeugdzorg samenwerken, wordt er bijvoorbeeld ook ontwikkeld een modulaire training, dit gaat over, signaleren. En die wordt ook aangeboden in het onderwijs. 700 mensen worden in de regio voor opgeleid, die hebben ook eerder zo'n soort training gedaan. Misschien wordt dit verwacht uit de gemeente, omdat vanuit het onderwijs het idee is, hier zit misschien de meeste weerstand/onbekendheid. Hoe je kan melden, bijvoorbeeld kindermishandeling. Maar dit valt wel mee. Het onderwijs doe hierin goed mee, denkt hierin mee en sluit hierbij goed aan. Dit is eigenlijk een gebaar richting de gemeente, dat het onderwijs de meldcode kindermishandeling goed wordt nageleefd, en er wordt ook een training goed opgepakt in

het onderwijs. Ik weet niet of dit voor alle scholen geldt, maar de scholen hebben de kennis. Hierdoor wordt de expertise ook gelijk getrokken. De training helpt ook om de blik helder te maken. Ze ontmoeten daar ook andere mensen. Meer mensen waar ze nogmaals mee te doen hebben. En verder wordt er ook gekeken om te kijken om wijkgericht te werken, die sociaal teams daarvan is de bedoeling is de bedoeling dat ze volop wijkgericht werken. We hebben wijkregisseurs die initiatieven van bewoners en burgers faciliteren en bij elkaar brengen. Die zien ook heel veel. Die zien ook de kinderen die op school aan het rommelen zijn of juist niet vindt baar zijn. etc. Als gemeente proberen we alle signalen te bundelen. Als gemeente hebben we ook vanuit jeugdzorg, de grootste partij ook uitgedaagd, kom eens met een plan/project waarin je gaat innoveren en de transformatie vorm gaat geven, laat eens zien wat je kan doen. Hier zijn vier proeftuinen uit ontstaan, namelijk: de nieuwe professionals, professionals aan de voorkant, ouders in regie of niet, en ook hulp nabij, en dat is een project die gaat in twee wijken spelen. En daarbij gaat het eigenlijk om dat er ouder netwerken gaan ontstaan, hoe kunnen we ouders aan elkaar verbinden vanuit professionele netwerken. We gaan kijken hoe dit project gaat lopen.

- Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?

(deze vraag is beantwoord in de vorige vraag)

Hoe gaat de gemeente deze visie concreet vormgeven?

- Het wordt aan gemeenten overgelaten te bepalen hoe zij een herkenbare, laagdrempelige en toegankelijke toeleiding naar jeugdhulp inrichten (wetsontwerp 2013). Hoe gaan jullie dit als gemeente vormgeven?

Wij moeten een herkenbare laagdrempelige toegankelijke en toeleiding moeten hebben. Dat zijn ook een paar eisen waar we aan voldoen. We hebben vorige week een werksessie gehad over hoe we toeleiding en toegang vorm gaan geven. Wij zelf denken dat dit bij het CJG en de sociale teams gebeurt. En een hele belangrijke toeleider naar zorg zijn huisartsen en zorgartsen. Die hebben een bijzonder positie gezien hun medische achtergrond, die mogen direct doorverwijzen. Hoe we dat vorm gaan geven, daar zijn we nu juist mee bezig. Daar gaan we over twee weken daar een vervolg op maken. En dan willen we komen tot een beeld. we weten nog niet hoe dit er uit komt de te zien, WE hebben nu een beetje beeld hoeveel FDE en toeleiding en toegang en toeleiding taken wij krijgen die nu bij jeugdzorg liggen. En aan wat voor eisen we moeten voldoen, en strookt dat nog bij de profielen. Profiel schets die binnen het sociaal team werken. Kan dit naast elkaar of één persoon zijn. Wie krijgt straks de feitelijk regie, wie gaat straks over de beschikking. Is dit handig over de mensen die zelf door geleiden ook over de budget de leiding krijg of juist niet. Zo proberen we vanuit verschillende gemeente en cijfers vanuit de provincie helder te krijgen. Want dat is essentieel. In die fase zitten we nu, om op regionaal niveau afspraken te maken met zorgaanbieders, wat wordt er gezamenlijk gedaan en ook straks lokaal. Zo dat we kunnen zeggen, zo gaat het er uit zien, we hebben deze mensen nodig etc. Gelukkig ondersteunt het rijk de gemeente hier goed in. Je hebt hierin een transitie commissie stelsel in jeugd (TSJ). Die is twee weken geleden gekomen met hun derde rapportage, zij monitoren door het hele land hoe het er voor staat. Zij hebben gezegd met de gemeente, jullie gaan het zo niet redden, we moeten tempo opschroeven en keuzes maken, en richt je op de 5 belangrijkste zaken. En bovenaan staat toegang en toeleiding. Het staat nu overal boven op de agenda. We willen voor 1 april op 6,7,8 punten ja/nee hebben. Maken we een keus hiervoor of daarvoor. Dat willen we vervolgens aan de directie

voorleggen. Zodat we weten wat we gaan doen. Dan gaan we daarmee naar scholen en zorgaanbieders, om verdere afspraken te maken.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

Dat is ook een vraagstuk die volop speelt. Wat wij binnen het hele programma van de decentralisatie bezig zijn. Wij hebben een communicatie programma om die communicatie stroom echt direct naar de instellingen toe. We willen eerst zelf de wijken, maar de verwachting is dat het bereik daar mee niet zo hoog zal zijn. Dus we hebben gezegd, we vangen twee vliegen in één klap. We gaan vragen aan onze belangrijke zorg partner om via hun te communiceren. Dat heeft als voordeel dat de organisaties, medewerkers een goed gevoel krijg over wat de gemeente doet en wat hun te wachten staat. En dat bestaande cliënten, want veel zorg staan in 2015 gecontinueerd zijn. En dan kunnen zij communiceren naar hun huidige cliënten. Voor de rest zijn wij heel erg actief aan het na denken over hoe we het gaan communiceren, over presentaties, of ze wel de wijken in gaan. Er wordt een filmpje ontwikkeld over de drie decentralisaties. Etc. En je zou kunnen zeggen dat het nu spannend wordt voor burgers, scholen, partners. Wat het betekend nu één gezin en één plan, wat betekend het voor de jeugdige en de medewerkers. Het wordt nu echt spannend. We beseffen dat dit nu echt moet gaan lopen. Maar het is heel essentieel voor zo'n communicatie traject dat we heel duidelijk hebben wat we het gaan vertellen en hoe we iets overbrengen. Er werken honderden mensen bij de gemeente, op het sociaal domein 75 of 80 mensen zijn. Die spreken allemaal wel een instelling. Die moeten soms ook vragen beantwoorden over hoe de gemeente dit gaan invullen. Hoe zit het met de wetten etc. dat vraag van ons dat wij onze boodschap helder krijgen.

- Welke plek heeft en krijgt het CJG?

Waar we nu voor staan en wat we hebben aan gegeven. We hebben 6 pilots geformuleerd in onze visie voor jeugd. En daar hebben we meerdere raak vlakken met de ontwikkelingen in passend onderwijs. Sowieso is er eentje die gericht is aansluiten bij het (passend) onderwijs. Maar ook het versterken agogisch civiel society daar is het onderwijs ook een belangrijk onderdeel van. En dan ook een nauwe samenwerking tussen het CJG en sociale teams. Het idee is eigenlijk het idee naast het CJG een breder een wijk/sociaal team te hebben die van 0 tot 100 voor die mensen er is. Dat zou ook een toegangspoort kunnen zijn voor zorg straks. Dus dat zegt ook iets voerde samenwerking van het CJG, die meer gespecialiseerd is met jeugd.

De sociale teams zitten in een bepaald soort pilots in een proeffase . Burgers weten niet echt dat dit er is, maar in die twee wijken wordt het wel uitgebouwd. En het CJG daar zou je van kunnen zeggen, dat dat meer, dat bestaat al wat langer, dus dat heeft een iets bredere basis. Die staat wat steviger. Het CJG bij een kwart of een derde van de ouders bekend is. En ook op de scholen zichtbaar is.

Daar heb je ook meteen de contact met de scholen, hier hebben we het CJG ook voor nodig. Deze zal ook zeker blijven bestaan. We weten niet of de naam zo blijft. Het sociaal team en het CJG werken goed lang elkaar, dus voor de eerste drie vragen die je aan een burger/ouder stelt, die willen we het zelfde hebben. De burger hoeft niet te weten of die iemand voor zich heeft van het CJG of het sociale wijkteam. Die zit dan tegen over iemand en die doet een korte analyses. En haalt dan er iemand bij die meer specifiek van deze problematiek af weet. Dus als je het hebt over de

inrichtingsvorm, dan hebben we gezegd, dan hebben we het CJG en het sociale wijkteam de belangrijkste plek waar de vragen binnen komen. Dan hebben we ook nog te maken met de andere plek, de Wmo en de scholen. Maar dan is het belangrijk dat zij weten dat ze bij het CJG of de sociale wijk teams moeten zijn.

- Voor welke inrichtingsvorm kiezen jullie als gemeente (centraal loket, CJG, op scholen)?

Waar we voor gaan kiezen is dat we grofweg het aanbod wat er nu is, laten bestaan. Dat wordt al een hele kluit goed over te nemen. Maar daarbij hebben we wel in het achterhoofd, en die vraag wordt wel gesteld, aan de zorgaanbieders, laat zien welke plannen en welk aanbod je hebt. Dat je ook aan het innoveren bent. Dat je de cliënt en opdracht aan het werven bent. Maar ik denk niet dat het aanbod veel zal verschillen in het begin. Ik denk dat je moet denken aan reguliere zorg die er nu ook is.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor lichte hulp en ondersteuning? (CJG, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk)

Het is wel een wens en een tendens de meest zware vorm op school terug te dringen. Er is wel een wens om pleeg zorg te laten groeien in plaats van residentiële zorg. Zodat een kind niet een nummertje is ergens in een gebouw in de bossen, maar in een gezinsvervangend verband. Waar we naar terug willen. We kijken wel hoe we hier op aan kunnen sturen. Pleegzorg is een spannende, we zijn afhankelijk of er wel pleegzorg ouders zijn. het is geen institutioneel aanbod. maar ik verwacht niet in één keer een nieuw aanbod. Maar het is wel zorg dat het regionaal de specialistische zorg, alles wat we niet lokaal aanbieden, wat we samen doen, maar wel regionaal die contract bespreken zijn we aan het voorbereiden.

Het is wel zo aan zorgaanbieders wordt gevraagd, wat als wij dit soort vragen hebben, of zoveel % behoefte is aan die en die vormen van zorg, wat ga je daarvoor doen. En de inkopen van de zorg, binnen de school, dat is nog steeds aan de school zelf. daar is budget voor.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor zware hulp en ondersteuning en hoe krijgt dit vorm?

zie vorige vraag

- Zijn er middelen voor projecten en experimenteren met betrekking tot afstemming onderwijs en jeugdhulp?

We gaan pilots doen, regionaal zijn er wel projecten ook specifiek voor het onderwijs. We weten niet hoe dit er uit gaat zien. Want nu komt de vraag pas naar boven. Nu is de slag geweest van overleggen en van kennis overname we weten nu wat we moeten gaan doen. Er is regionaal geld apart gezet om nu actief daar een verbinding in slag te maken.

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

Eenzijds regionaal, alles vanaf wat bureau jeugdzorg nu doet en verder. Soms zelf boven regionaal, als het heel specifiek is. Dat loopt nu. Dit hebben we bijna helemaal inzichtelijk. Dat loopt. Lokaal zijn we nu bezig om nu onder de loep te nemen, aan wat we nu al doen, van zorgaanbod, om te kijken van is dit transitie proef. Kijken of het toegevoegde waarde heeft. om te kijken hoe dit loopt. en naar aanleiding daarvan gaan we in gesprek over de contracten. Voor de zomer hebben we dit helder.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Ik zie dit als een relatie onderhoud, als monitoring. We hebben nu de eerste contacten gehad. Dat dit een duurzame verhouding wordt. waarbij we elkaar snel en goed weten te vinden. Dat is ook een keus. van wat ze nu binnen de proeftuinen doen. De meeste proactieve instellingen, dat je daar een band mee opbouwt. Hier gaan ook afspraken over gemaakt worden, en hierin ook bij te sturen.

Dit is op organisatie niveau. Dit gaat ook met directies, dit gaat niet met individuele zorgmedewerkers. Iedere organisatie moet denken hoe hij dit goed gaat uitvoeren.

Interview 6: (Wethouder gemeente Nijkerk)

*Functie: Wethouder, verantwoordelijk voor Jeugdzorg en jeugdbeleid (0-23 jr,) van de gemeente Nijkerk en betrokken bij passend onderwijs. Met Jeugdzorg zitten we in de Foodvalley en bij passend onderwijs zitten we bij noord-west Veluwe. Ik ben daar ook lid van de REA (regionaal educatieve agenda)

Wat is de visie van de gemeente?

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

Daar liggen een aantal zaken onder, een aantal beleidsmatige uitspraken. Zoals je ziet dat de jeugdzorg voorop op de andere decentralisatie. Daar komt je veel klassieke uitspraken tegen, zoals 'Één gezin, één plan' etc. Dat zijn in ieder geval hele belangrijke punten, dat doen we in de foodvalley. Voor passend onderwijs, daar lijken ze op elkaar. Wat voor mij een hele belangrijke drijfveer is dat ik eigenlijk zou willen vanuit de gedachte, elk kind telt, dat ik zou willen dat elk kind die een specifieke zorgvraag hebben, dat die in de gemeente naar school kunnen, samen met hun vriendjes en vriendinnetjes in de wijk, maar ik denk dat het onhaalbaar is. Maar dit is wel mijn ambitie, wanneer is de transitie jeugdzorg en de wet passend onderwijs nu een succes, dat is als die kinderen in Nijkerk naar school kunnen gaan. Omdat ik weet dat niet helemaal haalbaar is, dat besef ik, maar is wel mijn grootste drijfveer.

- Welke doelstellingen heeft u voor ogen?

Omdat ik weet dat het niet helemaal haalbaar is, heb ik als doelstelling dat 90% van de kinderen die nu op speciaal onderwijs zitten, naar regulier onderwijs kunnen. De kinderen die op speciaal onderwijs zitten, die gaan al naar Nijkerk op school. Dus dat is op zich al goed geregeld. Dit geldt eigenlijk ook voor jeugdzorg. De jeugdnota die is geschreven, die heet 'samen op voeden' en concentreert zich op drie gebieden, namelijk: thuis, school buurt. Die kan je eigenlijk niet los zien van elkaar. Kijk als het een school probleem is, daar moet school het echt zelf oplossen. Maar daar waar het te zwaar is, niet het alleen meer een vraag is van een school. Maar dat er ook veel meer thuis gebeurt. Of dat school last heeft van de thuis situatie. Dan moeten we samenwerken. Dat wordt wel een spannende.

- De wetsvoorstellen Passend onderwijs en de nieuwe Jeugdwet bepalen dat gemeenten en samenwerkingsverbanden van schoolbesturen een plan voor de inrichting van de jeugdhulp en het passend onderwijs moeten maken en bespreken (op overeenstemming gericht). Dus: welke rol hebben schoolbesturen en instellingen voor jeugdhulp en inwoners in jullie visievorming? In hoeverre betrekken jullie andere partners in het proces van visievorming?

We hebben bij het opstellen van de jeugdnota, maar ook bij de visie van het sociaal domein en de uitwerking daarvan, een palet aan partijen betrokken. Waaronder ook 250 jongeren door middel van een enquête. Die zijn er in die zijn bij betrokken. Wij zijn aan de andere kant betrokken geweest bij het opstellen van het ondersteuningsplan. In het oogo, daarvoor hebben we twee keer proef oogo gedaan, om te kijken hoe dit

uitwerkt. En wij hebben, het BMC gevraagd om met name na te denken hoe we de scholen kunnen laten aan haken op de gebiedsteams. Maar dit was niet echt een succes. We hebben vier gebiedsteams. En hoe haak je daar scholen nu op aan. School en thuis, hoe gaan we daar nu de samenwerking vorm geven, dit is nog niet helemaal helder. Waarop/hoe we die 90 % naar regulier onderwijs, deze opdracht wil ik ook in het onderwijs, op welke manier we dit vorm kunnen geven. Niet dat wij het op schrijven, wel de ambitie. We helpen wel, maar primair wil ik het aan het onderwijs laten, dat zij het invullen hoe zij het zullen de doen, en wie je daar voor nodig hebt. In samenwerking vroeg schoolse instelling, zoals peuterspeelzalen en BSO, dit staat niet in de wet, maar dit willen we wel.

Wet passend onderwijs, Transitie Jeugdzorg en de nieuwe Wmo

- De school is een belangrijke plek om problemen vroegtijdig te signaleren. Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen, om de benodigde ondersteuning snel en goed op te kunnen vangen?. Hoe kijkt u hier tegenaan? (goed doorvragen; dit is onze hoofdvraag!)

We zitten nu nog in een stelsel wat aanbod gericht is. We gaan naar een systeem wat vraag gericht is. Dat is de intentie. Als je daar over na denkt, vanuit marketing termen. Dan is de vraag dan moet je aansluiten bij de behoefte van de ouders. En ik denk dat daar een hele belangrijke rol bij speelt. We hebben onderzoek gedaan, onder ouders, wat zij belangrijk vinden bij jeugdhulp. En dan zie je dat schaamte, laagdrempeligheid, dat speelt een belangrijke rol bij ouders bij het vragen van hulp. Dus je moet proberen op die plekken te komen, waar men in de gangbare stroom zit. Of in de kantlijn van een gesprek gebeurt. Dus je moet je vindplaatsen daar plaatsen waar ouders van nature komen. Dus dat ze er niet speciaal naar toe hoeven, maar dat ze daar al zijn. Dit kan zijn bij het consultatiebureau, school, kinderopvang, sportclubs, in de wijk, buurthuis etc. Wat ik heel erg belangrijk vindt, dat je probeert daar te zijn, waar ouders van nature al rondlopen, en waar ze vertrouwd zijn met een opvoedvraag naar binnen te lopen. Scholen zijn hierbij heel erg belangrijk. Soms direct, dat een ouder direct naar een leerkracht toe komt. Soms een leerkracht. In alle scholen hangen informatiepanelen, daar waar ouders folders etc. kunnen pakken. Vroeger de Zat, nu heet het klein casuïstiekoverleg, vergelijkbaar qua intentie met het ZAT. Maar dat scholen, een de belangrijkste vindplaats zijn van de hulpvraag van ouders. Zo gewoon en natuurlijk mogelijk. Het is belangrijk dat je het multimediaal aanbied, telefoon, internet, website, e-mail etc. Dat is denk ik ook heel erg belangrijk, zo laagdrempelig mogelijk. Dat helpt allemaal. Pas zijn we gestart met een project, wat heet 'Boekstart', in Nijkerk. Daar wordt één keer in de maand een peuter ochtend georganiseerd. Daar komen ouders met jonge kinderen. De kinderen gaan dan iets leuks doen, zingen, spelen etc. En dan wordt er koffie geschonken aan de ouders, en daar komt ook het gesprek met ouders over opvoeding opgang. En als je daar dan bent als CJG, dan komen die gesprekken veel makkelijker op vang. Dat zijn hele belangrijke vindt plaatsen, gewoon natuurlijk en niet gedwongen dat is heel belangrijk.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek? (van docenten worden binnen passend onderwijs andere vaardigheden verwacht, zie Referentiekader Passend Onderwijs).

Van mij niet bod gezegd. Omdat dat een primaire verantwoordelijkheid van de school is. Maar, het feit is wel dat wij nu in Nijkerk, ongeveer, hangt een beetje van het jaar af, ergens tussen de 6, 7 of 8 honderdduizend per jaar uitgeven aan leerlingen vervoer. En ik heb gezegd, als het lukt om die 90% in Nijkerk naar school te laten gaan. Om een deel van die besparing die geboekt wordt in het onderwijs te stoppen. Dat betekend dat er aanzienlijk minder busjes gaan rijden, en een deel van dat bedrag het te investeren. Bijvoorbeeld in gebouwen, de school moet bijvoorbeeld nu ruimtes maken/ voorzieningen creëren, bijvoorbeeld een prikkel vrije ruimte of bepaalde voorzieningen die er nu nog niet zijn voor bepaalde kinderen. Ik ben best wel bereid om een stukje cofinanciering te doen, bijvoorbeeld voor het trainen van leerkrachten voor bepaalde vraagstukken. Bijvoorbeeld, wij hebben in het Nijkerk het project 'bieb op school', daar doen we ook stuk cofinanciering met de bibliotheek. Zo kunnen een aantal leerkrachten, 1 of 2 per school, die zijn getraind in voorlezen coördinator. Die kunnen afhankelijk van het beleid van de school, wat betekend het voor het beleid van de school, wat betekend dit voor de bieb. Indirect ben ik best wel bereid om in die zin te helpen. Maar primair is het een verantwoordelijkheid van de school.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

Dit gaan wij niet bepalen, als gemeente Nijkerk. Wat jeugdhulp betreft gaan we werken met gebiedsteams. Waarin wij grote verantwoordelijkheid leggen bij ondersteuning van gezinnen en jongeren. En ik denk dat daar ons ook een belangrijke opgave ligt, om te kijken naar het aanbod wat hebben gecreëerd. Sluit dit aan bij de behoefte aan ouders, of is er behoefte aan andere zorgvormen. Of is het algemene aanbod wat brij toegankelijk is, is dit breed genoeg, benutten we dit op een goede manier. Dat is wel een belangrijke beweging die wij maken. Ik denk dat scholen voor zich zelf moeten kijken. En ik denk dat school, en het gebiedsteam elkaar spreken op het moment dat het gezin of de jongeren wat er aan de hand is. Dat die twee ook moeten afstemmen. Wat doen we op school en wat doen we dan thuis. En hebben we dan voldoende paletten in handen. Wat hierin spannend is, dat is wie heeft nu de regie in dat gezin. Want in feite zijn gemeente jeugdzorg en passend onderwijs gelijkwaardig ten opzicht van elkaar. Er is niet echt een macht. Wij hebben niet een doorzettingsmacht op school. En dat vind ik wel een risico, omdat je in een gezin, die op meerdere domeinen ondersteunt wordt. Thuis, school, buurt, dan heb je ondanks dat de intentie is van de weggever, dan heb je nog steeds meerdere financieringsstromen. Dan ontstaat er als nog een drang/beweging. Kan ik wat meer naar links, of wat meer naar rechts schuiven. Wie is hierin de baas, wie heeft de regie in handen, die zegt 'ik wil dat jij dit doet, of dat doet'. Dus op een groot aantal terrein zie je leerling-preventie, het bieden van ondersteuning etc. daar moeten hele goede afspraken gemaakt worden, met het onderwijs, hoe we dit met elkaar vorm gaan geven. En zo ver zijn die ondersteuningsplannen nog niet

uitgewerkt. Die schakelfunctie is nog wel een hele lastige. Er zijn ook nog allerlei stromen onder. Maar ook vanuit die opgave van 90% zal natuurlijk voor een deel ook bepalen wat scholen moeten doen, en wat voor zorg ze moeten in kopen en of dat financieel haalbaar is. Ik ben benieuw wat dat op uit komt.

- Hoe zien jullie een eventuele rol van preventieve hulpverlening/signalering? (Zowel in de Jeugdwet als de Wet passend onderwijs wordt een nadruk op preventie gelegd).

Vanuit die vind plaats is school natuurlijk een hele belangrijke signaleringsfunctie. Daarin speelt leerplicht een belangrijke rol. Je ziet dat leerplicht steeds meer verschuift van het repressieve karakter, naar steeds meer toch ook een vraagbaak voor ouders en scholen als het niet lekker loopt. Als het verzuim structureel wordt. Dan kan leerplicht een belangrijke rol in spelen. Signaleren/preventie is een belangrijke. Ik weet dat een aantal basisscholen die bieden oudercursussen aan op het gebied van opvoeden, in samenwerking met CJG. Dat kan gaan over social media, bij de wat oudere kinderen, maar ook basale opvoed cursussen, waar basale opvoedvaardigheden worden aangeboden. Koffieochtend etc. Zo zie je dat signalering, preventie etc. daarin kunnen scholen, en gemeenten voor elkaar betekenen. In de regio Amersfoort hebben we ook jongeren naar scholen, scholen zijn absoluut een belangrijke partner bij het nemen van al die stappen. Maar je moet het wel zo vorm geven van dat het integraal is. En dat het niet tegenstrijdig georganiseerd wordt. Vaak ontbreekt kennis, of dat mensen niet weten moet ik me nu wel of niet zorgen maken, het niet pluis gevoel. Daar kun je ook in trainen. Om dat soort gevoelens te duiden. Maar dan moet die plek er wel zijn, daar moet voor gezorgd worden.

- Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?

Er zijn op vijf vlakken is er een samenwerking tussen school en gemeente. Preventie en basisondersteuning, de basisondersteuning> wat voor basisondersteuning heeft elke school minstens in huis om misschien wel de eerst 60,70,80% vragen af te kunnen vangen. Waarvan ik denk dat een belangrijk dat een groot deel van de basisondersteuning ook bij de leerkracht hoort te zitten. Wat is heel belangrijk is in de samenwerking, dat is de signaleringsfunctie, hierin spelen de IB'ers denk ik ook een belangrijke rol. Die moeten hierin ook getraind worden. Je hebt ook integrale beoordeling en analyse, daar wordt het al wat lastiger, daar moet je ook vast stellen of dit enkelvoudig probleem is die puur school gerelateerd is, of hebben we hier te maken met problematiek die ook een relatie heeft met thuis, of misschien is het gedrag op school wel gevolg van de problematiek op school. Dus daar zie je eigenlijk al een wisselwerking ontstaan tussen school en de gebiedsteams en wil je het eigenlijk integraal werken. En niet apart van elkaar. Het vierde is integraal analyseren, en toewijzen van extra ondersteuning en onderwijs. Dit is een interessante, want hier zit je met gescheiden geldstromen en wat betekent dit dan. En wie bepaald dan wie wat doet, en waar ligt dan de doorzettingsmacht. En de vijfde is het bieden van extra ondersteuning in het onderwijs, jeugdhulp of gezinsondersteuning. Dus op die vijf vlakken moeten we proberen als gemeente en onderwijs samen op trekken. We moeten wel zorgen dat dit een consistent geheel wordt. Dus wat je als gemeente biedt en wat je als school biedt, dat dit wel aansluit op elkaar, en dus niet tegenstrijdig ten opzichte van elkaar. En wij zeggen dat

wij zoveel mogelijk kinderen op school houden. In de basisondersteuning, is elke school in mijn ogen min of meer het zelfde is. Maar in de extra ondersteuning ook onderscheidt kan maken tussen scholen. Misschien zie je wel ontstaan dat de ene school misschien wel meer gespecialiseerd wordt in dyslexie, misschien in combinatie met dyscalculie, andere school misschien wel op autisme gerelateerde problematieken/stoornissen. Zo kan je ook een soort differentiaties maken, zodat je ook specialisaties krijg van scholen. Misschien kan je dan niet letterlijk in de wijk naar school kan, maar wel in de gemeente naar school kan. Anders wordt de schaal, je hebt wel goede bedoelingen en beste intentie, maar daar waar het om de zwaardere problematiek gaat, daar heb je ook voldoende massa nodig. Zeker daar waar het gaat om de wat zwaardere zorg. Dit is ook wel een lastige in de zin van het halen van de 90%, of we wel de voldoende volume, om het goed te kunnen doen. Niet alleen in geld, maar ook in de zin als medewerker, je moet wel voldoende kinderen door de handen krijgen, wil je die expertise op pijl willen houden. Dus je hebt ook een zekere schaal nodig. De gebiedsteam moet ook niet kleiner zijn dan 10.000 inwoners, anders is het te klein om het bedrijfseconomisch goed te organiseren.

Hoe gaat de gemeente deze visie concreet vormgeven?

- Het wordt aan gemeenten overgelaten te bepalen hoe zij een herkenbare, laagdrempelige en toegankelijke toeleiding naar jeugdhulp inrichten (wetsontwerp 2013). Hoe gaan jullie dit als gemeente vormgeven?

We hebben dus gekozen om met gebiedsteams te werken. Dat doen de meeste gemeenten, wij noemen het wijkteams. We hebben hier gekozen, omdat dat wij aan het begin van de decentralisatie een hele analyse laten maken naar de huidige zorg vraag in de gemeente Nijkerk, daar zie je uitkomen dat eigenlijk vier gebieden meer of minder boven komen drijven. In het centrum van Nijkerk daar zitten een aantal grote verzorgingstehuizen. Daar zie je met name Wmo gerelateerde vragen dominant zijn. In Paasbos, dat is een wat armere wijk, daar zie je met name de vraag die in een kwetsbare positie wonen, MPB gezinnen. Daar spelen vaak meerdere problemen in één gezin. In Nijkerkerveen en Corlaer zie je jeugdgerelateerde vragen. In hoevelaken is eigenlijk niets specifiek. Daar moet je zorgen voor een goede eerste lijn. Dus je zag eigenlijk uit die analyse eigenlijk 4 wijken ontstaan qua behoefte aan zorg. Dat heeft ons eigenlijk bevestigd in de veronderstelling dat het zo zou zijn. Dus we maken de keus voor 4 gebiedsteams. In de gebiedsteams komt wel een soort basiszorg te zitten. Dit word gedaan door professionals die al in Nijkerk werken, met daarnaast een specialisatie in die speciale behoeften in de wijken. In het centrum zullen een aantal mensen aanschuiven die wat meer te maken hebben met oudere vraagstukken. Wij willen eigenlijk zoveel mogelijk naar de gebiedsteam toe schuiven. Als het gaat om het bieden van hulp en als het gaat om budgettaire verantwoordelijkheid. En daar om heen organiseren we hele specifieke ondersteuning aan de ene kant daar waar het gaat om specifieke zorg, met name in jeugd is dit een groot verschil met de andere decentralisatie. We hebben als gemeente, vanaf 1 januari, de verantwoordelijkheid over de veiligheid van kinderen. En dat moeten we ook organiseren. We gaan werken met SAVE-teams (samenwerken aan veiligheid), dat kennen ze ook in Amersfoort. Daar zit de specifieke zorg, op het moment dat er een signaal, dit kan vanuit school zijn, maar als er een signaal in het gebiedsteam naar boven komt. Of hele duidelijke signalen, of twijfels,

om in te kunnen grijpen. Het zij gedwongen, het zij met een goed gesprek, als het gaat om het bieden van veiligheid zorgen voor veiligheid aan de kinderen. De gebiedsteams komen in de wijk, die willen we heel breed maken van 0-100. Waarbij uiteindelijk gaan we naar loketloos gemeentehuis. Dat we bij wijzen van spreken voor alle vragen aan de gemeente, gewoon in de wijk naar toe kunnen gaan. En dat daar wordt gekeken of ze op dat moment kunnen helpen. Ik vind dat als iemand met een opvoedprobleem in de wijkteam komt, dat ze altijd met iets naar huis gaat, bijvoorbeeld een tip. Hoe klein het ook is, hoop en troost is heel erg belangrijk. Daarmee versterk je ouders ook weer, je geeft ze een handvat mee. Mocht het probleem te groot zijn, dan kan er altijd iemand aanschuiven in dat gezin. Ik vind het belangrijk dat ouders op een vertrouwde plek hun vragen kunnen stellen. Dit kan ook een netwerkorganisatie zijn. Ik wil dat ze meteen geholpen worden, en niet dat ze een week later terug moeten komen. Er moet altijd een handelingspecialisatie verricht worden, hoe klein ook.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

Ik maak hier onderscheid in. Richting de scholen, is met name de LEA de belangrijkste draaischijf voor de onderling communicatie. Daar prijs ik mij gelukkig mee. Alle partijen die aan tafel, die van 0-23 betrokken zijn bij kinderen en jongeren. Dit begint bij de vroeg schoolse instellingen, basisonderwijs, voorgezet onderwijs en kinderopvang. Dat is een belangrijke draaischijf voor informatie. We hebben onze reguliere informatie kanalen als het gaat om jeugdhulp zelf. Die worden ook vaak bij de uitwerking van vraagstukken betrokken. En voor ouders zijn we bezig met algemene stukken informatie, maar ook specifiek. Het zij rechtstreek, het zij via PGOB, of andere organisaties die mantelzorgers ondersteun. Het lastige is dat wij het soms ook niet goed weten, omdat er nog veel onduidelijkheid is. Maar dat wat we weten proberen we zo goed mogelijk te communiceren. De LEA en REA (in de regio) zijn de belangrijkste draaischijven voor de informatievoorzieningen.

- Welke plek heeft en krijgt het CJG?

We hebben nu één CJG hier in Nijkerk. Daar draait erg goed. Ik denk maar dit is nog niet uitgekristalliseerd. Maar ik denk dat we één hoofd CJG houden, en voor de rest zullen we ook belangrijke deel van de taken van de CJG in de wijkteams beleggen. Maar ik denk wel dat er een soort hoofdvestiging van de CJG blijft. Waar verdiepende gesprekken met de ouders kunnen plaats vinden. Maar voor het zelfde geld, worden het vier gelijkwaardige CJG. Dit denk ik overigens niet, omdat het CJG nu in Corlaer zit met Nijkerkerveen, hij zit op een goed plek. Het kan best zijn dat we die wat zwaardere houden, ten opzichte van de andere wijken. Dit is aan het gebiedsteam om hierin een goede balans in te vinden. Een grote winst van het CJG hoe wij het nu hebben, is dat het CJG in het gezondheidscentrum van Corlaer zit. Je merkt dat huisartsen sneller doorverwijzen en aangeven aan de ouders dat ze bij het CJG langs kunnen lopen. Dit kan omdat ze letterlijk en figuurlijk dicht bij zitten, dat is dan heel makkelijk. We dachten eerst het CJG uit het gezondheidscentrum te halen. Huisartsen hebben in de wet op jeugdzorg een verwijzfunctie. Ze mogen verwijzen, en wij als gemeente moeten betalen.

Wij denken dat als het CJG/gebiedsteam heel dicht bij de huisarts is gepositioneerd is. En de samenwerking goed loopt. En dat de huisarts met vertrouwen kan door verwijzen. Dat de kans dat de huisarts doorverwijst veel groter wordt. Dan als het CJG buiten het gezondheidscentrum wordt geplaatst.

- Voor welke inrichtingsvorm kiezen jullie als gemeente (centraal loket, CJG, op scholen)?
Het wordt een combinatie. Het worden dus gebiedsteam, maar altijd weer van buiten naar binnen redeneren. Het kan best zijn je ook bepaalde taken juist op school doet en niet in het gebiedsteam. Maar dat heeft alles te maken met de laagdrempeligheid. Het zal een combinatie worden van die twee. Want als je alles weer alleen in het wijkcentrum doet, dan is de vraag of dan de drempel niet hoger wordt voor die ouders. Dus dat zal een wisselwerking worden tussen die twee.
- Welke middelen kunnen worden ingezet voor lichte hulp en ondersteuning? (CJG, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk)
Een belangrijk iets is dat we goed moeten kijken, primair moeten de gebiedsteams dit doen, is het algemene aanbod op orde. Het vrij toegankelijke aanbod, is dit op orde, of moet dit nog versterkt worden op onderdelen. Dit kan dus ook per wijk verschillen. Voor ouderen is dit weer anders dan voor jongeren. We willen zoveel mogelijk naar het algemene aanbod te schuiven. Dit kunnen ook goed opgeleide vrijwilligers zijn. Hier hebben we bijvoorbeeld het project 'moeders helpen moeders'. Jonge moeders die op wat voor reden dan ook geen sterk netwerk hebben, bijvoorbeeld geen beroep kunnen doen op hun ouders, waarbij familie geen belangrijke vangnet kan zijn. Zij kunnen bij het project moeder bij moeders, zij kunnen dan bij een ervaren moeder advies in winnen. Dat zijn hele belangrijke dingen. Een voldoende sterk algemeen aanbod waar vrij toegankelijk gebruik van kan worden gemaakt.
- Welke middelen kunnen worden ingezet voor zware hulp en ondersteuning en hoe krijgt dit vorm?
Daar waar de vraag wat moeilijk is, daar waar een professional bij aan moet schuiven, is het belangrijk dat je uitgaat van de behoefte van het gezin. Wij zijn sinds 2 jaar ook bezig met het uitrollen van een eigen kracht conferentie. We doen er ongeveer een stuk of 10 per jaar met wisselend succes. Wat belangrijk is, als er zwaardere zorg nodig is, dat er gekeken wordt naar de behoefte en naar het netwerk zelf en wat we daarvoor kunnen betekenen. En op basis van die eigen kracht conferentie kunnen dus onze huidige zorgaanbieders kijken naar of ze daarin bepaalde expertise kunnen leveren. Keuze vrijheid van ouders vinden wij erg belangrijk. Dus we kijken naar meer dan één zorgaanbieder. We hebben ook te maken met reformatorische achterban. Dus we willen in die zin ook keuze vrijheid bieden. Dus dat er ook een SGJ en Eleos etc. op de één of andere manier blijft bestaan. Voor de zware zorg, daar waar tweede- of derdelijns zorg nodig is. Dat gaan we ook organiseren, dat doen we vanuit foodvalley verband. Als gemeenten met elkaar gaan we die zorg inkopen. Het kan zijn bij de wat lichtere als gemeenschap wel inkopen, omdat dat dan een schaal voordeel heeft. Of je nu 10 eigen kracht conferenties inkoopt, dan heb je een ander tarief als je er 1.000 inkoopt. Het kan

ook zijn dat gemeenten zeggen, 'zoek het lekker uit, wij kopen dit lekker zelf in'. Wat betreft de zware zorg, die gaan we regionaal inkopen, of zelfs boven regionaal. We starten in mei met het inkoopingsproces. Om te zorgen dat we 1 januari 2015 de zorg aan kinderen kunnen bieden. We zijn nu sinds januari in gesprek met aanbieders, zowel op gebied van jeugdzorg, als het jeugd GGZ. Om met elkaar afspraken te maken. Hoe gaan we inkopen, en onder welke voorwaarden. Zodat we zeker weten dat we binnen het budget, wat we van het rijk krijgen. Alle jongeren in Nijkerk volgend jaar gewoon kunnen helpen. En we willen op een zodanige manier inkopen, dat daar ook een impuls inzit, dat we de vernieuwing die we willen realiseren, dat die ook gaat worden. Het huidige stelsel gebaseerd op aanbod gericht denken. En de zorgaanbieder wordt ook afgerekend op de geleverde prestatie, op zoveel behandel minuten etc. Wij als gemeente, willen een resultaatgerichte financiering. Is de zelfredzaamheid van dat gezin ook echt verbeterd. Dat is ook de slag die wij als gemeente met elkaar, de gemeente aar ook de instellingen, en daar willen we 3 of 4 jaar de tijd voor nemen. Dat betekend ook dat wij dus ook steeds ander gaan inkopen. Degene die onvoldoende daar op innoveert, daar houdt het een keer voor op. En die valt dan buiten de boot. Zo werkt dat ook in markt.

- Zijn er middelen voor projecten en experimenteren met betrekking tot afstemming onderwijs en jeugdhulp?

Wat wij hebben gedaan in jeugdnota is gezegd dat wij 2% van het budget wat we krijgen voor jeugdhulp willen we beschikbaar stellen voor experimenten. Dus wij willen, dat zal rond de 150.000 euro als experimenteer budget vrij spelen. Zodat als mensen met ideeën/initiatieven komen, zodat je wat cofinanciering kunt doen. Om zulk soort dingen van de grond te krijgen. Het reguliere budget zit namelijk helemaal vast. Om hierin wel de mogelijkheid te krijgen om te experimenteren.

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

Deze vraag is al beantwoord. Op basis van resultaat gericht. De keuzevrijheid is hierin erg belangrijk.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Ja en nee. Ja, wat ik zelf belangrijk vind is dat in zo'n gebiedsteam dat daar een setting komt, waarin de professionals die daar werken, dit kan je ook verbinding met school zien, waarin het continu verbeteren van dienstverlening voor op staat. En dat zit hem misschien niet zo zeer in verantwoording die je aflegt aan gemeenten. En dat de gemeente daarop gaat toetsen. Maar veel meer gaat zoeken in de vormen van coaching, intervisie. Ik wil graag toegroeien, niet naar een verantwoordingscircuit, waarbij je continu verklaringen moet invullen. Maar veel meer in de zin van wat doe je om continu aan je eigen kwaliteit te werken. Ik zou zeggen, laten we daar vooral op toe zien dat dat gebeurt. Dat continu professional onder elkaar, met elkaar werken aan kwaliteit. Dat we daarop toe zien. Dan dat ik van elke keer een gespreksverslag wil. Omdat ik daarmee denk ik een deel van de tijd belasting die bij professionals zit in allerlei onnodige bureaucratie zit, wil weg halen. Een

groot gedeelte van tijd die professionals in zetten in gezinnen, gaat in het verantwoorden zitten. Waarvan ik me af vraag of het werkelijk een meerwaarde heeft voor het helpen van dat gezin. Ik denk dat je vooral op zoek moet gaan naar hoe je de prestatie-indicatoren die daar juist bij aansluiten. Die juist de prikkel geven. Dat is nog wel een zoektocht. Je kan wel roepen, ik wil de zelfredzaamheid van het gezin verbeteren, maar hoe stel je dat dan vast. En voor je dat weet ga je dat doen in termen van prestaties, terwijl het gaat om het resultaat. Ik wil het liefst een setting creëren beloond worden op kwaliteit. En dat we daar elkaar op aanspreken. En niet op de gespreksverslagen. Dat is meer intern. Hier ligt een belangrijke deel van de winst.

INTERVIEW 7: (Projectleider Transitie Jeugdzorg gemeente Ede)

Projectleider van de transitie jeugdzorg van de gemeente Ede. Ik werk bij een advies bureau in Utrecht. De gemeente heeft externe specialisten ingehuurd voor de traditie jeugdzorg. Vorig jaar heb ik samen met collega's van de gemeente Ede gewerkt het beleidsplan jeugd. Dit is eindvorig jaar opgeleverd en is inmiddels vastgesteld door het college en de raad. Deze is ook beleidsbepalend voor hoe de gemeente verder gaat met de transitie. Vanaf januari ben ik beleidsadviseur transitie jeugdzorg, de gemeente heeft namelijk gekozen om binnen de gemeentelijke organisatie mensen in dienst te nemen om de continuïteit te waarborgen. Ik kom op het moment dat ik nodig ben, als ik niet nodig ben, dan ga ik ergens anders naar toe. Mijn achtergrond, ik heb 30 jaar in de jeugdzorg gewerkt. In begin als uitvoerende, later als manager en directeur en bestuurder bij jeugdzorgorganisaties. Werkzaam bij de gemeente Ede sinds vorig jaar.

Wat is de visie van de gemeente?

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

Wij gaan uit van het bestaande, dat hebben we ook in de drie decentralisatie de beleidsnota 'het is mensen werk' is vorig jaar verschenen. En daar staan ook de algemene uitgangspunten geformuleerd. Er zijn drie transities, en jeugdzorg is één van die drie transities. De algemene uitgangspunten gelden voor alle drie de transities. Dat betekent dat we er vanuit gaan dat er heel veel kennis zit in het veld, met het veld bedoel ik niet alleen de professionele organisaties, maar ook vanuit kerken, vrijwilligers, kortom dat de samenleving veel menselijk kapitaal heeft wat ingezet kan worden voor die drie transities. Dit is een heel leidend principe van de gemeente Ede. Dit geldt ook voor de transitie jeugdzorg.

Verder is de transitie jeugdzorg ook een decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden die nu nog anders belegd zijn. En dat betekent voor de gemeente Ede, in het kader van jeugdbeleid, in ieder geval niet bij de gemeente. Dat betekent 5/6 deel van de begroting nieuw is. Dus als je het uitdruk in geld, dan komt er dus een heel stuk bij jeugdzorg waar de gemeente nu op dit moment niet verantwoordelijk voor is. En dat is dan de LVG, jeugd GGZ, jeugdreclassering, jeugdbescherming, dat zijn allemaal onderdelen van het jeugdzorgdomein, die heel belangrijk zijn, omdat dat ze de gemeentelijke regie komen te vallen. Er moet dus ook een jeugdwet uitgevoerd worden, dat is het andere een component. De verander opgave, van hoe mobiliseren we de samenleving. Daar horen dan begrippen bij van 'eigen kracht', 'in eigen sociale omgeving oplossing vinden'. Dat is de verander opgave. En de andere component is dat de jeugdwet uitgevoerd moet worden.

- Welke doelstellingen heeft u voor ogen?

Deze staan in het beleidsplan jeugd, deze is vast gesteld in februari, en geldt voor twee jaar, net als de andere punten, wat beoogd de gemeente, wat de gemeente precies wil, op welke punten wil de gemeente inzoomen. Op het gebied van jeugd hebben we 6

pilots geformuleerd. Die 6 pilots zijn ons belangrijkste, inhoudelijke uitgangspunten. Je kan ze daar uit over nemen.

- *De wetsvoorstellen Passend onderwijs en de nieuwe Jeugdwet bepalen dat gemeenten en samenwerkingsverbanden van schoolbesturen een plan voor de inrichting van de jeugdhulp en het passend onderwijs moeten maken en bespreken (op overeenstemming gericht). Dus: welke rol hebben schoolbesturen en instellingen voor jeugdhulp en inwoners in jullie visievorming? In hoeverre betrekken jullie andere partners in het proces van visievorming?*

Wat betreft onderwijs, scholen zijn hierin aanzet, dat is ook de volgorde. In de regio foodvalley hebben we allemaal een plan gemaakt, dit wordt nu met hun eigen achterban besproken. De volgende stap, de gemeente heeft ook een plan gemaakt, het beleidsplan, dat plan moet nog voor 1 november bijgesteld plan liggen. Misschien is het plan dan al zo goed dat het nauwelijks bijgesteld hoeft te worden. En die twee plannen komen samen. En dat is de volgende stap. En dat betekent dat de gemeente in gesprek is met scholen over hoe men elkaar gaat verbinden. De wet passend onderwijs geeft aan dat de school ook een eigen verantwoordelijkheid hebben. De jeugdwet geeft aan dat de gemeenten een eigen verantwoordelijkheid hebben voor het jeugdzorg deel. En dat moet dan samen komen, door die plannen naast elkaar te leggen. Dat zit in de planning, die regionaal ook gemaakt is. Dat is op dit moment de stand van zaken. Inhoudelijk is het nog afwachten wat er in staat, hoe scholen er in staan, dat is een volgende stap. Wat betreft de inwoners, die hebben de formele inspraak, die voor iedere gemeente geldt, de jongerenraad, de WMO-adviesraad, via die adviesraden, die hebben ook geadviseerd bijvoorbeeld bij het beleidsplan jeugd. Dat is de formele kant. Regionaal is er een platvorm waar ook organisaties inzitten, ook vertegenwoordiging van cliënten. Dus dan wordt er naar het regionale deel gekeken. We hebben ons eigen jeugdzorg plan, maar een groot gedeelte van de plannen worden regionaal gemaakt. Dit is ook de afspraak die gemaakt is met het kabinet. Dat is ook vanuit het regeringsbeleid. Dat de gemeente op een aantal onderdelen ook moeten samenwerken met andere gemeenten. Dit is ook heel handig, want de organisaties werken natuurlijk ook regionaal. Dus als je als gemeente afspraken wilt maken, is dit verstandig om dit met je (buurt)gemeenten te doen, met instellingen die ook regionaal te werk gaan. En sommige onderdelen moeten ook regionaal uitwerkt worden, dus vandaar ook dat regionaal platform. En wat we zelf ook doen, in de foodvalley is er een platform, 'samen sterk' daar zitten ambtenaren, ouders, jongeren in, dit platform bestaat uit 80 mensen, die is een aantal keer bij elkaar geweest. We bespreken dan waar we mee bezig zijn, wat de verwachtingen zijn. Dit is heel constructief. Los van de contacten die er al zijn, met instellingen, ouders, via scholen, het CJG. Het georganiseerde deel, zijn die adviesraden en het platform.

Wet passend onderwijs, Transitie Jeugdzorg en de nieuwe Wmo

- De school is een belangrijke plek om problemen vroegtijdig te signaleren. Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen, om de benodigde ondersteuning snel en goed op te kunnen vangen?. Hoe kijkt u hier tegenaan?

Daar hebben we die wet niet voor nodig, want dat is al gestart. Die wet maakt alleen maar dat het geformaliseerd wordt. Maar we hebben in ons beleid het CJG, die vindplaats gericht werkt. Die is inmiddels in alle basisscholen aanwezig, dit wordt door gezet naar het voorgezet onderwijs en de kinderopvang. Dus via het CJG is er verbinding met scholen. Dat is ook onderdeel van de afspraken rondom de wet passend onderwijs. Dit loopt heel goed, iedereen is daar heel erg tevreden over. We hebben nu ook het schoolmaatschappelijk werk, wat door de gemeente wordt gefinancierd. De intentie is om hiermee door te gaan, met of zonder wet, dus rondom onderwijs is er al veel georganiseerd. De randvoorwaarden zijn aanwezig. Het is gewoon een kwestie, van wat zegt de wet daar over en wat is er al.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek? (van docenten worden binnen passend onderwijs andere vaardigheden verwacht, zie Referentiekader Passend Onderwijs).

Hier staat ook iets over in, in het beleidsplan, want we vinden het heel belangrijk dat de zogenaamde pedagogische civiel society wordt versterkt. Dat betekent dat wij er vanuit gaan dat de professionals die direct met kinderen, jongeren en ouders te maken hebben, dat die ook in staat zijn om als het nodig is, ook in gesprek te gaan over opvoeding, de achtergrond van een gezin. Niet met het doel dat de leerkracht een hulpverlener wordt, maar wel vanuit de gedachten dat scholen een hele belangrijke plek, als er kinderen zijn die opvallen, dan wordt dat ook op school besproken, dit is ook een opdracht in het onderwijs. Maar het zal goed zijn, als er aanleiding toe is, bijvoorbeeld vanuit het CJG ondersteuning geboden wordt, bij ouder avonden, of thema's die relevant zijn. Bijvoorbeeld zakgeld, straffen en belonen. En dan is de route naar het CJG heel gemakkelijk te vinden. Dan kan het CJG te bedenken en organiseren. Wel met het doel dat dat men zelf ook kan doen. Dit beperkt niet alleen tot het onderwijs. Dit kan ook in de wijken. Als ouders zijn die iets willen organiseren, dan hebben we vier proeftuinen, rondom jeugd. Die staan ook in het beleidsplan jeugd. 'Één daarvan is ouders helpen ouders' die moet gaan opstarten. De organisatie is hier heel druk mee bezig. Vorig jaar in het voorjaar, zijn we gestart met vier proeftuinen, we hebben in het conceptbeleidsplan jeugd, toen hebben we aan alle instellingen gevraagd. Er zijn vier thema's wat betreft de gemeente, die hier uit naar voren komen, en rond die thema's wilden we de instellingen uitnodigen om nieuwe werkwijze op te ontwikkelen. Daar doen 41 instellingen aan mee. Er zijn 4 verschillende proeftuinen: 'ouders helpen ouders', 'de nieuwe professional', 'de ouder in regie of niet' en 'de specialist aan de voorkant'. En daar zijn ze mee gestart en er wordt dus al geoefend met andere manieren van werken, die voor die tijd nog niet zo vanzelfsprekend waren. Er wordt ook samengewerkt met organisaties en professionals, die elkaar niet heel vanzelfsprekend elkaar leken te vinden. En wat leuk is dat de CHE dit monitort.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

Het vindplaatsgericht werken vanuit het CJG. Wat er nodig is op scholen, daar wordt op ingezet bij het CJG. Dat is heel verschillend per school en door het schoolmaatschappelijk werk het te laten uitvoeren. Dit zal per school, per situatie verschillen. Maar die verbinding is in ieder geval gemaakt. Dit zou je beter aan het werkveld kunnen vragen, dan krijg je een concreter antwoord. We sluiten aan waar de vraag is, ik ben heel tevreden over de samenwerking. Bij het CJG werken verschillende professionals. De volgende stap, bij de proeftuin 'specialist aan de voorkant', daar zit heel veel expertise, dat wat niet zo heel vanzelfsprekend aanwezig is. Over het algemeen wordt dan iemand door verwezen naar de specialist, bijvoorbeeld een psycholoog of orthopedagoog. Een belangrijk onderdeel is dat het antwoord wordt gegeven op de plek waar de vraag gesteld wordt. Als de vraag is bij het CJG, dat waar een specialist aanwezig is en dat daar gekeken wordt naar wat is er aan de hand, wat kunnen we doen met elkaar samen met de ouders. Dit is de bedoeling dat dit ook gebeurt met het onderwijs, sociale dienst en de huisarts. De grondgedachte is, daar waar de vraag gesteld wordt, dat daar de vraag ook beantwoord wordt. En niet dat je van de ene plek moet naar de andere plek, zoals het nu vaak gaat.

- Hoe zien jullie een eventuele rol van preventieve hulpverlening/signalering? (Zowel in de Jeugdwet als de Wet passend onderwijs wordt een nadruk op preventie gelegd).

Dat is eigenlijk één van de pilots jeugdplan. Als gemeente vinden we het heel erg belangrijk, dat vroeg signalering, dat dat zo snel mogelijk plaats vindt. En dat is toch ook op school, alle kinderen moeten naar school. Scholen kunnen hierin veel betekenen, hierin heb je ook gelijke de verbinding met het CJG. Dus dat is een doorgaande lijn. Want die zorg rond die school dient natuurlijk voor een doel. Enerzijds het versterken van de pedagogisch civiel society. Anderzijds ook als er vragen/problemen zijn, om die zo snel mogelijk te bespreken. Vandaar ook die specialisten aan de voorkant. Zodat de specifieke kennis, die er soms voor nodig is, dat die daadwerkelijk ingezet kan worden. Het is uiteindelijk allemaal preventie. Het CJG heeft ook een preventieve taak. Dus je zou kunnen zeggen, dat het jeugdbeleid van de gemeente, de gemeente was en is altijd verantwoordelijk voor preventief jeugdbeleid. Wat er bij komt is het curatieve deel van de jeugdzorg. 5/6 deel, komt nu naar de gemeente toe, en 1/6 deel zat er al, dat is het jeugdbeleid. En dat was onderdeel van het preventie. We zijn nu in kaart aan het brengen wat er allemaal gebeurt aan de voorkant. Er zijn veel preventieve projecten. Dit zou je terug kunnen vinden op de website van het CJG. Bijvoorbeeld de pilot integrale vroege hulp bij een school, dit is heel erg gericht op vroeg signalering, de deskundigheid er vroeg bij hebben, en met de ouders in gesprek. Dus naar het algemene deel zoomen we ook in op en jeugdprojecten.

- Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?

Via plaats gericht werk.

Hoe gaat de gemeente deze visie concreet vormgeven?

- Het wordt aan gemeenten overgelaten te bepalen hoe zij een herkenbare, laagdrempelige en toegankelijke toeleiding naar jeugdhulp inrichten (wetsontwerp 2013). Hoe gaan jullie dit als gemeente vormgeven?

Hier zijn we op dit moment erg druk mee bezig. Hoe de gemeente vorm geeft aan de wetwijziging wordt ook gemonitord door het Rijk. Er is net een rapport uitgekomen, daarin stond dat er nog maar een half jaar te gaan is en hoe staat het er voor. Er is ook een aanbesteding gedaan naar alle gemeenten. Dit wordt gedaan aan de hand van tien prioriteiten. Er moet ontzettend veel gebeuren, dus wordt er geprioriteerd. Wat moet er nu echt geregeld worden. De tijd is te kort om alles echt op orde te hebben. Dit lukt nergens in zo'n korte tijd, ook niet in het buitenland. Dus we moeten dingen doen die echt belangrijk zijn, toegang is er zo één. De toegang van bureau jeugdzorg is er na 1 januari 2015 niet meer. In Ede zie je het CJG en de sociale teams de toegang en de toeleiding op orde proberen te krijgen. We hebben net een SWOT-analyse gemaakt ook met de andere foodvalley gemeenten, over hoe we er voor staan met de toegang en toeleiding. En vervolgens is de SWOT-analyse gemaakt. Wat is nu de kracht van de wat is de zwakte etc. We hebben gekeken hoe dit per gemeente is geregeld. En dat resulteert in een beeld. Dus voor alle gemeenten zo dat we ook van elkaar kunnen zien hoe we daar mee bezig zijn. Hier ligt ook een belang, want stel dat de toegang in de een gemeente niet op orde is, en er worden afspraken gemaakt met jeugdzorg aanbieders. Dan kan het zijn dat één gemeente heel veel gebruik maakt van jeugdzorg en de ander juist weer niet. Het kost allemaal geld. Dus er moeten ook goede afspraken gemaakt worden. Dat dit ook eenduidig is. Dit is een lastige discussie. Want de toegang doet iedere gemeente zelf. Dit is het lokale entree voor hulpvragers, andere gemeenten kunnen niet bepalen hoe je dit gaat invullen. Aan de andere kant moet je ook wel afspraken over wat je in ieder geval minimaal het zelfde doet. Omdat anders de kosten kunnen oplopen. Dit is natuurlijk heel spannend, dit raakt namelijk ook hoe men het lokaal wel en de solidariteit om met elkaar de kosten te delen. We hebben wel gezegd, als het over de kosten gaat, dat degene die het afneemt, dat die gemeente het ook moet betalen. Het is wel belangrijk dat je vanuit het zelfde basisprincipe start. In Ede doen we dit via het CJG en de sociale teams. Daarnaast zeggen we dat we kunnen ouders namelijk niet. We kunnen ouders niet opdragen dat ze ergens naar toe moeten gaan. Als ouder moet je ook zelf kunnen kiezen, dat als je een vraag hebt, dat je zelf mag weten waar je naar toe gaat. Dit betekent dat je goed moet kijken naar je toegankelijkheid en of iemand 24 uur bereikbaar. We zijn op driekwart van de eisen die voorgesteld worden.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

We hebben een communicatieplan. Dus dat wordt door mensen van communicatie gedaan. Er zijn net afspraken gemaakt met communicatiemedewerkers van instellingen over hoe we iedereen informeren. We organiseren bijeenkomsten, we geven nieuwsbrieven uit, zowel vanuit de gemeente als de foodvalley. We praten met cliënten, ouders over welke informatie voor hen het meest belangrijk is. Volgens mij wordt er een filmpje gemaakt, het is een belangrijk punt van aandacht. Hier wordt heel hard aan gewerkt, en het gebeurt al.

- Welke plek heeft en krijgt het CJG?

Het CJG is de toegang, het is een onderdeel van de pedagogisch civiel society, het CJG werkt vindt plaats gericht, het heeft een heel groot bereik. De website wordt vaak geraadpleegd. 14.000 keer per half jaar of een jaar en ook in toenemende maten. Als er vragen zijn over opvoeden, dan weten de mensen het CJG wel te vinden.

- Voor welke inrichtingsvorm kiezen jullie als gemeente (centraal loket, CJG, op scholen)?

We gaan werken met sociale teams, deze zijn er al en die worden uitgebreid. En het CJG is een plek waar de mensen naar toe kunnen. Of het CJG komt naar de scholen toe. Het CJG is een samenwerkingsverband. Bureau jeugdzorg die heeft iemand in het CJG zitten, maar ook in het sociale team. Het sociale team is heel breed samengesteld. Hier zitten allerlei professional van allerlei organisaties. Maatschappelijk werk, MEE, gezondheidszorg etc. Er komen vier wijken in de gemeente Ede, er komen vier sociale teams, dit is een pilot, wat maximaal bestaat uit 8 of 9 mensen. Dit staat in de nota 'het is mensenwerk'. Daarnaast we maken afspraken met huisartsen, heel veel hulp komt ook door verwijzing van huisartsen. Hier worden ook afspraken over gemaakt. Als gemeente willen we hier meer grip op krijgen, maar dat is lastig. Bij organisaties, die worden betaald, hier worden afspraken over gemaakt. Maar huisartsen, iedereen heeft z'n recht om naar de dokter te gaan. En als je naar de dokter gaat, omdat je kind erg druk is. We hebben in Ede gezien dat dit aantal verdubbeld is. Dus als we daar afspraken over maken, het wordt namelijk alleen maar duurder. En één van de uitgangspunten, vanuit de stelselwijzingen, dat het goedkoper kan. Los van de bezuiniging, toen was er nog geen economische crisis. Dit loopt nu wat door elkaar heen, nu moeten we ook omdat er minder geld is. Maar het was al de bedoeling dat het anders ingericht zou worden, omdat de kosten hoog opliepen. We proberen het zo te organiseren dat mensen meer zelf zouden kunnen. Dat er meer met ouders wordt gekeken, wat kun je in eigen omgeving, zijn er andere oplossingen. Als men een heel druk kind heeft, kan je ouders daar op verschillende manieren ondersteunen. Heel zwart/wit. Dit kan via medicatie regelen, dit is heel belangrijk, je kan ook vragen hoe de ouders er mee om gaan. Misschien is het goed om dit ook met andere ouders uit te wisselen hoe zij dat doen. Dan zit je wat meer van het versterken van de pedagogisch civiel society. We hebben liever, dat als een huisarts een verwijzing doet, weet wat de mogelijkheden zijn. Hier is ook onderzoek naar gedaan, niet alle huisartsen weten wat er allemaal is. Dit is ook een taak van de gemeente om dit duidelijk te maken.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor lichte hulp en ondersteuning? (CJG, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk)

De mensen van het CJG met hen kan je in gesprek wat betreft over opvoeden en opgroeien. Met de sociale teams kan je praten met een professional over punten als er meer aan de hand is, bijvoorbeeld schulden, werkloosheid, als er problemen zijn op verschillende leefdomeneinen, daar is dan een mogelijkheid. Je kunt zelf op hulpverlening afstappen. Als dit niet wordt gedaan, omdat ze dit niet willen of juist moeilijk vinden, is het belangrijk dat dit gesignaleerd wordt op scholen. En dat er een gesprek komt tussen leerkracht en ouder. De nieuwe jeugdwet regelt een aantal zaken. Het moet allemaal nog blijken. Er is al heel veel geregeld. De gemeente was al verantwoordelijk voor preventief jeugdbeleid.

- Welke middelen kunnen worden ingezet voor zware hulp en ondersteuning en hoe krijgt dit vorm?

Via de jeugdzorgaanbieders, deze vallen vanaf 1 januari die nu ook onder de verantwoordelijkheid van de gemeente komen te vallen. Met hen worden nu ook afspraken gemaakt. Zij werken ook regionaal. En er is landelijk afgesproken dat 80 procent van hun budget, dat dit ingezet kan blijven worden in 2015. Om de continuïteit van de zorg gewaarborgd moet worden. En de kinderen die nu in behandeling zijn, is het niet zo dat ze vanaf 1 januari niet meer gebeurd, of dat we dit anders. Hier zijn afspraken over gemaakt. Er blijft nog 20 procent over, hier moet nog alles van betaald worden, maar ook bezuinigd. Er is ook een bezuinigingtaakstelling bij de gemeente neergelegd. Er moet gekeken worden naar hoe de gemeente het opvangt in de gemeentelijke organisatie. Het grootste gedeelte gaat naar de zorg, we willen ook dat de instellingen gaan vernieuwen. 80% is wat we garanderen, maar bijvoorbeeld pleegzorg zullen we niet tegen zeggen, vanuit de gemeente/foodvalley, dat dit minder moet. Want dan moeten kinderen uit pleeggezinnen en dat willen we niet. Bovendien is er een regionale afspraak gemaakt over hoe we die vernieuwing in willen zetten. We vragen ook om naar de voorkant te komen, om hun deskundigheid in te zetten. Dit geldt voor alle zorgaanbieders. Ze hebben nu 2 maanden de tijd om met een plan te komen.

- Zijn er middelen voor projecten en experimenteren met betrekking tot afstemming onderwijs en jeugdhulp?

Dat hem dus in die 20% of in het bestaande aanbod, het 1/6 deel van het budget. We zijn dat nu opnieuw in kaart aan het brengen. En dit gaan we dan herijken, we gaan kijken naar wat echt noodzakelijk is. We kijken ook of het meer integrale kan, zijn het allemaal losse projecten, of kan het meer integraal. En waar we op gaan willen inzetten. Dit is jaarlijks, maar nu voor het eerste keer in samenzang met jeugdzorgaanbod. In principe liggen hier veel kansen. Dat is ook één van de redenen dat de gemeente verantwoordelijke wordt voor jeugdzorg. Omdat de gemeente het dicht is van de bestuurslagen, beter in staat is om die dwarsverbanden te maken. De provincie en het rijk zitten heel ver weg. Het gemeente zit er het dichtst op. De gemeente kan ook in zijn beleid zorgen dat die integraliteit gaat ontstaan en dat die schoten er niet meer zijn.

Daarom is er ook één financiering, die financiering maakte ook dat er veel verschillende schotten ontstonden.

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

Dit is een ingewikkeld verhaal, dit gaan we regionaal afspreken. Daar zijn we druk mee bezig. In ieder geval wordt de zorg gezamenlijk ingekocht, maar we zijn nu bezig om te kijken hoe we die 80% procent. Hier zijn afspraken over, degene die zorg inkoopt die betaald. Maar als gemeenten moeten we ook reserve hebben. Dit is ingewikkeld omdat 7 gemeenten die met elkaar moeten bespreken. We gaan dan praten over elkaars geld. Er zijn in de regio een aantal werkgroepen georganiseerd, die dit aan het uitwerken zijn. Één werkgroep gaat over inkoop, ik heb net het inkoop plan gezien. Maar ik moet het nog lezen. Als gemeente moeten we hier nog opreageren. Hier kan ik over een maand pas over wat zeggen.

80% wordt regionaal geregeld, en als gemeenten geven wij dan aan wat we meer of minder willen wat betreft zorg. Maar die ruimte is in het eerste jaar maar heel klein. Bovendien is het sterker als daar gezamenlijke afspraken over gaat maken met de instellingen. En wat we lokaal willen inkopen zit voor een deel in wat we nu doen. Bijvoorbeeld de gemeente Ede koopt school maatschappelijk werk in. Dat wordt nu uitgevoerd door bureau jeugdzorg, na 1 januari niet meer zo zijn. Als we daar door mee willen gaan, moeten hier afspraken over gemaakt worden, dat de medewerkers van bureaujeugdzorg ergens anders gaan werken, maar ook kunnen blijven werken als school maatschappelijk werker. De ruimte zit dus aan de voorkant. Die kan lokaal heel erg kan verschillen. Gemeente Ede heeft andere afspraken dan gemeente Renswoude, de grootste en de kleinste. De gemeenten moeten met elkaar samenwerken. De specialisten aan de voorkant moeten ook betaald worden. De kleine gemeenten geven aan dat dit voor hen te duur is, als gemeente Ede zijn we groot genoeg om die zorg zelf in te kopen. Maar wat je nu vraagt daar zijn we nu juist mee bezig, om hier met elkaar uit te komen. Voor de zomer moet dit rond zijn. Er is nog nergens een besluit over genomen. Als gemeente hebben we wel afgesproken wat we in ons beleid willen hebben, welk aanbod willen we specifiek inzetten en sluit dit ook aan bij de vraag. Dit is een beetje een glazen bol. We weten wel hoe we het willen hebben, maar we weten niet of dit werkt. Het is allemaal wel heel veel. We kunnen nu nog niet alles aan organisaties vragen die zijn nog aan het bezuinigen.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Hier zijn twee afspraken over gemaakt landelijk. De wet is nog niet heel lang geleden aangenomen door de eerste kamer. Hier heeft het kabinet toestemming over gedaan dat er een evaluatie plaats gaat vinden over de stelselwijzingen jeugd. Dit gebeurt na 2 of 3 jaar. Het tweede is dat er een transitiecommissie die hier toezicht op gaat houden. En als instellingen merken dat ze in de problemen komen dan kunnen ze zich melden. De gemeente wordt ook gemonitord. Binnen kort heeft de gemeente Ede ook een visitatie, om te kijken of we het wel op orde hebben, als dit niet zo is dan komen er aanwijzingen vanuit het rijk. Dus het rijk is stelsel verantwoordelijk, dus vandaar die afspraken. De gemeente is

verantwoordelijk voor de uitvoering en heeft de regie. En dat betekent voor de instellingen, dat ze de mogelijkheid hebben, daar waar het niet goed gaat of onduidelijk is, om dat te melden. Er zijn ook instellingen die boven provinciaal werken. Voor de rest gaat er iedereen van uit, dat we met de partijen waar we nu zaken mee doen, dat we daar zelf uit komen, in onderling overleg. Het feit dat ze nu een plan moeten maken hoe ze die vernieuwingen willen vorm geven. Dat is op basis op afspraken die wij met hen maken, dat wordt ook getoetst dat wij die afspraken maken. Die afspraken worden in goed overleg met elkaar gemaakt. Er zijn voldoende mogelijkheden om met elkaar die afspraken te maken. We willen gebruik maken van datgene wat er al is en dat wat we willen vernieuwen. We gaan niet van alles overhoop gooien, we doen eigenlijk gewoon goede dingen.

INTERVIEW 8: (CJG coördinator, Barneveld)

Achtergrondinformatie respondent

- Voordat we gaan starten met ons interview willen wij graag enkele gegevens van u noteren:

*Naam:

*Geslacht: vrouw

*Functie: CJG coördinator bij de gemeente Barneveld (tijdelijke vervanging), sinds januari 2014.

- Wat zijn de factoren op basis van waarop jullie visie op jeugdzorg en/in het onderwijs ontwikkelen?

De scholen zijn de vindplaats voor problemen van kinderen vanaf 4 jaar. De gemeente krijgt de verantwoordelijkheid straks jeugdzorg te bieden aan de kinderen in deze gemeente en wat je dan wil als gemeente is dat je vroeg bij mogelijke problemen bent, zodat je kan invliegen op het moment dat de problematiek nog licht is en kan kijken wat er nodig is in deze situatie. Daarvoor is het heel mooi als jeugdzorg en onderwijs een bepaalde visie samen hebben, om ergere zorg te voorkomen en al heel direct en snel betrokken te zijn bij problematiek van kinderen. Daarnaast is het mooi als de scholen al wel het één en ander in je school brengen, waardoor je wel wat te bieden hebt als er problemen zijn. Daarvoor is er bijvoorbeeld schoolmaatschappelijk werk, die kijkt wat er op dat moment nodig is. Naast dat de gemeente het beste voor de kinderen wil, willen ze natuurlijk ook de kosten beheersen.

- Welke doelstellingen heeft u voor ogen?

De gemeente wil de enorme uitgaven die hun kant op gaan beheersen. Daarnaast gaat de gemeente natuurlijk over op een participatiesamenleving, dus ze willen alle organisaties die met kinderen werken ook laten samenwerken. Deels natuurlijk vanwege de bezuinigingen, maar ook deels om te kijken hoe we elkaar kunnen helpen en wat er nodig is. Eerder waren er natuurlijk heel erg schotten tussen alles. Deels was dat prettig, omdat je zo wist waar wat hoort, maar daardoor was er ook heel weinig zicht. Dus die ontschotting willen ze heel breed vormgeven in de gemeente, zodat je elkaar snel en makkelijk weet te vinden en er dus op een heel directe manier contact en hulp naar het kind toe komt. Hoe eerder wordt ingegrepen, hoe minder kosten op lange termijn ook worden gemaakt.

- De wetsvoorstellen Passend onderwijs en de nieuwe Jeugdwet bepalen dat gemeenten en samenwerkingsverbanden van schoolbesturen een plan voor de inrichting van de jeugdhulp en het passend onderwijs moeten maken en bespreken (op overeenstemming gericht). Dus: welke rol hebben schoolbesturen en instellingen voor jeugdhulp en inwoners in jullie visievorming? In hoeverre betrekken jullie andere partners in het proces van visievorming?

De reformatische scholen in Barneveld hebben bijvoorbeeld gezegd: alle hulp die wij niet vanuit school kunnen oppakken - dus wat niet schoolgerelateerd is - gaan wij via het CJG laten verlopen. Zij hebben zelf folders gedrukt voor ouders en leerkrachten en ze weten de lijntjes en wat ze kunnen verwachten van het CJG. Daarin is het nog wel zoeken hoe dit uiteindelijk gaat werken, maar daarin zie je wel dat die samenwerking wel degelijk wordt gezocht. Want dit moet ook echt. Daarnaast had je voorheen de ZAT's, waar probleemleerlingen werden besproken. Er zaten verschillende expertises in dit overleg om advies te kunnen geven. Er wordt nu gekeken hoe we dit in de toekomst gaan vormgeven. Iedereen is zich daar wel van bewust en mee bezig. Maar wat lastig is is dat het wat trager gaat dan je uiteindelijk zou willen. De reformatische school heeft het dus op deze manier

aangepakt, bij de andere scholen is dat nog niet zo vormgegeven. Ze weten ons wel te vinden, maar het zou mooi zijn als daar een soort samenwerking in zou ontstaan. En daarin lopen de reformatorische scholen voor. Maar elke school heeft al wel een ZAT en die lijntjes naar het CJG zijn heel kort. Vanuit de aanpak van de reformatorische scholen zie je dat er ook aanmeldingen komen die verder gaan dan school, maar soms ook aanmeldingen dat wel schoolproblemen zijn en dan leggen we 'm wel weer terug bij school. Verder moet er natuurlijk heel veel gebeuren. Er zijn verschillende proeftuinen of pilots opgezet. Er is ook zo'n pilot die passend onderwijs en jeugdzorg bij elkaar brengt. Dat is een stuurgroep van verschillende mensen uit de gemeente die met schoolbesturen in gesprek gaat om te bespreken wat het is dat er vanuit de wet verwacht wordt en hoe we elkaar gaan vinden. Daar binnen zit natuurlijk ook een bezuiniging, dus de meeste scholen krijgen ook minder dan ze nu krijgen, dus hoe ga je dat nou goed wegzetten. Hier praten ze over, hoe ze elkaar kunnen vinden.

- De school is een belangrijke plek om problemen vroegtijdig te signaleren. Schept het feit dat de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs op hetzelfde moment komen, een kans om als jeugdzorg structureel aanwezig te zijn op scholen, om de benodigde ondersteuning snel en goed op te kunnen vangen?. Hoe kijkt u hier tegenaan?

Daar zit een dubbeling in. Aan de ene kant is dit wat de overheid aan ons als gemeente vraagt en gaan we dat ook doen en ik denk ook dat dat voor meer ontschotting zorgt en de hulp eerder gesignaleerd kan worden. Aan de andere kant waren er al ZAT's, zorgstructuren, dus ik vraag me af of datgene wat er gaat komen nu echt veel verschilt van dat wat er al is. Er wordt natuurlijk veel op bestuursniveau gepraat, maar in de praktijk moet gekeken worden hoe dat er nu precies uit gaat zien. We zijn wel aan het nadenken hierover, maar ik weet niet zeker of ik kan zeggen dat als er een probleem van een kind niet school gerelateerd is, we een ambulant werker van de gemeente Barneveld op die school brengen om te kijken wat er nodig is. Ergens zit nog wel verschil tussen schoolproblematiek en thuisproblematiek. En hoe dat precies gaat lopen, daar ben ik wel benieuwd naar. Hier is al wel heel lang met een netwerk gewerkt,, waardoor de lijnen al soepel verlopen. Dus er zullen vast dingen veranderen, maar of er nu echt dingen heel anders of beter gaan straks, daar zit wel mijn vraag. De mankracht blijft hetzelfde en het onderscheid tussen school- en thuisproblemen blijft ook bestaan. Schoolproblemen kunnen absoluut wijzen op thuis-problemen en vica versa, maar of we echt werkers gaan hebben die op school actief met een jongere of kind aan de slag gaan, is de vraag. We denken wel na over of we op die scholen waar het nog niet is collectieve sociale vaardigheidstrainingen kunnen aanbieden. Hier kunnen kinderen zich nu vaak voor inschrijven maar dan gebeurt het ergens anders. Is er een mogelijkheid om dit op de school zelf te doen? Zodat je dat op een veilige plek kunt aanbieden. Hier zijn wel gesprekken nu over, om te kijken of die ruimte er is, hoe dat eruit gaat zien en wie dat dan gaat doen. Dus stel dat er in de toekomst een school is waar veel echtscheidingsproblematiek is, zouden we kunnen nadenken of we hen als school iets kunnen aanbieden wat helpt om beter met die problematiek om te kunnen gaan. Dat is nu nog niet en het is een zoeken of dat gaat ontstaan of dat het een beetje blijft zoals het is.

- Dit is nog heel erg een vraag hoor ik. Hoe gaan jullie dit duidelijk krijgen en op welke termijn?

Nou, we zijn nu in gesprek met een school die verschillende aanmeldingen hadden gedaan waar wij een patroon in zagen. Dan kunnen we zeggen: is het een idee om daar eens over na te denken, of zoiets kan. Dus op collectief niveau moet zich dat langzaam gaan ontwikkelen en kijken of scholen daar ook baat bij hebben en het prettig vinden of niet.

- Hoe gaan leraren ondersteuning krijgen bij het omgaan met gedrags- of opgroeiproblematiek? (van docenten worden binnen passend onderwijs andere vaardigheden verwacht, zie Referentiekader Passend Onderwijs).

Dat is een goede vraag. Ja, ze moeten daar ondersteuning bij krijgen, maar hoe? Geen idee. Een leerkracht is niet opgeleid om hulp te bieden. Dat merkten we ook bij leerkrachten die zelf een aanmeldformulier moeten invullen; dat is anders dan een hulpverlener dat zou doen. En veel leerkrachten zeggen ook: ik wil me richten op wat op school gebeurt en niet ook op wat er thuis gebeurt, want dat is niet mijn vakgebied. Dus op het moment dat de gemeente dat wel gaat vragen van leerkrachten, moet daar zeker scholing in komen. Foodvalley breed worden er wel allerlei scholingen aangeboden, maar of dat echt passend is weet ik niet. Dan zou je denk ik echt per gemeente moeten inventariseren wat de vragen van de leerkrachten zijn en hoe we daarin kunnen ondersteunen. Binnen Foodvalley is er bijvoorbeeld 30 juni een trainingsdag voor leerkrachten, consultatiebureau, iedereen kan daar naartoe en dan gaat het bijvoorbeeld over hoe je kindermishandeling signaleert. Maar het is heel groot en collectief en ik kan me voorstellen dat er ook in het kleinere nodig is. Maar hoe dat gaat gebeuren, daar zijn nog geen besluiten over genomen. En we horen ook vaak van leerkrachten dat ze daar helemaal niet op zitten te wachten. Dus daar zit een behoorlijk spanningsveld. De leerkrachten moeten ook een soort van vertaalslag maken, zo van: misschien is dat wel wat de gemeente Barneveld van mij verwacht en is dat wel of niet mogelijk.

- Hoe gaan jullie helder krijgen welke hulp in en om de school is gewenst (in de gezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk, instellingen als Lindenhout) Wat is hierover al bekend en hoe gaan jullie daarop aansluiten?

De gemeente heeft een goed netwerk, van intern begeleiders vooral, waar we nauw bij betrokken zijn. Dat is onze instroom naar de school toe. Het zou heel mooi zijn als we deze mensen om de tafel kunnen krijgen om te bespreken wat er op ons afkomt en hoe we dat gaan doen. Dus dat is echt op schoolniveau en daarnaast is de gemeente met de besturen van school in gesprek om te kijken wat zij voor elkaar kunnen betekenen. Maar ook dat is nog niet concreet. Er wordt over gepraat, maar er zijn nog geen besluiten genomen. Ik heb morgen bijvoorbeeld een gesprek over schoolmaatschappelijk werk. Eigenlijk zou dat meer worden maar dat gaat ook meer geld kosten, dus hoe ga je dat vormgeven?

- Hoe zien jullie een eventuele rol van preventieve hulpverlening/signalering? (Zowel in de Jeugdwet als de Wet passend onderwijs wordt een nadruk op preventie gelegd).

Preventief hulpverleners is heel belangrijk en daar wordt ook heel veel op aangestuurd. Tegelijk heb ik laatst ook een onderzoek gelezen vanuit Zweden, waar ze heel preventief bezig zijn, en het blijkt meer hulp te genereren omdat je dus aan de voorkant al allerlei dingen aan het doen bent, terwijl mensen daar normaal gesproken zelf uit zouden komen of geen hulp bij nodig zouden hebben. Dus het is een heel belangrijk speerpunt, maar tegelijk is het de vraag of als je preventief werkt, je echt kan voorkomen dat er minder hulp ingezet wordt. Of dat het juist misschien wel een poort wordt voor nóg meer hulp, omdat zo misschien het aanbod de vraag creëert. Deels is dat natuurlijk heel mooi, want dan heb je goed zicht op wat er aan de hand is, maar we willen natuurlijk ook bezuinigen. En daar zit wel een soort van ontdekken: gaat dit wel of gaat dit niet lukken? We hebben hier nu bijvoorbeeld een frontoffice (dat is het CJG); daar zitten mensen vanuit verschillende netwerkorganisaties en die doen heel veel preventief werk op zowel basisscholen als voortgezet onderwijs. Ik verwacht dat dat zijn doorgang blijft vinden, zoals het nu functioneert. We zien ook dat

scholen ouderavonden willen gaan organiseren, bijvoorbeeld op het gebied van alcoholgebruik, drugs of media. Dan wordt de vraag bij ons neergelegd of wij daar iets in kunnen doen. Maar is dat preventief of niet? Voor sommigen wel, voor sommigen komt daar gelijk een hulpvraag uitrollen.

- Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?

Door mogelijk wat ik net zei: dat je collectief gaat kijken op een school wat er nodig is. Of trainingen gaat geven aan scholen. Daar gaan we naar kijken, maar dit liep deels ook al. Dus het is niet een heel nieuw iets. Het collectief trainingen aanbieden denk ik.

- Het wordt aan gemeenten overgelaten te bepalen hoe zij een herkenbare, laagdrempelige en toegankelijke toeleiding naar jeugdhulp inrichten (wetsontwerp 2013). Hoe gaan jullie dit als gemeente vormgeven?

Dit is nog geen officieel besluit; de raad heeft nog niet gezegd dat het zo gaat lopen, maar alles wijst wel erop dat het zo gaat lopen. We verwachten dat het CJG een toegangspoort gaat worden. We gaan niet met 0-100 teams aan de slag en ook niet wijkgericht. Heel veel kinderen zitten op reformatorische scholen, niet in hun eigen wijk, dus dan wordt het wijkgericht al heel anders. We hebben nu de pilot CJG@home. Dit houdt in dat iedereen een aanmelding kan doen: ouders, professionals, school, huisarts. Er is een kernteam met een aantal professionals: een gedragsdeskundige vanuit Lindenhout, MEE Veluwe, GGZ, BJZ, MD Veluwe en ik zelf. Daar screenen we de aanmeldingen en kijken we wat er aan de hand is. Er wordt gekeken naar licht verstandelijk gehandicapt, GGZ, veiligheid. Als helder is wat het probleem is kan het óf terug naar het voorveld, bijv. maatschappelijk werk of frontoffice - die 5 gesprekken met ouders hebben - maar als er meer hulp nodig is zal dat naar een ambulant team gaan. Dit team bestaat nu uit zo'n 18 hulpverleners. Het frontoffice is elke ochtend bereikbaar, dit moet in de toekomst uitgebreid worden. Zij beantwoorden lichte hulpvragen van ouders, als ze hier langskomen of bellen. Er kunnen hier 5 gesprekken plaatsvinden, waar op een heel laagdrempelige manier wordt gekeken wat het probleem is en hoe je daarmee aan de slag kan. Het frontoffice doet ook preventief dingen, dus die gaan naar scholen, geven cursussen, doen opvoedavonden, om in de gemeente Barneveld te voorzien in opvoedvragen en dat soort dingen. We gaan bewust niet in wijkteams aan de slag, omdat we vinden dat Wmo en Jeugd wel echt twee verschillende dingen zijn. Als je dat op één bult gooit heb je wel veel generalisten, maar geen specialismen meer en veel versnippering. Iemand die heel goed is in jeugd moet dan bijvoorbeeld steunkousen bij een oudere vrouw aan doen. Dat vinden wij zonde van de expertise die in die verschillende teams zit. Maar zoek wel de verbinding, dat je elkaar makkelijk kunt vinden.

- Hoe gaan jullie de aanpak in de gemeenten concreet vormgeven en communiceren naar jeugdzorginstellingen, scholen en overige burgers?

We hebben contact gehad met scholen over CJG@home. De reformatorische scholen zijn inmiddels aan boord met hoe wij dit gaan doen. Verder wordt het natuurlijk steeds verder uitgerold naar de inwoners, van 'zo gaat het er uit zien', maar omdat het nog niet officieel is - de raad moet het nog goedkeuren - zeggen we niet zo gaan we het doen. Maar er zijn wel heel veel aanwijzingen voor en als mensen ernaar vragen leggen we het wel uit. En veel van de jeugdzorginstellingen zijn betrokken bij CJG@home. Dus wat we tot nu toe hebben gedaan: we hebben gezegd we hebben nog geen geld beschikbaar om in te kopen, want dat krijgen we pas vanaf 2015. Maar we moeten het wel in deze periode gaan inrichten, dus willen jullie (de jeugdzorgaanbieders) ons helpen? Omdat we al een

netwerkorganisatie waren, merken we dat heel veel organisaties momenteel hun mensen leveren aan het CJG en daar nog geen geld voor vragen, maar ze zijn wel gekoppeld aan de gemeente Barneveld. Dus de instellingen worden wel meegenomen in het hele plaatje. En nu het concreter gaat worden zullen we ook meer met hen in gesprek gaan. Bijvoorbeeld met Lindenhout of Pactum, zo van: denk eens mee. En met alle managers is om de 6 weken ook overleg, om te praten over hoe het eruit gaat zien, met de vraag: geef input, help, etc. Want de gemeente beseft wel dat ze zelf die expertise niet nodig hebben, dus die wel er in moeten brengen. En laatst hebben we een bijeenkomst gehad met ouders en hulpverleners (apart), om in gesprek te gaan over wat ons voorstel is en schiet en help. Dit wordt steeds meer, de urgentie om hier over in gesprek te gaan is wel degelijk aanwezig.

- Welke middelen/producten kunnen worden ingezet voor lichte hulp en ondersteuning? (CJG, jeugdgezondheidszorg, schoolmaatschappelijk werk) en welke voor zware hulp en ondersteuning en hoe krijgt dit vorm?

De lichte ondersteuning is wat wij noemen het frontoffice. Ouders hebben lichte vragen en kunnen hierover gesprekken hebben. De zwaardere vorm gaat via het CJG@home. Binnen dit team zitten verschillende expertises, van mensen die gewend zijn om in gedwongen kaders te werken, tot Icare van praktische gezinsondersteuning. Aan de hand van zo'n aanmelding wordt er gekeken welke persoon geschikt is voor deze casus. Is dit meer praktisch (hoe richt je je dag in, Pietje moet steeds huilen) of tot heel zwaar. Dat is een soort schaal en wat je wel ziet is dat je hoopt dat de hulpverlening in een stijgende lijn gaat in gezinnen, maar vaak is dat niet zo. Soms denk je 'het valt wel mee' maar dan ben je bezig en komt er opeens een bak ellende tevoorschijn. Die werker die dat niet gewend is, krijgt dan expertise. Dus die wordt meegenomen van iemand die dat wel gewend is en die gaan daarover in gesprek. Dus ook voor de werkers: de ene persoon kan zich niet goed positioneren. We willen niet dat mensen zich dan zo moeten forceren. We zeggen: dit is wat ik kan en wat bij mij past, maar we kijken wel naar wat er meer nodig is.

- Zijn er middelen voor projecten en experimenteren met betrekking tot afstemming onderwijs en jeugdhulp?

Ik weet dat er geld voor is, maar geen idee hoeveel en hoe dat wordt ingezet. CJG@home is natuurlijk een voorbeeld van zo'n soort pilot. Dus er is wel geld beschikbaar.

- Hoe gaat u als gemeente zorg inkopen? Hoe gaat dit er precies uitzien?

We moeten een keuze gaan maken. Het CJG is nu een netwerk-organisatie. Dus er zijn verschillende organisaties betrokken en dat vormt samen het CJG. En wat de gemeente moet gaan beslissen is of dit zo blijft of dat de gemeente/het CJG een eigen stichting gaat worden. En dan moet je zelf je mensen in dienst nemen. Wat we nu denken is dat het in eerste instantie een netwerk-organisatie blijft, dus dat we hulp zullen gaan inkopen bij Lindenhout, Intermetzo, Icare, etc. Maar hoeveel en wat daar voor nodig is, daar zijn de gesprekken over. En daarbij wil de gemeente wel zicht houden op het geld dat eruit gaat en wat wordt ingezet, want dat is de grootste verantwoordelijkheid van de gemeente. Dus er komen wel een X aantal mensen in dienst van de gemeente die daar op gaan kijken. Waarschijnlijk zal dit het kernteam bij ons worden, want dit zijn ook de mensen die gaan bepalen welke hulp waar vandaan moet komen, beschikkingen kunnen schrijven, etc. En detacheren kost altijd meer geld, terwijl als je het zelf in huis haalt, dat natuurlijk goedkoper is. Dus de afweging is nog niet gemaakt. 1 november moet het allemaal een beetje operatief zijn, dus gezien alles wat er nog moet gebeuren kan ik me voorstellen dat de gemeente gaat zeggen: we blijven in eerste

instantie een netwerkorganisatie. Maar misschien gaan ze ook wel vanaf het eerste moment mensen inkopen. Er zijn ook gesprekken over wat er regionaal ingekocht moet worden, maar het is met name lastig om de cijfers boven tafel te krijgen; waar hebben we het nu eigenlijk over? Daar zijn we wel goed over in gesprek en uiteindelijk moet dan naar alle instellingen gecommuniceerd worden en per gemeente verdeeld over wat je wel en niet hebt. Maar de gemeente Nijkerk heeft andere zorgaanbieders dan wij hebben. Deels overlappend, deels verschillend. Maar die instellingen die regionaal zijn, zouden we ook regionaal kunnen inkopen.

- Is er ruimte voor de professionals van de verschillende zorg-en welzijnsorganisaties om te signaleren en evalueren en dit te delen van de gemeente?

Die ruimte is er wel, maar mag er wat mij betreft wel meer zijn. Dus wat je ziet is dat de gemeente veel beleid schrijft - daar zijn zij een kei in - maar de vertaalslag naar de praktijk is heel lastig. Ik heb bij BJZ gewerkt dus ik breng nu bij de gemeente de praktijk naar het beleid toe. Bijvoorbeeld: Pietje komt binnen, hoe ziet dat eruit? En dan blijkt dat de gemeente dat best wel mist. Dus ik hoop dat de gemeente de praktijk nog meer naar het beleid gaat trekken, want daar zitten de mensen die ervaring hebben, die het in verschillende regio's meemaken. Dus wat is daar het verschil tussen en wat vinden zij nodig? Dat is wel een punt wat op mijn agenda staat, maar er zijn heel veel dingen op de agenda en het is altijd zoeken hoe we dit nu realistisch kunnen maken. Over een maand is er wel een soort deskundigheidsbevordering, voor alle welzijnsorganisaties die bij ons betrokken zijn, en daar is wel alle ruimte om dingen terug te kunnen geven. En op het moment dat dat gebeurt doe ik dat ook weer naar de gemeente toe: zo van dit is wat ik hoor. Dus het gebeurt wel maar het zou mooi zijn als dat wat meer kan, één op één of in groepen.

6. Gelabelde en gefragmenteerde interviews

Labelen interview 1: (passend onderwijs, Scherpenzeel)

Label	Fragm.	Respondent
Factoren visie-ontwikkeling	1.1.1	Allereerst is er natuurlijk de jeugdwet.
Gekozen model gemeente	1.1.2	Daarnaast werkt de gemeente Scherpenzeel regionaal samen met de foodvalley gemeenten. Daarin is ook een regionaal beleidsplan opgesteld, dat heeft hier de gemeenteraad ook vastgesteld. Daarnaast is er een lokaal beleidsplan voor de jeugd. De regel is lokaal wat kan en regionaal wat moet. Het regionale beleidsplan is voor iedere gemeente hetzelfde, maar het lokale beleidsplan moet hier op aansluiten, je kan geen 2 verschillende visies hebben. Maar soms verschilt het wel op bepaalde punten.
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	1.1.3	Passend onderwijs heeft voor een deel betrekking op de jeugdhulp, maar richt zich ook op de andere drie thema's: Leerplicht, leerlingen vervoer, onderwijshuisvesting en jeugdhulp, in het kader van passend onderwijs. De jeugdhulp is wel een belangrijk thema, omdat je daarin kan aansluiten tussen zorg in en om de school die vanuit de gemeente georganiseerd gaat worden.
- onderwijszorgprofiel - samenwerkingsverbanden passend onderwijs	1.2.1	De Wet passend onderwijs, is voornamelijk een taak vanuit het onderwijs. De scholen en de samenwerkingsverbanden, al die samenwerkingsverbanden zijn nu verdeeld in nieuwe regio's. De schoolbesturen daarbinnen, moeten ieder kind een passende onderwijsplek bieden. Dit is eigenlijk een taak vanuit het onderwijs, ze stellen hiervoor ondersteuningsplannen voor op, wat ze allemaal te bieden hebben, wat ze kunnen, wat er per school aan ondersteuning is. Dit zijn de profielen.
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) - afbakenen verantwoordelijkheid - visie op onderwijs	1.2.2	De gemeente heeft overleg over de ondersteuningsplannen. Wij als gemeente moeten hier wat van vinden. Met name gericht op de vier thema's. Dus wij gaan niet als gemeente beoordelen die school kan meer bieden of die school heeft minder, we kijken echt naar de vier thema's. We kijken wel naar de leerlingen in onze gemeenten zoveel mogelijk dicht bij huis onderwijs kunnen volgen. Dat is natuurlijk voor ons belang.
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	1.3.1	Dit is spiegelwetgeving. De samenwerkingsverbanden moeten iets vinden van onze jeugdplan, en wij moeten wat vinden van hun ondersteuningsplan. Het is dus over en weer. Dit noemen ze 'overeenstemmingsgericht overleg'
- factoren visie-ontwikkeling	1.3.2	Gemeente Scherpenzeel heeft geen visievorming op passend onderwijs.
- factoren visie-	1.3.3	Het enige wat de gemeente kan doen is beoordelen hoe de ondersteuningsplannen er uit zien. We kijken daarbij wat voor

ontwikkeling - Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)		effecten het heeft voor het vervoer van onze kinderen, of dat de schoolgebouwen daar op aangepast moeten worden. En die afstemming van de jeugdhulp, die vier thema's. Dus daar een nieuwe visie op ontwikkelen dat kunnen we niet, we kunnen alleen kijken om dit zo goed mogelijk georganiseerd en geregeld te krijgen. Nu hebben we met de scholen de afspraak gemaakt, intentieovereenkomst/verklaring afgesloten. Hierin zijn we overeengekomen, om op die vier thema's samen te werken. We gaan kijken wat voor gevolgen dit kan hebben.
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) - betrekken van inwoners	1.3.4	In dat verband hebben wij daar niet inwoners of ouders bij betrokken. De school heeft hierin wel een belangrijke rol in, de medezeggenschapsraden moeten hier nog mee in stemmen. Het is niet iets van de gemeente.
- betrekken van inwoners - factoren visie-ontwikkeling - communiceren van plannen	1.3.5	Dit geldt natuurlijk wel voor het jeugdplan, daar kunnen we de inwoners wel er bij betrekken. We hebben net een nieuwe communicatieplan daarvoor opgesteld, hierbij geven we aan wanneer we informatie verstrekken, wie en welke partners we hierbij betrekken. Bijvoorbeeld bepaalde cliëntenraden die er al zijn, CJG worden hierbij betrokken. Dat doen we niet specifiek bij passend onderwijs. En binnen de jeugdzorg gaan we natuurlijk de aansluiting bij de scholen zoeken, en in die zin worden ze wel een klein gedeelte bij betrokken, maar niet specifiek voor passend onderwijs. Dit is eigenlijk meer voor de scholen, voor hun eigen achterban. Als we het hebben over de aansluiting van de jeugdzorg, proberen we hier één gezin, één plan, dicht bij huis. Noem al die bekende termen, bijvoorbeeld zelfredzaamheid, die staan ook allemaal in het ondersteuningsplan, daar hebben we goede afspraken over. Scholen gaan dat zo meteen niet anders organiseren, dit is duidelijk.
- jeugdzorg in onderwijs - zorg(advies)teams - factoren visie-ontwikkeling	1.4.1	Ja, in die zin, we hadden natuurlijk altijd al de verbinding met de scholen. In de ZAT, zorg adviesteam, nu wordt daar wel op een hele andere manier naar gekeken. En zeker nu we als gemeente echt verantwoordelijk worden voor al die jeugd. En nu we ook zelf het aanbod moeten doen, is het ook wel belangrijk dat we goed in de smiezen hebben, als er wat aan de hand is moeten we wel te weten komen, we kunnen geen risico's nemen in die zin. Die afspraken zijn nu wel extra belangrijk om nu te maken. In die zin is het wel mooi dat het nu net samen valt. Het is nog niet duidelijk hoe dit er uit komt zien. We gaan daar nu naar kijken, vanuit het oog naar passend onderwijs. We hebben binnenkort ook een aantal workshops, samen met de basisscholen hier, om te kijken hoe we hierin nu de beste invulling hier aan kunnen geven.
- gekozen model gemeente	1.4.2	We hebben voor de jeugdzorg een regievoerdersmodel voor ogen. En dat betekent dat we één regievoerder hebben, die niet betrokken is bij de instelling, maar of die nu in dienst komt van de gemeente dat is ook nog niet helemaal bekend. Maar op het moment dat er een melding komt voor een leerling of voor een jeugdige, dan bepaald de regievoerder wat hier voor nodig is.

- gekozen model gemeente	1.4.3	Maar of de regievoerder nu ook op de zorgteams op de scholen moet zitten, dat is nu even de vraag. Dan is de regievoerder daar heel veel mee bezig. Of er moeten zo danig afspraken gemaakt worden, dat de school aangeeft dat als de probleem te groot worden voor de school, het gaat ons boven de pet, hier is meer zorg voor nodig dan de school kan bieden. Dat de school aangeeft dat er meer nodig is. Die uitvoeringsafspraken moeten allemaal nog gemaakt worden.
- factoren visie-ontwikkeling - Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	1.4.4	In augustus gaat de Wet passend onderwijs in. Maar dan staat niet de hele jeugdhulp/onderwijs op z'n kop. Het blijft allemaal een beetje hetzelfde. De Wmo, 1 januari 2015, dat is een ander verhaal, dat is heftiger. We hebben nu binnen het oog op passend onderwijs, met de samenwerkingsverbanden ook afgesproken om voor juni een werkagenda hebben opgesteld, waarin ook de terugkerende onderwerpen aan de orde komen, waar we wat mee moeten, waar we meer mee moeten samenwerken. De aandachtspunten/visies zijn wel bekend, maar de uitwerking niet.
Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	1.4.5	Bepaalde uitgangspunten en visies hebben we al wel gedeeld met school/samenwerkingsverbanden maar nog niet met alle samenwerkingsverbanden, die waren nog niet zo ver.
- ondersteuning leerkrachten	1.5.1	Dit is aan de scholen, hier gaan wij als gemeente niet over. Hier moeten de samenwerkingsverbanden echt over overleggen. De schoolbesturen die hierbij betrokken zijn, die zeggen ook dat de samenwerkingsbanden ook best wel ver van hun af. Er zijn veel schoolbesturen, waar veel scholen onder vallen. En omdat ook allemaal ook zo ver te krijgen, en dat de leerkracht voor in de klas ook weet wat het allemaal inhoud, dat is best een lange weg om te gaan. Zij hebben ook het idee dat een aantal leerkrachten, die staan er heel positief in, maar er zijn ook leerkrachten die het niet zien zitten, dat is een hele lastige klus.
- budget passend onderwijs - ondersteuning leerkrachten	1.5.2	Daar ontbreekt het dus aan, dat geven schoolbesturen en leerkrachten ook aan. Er zijn namelijk overvolle klassen. Leerlingen hebben ook verschillende niveaus, dat vergt ook nog wat. Dat er geld mee komt vanuit het ministerie van onderwijs, dat verwacht ik niet.
- budget Transitie Jeugdzorg - budget passend onderwijs	1.5.3	Dit is een verkapte bezuiniging. Dit gebeurt eigenlijk ook met Jeugdzorg, de gemeente moet het doen, maar met veel minder geld. En dat is best spannend. En zeker voor het onderwijs, waar de werkdruk al zo hoog is, die krijgen een hoop voor hun kiezen. Zeker als er kinderen bij komen, die eigenlijk horen op speciaal onderwijs, maar daar is geen plek voor... De grens ook, wanneer het nog een passende plek is, dat is een lastig verhaal. Er zal altijd wel speciaal onderwijs blijven, alleen dit mag niet groeien.
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) - onderwijszorgprofiel	1.6.1	We hebben nu het ondersteuningsplan van de samenwerkingsverbanden ingezien. We hebben trouwens nog niet alle profielen van de school gezien. Ieder school heeft zijn eigen profiel over wat hij als basisondersteuning aanbod kan bieden. Dan weet je ook een beetje wat een school zelf kan bieden. De éne school

		zegt, bijvoorbeeld de reformatorische school, heeft standaard schoolmaatschappelijk werk in hun pakket, dat ze dat aan kunnen bieden. Andere scholen hebben dat soms niet, en in enkele gevallen werd dat ook wel door de gemeente gefinancierd. Niet bij ons maar wel bij andere gemeenten.
- afbakening verantwoordelijkheid gemeenten/scholen - factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs	1.6.2	En dat wordt ook een beetje het spanningsveld. Wat is dan nog op het bordje van de school, en wat is nog voor de gemeente. Dat moeten we nog heldere of harde afspraken over maken. Het uitgangspunt is wel, zodra het ondersteunen is voor het onderwijs, echt cognitief etc. dan is het echt voor de school. Gaat het echt om lichte sociale emotionele problematiek, dat zou school ook nog wel kunnen hebben. Maar wordt het echt zwaarder, wordt het echt jeugdzorg, dan gaat het echt naar de gemeente.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	1.6.3	Nee, ik denk toch dat dit in zorgteam, met elkaar besloten moet worden wat er nodig is. En dat er niet gekeken moet worden naar de kosten, wie doet wat. Maar juist wat is hier nodig en wie pakt hierin de regie.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	1.6.4	Maar juist wat is hier nodig en wie pakt hierin de regie. Dat is één persoon die dan verantwoordelijk voor wordt, dat is ook de nieuwe aanpak. Niet 10 instellingen in één gezin. Iemand krijgt de regie, wat is er nodig, zo wordt het aangestuurd.
- visie op jeugdzorg en onderwijs - factoren visie-ontwikkeling - gekozen model gemeente	1.6.5	Dat is nog de vraag, we gaan werken via het model van de regievoeder. Of de regievoeder standaard een plek krijgt binnen de school, dat is lastig. We hebben namelijk vijf basisscholen. Maar de leerlingen van voorgezet onderwijs, die gaan naar Amersfoort, Veenendaal, Hoevelaken en Barneveld, dan heb je overal meerdere scholen staan. We kunnen niet overal in ieder zorgteam aansluiten. Dus of daar afspraken mee maken met de mensen van CJG, die bijvoorbeeld in die plaats actief zijn aansluiten. Dat we een soort informatie uitwisselen. Dit moet allemaal nog besproken worden. Maar daar ligt wel onze aandacht en zorgen ook. Hoe houden we de kinderen in beeld die niet hier in het dorp naar school gaan. Wij dachten altijd in het verleden, ik ben ook leerplichtambtenaar, ik had het zelfde probleem, ik kan niet altijd bij iedere school langs gaan. In het verleden ben ik al die scholen langs geweest, heb ik geprobeerd afspraken te maken, van als jullie een melding hebben... Nee, we deden het anders, stuur de agenda's van de zorgadvies team en de verslagen standaard naar ons toe, want het is namelijk af en toe een keer. En dan plukken wij er wel uit als wij vinden als er iets is met een kind. Of er moet echt iets ernstigs zijn, dan werd er direct contact opgenomen. Maar op die manier moet er wel afspraken gemaakt worden om die contacten aan te gaan. Maar dat is natuurlijk wel lastig, wij dachten dat het ons probleem was, maar dat is natuurlijk niet meer zo. Neem nu gemeente Ede is natuurlijk ook een hele grote gemeente, die hebben ook kinderen in Barneveld, Amersfoort, Veenendaal of ergens anders en die zijn ook verantwoordelijk voor hun kinderen. Alle gemeente krijgen hier mee te maken. En scholen zien dat ook als een probleem. Straks hebben wij te maken met 30

		contactpersonen. Hierin moet wel een goede modus voor worden bedacht. En dit staat op de agenda.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	1.6.6	Daar bedoelde ik mee dat het niet meer een aanbod van school is, die hierin kan ondersteunen. Bijvoorbeeld schoolmaatschappelijk werk of orthopedagoog die ze zelf hebben. Maar dan moet je denken aan bepaalde instellingen, waar een zwaardere traject ingezet kan worden, wat bekostigt worden vanuit de gemeente.
-preventie/signaleren - ondersteuning leerkrachten	1.7.1	De signaleringsfunctie is denk ik belangrijk. Wij deden dit in het verleden ook al. Bijvoorbeeld de leerkrachten van de scholen, maar ook van de peuterspeelzaal, trainen in van wat je signaleert, het onderbuik gevoel, je weet niet wat, maar er gebeurt ook weer niets en laat het voor wat het is. Een jaar later zit het bij een andere leerkracht, en die ziet het zelfde, en die doet ook niets. En zo kunnen de problemen zich op stapelen. Dus het is heel belangrijk dat die signaleringsfunctie ergens geuit wordt, ergens geregistreerd wordt, en dat mensen op papier zetten delen met anderen als er zo iets is.
visie op jeugdzorg en onderwijs preventie/signaleren	1.7.2	Daarnaast zijn er de zorgteams, wacht niet totdat het geëscaleerd is. Denk ook niet als school, we kunnen alles wel handelen, maar trek eerder aan de bel. Hoe meer men investeert in preventieve zorg, hulp of aandacht, des te meer men voorkomt dat het zwaardere problematiek wordt. Maar dat is een hele lastig kwestie. Dit kan niet van te voren gemeten worden, je weet het niet.
- preventie - factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs	1.7.3	We zijn nu ook bezig met een soort pilot het CJG at Home. Dat we hierin al heel vroegtijdig de lichte gezinsondersteuning wat op inzet. Het lijkt net alsof het aanbod de vraag creëert er komt steeds meer. En is dat ook daadwerkelijk nodig. Dat weten we niet. We hebben ook bijvoorbeeld een maatschappelijk werkster regelmatig op school bij bezoek ging. Er kwamen toen allemaal verhalen voorbij, we dachten dat er veel aan de hand was op die school. Terwijl ons vaste jeugdnetschakelpunt die de zorg in kunnen brengen, kwam nooit een verhaal. Dus dan denk je 'hoe komt dit nu', wat is nu preventief. Ga je dan inderdaad naar de school toe, waar je inderdaad veel hoort, en is dat dan echt wel zo dringend, dat je daar wat mee moet. Of moet je wachten dit is echt een melding waar we echt mee aan moeten doen en die gaan we in het team behandelen. Het is voor ons ook lastig.
-Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	1.8.1	Als je kijkt naar de vier thema's, wat betreft huisvesting, dan gaan we geen scholen aanpassen. We hebben geen vragen waarbij we één keer een grote groep van kinderen met een beperking zich gaan aanmelden. Dus hier hoeven we ook niet veel mee. We hebben hier wel uitspraken over gedaan, van als het nodig is, maar gebruik van elkaars locaties. Het leerlingen vervoer is ook niet echt aan de orde. We hebben we al wel wat vervoer, maar dit hoeven we niet aan te passen. Maar of dit leidt tot meer of minder vervoer dat kunnen we nog niet vast stellen. We hebben voor zover we weten ook geen thuiszitters, daar hoeven we ook niet mee. We hebben hier wel afspraken over gemaakt, als het zich bijvoorbeeld wel voor doet.

- factoren visie-ontwikkeling	1.8.2	En dan heb je het stukje jeugdzorg, daar is het meest om te doen, daar moeten we op wachten op de ontwikkelingen op de plannen van jeugdzorg. Dat is momenteel vol op in de gang. In die zinnen kunnen we momenteel niet meer dan nu. Het is nu kort tijdsbestek. Het loopt nu eenmaal zo. We kunnen nu niet definitieve afspraken maken over passend onderwijs en hoe we jeugdzorg aan kunnen laten sluiten. Terwijl de plannen van de jeugdzorg nog niet helemaal zijn uitgerold. Het is ook iedere keer wachten op de wetgeving, wanneer het definitief is.
- factoren visie-ontwikkeling	1.9.1	Daar gaan we nu mee beginnen. We zijn begonnen met de visie ontwikkeling, en met de nota opstelling van de maatschappelijke ondersteuning. En die hangt eigenlijk boven de drie decentralisatie en passend onderwijs, die pakken we er iedere keer bij. En in die nota hebben wij een keer een avond georganiseerd met de inwoners van de gemeente Scherpenzeel en een keer met de zorg aanbieders en de relevante partijen. En toen hebben we gebrainstormd over welke voorzieningen er zijn, hoe werken de vrijwilligers hier, hoe kunnen we voor elkaar zorgen, hoe signaleren we een probleem bij een ander, hoe bevorderen we de zelfredzaamheid. Over al die thema's. En daarvan hebben we een overall nota van opgesteld, een soort paraplu, en dat geeft de visie weer over de uitwerking van de Wmo, Awbz en de Jeugdhulp en passend onderwijs. En dat komt eigenlijk bij heel veel gemeentes overeen. Het woord participatie komt hierin veel voor, niet meer de gedachte ik heb een beperking ik heb recht op... nee er wordt gekeken zo is de situatie, wat kan er nog wel. Er is een andere benadering.
- communiceren van plannen	1.10.1	Er is hierover een communicatieplan, het college heeft vanochtend dit plan vast gesteld.
- CJG	1.11.1	Hier zijn we nog naar aan het zoeken. Bij sommige gemeenten krijgt het CJG een hele prominente rol, en wordt het de toegang. Wij, gemeente Scherpenzeel, wij willen het integraal benaderen. Wij zitten met z'n allen bij elkaar, wij zijn heel klein. Wij willen het integraal oppakken. Als er problemen met het kind zijn, willen wij het breder trekken, bijvoorbeeld ook kijken naar de schulden en huisvesting. Dan is het de vraag wat je allemaal door het CJG laat doen. Wij denken misschien wel het CJG het advies en informatie punt wordt. En dat de toegang toch via een andere weg wordt gedaan. Maar ik kan hier nog niet al te veel over zeggen.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg	1.11.2	Het regievoedersmodel, de afbeelding geef hierover wel een helder beeld over. Je hebt bijvoorbeeld de voorliggende voorzieningen, bijvoorbeeld de school, kerk, sportverenigingen, maatschappelijk werk, CJG etc. En daar komt een hulpvraag uit, en die komt bij de regievoerder en die gaat het gesprek aan. Wat is hier aan de hand, en wat is hiervoor nodig. En die verwijst eventueel door naar de andere kant, de zorgaanbieders. De regievoerder staat los van de zorgaanbieders. Ik zelf vind het een hele uitdaging om die mensen te benoemen. Dit moeten enorme generalisten zijn, die weten wat er nodig is, wat er wordt aangeboden. Als de zorgaanbieder vanuit zorg

		wordt gehaald, of bestaat de kans dat hij zijn stichting voor stelt. Daarnaast moet ook de éénmans-bedrijven dan kans krijgen. Iedere zorgaanbieder heeft evenveel kans. Het is niet zo dat als we al samenwerken met een zorgaanbieder dat hij die automatisch weer een beroep op doen. Het moet een vrije keus zijn van mensen, bijvoorbeeld reformatorisch, de kleine partijen moeten de kans krijgen. De regievoerder staat los van de zorgaanbieders.
- gekozen model gemeente	1.11.3	De regievoerder legt verantwoording af, maar de regievoerder is geen budgethouder. Dit moet echt zijn, dit is nodig, voor die persoon. Als daar op een gegeven moment geen geld voor is, dan is dat een ander probleem. Maar dat mag niet het probleem zijn van de regievoerder, die moet daar echt los van staan. De regievoerder kan niet alles in z'n eentje bepalen, moet zijn mening kunne delen, sparren. Ik denk ook niet dat we één regie voerder krijgen, maar 5 of 6. Ik weet niet of het in dienst staat van de gemeente.
- gekozen model gemeente - CJG	1.12.1	Dat weten we niet, gewoon één loket hier, misschien wel. We weten niet precies welke plek het CJG krijgt. Net zoals we hier woonconsulenten, die kijkt naar wat er moet gebeuren. De éne keer zal dit de sociale dienst zijn, de andere keer weer ergens anders.
- gekozen model gemeente	1.12.2	Dat weten we niet. We weten niet of deze mensen in dienst staan van de gemeente.
- factoren visie-ontwikkeling	1.13.1	Dat is afhankelijk van, we moeten eerst cijfers krijgen van de zorgkantoren. We moeten eerst weten wat hier geboden wordt. In juni krijgen we dit helder, en dan zouden we wat meer gericht kunnen kijken, om hoeveel personen het gaat, wat de problematiek is.
- factoren visie-ontwikkeling	1.13.2	Dat is afhankelijk van hoe de omstandigheden er op dat moment uit ziet.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	1.14.1	Als je kijkt binnen de Wet passend onderwijs, dan heb je natuurlijk al de jeugdverpleegkundige. Dat is meestal een vaste deelnemer van het zorgteam. Momenteel zit er ook iemand van het maatschappelijk werk in, maar of ze beide er frequent in blijven dat weten we niet.
- factoren visie-ontwikkeling - gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg -CJG	1.14.2	Binnen de pilot CJG at Home zitten we nu te kijken naar, we kijken naar een kernteam, dit zijn mensen van verschillende organisaties, die kijken naar wat er aan de hand is, wie hier verantwoordelijk voor, wie wordt hier van de regisseur en wat hiervoor nodig is. Het kernteam kijkt naar wat er nodig is. Daarnaast is er ook een ambulant team, bestaat uit mensen die de zorg uitvoeren. Maar dat past waarschijnlijk niet binnen ons regievoerdersmodel. Daarom zijn we nu aan zoeken hoe wij het best kunnen aansluiten. Dit gaat met name om licht ondersteunde gezinsproblematiek. Als het zwaarder wordt, als de veiligheid in het geding is, dan kan het daar al niet behandeld worden. Dat als er een melding binnen komt, dat er binnen het kernteam wordt gekeken.

- factoren visie-ontwikkeling	1.15.1	Dit wordt moeilijk. Hierin werken we veel samen. We zijn klein, we hebben niet het volume om grootschalig in te kopen. We hebben één of twee personen die dezelfde problematiek hebben. Daar kunnen we niet iets voor inkopen. Hoe dit moet, hier zullen we een beroep doen op de regio, dit weten we nog niet. Er is ook een heel inkoopbureau waar we bij aangesloten. Hier laten we ons ook door adviseren.
- evaluatie - factoren visie-ontwikkeling	1.15.2	Binnen de pilot is het al wel gebeurd, we zagen in één van de eerste evaluatie, zagen we dat de inhoud van de trajecten niet bekend waren. Er was wel een traject opgezet, maar men wist niet waar men naar toe ging. Dat had nog al wat haken en ogen. Maar of dat bij ons ook zo gaat werken, dat is nog de vraag, denk het niet.

Labelen interview 2:(Projectleider Transitie Jeugdzorg, Scherpenzeel)

Interviewers (de vragen)	Fragment	respondent
- factoren visie-ontwikkeling	2.1.1	Vorig jaar rond deze tijd is er een visiedocument door de gemeenteraad vast gesteld. Visie is hoe de wereld in onze er ogen uit wat betreft de jeugd in de toekomst. Visie op jeugdhulp is vast gesteld, wat we willen bereiken is het sneller inzetten van passende jeugdhulp, dat betekend snel tot passende ondersteuning komen en inzetten, maximale inzet van de professional voor kind en gezin, geef hulpverlener de ruimte om zijn vaardigheden in te zetten en z'n werk te doen, wanneer de veiligheid van het kind in geding komt direct op schalen, etc.
- gekozen model gemeente	2.1.2	Lokaal is dit bedacht, niet helemaal lokaal, want we werken samen met 7 gemeenten, met de foodvalley gemeenten, hier is het thema ook aan de orde geweest, dit is het eerst stap in het proces ook geweest. Lokaal mogen we wat bedenken, maar dit moet ook aansluiten regionaal, bij de regionale samenwerking. Wat hier ook in staat, wat hier ook sterk terug gekomen is de laatste tijd. Wat lokaal kan, regionaal ons voordeel biedt.
- visie op jeugdhulp	2.1.3	Dus we proberen de schaal hulpverlener zo dicht mogelijk bij de mensen te organiseren. Het liefst om de hoek, of in het gezin. Soms kunnen we dit ook niet, omdat we heel klein zijn. Instellingen kunnen zich hier niet inrichten, dit moeten we regionaal organiseren. Soms zelfs landelijk, bijvoorbeeld, jeugdreclassering, jeugdbescherming. Dit zijn taken die ons als gemeente of regio te boven gaan.
- beleidsvoering gemeente	2.1.4	Zo zijn er simpel weg een aantal punten benoemd. Lokaal wordt het bepaald door de collega's, bijvoorbeeld netwerk, netwerkorganisatie, bijvoorbeeld het CJG, die het voor legt. Dan gaat het via het college, die gaat er mee akkoord. En dan gaat het mee naar de gemeenteraad, dit vinden wij belangrijk, dat die er ook bij betrokken zijn, zodat het ook gedragen worden. Die hebben het te zeggen, in de gemeente, die bepaald wat er gebeurd. Dus dat hebben we ook door de gemeenteraad vast laten leggen.
- visie op jeugdhulp - factoren visie-ontwikkeling	2.2.1	Lokaal, wat kan, dat is belangrijk, de gemeente wil waarborgen. We willen niet dat de kleine zorgaanbieders verdwijnen. Dan kunnen we het lokaal niet waar maken. Dit staat ook in het verslag, Lokaal beleidsplan jeugdhulp Scherpenzeel 2015-2018.

- eigen kracht	2.2.2	Daarnaast moeten mensen meer zelf, samen doen, als dit niet anders kan, dan gemeentelijke ondersteuning. Eigen kracht, van verzorgingsstaat naar participatie samenleving, dat zijn wel de belangrijkste punten die hierin staan.
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	2.3.1	Het is inderdaad op overeenstemminggericht overleg. Je hoeft er niet allebei er 100% mee eens te zijn. Dit is al geweest (19 januari) er zijn toen ook al handtekeningen gezet, er moeten nu wel punten nader worden uitgewerkt de komende maanden. In dit overleg, met betrekking tot Scherpenzeel in het grote verband, daarin hebben we vorig jaar een bijeenkomst gehad, specifiek over de maatschappelijke ondersteuning.
- visie op jeugdhulp - betrekken van inwoners - beleidsvoering gemeente - betrekken van zorgaanbieders	2.3.2	Daarvan hebben we gezegd dat we de thema's op willen hangen die leidend zijn voor jeugdwet, participatiewet, en de nieuwe Wmo. Dit hebben we gedaan door middel van een aantal bijeenkomsten voor professionals en inwoners. En die opbrengsten hebben we ook onder gebracht in de nota 'lokaal beleidsplan jeugdhulp Scherpenzeel 2015-2018.' Dit is ook het kader waar we vanuit gaan werken. Dit soort basisprincipes gaan we dan ook volgen, en gaan we niet iets anders bedenken. Het beleidsplan van de maatschappelijke ondersteuning is leidend voor de drie decentralisaties. Dit is dus door een aantal bijeenkomsten geweest.
- visie op jeugdhulp - betrekken van zorgaanbieders	2.3.3	Wat de jeugdwet betreft hebben we het iets korter gedaan omdat we wat korter de tijd hadden. We hadden een soort vragen ronden opgezet, hierin hebben we 8 vragen gesteld. Die hebben we naar alle bekende partners toegestuurd. Daar zaten bepaalde thema's in, toeleiding, toegang, waar zal het algemeen toegankelijke aanbod moeten zitten. Dat soort thema's hebben we bevraagd. Het nadeel was toen wel dat je 12 verschillende antwoorden krijgt. Dus dat maakte het voor ons er niet makkelijker op.
- betrekken van inwoners	2.3.4	De inwoners hebben we bij de jeugdhulp niet specifiek betrokken, alleen de organisaties, zorgaanbieders, de cjb partners enz. die daar bij betrokken. Dit had achteraf wel beter gekund vond ik. Het plan wat hier ligt, zijn alleen de hoofdlijnen, er komen nog wel verdiepingsslagen. Voor de hoofdlijnen hebben we het zo bepaald.
- jeugdzorg in onderwijs - zorg(advies)teams - factoren visie-ontwikkeling	2.4.1	Ja, dit is zeker een kans. Hier zijn we ook mee bezig, door in de vorm van een pilot. De scholen moeten in het kader van passend onderwijs, zorg advies teams inrichten. Dit hebben ze ook gedaan.

- jeugdzorg in onderwijs - factoren visie-ontwikkeling - afbakenen verantwoordelijkheid	2.4.2	De keus is nu, wat doen scholen nu via het passend onderwijs, en wat is nu van de gemeente. Waar raakt dat met elkaar. En hoe spreek je met elkaar af wie wat doet. We hebben in de regio de toestemming kregen om een pilot te draaien. We hebben in Scherpenzeel alleen basisonderwijs, geen voortgezet onderwijs. We hebben nu afgesproken met de regio, ik heb een plan van aanpak geschreven, wat zou de werkwijze moeten zijn, wat zijn de doelen.
- betrekken van zorgaanbieders	2.4.3	De volgende stap is dat wij een workshop organiseren met alle partijen, met internbegeleiders van scholen, mensen van het CJP, ik en de andere respondent van de gemeente Scherpenzeel en iemand vanuit de regio. Om dit met elkaar verder uit te werken. En om te voorkomen, dat alleen zwart wit gezegd, ooh lastig kind, lastig gezin, ooh naar de gemeente, of anders om'. We hebben elkaar hiervoor nodig. Waar ligt de grens, doe je dat 20 om 80, of 50 om 50, of 100% school of 100% gemeente. Dit moeten we uitproberen met elkaar. Dit is niet vast gelegd, die moeten we ook zelf uitzoeken. Daar is de pilot ook voor bedoeld. De pilot doen we in Scherpenzeel.
- factoren visie-ontwikkeling -signaleren/preventie	2.4.4	Die gegevens worden ook gewoon beschikbaar bestellen voor de andere gemeenten. Zo bedenken we ook een aantal thema's die spelen, we hebben die op iedere vraag stukken ook meteen een 100% antwoord. Zo proberen we dat te ontdekken dat met elkaar. Zo heeft een ieder z'n eigen pilot. Dit doen we met POH en GGZ'ers in het lokale experiment, omdat er een heleboel hulp afhangt van de tweedelijns zorg. Zo zijn wij aan het experimenteren met elkaar. En daar moet het passend onderwijs en de gemeenten elkaar vinden. Hoe eerder we er bij zijn, hoe minder het kost in het eerste-of tweedelijns zorg.
- betrekken van scholen	2.5.1	We spreken in ieder geval de schoolbesturen regelmatig. Daar komen deze thema's ook aanbod.
	2.5.2	Daar horen wij ook dat er een hoge werkdruk is bij de leerkrachten. Daar wordt ook het verzoek gedaan om ze niet te veel te belasten met een heleboel nieuwe zaken. Maar we hebben hier een goede overleg structuur, waar deze thema's aanbod kunnen komen.
- ondersteuning leerkrachten	2.6.1	Dit is een lastige vraag, als je het vanuit school redeneert, de school kan aangeven wat er nodig is. Er is in ieder geval één school die het hier heel goed georganiseerd heeft. Die heeft een hele duidelijke achterban.

- zorg inkopen -factoren visie-ontwikkeling	2.6.2	Voor ons is de keus wat we gaan in kopen aan zorgen. Dit doen we ook regionaal, waarschijnlijk niet lokaal. Regionaal ben je groter. Toch als er iets van zorg bij de gemeente terecht komt. Dan is er bij ons iemand die een plan van aanpak maakt en bedenkt welke zorg er ingekocht moet worden. En die zorg wordt dan ook geboden.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg - factoren visie-ontwikkeling	2.6.3	In dat plaatje kan dit goed aangegeven worden. We proberen eerst dat het gezin en de omgeving het probeer zelf op te lossen/regelen, zelf of samen met elkaar. Als dit niet voldoende is, kan men naar het algemeen toegankelijke veld. Daar valt onder het CJG, maatschappelijk werk, school, vrijwilligers, jongerenwerkers, sport vereniging etc. Als dat niet helpt, dan komt de gemeente aanbod. Dan vindt er een keukentafel gesprek plaats, dit is in de kantlijn van Wmo ook al bekend is. Daar komt een soort maatwerk arrangement uit. Daar kan van alles in zitten, er kan ook zorg in gekocht worden bij aanbieders.
- factoren visie-ontwikkeling - gekozen model gemeente	2.6.4	Dat is het stramien. Er is wel een scheidslijn. We scheiden wel de zorg toewijzing van het aanbod. Om te voorkomen dat het in één hand terecht komt. Dat willen we gescheiden houden.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg -toegang en toeleiding	2.6.5	Dat kan. In de praktijk neemt school/professionals ook contact op met de regievoerder. (schema)
- visie op jeugdzorg en onderwijs - zorg(advies)teams	2.7.1	Ja, dit plan hebben wij niet. We sluiten wel aan. Elk kwartaal is er een zorgteam op elke school. Op dit moment sluiten hierbij de CJG medewerkers aan. Maar we zullen niet de zorg in de scholen aanbieden.
- visie op jeugdzorg	2.7.2	Ja, dit is sowieso een belangrijk veld. Dit hebben we er ook in staan, we willen dit zoveel mogelijk versterken. En sterker maken dan het nu is.
- visie op jeugdzorg	2.7.3	Alle hulp die we hier kunnen inzetten, kost in de eerste- en tweedelijns zorg geen geld. Dat is de gedachten.
visie op jeugdzorg	2.7.4	We willen eventueel ook ouderen initiatieven de kans laten geven. We hebben nu al een groep van ouders die bij elkaar komen, van wat ze zelf vinden, bijzondere kinderen, die zoeken elkaar op. Daar kun je ook een bepaald soort steun aan ontleen. Misschien niet dat het de zorgvraag oplost. Maar dat is iets wat zich (in de rechterkolom) afspeelt. Dat is zeker belangrijk.

- factoren visie-ontwikkeling	2.8.1	Ja, dat is nu de verdiepingsslag. En dat is het leuke aan Scherpenzeel dat we integraal werken. Dat wil zeggen ik ben niet alleen met jeugd bezig, en mijn collega's zijn niet alleen bezig met de AWBZ. Maar we zijn met z'n drieën bezig. We hebben gisteren die drie wetten ontleed, aan de hand daarvan hebben we 16 thema's op geschreven. Nu hebben we namen er achter gezet.
- factoren visie-ontwikkeling	2.8.2	Toegangen, toeleiding is er namelijk één die speelt namelijk niet alleen bij de jeugd, maar ook bij de Wmo en AWBZ. En daarvan moeten we de komende tijd echt slagen in maken. In de regio, voor de toegang, voor het team eigenlijk, moeten we begin mei weten wat er voor informatie is, wat we nodig hebben aan mensen. Dus daar gaat nu echt vaart in komen. Het is nu echt van beleid naar uitvoering, hier aan te werken. En dat gaat nu echt heel hard, dit moet concreter worden. Maar dit geldt ook voor andere thema's, bijvoorbeeld cliënt ondersteuning, PGB moeten ontwikkeld worden en eigenbijdrage. Zo hebben we er dus 16 van opgeschreven. Met elkaar proberen we dit te ontwikkelen.
- gekozen model gemeente -betrekken van zorgaanbieders	2.8.3	Dit is het model wat wij denken hoe wij het vorm moeten geven. Er moeten wel kanttekeningen worden gemaakt. Als gemeente zijn wij namelijk klein. Dus als wij straks tot de conclusie komen dat we een half FDE nodig hebben. Dan gaat natuurlijk niet werken. Want die is er de helft van de week niet, en met vakantie is ze er ook niet. Dus dat gaat niet. En we hebben dan de escape, dat als we te klein zijn, dan gaan we samen werken met Barneveld. Dat is onze natuurlijke samenwerkingspartner. En als dat niet lukt, dan moeten we de stap maken, zorgaanbieders, maak dan jullie dat plannetje. Want dan is er ook geen andere keus mee. We moeten nog wel zien dit waar te maken.
	2.8.4	Dat is het risico. Dat willen we scheiden, dat is onze principe-uitspraak geweest. Om dat te scheiden. Dit heeft ook te maken, met het feit dat we soms te maken hebben met hele dure zorg. En er is veel minder geld beschikbaar. En de vrees is dat instellingen het toch heel moeilijk gaan krijgen. En als we deze taak dan bij de instellingen neer leggen. Dan heb je altijd in je hoofd, 'mijn instelling draait slecht, laat ik dit plannetje opzetten'. Dit gevaar schuilt er in, dat willen we scheiden.
- communiceren van	2.9.1	Dat doen we al wel. De methode van werken, zoals het

plannen -betrekken van zorgaanbieders - visie jeugdzorg		keukentafel gesprek, Wmo. Daar hebben we een aantal organisatie afgelopen de afgelopen de afgelopen maanden. We zijn ons plan uitkomen leggen. Het gaat ook om die beweging. Voorheen zeiden we: “Je hebt wat, dus je krijgt wat, je hebt recht op iets”. We kijken nu, naar wat voor probleem we met z’n allen op kunnen lossen., samen met het netwerk. Lukt dat niet, dan kijken wat er nodig is, dit valt onder gemeente. Dus hier zijn we mee bezig.
-betrekken van zorgaanbieders - communiceren van plannen - betrekken van inwoners	2.9.2	Over het regiemodel, heb ik ook verschillende overleggen met het netwerk gehad. Het is nog niet zo zeer naar de burgers toe gegaan. Dat moet nog wel gebeuren voor die tijd. En ik weet niet hoe ik dit zo moet communiceren. Wat ik van de burgers wel terug krijg, hoe de rol is van de gemeente, of de gemeente het wel aan kan. Daar zijn wel zorgen over, dus daar moeten we wel mee aan de slag. Er is vandaag een college vergadering geweest, daar lag het communicatieplan. Dus daar kunnen we mee aan de slag. Dus heel concreet, we hebben een communicatie plan en daar moet de komende tijd de stap gezet worden.
- betrekken van inwoners	2.9.3	Eigenlijk niet. Maar dat is ook een beetje het onderschoven kindje geweest. We hebben heel weinig aan de communicatie gedaan. We krijgen er ook heel weinig voor terug.
- betrekken van inwoners	2.9.4	Mensen die zorgen nu krijgen, zullen de ontwikkelingen wel volgen, maar melden zich ook niet. Als we die vragen krijgen, dan gaan we globaal uitleggen hoe we het denken te gaan organiseren. We weten nog niet precies hoe het er uit gaat zien. Maar mogelijk weten we in mei meer, dat is afhankelijk van de vraag die de mensen hebben. Ligt er aan hoe specifiek die is. Bijvoorbeeld over de PGB, die is beschikbaar gesteld, maar daar zitten wettelijke eisen aan. Daar zitten ook landelijke regels aan, in mei weten we meer. En op het moment dat we echt communiceren via de krant, website, interviews. Dan zullen er ook wel vragen terug komen. Maar als er vragen komen over één specifiek onderwerp, bijvoorbeeld het PGB, dan ga ik hier een avond over organiseren. We hebben nog geen vragen over mensen die zorg hebben, dan kunnen we die één op één bespreken. Maar dit is een tijd rovende klus.
-CJG - toegang en toeleiding	2.10.1	Die staat in het algemeen toegankelijke veld. Het CJG, is nu voor informatie, advies en preventie etc. Jeugdgezondheidszorg zit daar ook bij in. Dit is ook zo’n thema wat dit jaar uitgewerkt moet worden. Zitten die regievoerders in het gemeente huis, of zitten die in het CJG. Dat zijn allemaal zaken die nog een plekje

		moeten gaan krijgen. Het kan een optie zijn dat het CJG de toegangspoort wordt, dat is allemaal nog niet zeker. Het zijn ook één van de uitgangspunten van de doelstellingen, dat het CJG de toegangspoort is. Dat zal het ook wel kunnen blijven, vooral die vragen van informatie en advies. Maar dan kan iemand van het CJG denken 'oei, dit is wel een moeilijke situatie, daar hebben we iemand hier voor nodig'. En zo zie je dat professionals vaker die melding doen, i.p.v. gezinnen. En ik denk dat, we hebben hier een gezondheidscentrum, hier zitten al de eerstelijnspecialisten bij elkaar. En mijn beeld is dat de regievoerder straks ook daar in het pand zit, dus ook gewoon bij elkaar. De huisarts zit ook daar, de huisarts is straks ook een aparte toegang tot de jeugdzorg. Wij willen als gemeente niet teveel dat de huisarts van alles gaat verwijzen. En wij moeten als betalen. Het zou mooi zijn dat ze daar binnen het pand zitten, dan kunnen ze elke dag overleggen, over de zorg die iemand nodig heeft.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg	2.10.2	De regievoerder is een specialistische vraag verheldering, Dat is niet iemand die zorg gaat verlenen. Maar die kijkt naar de vraag achter de vraag weet. En die is een generalist op het jeugdveld. Die moet weten wat er gaan is, die maakt de plan van aanpak. Voor de Wmo hebben we ook zo iets bedacht, dat is dan het drie kolommen model. Waar zijn zorgen over, wat gaat er goed, wat moet er nu gebeuren, en zo kunnen we het nader invullen. Het is mijn voorkeur dat de regievoerder in dienst is van de gemeente. De regievoerder beoordeeld niet alleen wat voor zorg er nodig is, het idee is dat hij dit in consensus doet met het gezin en het kind. We proberen één gezin, één plan te doen, ondanks dat er meerdere problemen zijn op meerdere gebieden. De regievoerder is iemand vanuit de gemeente, en wat zijn ze competenties zijn, daar zijn we op dit moment naar op zoek. Dat is namelijk wel heel belangrijk. Hij moet wel die vraag verheldering goed beheersen. Het plan van aanpak, dat kan hij samen opstellen met de mensen binnen het zorg team of met school. Daarnaast is ook nog het idee om een regionaal expert team op te zetten. Die niet door verwijzen maar inzetten. Maar dit moet nog uit bedacht worden. De regie voerder moet wel bijgeschoold worden. We werken ook zo vanuit het Wmo. Het zal niet gauw gebeuren dat hij over zijn budget heen gaat. Maar er is wel steeds minder geld beschikbaar, dus dat probleem komt wel steeds dichterbij. Maar daar maak ik me nog geen zorgen over.
- inkopen zorg/ budget zorg	2.11.1	Het is de kunst die zaak in te kopen, die de mensen strak nodig hebben. We hebben daar uiteraard geld voor nodig. De algemeen toegankelijke zorg, dit geld ook voor 80% van de

		gezinnen, hier zit het CJG, AMW, jongerenwerk etc. Daar kun je gewoon heen, deze zorg is toegankelijk. Daarnaast zijn er nog een paar schalen, die zijn niet zomaar toegankelijk. Dit kost namelijk ons geld. We willen dat de regievoerder hier grip op heeft. (piramide) 80% van de gezinnen red het gewoon, soms hebben deze mensen wel een opvoedingsvraag.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg	2.11.2	Als we opschalen, dan hebben we echt over de zwaardere hulp, maar dan hebben we het over jeugdbescherming, jeugdreclassering. Dat is uiteraard wat niet vrij toegankelijk is, en daar moeten wij over oordelen. En dat blijft waarschijnlijk regionaal georganiseerd worden, of zelfs landelijk. Sommige dingen komen zo weinig voor, dat wordt landelijk georganiseerd. Als we regionaal in kopen, dat is goedkoper en we hebben meer keus aan te bieden. Dan denken mensen, dat ze in de regio op pad moeten gaan, maar het is de kunst om het in ons eigen buurt te organiseren, we zetten zoveel mogelijk lokaal in. Maar we proberen het regionaal in te kopen. En we moeten het regionaal verrekenen, dat is het volgende probleem. Hoe ziet de toegang en toeleiding tot deze vorm van zorg er uit. Het kan niet zo zijn, ooh dat is een zwaar geval, zware zorg inzetten, dat gaan we regionaal regelen, terwijl Ede denkt het eerst zelf op te lossen. Hier moeten afspraken worden gemaakt.
- factoren visie-ontwikkeling -budget jeugdzorg	2.12.1	Ja, dat is een ander verhaal, daar is veel minder geld beschikbaar. Er is een grens van 70% vast gesteld van het huidige budget, met een bandbreedte van 20%. Daar zijn ze in de regio nu mee bezig, we kunnen niet iedereen op 70% zetten. Want als we een instelling hebben waar we mensen hebben die er verblijven, en waarvan we weten dat ze niet snel uit zullen stromen, die kunnen we niet zomaar op 70% zetten, dan vallen ze om. Een andere instelling, waar een beetje een doorloop in zit. Behandelen, klaar, terug naar het gezin, die kunnen we wel op 70% zetten. Dus dat is heel variabel. We hebben 160 aanbieders in de foodvalley, en we hebben er met 60 contact. En daar worden nu gesprekken mee gevoerd, om dat plaatje in te vullen.
- factoren visie-ontwikkeling	2.12.2	Dat weet ik niet, dat is een praktische kwestie, hoe wij dit moeten aanvliegen. De kleine zorgorganisaties mogen niet onder door gaan aan de grote zorgverleners. Ik weet niet of we nu met alle zorgaanbieders afspraken kunnen maken. Er zijn er wel een aantal georganiseerd, bijvoorbeeld zorgboerderijen, maar hier zijn er ook weer 12 van. We weten niet wanneer we dit klaar hebben, van de zomer moet de inkoop wel duidelijk zijn.

- evaluatie - factoren visie-ontwikkeling	2.13.1	Dit moeten we nog ontwikkelen. We hebben wel vast gesteld dat het budget leidend is, maar dat betekent niet dat we zorg kunnen weigeren. Er is geen stop op zorg. We kunnen geen zorg weigeren. Maar dat betekent dat als het dreigt te overschrijden, dat we goed analyseren waar het geld heen gaat, en wat er dan mis gaat. We zijn een kleine gemeente, we hebben 1 of 2 personen die een beroep doen op de zware zorg. Maar als het 3 of 4 worden, dan hebben we gelijk een financieel probleem. Maar dan is het de vraag wat wij kunnen doen, want die zorg kunnen we niet weigeren. Monitoren is hierin belangrijk, maar hoe dat er uit ziet dat weten we niet. We hebben de plicht om hulp te leveren. Het budget is leidend, daarbinnen sturen we aan op kwaliteit, en analyseren voortdurend wat er gaande is, wat de bewegingen zijn. Aan de hand hiervan is kijken we hoe we het bij kunnen sturen op kwaliteit. Misschien gaan we dan niet voor een 9, maar voor een 8 of een 7. Dat zou dan de keus kunnen zijn. Maar dit moeten we nog kijken. Dit heeft te maken met de regionale verrekeningen in de foodvalley, die we gaan toepassen. Het idee is de budgetten bij elkaar, en dan afspraken maken hoe de toeleiding is tot zorg, en hoe we dit gaan verrekenen. Dit hebben we in het regionale plan vast gesteld. Lokaal doen we onze teams samen stellen. De toeleiding tot zorg, moet wel gestructureerd zijn. En daar moeten we met elkaar regelen. We kopen regionaal in, maar verrekenen we ook regionaal. Maar dit zijn lastige punten.

Labelen interview 3: (trekker passend onderwijs + beleidsmedewerker jeugdzorg, Barneveld)

Interviewers (de vragen)	Fragment	Respondent
- factoren visie-ontwikkeling - zorg(advies)teams	3.1.1	Wij hebben de afgelopen jaren in Barneveld veel contact gezocht en gehad met het onderwijs, om samen op te trekken. Ik ben zelf deels ook leerplichtambtenaar, dus ik zat ook veel op scholen. En daarbij ging het vooral om de zorg voor jongeren en wat je dan nodig hebt om het probleem op te lossen of de casuïstiek aan te pakken. De scholen kwamen enkele jaren geleden al snel tot de ontdekking dat het lastig is om alleen te doen en hebben daar zorgadviesteams (ZAT's) voor opgericht. Die ZAT-structuur (er zit verschil tussen hoe dat in het primair onderwijs en voortgezet onderwijs is) is de basis voor wat we met elkaar gezamenlijk hebben.
- visie op onderwijs - visie op jeugdzorg en onderwijs - samenwerkingsverbanden passend onderwijs - factoren visie-ontwikkeling	3.1.2	Vanuit passend onderwijs is het idee dat we de leerlingen ondersteunen met een ondersteuningsplan en een ondersteuningsprofiel. Het plan is voor het samenwerkingsverband en het profiel is per school. En dan bieden wij iets aan de leerlingen. Wij moeten de contacten buiten school zoeken zodra de problematiek schooloverstijgend is.
- CJG - factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs	3.1.3	Dan is de vraag welke zorg-infrastructuur er al was en of deze aangepast moet worden. Bij ons is het CJG een belangrijke regisseur op dat gebied. En dat zijn factoren die bij ons een rol spelen voor hoe we dat gaan inrichten. De visie is dat we dingen zelf doen, dat we dingen samen doen en daarna kijken we naar de gemeente.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	3.1.4	De visie is dat we dingen zelf doen, dat we dingen samen doen en daarna kijken we naar de gemeente.
- factoren visie-ontwikkeling	3.1.5	Dat is op zich niet heel spannend, alle gemeenten in het land hebben te maken met een bezuinigingstaakstelling in dit kader en dat betekent dat je moet gaan knutselen. Passend onderwijs is wat ons betreft een belangrijke katalysator om te leren knutselen, dingen opnieuw aan elkaar te plakken. En misschien dat je twee problemen kunt koppelen en ontdekt dat het ene probleem is opgelost door het andere probleem en visa versa. Dat is heel simpel gesteld, maar wel de manier waarop we ernaar kijken. We proberen nieuwe dingen te ontwikkelen op basis van wat we hebben en we proberen ook dingen eerder in gang te zetten.
- visie op onderwijs - bezuinigingen	3.1.6	We proberen nieuwe dingen te ontwikkelen op basis van wat we hebben en we proberen ook dingen eerder in gang te zetten. Preventie wordt een curatie bijvoorbeeld. Ook leerlingen die niet op eigen kracht naar school kunnen gaan, dit zijn vooral kinderen in het speciaal onderwijs, die gaan nu met busjes. Je zou kunnen proberen door te werken aan de zelfredzaamheid van de leerlingen door te kijken of er stappen zijn die je kunt zetten om toch minder afhankelijk te worden. Dit is een klein voorbeeldje,

		waarbij je zegt: ik wil eerder ingrijpen, waardoor je lichter gaat ingrijpen en waardoor je ook minder hoeft in te grijpen. En dan kom je ook in de buurt van de bezuinigingen.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	3.1.7	Maar vooral staat natuurlijk de veiligheid en de zorg voor de jongeren centraal, maar ja, dat zegt ook elke gemeente. Verder is in de visie ook overheersend dat onderwijs en jeugdzorg behoorlijk samen opgaat en dat goed op elkaar aangesloten is.
- visie op onderwijs - samenwerkingsverbanden passend onderwijs - onderwijszorgprofiel	3.2.1	Nee. Door alle basisscholen in de Food Valley gemeenten, uitgezonderd de reformatorische, is een plan opgesteld en dat plan omschrijft waar de scholen ongeveer aan voldoen als het gaat om zorg. Is er een dekkend aanbod? Per school krijg je dan een profiel, waaruit blijkt dat de ene school wat meer die kant uit, de andere school is wat meer gericht op dat aspect. Maar per saldo heb je een mozaïek waarvan je zegt 'nou, daar zouden we alles mee moeten kunnen opvangen'. Maar het zijn plannen van het samenwerkingsverband.
- samenwerkingsverbanden passend onderwijs - Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) - afbakenen verantwoordelijkheid	3.2.3	Wij hebben in Barneveld te maken met 4 samenwerkingsverbanden: reformatorisch primair- en voortgezet onderwijs en overig primair- en voortgezet onderwijs. Die hebben plannen opgesteld en ons uitgenodigd voor Op Overeenstemming Gericht Overleg. Dat is ook letterlijk wat het is: overeenstemming hoeft niet te komen. Dat is wel het gewenste eindpunt, maar het hoeft niet. We hebben wel OOGO bereikt. Maar dat er 4 thema's zijn waar je als onderwijs met de gemeente verplicht over in gesprek moet gaan: huisvesting onderwijs, leerplicht en langdurig thuiszitters, leerlingenvervoer en de aansluiting op de jeugdzorg. Daar gaan we elkaar wat meer ontmoeten, onderhandelen zo je wilt. Die fase is nu aangebroken; we hebben eind januari in de regio Foodvalley het OOGO gevoerd. Dat was met de wethouders van de 7 gemeenten. Over dat stuk van de plannen hebben we wat meer te zeggen, hebben daar een visie onder gelegd van we willen aansluiting en samenwerking betrachten, maar er zit een verantwoordelijkheid in voor de scholen.
- afbakening verantwoordelijkheid - visie op jeugdzorg en onderwijs	3.2.4	Scholen ondersteunen en scholen zeggen ook 'wij zijn geen hulpverlener, wij geven onderwijs en ondersteuning, maar zodra het hulpverlening wordt, gaan we wat meer buiten de scholen kijken'. Het is heel lastig: waar houdt ondersteuning op en begint hulpverlening.
- factoren visie-ontwikkeling	3.3.1	Dat is lastig, want het zijn allemaal plannen op hoofdlijnen die gemaakt zijn.
- op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) - factoren visie-ontwikkeling	3.3.2	Onderwijs heeft de ondersteuningsplannen en de profielen; die hebben we allemaal nog niet gezien. Passend onderwijs gaat 1 augustus van start. De gemeente bouwt plannen voor de jeugdzorg en het onderwijs heeft ons uitgenodigd voor OOGO over hun plannen. Wij gaan over een paar weken of maanden het onderwijs

		uitgenodigen over OOGO onze plannen, dat is spiegelwetgeving. Dat moet op elkaar aansluiten. Ons doel is natuurlijk dat die aansluiting er is, dat we daarover voldoende met elkaar in gesprek zijn, maar het zijn ook groeidocumenten en we hebben op dit moment niet echt een doelstelling van 'dit zijn 10 aspecten die we willen behalen'. We moeten met elkaar gaan ontdekken hoe het gaat werken.
- onderwijszorgprofiel - factoren visie-ontwikkeling	3.3.3	Onderwijs heeft de ondersteuningsplannen en de profielen; die hebben we allemaal nog niet gezien. Passend onderwijs gaat 1 augustus van start. De gemeente bouwt plannen voor de jeugdzorg en het onderwijs heeft ons uitgenodigd voor OOGO over hun plannen. Wij gaan over een paar weken of maanden het onderwijs uitgenodigen over OOGO onze plannen, dat is spiegelwetgeving. Dat moet op elkaar aansluiten. Ons doel is natuurlijk dat die aansluiting er is, dat we daarover voldoende met elkaar in gesprek zijn, maar het zijn ook groeidocumenten en we hebben op dit moment niet echt een doelstelling van 'dit zijn 10 aspecten die we willen behalen'. We moeten met elkaar gaan ontdekken hoe het gaat werken.
- bezuinigingen	3.3.4	Maar we hebben nog geen doelstelling gemaakt in de zin van 'we maken nu zo veel geld op en voor dit soort producten moet straks minder zijn'. Idealiter hopen we wel dat die besparing eruit komt rollen.
- CJG - factoren visie-ontwikkeling - toegang en toeleiding	3.3.5	We willen niet lokaal een nieuwe Bureau Jeugdzorg oprichten. CJG is een toegangspoort voor wat er aan jeugdzorg nodig is, maar we kijken ook heel erg naar hoe het CJG zich moet doorontwikkelen, moet het iets van de gemeenten worden of een stichting. Daar zijn we druk mee bezig.
- betrekken van inwoners - betrekken van zorgaanbieders - factoren visie-ontwikkeling	3.4.1	Er is binnenkort een klankbord-bijeenkomst: 's middags voor instellingen en professionals en 's avonds voor ouderen en jongeren. Ik ben heel benieuwd wat het gaat opleveren.
- factoren visie-ontwikkeling - betrekken van zorgaanbieders	3.4.2	Als het gaat om hoe we de jeugdzorg lokaal willen inrichten; daar zijn we al een geruime tijd mee bezig, samen met de instellingen ook. Sinds een maand of 9 zijn we met een nieuwe manier van werken begonnen, waarbij de jeugdzorg ook meewerkt en heeft gezegd: wij dragen onze medewerkers zo nodig over. Of ze hun werk nu bij bijvoorbeeld Lindenhout doen, of vanuit CJG Barneveld, dat maakt voor de casuïstiek niet uit. Dat is voor ons een manier van oefenen hoe we het model van toegang en toeleiding kunnen ontwikkelen. Dus daar worden op die manier de organisaties bij betrokken.
- factoren visie-ontwikkeling	3.4.3	Verder is de Wmo-raad ook zo'n orgaan waar tegen je zegt 'we hebben een plan bedacht, vind er wat van.
- CJG	3.5.1	Die vinden wij heel belangrijk. Er zijn ook een aantal instrumenten

		om dat goed neer te zetten. Dat begint bij voor vroegse educatie al en misschien nog wel veel eerder bij wat nu het consultatiebureau is. Het consultatiebureau is ook een belangrijk onderdeel van het CJG. Daar ga je kinderen regelmatig zien en en kun je dingen zien of missen. We hopen dingen zien, dus we vinden dat heel belangrijk.
- zorg(advies)teams - visie op jeugdzorg in het onderwijs	3.6.1	Jeugdzorg is al behoorlijk structureel aanwezig, in Barneveld in ieder geval. Wij hebben sinds 1998 ZAT's. Eerder heette dit nog anders. Als ik kijk naar hoe die bij ons zijn samengesteld, is jeugdzorg daar vanaf het begin aanwezig geweest. Aanvankelijk met een jeugdzorgmedewerker en een orthopedagoog. Er is nu een andere orthopedagoog, die van het samenwerkingsverband afkomstig is.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg in het onderwijs	3.6.2	Daarnaast komen jeugdzorgwerkers - in het huidige systeem zoals dat nu geldt tot eind december - ook veel thuis en hebben dan contact met school als dat nodig is. De vraag is hoe integraal je ze aanwezig wilt laten zijn. Als het gaat om een plekje veroveren is dat bij ons al wel gebeurd, maar ze zijn nu ook weer niet 24 uur per dag beschikbaar. Dat zijn ook groeimodellen.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg in het onderwijs - CJG	3.6.3	Dat zijn ook groeimodellen. Dit wordt straks een vraag van de gemeente: we hebben nu in het CJG mensen lopen, we hebben misschien zoveel Fte nodig om de jeugdzorg helemaal in te vullen en waar ga je die mensen dan positioneren. Misschien dat we dan ontdekken dat we op één van onze scholen - zo'n school met 2600 leerlingen - het handig is als we daar 2 dagen per week iemand hebben zitten. Of een ander model. Daar denken we ook over na, maar dat is ook een stukje uitwerking. We geloven wel - ook vanuit leerplicht - om vanuit CJG zoveel mogelijk te weten wat op scholen gebeurt. Wat mij betreft is CJG één van de werkplaatsen van het CJG. We hebben in Barneveld drie scholen voor voortgezet onderwijs en 32 basisscholen, dus we hebben een hoop locaties waar we gedrag van kinderen kunnen zien en daar moeten we ook gebruik van maken.
- ondersteuning leerkrachten	3.7.1	Ik denk dat die vraag eigenlijk moet worden gesteld aan het onderwijs zelf.
- afbakening verantwoordelijkheid - visie op onderwijs	3.7.2	Je wordt leerkracht omdat je kinderen iets wilt overdragen en - daar ga ik even vanuit - omdat je van kinderen houdt. Uiteindelijk ben je school om kennis over te dragen. In de loop der jaren is daar ontzettend veel bijgekomen. Je moet een stukje seksuele opvoeding meegeven, normen en waarden, ze leren met geld om te gaan, hoe de wereld werkt, ze te leren iets te presenteren en verkopen..o ja, ze moesten ook leren lezen, schrijven en rekenen. Maar de core business van onderwijs is natuurlijk lesgeven. Hoe scholen daarmee om gaan hebben wij natuurlijk niet zoveel over te zeggen. Vanuit passend onderwijs vinden wij: hoe meer een leerkracht kan, hoe beter! Maar school zegt: ik was hier om rekenen, Engels, Frans en rekenen te geven, dus dat vind ik wel

		een spanningsveld.
- onderwijszorgprofiel	3.8.1	Ja. Die plannen voor passend onderwijs lijken per school allemaal best wel op elkaar. Je hebt een niveau van basisondersteuning: een kind zit in de klas en het gaat goed, af en toe een beetje extra. Dan heb je daarboven het niveau van extra ondersteuning: er is meer nodig, want het gaat niet zo goed. Daarboven zit het derde niveau van indiceren en arrangeren, dan gaat iemand misschien naar speciaal onderwijs toe of er komt speciaal onderwijs ingevlogen.
- visie op onderwijs - afbakening verantwoordelijkheid	3.8.2	Wij zien dat scholen de ambitie hebben om de basisondersteuning sterker te maken, om daar taken aan toe te voegen. Ik denk dat dat vanuit passend onderwijs prima is, maar ja de O van onderwijs wordt steeds kleiner en de H van hulpverlening en ondersteuning steeds groter. Daar zit wel een kritisch punt denk ik. Ik vind het heel goed dat een leraar een inclusief leraar is, die alles kan oppakken wat langs komt, maar we hadden hem in dienst genomen omdat hij Frans kenden, bij wijze van spreken.
- factoren visie-ontwikkeling - betrekken van zorgaanbieder	3.9.1	Wij weten op hoofdlijnen wat het aanbod is. Bij de school weten we sowieso wat het aanbod is, dat hebben we net in kaart gebracht. We weten wat nu de hulpvraag is van de Barnevelder. We hebben overzichten gekregen van zorginstellingen, van CIZ. Dus je weet wat de vraag is. Je weet ook wat op dit moment al in voorzieningen georganiseerd is, wat het aanbod is. Bijvoorbeeld bij preventieve ambulante begeleiding heb je verschillende mogelijkheden: welke organisaties zitten daar in. Dus dat geeft een beeld van wat er omgaat.
- bezuinigingen - factoren visie-ontwikkeling	3.9.2	Als wij dat nu straks met minder geld moeten gaan organiseren, samen met de scholen, dan moet je daar slimme dingen in bedenken. Er moet straks met minder geld hetzelfde gedaan worden. Hoe gaan we dat voor elkaar krijgen? Dus we hebben daar een beeld bij, maar dat beeld moet voortdurend ook actueel worden gehouden.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	3.9.3	Ook hoe je met problematiek omgaat. Problematiek is in de loop der jaren misschien best wel wat opgepompt. Toen wij in '98 begonnen met de ZAT's zaten we zo een uur met 7 mensen te praten over een leerling die ADHD had, dat was echt wat. Nu zeg je - plat gezegd - een pilletje erin en af en toe misschien wat rust geven en klaar. Dus je schaalde de problematiek wat af, je proportioneerde die problematiek wat meer. Maar dat geeft wel een voortdurend inzicht in wat wél nodig is.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs - afbakening verantwoordelijkheid - zorgadviesteams	3.9.4	Een actuele vraag is waar schoolmaatschappelijk werk thuis hoort. Er is een school die zegt dat dat in de basisondersteuning thuis hoort. Dat zit het nu niet. Als je nu in de basisondersteuning deze taken kunt neerleggen bij leerkrachten die dat goed kunnen, moet je het vooral doen. Dat is passend onderwijs. Maar ja, die leerkracht was er ook om les te geven. Dus je bent continu bezig

- visie op jeugdzorg		met 'wat is de vraag' en hoe moet je daarop inzetten. We proberen dat beeld wel scherp te krijgen, ook samen met de scholen, maar wel elk achter de eigen omheining. En soms zien we gekke dingen, want dyslexie wordt ook iets waar wij als gemeente iets mee moeten doen, terwijl je zou zeggen dat dat bij het onderwijs hoort. Een ander voorbeeld is een leerling die 4x per dag injecties moet krijgen i.v.m. diabetes. Op dit moment zijn leerkrachten daar niet toe bevoegd. Welke grenzen gaan we straks in passend onderwijs geven aan medische taken? We gaan de komende tijd ontdekken hoe dit allemaal werkt. Wij merken bij scholen vooral dat ze op dit moment geen grote dingen gaan veranderen, maar de basisondersteuning wel sterker willen maken. 'We blijven doen wat we al deden, maar gaan proberen dat nog veel beter te doen'. En we gaan gaandeweg ontdekken. Is ons huidige ZAT voldoende of moeten we daar wat anders voor bedenken? In het voortgezet onderwijs heb je nu bijvoorbeeld elke 6 weken een ZAT-vergadering. Als een ouder nu een dag na de laatste vergadering met een vraag komt, moet hij/zij dus 6 weken wachten. Maar misschien moeten we deze vergaderstructuur wel een beetje loslaten. En als je een aantal professionals op school hebt rondlopen, kun je even heel snel overleggen over wat je gaat doen met een leerling. En ook veel minder indiceren en arrangeren. We gaan veel meer naar een model van 'wat heb je nu nodig? Ga maar verder en als je weer vastloopt hoor ik het wel weer'. Maar je gaat niet meer de hele weg meelopen. Dat is wel een hele omschakeling, vooral voor de hulpverleners.
-gekozen model gemeente	3.10.1	Dat is lastig, ik kan op die vraag geen antwoord geven. Wij werken hier niet wijkgericht. Daar zou je voor kunnen kiezen als je gemeenten zo ingericht is.
-CJG - toegang en toeleiding	3.10.2	Wij hebben een nieuwe manier van werken, dat heet CJG@Home. Er is een kernteam, dat bestaat uit een senior maatschappelijk werker, een orthopedagoog van Lindenhout, iemand van GGZ centraal Nederland en nog een aantal mensen waar ik zo niet op kan komen. In dit team komen formulieren binnen met verzoeken om hulp. Die worden gescreend, er wordt gekeken of het in het voorveld kan of dat het moet worden opgepakt. Alles wat moet worden opgepakt gaat naar een ambulant team toe, daar zitten een stuk of 10 zorgaanbieders in. Icare, Lindenhout, Bureau Jeugdzorg, Joozt, Intermezzo, Stichting Brede en noem ze maar op. Die pakken de casus op en gaan ermee aan de slag. Professionals kunnen een aanmelding doen, maar ook mensen zelf. Het formulier is daarom zo simpel mogelijk gehouden, voor zover dat kan met formulieren. Maar ook scholen kunnen aanmelden. In de ZAT's komt de vraag of iemand bij het kernteam aangemeld moet worden ook regelmatig langs. Dus daar ligt bij ons die verbinding. Scholen weten die verbinding ook te vinden en melden ook aan.
- gekozen model gemeente - CJG - factoren visie-ontwikkeling	3.11.1	Dit is een vorm van toeleiding. Daar hebben we niet alles mee gedekt, maar het CJG is natuurlijk preventief aanbod van voorlichting en informatie; iedereen kan binnenlopen.

-CJG	3.11.2	Dan heb je het CJG@home verhaal, dit wordt voortdurend uitgebreid. Wij zijn nu ook bezig met een pilot richting de huisartsen, om JeugdGGZ-problematiek naar het CJG toe te leiden als dat mogelijk is. Dus we proberen het CJG echt voor de toegang en toeleiding te positioneren. Dit betekent ook dat als een aanbieder een aanmelding binnenkrijgt, zij deze niet naar zichzelf toetrekken en oppakken, maar terugleggen en aanleggen bij CJG@home. Dit kan soms een spanning zijn. Scherpenzeel werkt ook met CJG@home. Nijkerk ook, maar weer iets anders. Maar de bedoeling is dat wij in beeld krijgen wat er langs komt en hoe we dat het beste kunnen aanpakken. Hoe doen we dat met de organisaties nu en met de organisaties die overblijven na 1 januari 2015, hoe gaan we dit organiseren.
- betrekken zorgaanbieders - factoren visie-ontwikkeling	3.12.1	CJG@home is op dit moment ook een platform waarbij we de managers van de organisaties ook regelmatig spreken. Dan horen wij wat er in de organisaties gebeurt en zij horen hoe wij in ons denken staan. Wij denken na over hoe groot het CJG moet worden en hoeveel mensen we moeten aanstellen. Als we wat verder zijn in ons denken, gaan we dit delen met die organisaties.
- betrekken van scholen	3.12.2	Met de scholen is er periodiek Lokaal Educatief Agenda overleg (LEA-overleg) en daarin praten gemeenten minstens 4x per jaar met alle onderwijsinstellingen over alles waarover je wilt praten. Dat is de afgelopen jaren veel gegaan over nieuwbouw van scholen, maar nu met jeugdzorg en passend onderwijs gaat het veel meer over deze thema's. We hebben hier ook een werkgroep voor ingericht. Dus dit zijn onze kanalen met scholen. En we zitten ook veel op scholen.
- betrekken van scholen	3.12.3	Op alle mogelijke niveaus proberen we regelmatig te kijken hoe het gaat en waar ze mee bezig zijn, op werkniveau en bestuurlijk niveau.
- CJG	3.13.1	Op dit moment is het CJG een netwerkorganisatie. De coördinator hiervan is een collega van mij, in dienst van de gemeente. Op dit moment kan dat, maar als wij straks veel geld in het CJG gaan leggen voor ons preventief jeugdbeleid, dan moet dat een juridische entiteit hebben, dus of een stichting of een gemeentelijke afdeling. Als het een stichting wordt, dan kan zo'n CJG ook mensen in dienst gaan nemen. Het CJG is heel breed, want we hebben ook te maken met veel inwoners met een reformatische achtergrond. Al de organisaties waarbij deze mensen zich thuis voelen, hebben ook een plek in het CJG. Het is een breed CJG, wat we overeind houden en wat alleen maar gaat groeien. Als wij zorg gaan inkopen, gaan we dit vroeg of laat wel in de etalage van het CJG neerzetten.
- gekozen model gemeente - factoren visie-ontwikkeling - CJG	3.14.1	Ja, dat is wel waar wij op koersen. We kijken wel hoe die toeleiding het beste is te organiseren. We hebben ook gekeken of we één toeleiding zouden kunnen hebben voor de leeftijd van 0-100. Daar

- toegang en toeleiding		hebben we laatst ook veel discussie over gehad, want dit is toch wel anders. Als iemand voor de Wmo (bijv. traplift) komt en deze ook echt nodig blijft te hebben, dan moet dat gewoon. Als een ouder van een kind een vraag heeft, is die drempel groter. Die 'moeten' ook wel, maar moeten soms anders en minder. Het zou heel vervelend zijn als je in het gemeentehuis deze twee zaken aan een zelfde balie zou hebben. CJG is nu in een apart gebouw, waar ook veel instellingen in zijn gevestigd en dit werkt goed. Het is zo mooi apart van de gemeente. Mensen willen vaak toch ook liever niet dat het bekend is dat ze naar de hulpverlening gaan. Het CJG bestaat nu zo'n vier jaar en dat willen we zo houden.
- CJG - visie op jeugdzorg in het onderwijs Toegang en toeleiding	3.15.1	Schoolmaatschappelijk werk is voor ons steeds meer een voor post-functioneren. Die lopen veel op school rond en kunnen veel opvangen. Die werken ook goed samen met het CJG; het CJG gaat op termijn het schoolmaatschappelijk werk ook helemaal aansturen.
- CJG	3.15.2	We geloven in een preventieve aanpak: ogen en oren openhouden en daarop loslaten wat je nodig hebt. En een sterk voorveld. Het CJG positioneert zich rondom de hulp die niet geïndiceerd, maar ook niet vrij toegankelijk is, waar toch screening voor nodig is. In het CJG@home verhaal heb je heel veel verschillende soorten hulpverlening, die allemaal net een andere naam hebben.
- visie op jeugdzorg - zorg inkopen	3.15.3	Als het gaat om de zwaardere zorg, gaan we regionaal samenwerken. Zelfs de gemeente Utrecht gaf aan dat zij dit niet alleen kunnen. Als een stad van 250.000 dat uitspreekt, hebben wij de illusie al helemaal niet, dus daar gaan we regionaal de zorg voor inkopen. Hoe en wat, daar denken we over na. GGZ bijvoorbeeld gaat mee in de transitie, ondanks het feit dat ze het daar helemaal niet mee eens zijn. Gaan wij als gemeente dan 3 GGZ-professionals in dienst nemen? Zou dat voldoende zijn? Moet er iemand 2 dagen per week beschikbaar zijn? Dat zijn allemaal uitvoeringsmodellen. In de geïndiceerde zorg gaat denk ik niet heel veel veranderen, maar in de manier waarop je het gaat inkopen en met elkaar gaat samenwerken wel. Dit in de Foodvalley, maar soms misschien wel boven de regio uit, dus op landelijk niveau.
- factoren visie-ontwikkeling - zorg inkopen	3.16.1	We hebben hier wel ideeën over, maar die zijn nog niet rijp voor publicatie. De vraag is of je gaat inkopen of subsidiëren. Je hebt te maken met Europese inkoop-regels. Vanaf bedragen van 170.000 euro moet je dat geloof ik europees uitzetten. Als wij dus een Europese aanbesteding uitzetten voor zware jeugdhulp, komt er een aanbieder uit Malta of Frankrijk dat hier regelen? Ik zie het niet voor me eigenlijk. We denken hier dus over na, wat slim is, maar we zijn er nog niet over uit.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg - visie op jeugdzorg en	3.16.2	Er zijn nu natuurlijk contracten met provinciale aanbieders, waarvan Lindenhout er eentje is. In 2015 is de garantie dat de zorg blijft zoals hij is, dus dat betekent dat een aantal contracten zullen

onderwijs		worden doorgezet, maar dat wij ervoor gaan betalen. Dat geeft dus wel de noodzaak weer om ideeën hierover op te bouwen. Hoeveel vraag is er voor zware zorg, welke zorg is er en wat is hiervoor opgebouwd en wat voor ideeën kun je hiervoor bedenken? En zou je op termijn effecten merken, omdat je het daarvoor zo goed hebt uitgewerkt, dat je op termijn daar minder een beroep op hoeft te doen. Je wilt bijvoorbeeld een leerling die nu met het busje gaat met het OV laten gaan en een leerling die nu met het OV gaat, met de fiets. Je zoekt toch voortdurend naar een afschaling van de problematiek. Als het kan. Maar kan het? Dat is de vraag.
- evalueren	3.17.1	Op werkers-niveau wordt er natuurlijk regelmatig met elkaar overleg gevoerd. Voor CJG@home hebben wij periodiek overleg met de managers van instellingen, om knelpunten te bespreken. We merken bij instellingen ook dat die vanaf januari misschien gaan veranderen, kleiner worden. Kunnen wij als gemeente al een beeld schetsen van waar wij naartoe gaan en vooral ook wat we willen gaan afnemen aan zorgcapaciteiten of we dit willen inkopen of inhuren. Dus hier wordt geleidelijk aan steeds meer over gesproken.

Labelen interview 4: (strateeg, Nijkerk)

Interviewers (de vragen)	Fragment	respondent
- factoren visie-ontwikkeling	4.1.1	Allereerst is er de Transitie Jeugdzorg en de Wet passend onderwijs, dat op ons afkomt.
- visie op jeugdzorg	4.1.2	Wij willen met name afschalen in zwaarte van zorg, dus zo preventief mogelijk beginnen, dus echt van 0-4 al investeren en soms zelfs al vóór het kind geboren is, in sommige gezinnen. Ten tweede willen we ook af van etiketten. Het aantal jongeren met ADHD moet binnen Nijkerk over 10 jaar eigenlijk wel minimaal gehalveerd zijn. We geloven natuurlijk wel dat er wat met de jongeren aan de hand zijn en dat ze druk zijn of dat er andere oorzaken of problematieken zijn, maar dat die binnen het onderwijs, verenigingsleven, kerk, scouting, etc. een bepaalde aanpak vragen waardoor hun situatie wat meer stabiliseert. Dus minder ritalin, meer ondersteuning. Dat kan ook gewoon zijn dat je lid word van scouting, voetbalvereniging o.i.d.
- factoren visie-ontwikkeling - budget passend onderwijs - visie op jeugdzorg en onderwijs	4.2.1	Toch wel op basis van de landelijke trend. Passend onderwijs gaat naar de gemeenten en schoolbesturen. Nijkerk spendeert momenteel 9 ton aan leerlingenvervoer. Waar ik zelf wel trots op ben is dat de gemeenteraad heeft gezegd dat iedere euro die wordt bespaard op leerlingenvervoer, mag worden geïnvesteerd in jeugd. Ze zeggen dus dat ze het wel wat waard vinden dat een kind in plaats van in Nunspeet of een dorp in de omgeving in Nijkerk naar school gaat. Dit heeft financiële consequenties, maar dit geld mag dus óf geïnvesteerd worden in schoolgebouwen die multifunctioneel kunnen worden gemaakt - zodat ook in kleine groepjes gewerkt kan worden - al dat soort zaken, of in training en opleiding van leerkrachten, ambulant begeleiders en intern begeleiders. We willen de hele zorgstructuur via die gelden versterken. Het geld dat overblijft wordt in een aparte pot gezet, dat je daar bepaalde pilots mee kunt doen, hiervoor kunnen aanvragen worden gedaan via schoolbesturen.
- factoren visie-ontwikkeling - betrekken van zorgaanbieders	4.2.2	We hebben hier een Lokale Educatieve Agenda, waar het onderwijs, voorschoolse opvang, peuterspeelzaal, Icare, Jeugdzorg en consultatiebureau inzitten. Eigenlijk is dit team (man of 30), dat elke 6 weken vergadert met de wethouder en ambtenaar jeugd erbij, ook bezig om die slagen te maken. Die proberen ook na te gaan wat verstandig is en waar die euro's die vrijkomen het beste in geïnvesteerd kunnen worden.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	4.2.3	We proberen eigenlijk een fundament neer te leggen in Nijkerk dat kinderen goed kunnen opgroeien en opgevoed worden in een plezierige omgeving. En dat voor gezinnen die een steuntje in de rug nodig hebben, een vangnet is.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	4.3.1	Zoveel mogelijk kinderen in het regulier onderwijs, binnen de gemeente. Waarbij sommige kinderen die echt psychosociale, geestelijke of lichamelijke klachten hebben waardoor speciaal onderwijs voor hen de beste oplossing is, dit mogelijk is. Er zullen altijd kinderen in het speciaal onderwijs blijven en dat is goed, want daar is meer zorg, kleinere klassen,

		etc. Er zal altijd een scheiding blijven. Maar het liefst de kinderen zoveel mogelijk in het regulier onderwijs
- visie op jeugdzorg en onderwijs	4.3.2	Er moet voor ieder kind op elk niveau gepaste zorg en onderwijs zijn. Daar moeten we op investeren, naast het feit dat er thuis ook van alles moet zijn. We zeggen hier dat ouders zelf verantwoordelijk zijn voor de opvoeding, maar dat wil niet zeggen dat via de sportvelden, fietspaden, veilige wegen, grasveldjes, een omgeving creëert waar mensen graag willen wonen. Jeugd-jongerenwerk, voor 12+ loopt goed in Nijkerk. Dat zijn wel dingen waar we trots op zijn en die we willen versterken. We krijgen dit jaar ook acht nieuwe buurtsportcoaches, die leggen een verbinding tussen welzijn, onderwijs en sport, om nog veel meer linken te leggen van weten wat de buurman doet en mee bezig is. Want er is heel veel en er gebeurt heel veel, maar voordat dat allemaal aan elkaar gelinkt en geknoopt is, dat kost tijd.
- afbakening verantwoordelijkheid - visie op onderwijs - factoren visie-ontwikkeling - budget passend onderwijs	4.4.1	Ten aanzien van passend onderwijs zijn scholen zelf aan zet; zij krijgen ook de gelden in de samenwerkingsverbanden. Nijkerk zit in Noord-veluwe, dat is denk ik wel iets anders dan de rest van de Food Valley. Wettelijk zijn wij verplicht om in die regio te opereren. Scholen zijn zelf hard bezig. Er zijn wel een aantal werkgroepen ingericht, een collega van mij heeft bijvoorbeeld huisvesting, personeel. Men is nu wel aan het uitvinden welke consequenties er zouden kunnen zijn, hoe snel dat dan gaat. Is de kanteling binnen een half jaar, een jaar, 10 jaar? Als ik het goed heb is het percentage jongeren dat in Nijkerk maar ook in Noord-veluwe in het speciaal onderwijs zit, net boven het landelijk gemiddelde. Je krijgt een vergoeding op basis van het landelijk gemiddelde, dus de scholen leggen bij. Het belang van de scholen is dus groot om meer af te schalen naar regulier onderwijs. Daar zijn ze zelf ook voor verantwoordelijk. In de basis ligt de regie ten aanzien van passend onderwijs bij de schoolbesturen.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg - zorg inkopen	4.4.2	Ten aanzien van de jeugdzorg is het wel wat anders, want daarvoor krijgt de gemeente het geld. We zijn nu druk bezig een splitsing te maken tussen wat we regionaal en wat lokaal gaan inkopen. Dan heb je ook nog boven-regionaal, zoals jeugdbescherming, jeugdreclassering, justitieel. Daarvan komen maar een aantal casussen per jaar, dus dat kun je niet groot inkopen, dus dit gaan we op provinciaal niveau doen. In de Food Valley kopen we ook een groot deel van onze jeugdzorg in en dan is er nog een deel lokaal. Dit zal toch het maatschappelijk werk, GGD zijn, wat we nu ook hebben. Totaal moet dat dan het aanbod zijn waar in principe de vraag naar is.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg - betrekken zorgaanbieders - factoren visie-ontwikkeling	4.4.3	We hebben vrij goed in beeld welke vragen er komen vanuit jeugd, AWBZ, participatie en passend onderwijs. In Nijkerk zijn we bezig gebiedsteams op te richten. We weten ook al aardig hoeveel inwoners er in zo'n gebied zitten en hoeveel er een beroep doen op zorg. Voor de Wmo is dat vrij standaard; mensen willen hulp in het huishouden, een scootmobiel, etc. Jeugd is vaak toch anders omdat het vaak om problemen in de bovenkamer gaat en dit vergt toch meer onderzoek, gesprekken. In zo'n gebiedsteam verwachten wij 5-8 mensen te hebben zitten, uit verschillende disciplines. Wel met accenten; in een gebied waar relatief veel ouderen wonen zal het accent op de Wmo komen te liggen. In een

		jonge wijk, waar nu ook al het CJG, consultatiebureau etc. zit, komt het accent op de jeugd te liggen. Deze mensen met kennis komen vanuit de zorgaanbieders, vanuit Bureau Jeugdzorg, Indigo, MEE, maatschappelijk werk. Wij hebben als gemeente vastgelegd waar deze mensen aan moeten voldoen en wij betalen deze mensen ook. We hebben nu basisdocumenten waarin staat wat de taken zijn, tot hoever je mag gaan en wanneer je moet overschalen, we hebben een eerste bijeenkomst gehad om dat te vertellen en iedereen was erg enthousiast. We willen de komende 6 weken 3 bijeenkomsten met de managers, zodat we in mei de eerste gebiedsteams kunnen starten. Dit is een proces van hoor en wederhoor, waar ze erg blij mee zijn. We krijgen vier pilots, maar die gaan nog zeker 1,5 jaar door want we hebben niet de illusie dat alles op 1 januari staat. Dit blijft een proces van inkantelen en regelen, ook kleine zaken als briefpapier, verzekeringen, etc.
- gekozen model gemeente	4.5.1	In principe komen de medewerkers van Bureau Jeugdzorg in de gebiedsteams.
- visie op jeugdzorg en onderwijs - zorg(advies)teams	4.5.2	We hebben op dit moment al maatschappelijk werk op scholen. Onderwijs vindt dat dit nog wel meer mag, maar dat zou eventueel uit de gelden die vrijkomen door het leerlingenvervoer kunnen, als dat effectief is. We hebben ZAT's op scholen, zowel op basis- als voortgezet onderwijs. We zijn nu ook bezig om een Klein Casustiek Overleg te organiseren, voor de leeftijd 0-4. Vanuit dit soort overleggen willen we meldingen krijgen over kinderen.
- gekozen model gemeente	4.5.3	We willen straks dat de gebiedsteams vanuit verschillende disciplines een spil in het web zijn, dat de verwijzing of de vraag om erover door te praten, vanuit de scholen naar de gebiedsteams kan gaan. We hebben hier ook allerlei systemen voor. We hebben nu Jeugdlink, dat is een ICT-systeem, we hebben de Verwijsindex, waarin ook veel wordt geregistreerd door alle betrokken partijen. Dit allemaal biedt wel kansen.
- visie op jeugdzorg	4.5.4	Het wordt wel dichterbij gehaald; Bureau Jeugdzorg zat eerder in Ede, straks zitten mensen dichtbij en kennen ze ook alle voorzieningen hier. Er gebeurt ook zoveel op vrijwillige basis en via kerken met mensen en gezinnen en daar is al zoveel bekend. Hoe beter je de situatie lokaal kent, hoe makkelijker het wordt en hoe meer vertrouwen er ook bestaat. Daar hopen we slagen uit te kunnen slaan.
- afbakening verantwoordelijkheid - visie op onderwijs - zorg inkopen - betrekken zorgaanbieders - budget passend onderwijs	4.6.1	Scholen zijn hierin aan zet. De gemeente wil wel eventueel ondersteuning bieden vanuit vrijgevalen budget, maar goed, dit moet nog wel gebeuren. De school is leidend, maar we hebben wel het vertrouwen dat als we dit gezamenlijk kunnen doen en er zijn budgetten voor, dat we het ook gezamenlijk oppakken. Van de 7,3 miljoen die we extra krijgen wordt een deel lokaal ingekocht, dan kun je als je bijvoorbeeld zegt dat je schoolmaatschappelijk werk zo belangrijk vindt, daar een bedrag aan uitgeven. Dus we pakken de regie niet over, maar proberen elkaar wel de hand te reiken.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	4.7.1	We hebben nu wel een beeld vanuit allerlei registratiesystemen en uit de jaarrapportages van Bureau Jeugdzorg en er is zoveel afstemming met en

- betrekken zorgaanbieders - betrekken scholen		in scholen, zowel met bestuurders als intern begeleiders en ZAT's, dus de signalen die er zijn komen nu eigenlijk al heel goed binnen bij de gemeente. Het onderwijs en het veld vindt altijd dat het iets meer kan, maar ja, het is allemaal belastinggeld. Het moet allemaal betaald worden, dus we proberen het zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten en dat snapt het onderwijs ook wel en zo staan zij er ook wel in. Er is goed vertrouwen en er wordt goed samengewerkt. We hebben ook een goede wethouder en de Raad faciliteert dat allemaal prima. De afgelopen jaren is er ook al veel gebeurd, ook vanuit CJG, dat heeft ook al heel veel aangejaagd en daar moeten we straks gewoon de vruchten van plukken. Maar ik geloof eigenlijk niet dat we daar blinde vlekken hebben.
- visie op jeugdzorg	4.8.1	Je kunt twee dingen onder preventie verstaan. Je hebt 0-de, 1e- en 2elijns zorg. 0-de en 1e is vrij toegankelijk; tandarts, huisarts, etc. Als je naar een psycholoog moet, moet dat via een verwijfsbriefje via bijvoorbeeld de huisarts. Het liefst willen we dat er straks zo weinig mogelijk van de psychologen en zwaardere zorg gebruik wordt gemaakt, maar dat een huisarts, maatschappelijk werk, Icare, GGD de hulp kunnen verlenen. Dit kan ook gewoon een mantelzorger zijn die je goed ondersteunt. We willen het vrijwillige zoveel mogelijk optuigen, waarbij het vrijwillige karakter wel vrijwillig moet blijven. Het moet geen moeten worden. Bij mantelzorg zit er vaak wel een soort van druk achter, van 'het is m'n partner, kind, familie, buur' etc. , toch een soort plicht. We zijn echt overtuigd dat je ook via kerken en Sigma, de welzijnsinstelling bij ons die veel met vrijwilligers doet.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg	4.8.2	We hebben ook een aantal mensen opgeleid die elk jaar bij alle 75-plussers langs gaan, om te kijken hoe het gaat, of mensen eenzaam zijn, om goed de vinger aan de pols te houden, of er een actie op moet komen. Dit zou straks ook op gezinnen ingezet kunnen worden. Die mensen zijn gespecialiseerd in hoe je gesprekken aangaat, die kunnen ook een vrijwilligersvergoeding van 1500 euro op jaarbasis kunnen krijgen. Je hoeft dan niet met een soort zendingsdrang langs iedere deur, je gaat dan wel gericht kijken waar misschien iets aan de hand is. Natuurlijk moet dat wel veilig zijn, dus je moet altijd kijken waar je een vrijwilliger - al dan niet getraind - kan inzetten en waar moet het een professional zijn. Maar we willen wel echt afschalen richting vrijwilligers.
- visie op jeugdzorg	4.8.3	Maar wat ik in het begin zei: je kunt preventie zien als afschalen naar 0-delijns zorg. Je kunt ook zeggen dat preventie helemaal aan de voorkant is, waar nog geen zorg genoten is, dat je daar op in zet. Dat proberen we met name via consultatiebureaus en dat soort signaleringsoverleggen te zien, om er vroeg bij te zijn, om via een gesprek of ondersteuning in dat gezin te kunnen bieden waar ze eigenlijk om vragen.
- visie op jeugdzorg	4.8.4	Het zal ook niet zijn dat iedere vraag met een vinkje wordt beantwoord, niet iedereen zal krijgen waar hij denkt recht op te hebben want rechten bestaan straks niet meer; er moet een passend aanbod worden geboden. De professional bepaalt, wel altijd in goed overleg met de cliënt, wat het dan zou moeten zijn. Er staan ook scootmobielen te verstoffen, mensen hebben in het verleden toch te makkelijk dingen gekregen. Er straks echt gekeken naar wat een goede oplossing is. Ik ben ervan overtuigd dat als

		straks de ICT werkt en mensen werken hoe het sociale veld is en werkt, dat we een heel eind kunnen komen als gemeente. We hebben nu een 8,5 als klanttevredenheid, dat moeten we ook wel vast kunnen houden. Je kunt soms beter zeggen dat mensen een taxi krijgen, waar je op jaarbasis veel minder aan kwijt bent dan ze een scootmobiel geven, waar ze om vragen. De vraag achter de vraag.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg en onderwijs	4.9.1	A. Weten dat het er is, de sociale kaart, B. via de buurtsportcoaches, de verbindingsmakelaars zeg maar en C. ook via de gebiedsteams. Zij moeten toch ook afschalen. Dus als er bijvoorbeeld een vraag vanuit de scholen bij de gebiedsteams komt, kunnen zij doorverwijzen naar de sportvereniging, scouting, kerk met bepaalde activiteiten, kinderboerderij. Het gaat toch om activering van kinderen vaak, dat er iets met ze gebeurt. Maar het kan ook net zo goed logopedie, fysiotherapie of iets dergelijks zijn. Dus goed weten wat er aan lokale voorzieningen is, zodat je daarnaar kunt doorverwijzen.
- budget jeugdzorg	4.9.2	Het zou goed kunnen dat we via subsidies bijvoorbeeld sportverenigingen ook extra gaan ondersteunen. Er bestaat daar nu al een extra budget voor mensen met een handicap, misschien dat daar straks ook meer focus op komt voor jongeren die meer aandacht verdienen. Heel veel jongeren met ADHD worden door de huisarts ook naar scouting verwezen, waar ze veel energie kwijt kunnen. Dat is goed. Dat wil niet zeggen dat problemen daarmee voorkomen is, maar het wordt wel op een bepaalde manier gekanaliseerd en voor zo'n kind is dat prima. Ook contacten met jongens en meiden van dezelfde leeftijd, waardoor ze vriendjes en vriendinnetjes kunnen maken.
- factoren visie-ontwikkeling	4.9.3	We moeten als gemeente kijken welke bewegingen er gaande zijn en vanuit de 13 miljoen die we totaal gaan krijgen extra ondersteuning bieden aan verenigingen die extra steun ervaren.
- gekozen model gemeente - CJG - visie op jeugdzorg	4.10.1	Dit zijn feitelijk die gebiedsteams. Een tweetal van die gebiedsteams zullen zich in de gezondheidscentra bevinden. In één, Korlaar, zit het CJG, consultatiebureau en de GGD al. We hebben eigenlijk in de gemeente maar één toegang naar de jeugd en dat loopt als een tierelier op dit moment en daar komt waarschijnlijk ook het gebiedsteam Jeugd te zitten. Op een andere plek komt ook een gebiedsteam. Het is echt niet zo dat die mensen dan fulltime in dat centrum zitten, want ze moeten juist de wijk in. Vanuit Amersfoort heb ik ook gehoord dat ze zeggen dat er twee contactmomenten op een ochtend zijn om te vergaderen en casussen te bespreken en van daaruit vliegen ze weer het veld in. Van 28 uur ben je ongeveer 5 uur maximaal bezig met casusbespreking; die andere 23 uur zit je met mensen en organisaties in overleg om af te stemmen en tot de juiste oplossing te komen. Dus ze moeten zo min mogelijk bij die lokatie zitten, al is het natuurlijk wel zo dat de receptie bemand moet worden en dat er opvang is voor mensen die binnen komen. Maar een aantal dingen zullen digitaal gaan. Maar we moeten wel weten dat er een zorgvraag is - zorg willen we eigenlijk niet meer zeggen, het is een hulpvraag - en als die hulpvraag geconstateerd is moet je een verwijzing krijgen dat er iemand van het gebiedsteam bij je langs komt. Op zo'n manier proberen we dan op een viertal plekken in de

		gemeente die inlooplekken te krijgen.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg	4.10.2	Het kan ook best zijn dat na een tijdje blijkt dat er vanuit een bepaalde school of sportvereniging heel veel meldingen komen, dat het effectief is om bijvoorbeeld op zaterdagmorgen twee uurtjes in de sportkantine te gaan zitten, als een inloopspreekuur voor opvoed-vragen. De vaders staan daar vaak toch al aan de kant van het veld. Het is allemaal nog in ontwikkeling en we zijn daar best wel heel creatief in, dus als daar behoefte is manoeuvreren we ons wel naar de plek waar de vraag is. Maar dat is ook wel zoeken en vragen en kijken waar de stroom heen gaat.
- betrekken zorgaanbieders	4.11.1	De eerste bespreking met de gebiedsteams, althans de kernpartners, hebben we gehad. De komende weken hebben we andere bijeenkomsten. We zijn een soort 'roadshow', langs sociale beraden zoals de Wmo-adviesraad, de WWB-raad en waarschijnlijk komen ook nog de gebiedsteams om te vertellen welke taken en functionaliteiten er allemaal in komen te zitten, wie komt er in te zitten, wat gaan ze doen en wat gaan ze vooral niet doen. Daar heb ik nu 4x een presentatie over gehouden.
- betrekken zorgaanbieders - zorg inkopen - factoren visie-ontwikkeling - betrekken inwoners	4.11.2	Sinds een maand, januari zijn we ermee begonnen, hebben we een nieuwsbrief die de deur uitgaat. Die gaat naar honderden kernpartners of ketenpartners toe, zoals professionals en sportverenigingen. We hebben vijf tabbladen, dus per transitie wordt beschreven wat er op de rol staat en wat we bereikt hebben. Bijvoorbeeld afgelopen week hebben we een contract getekend met Bureau Jeugdzorg en afgesproken welk samenwerkingsverband we hebben in de Food Valley ten aanzien van inkoop. Inmiddels zijn we bezig om de waterscheiding te maken wat we lokaal inkopen. Dat is nu bekend, de euro's zijn bekend. Er rolt heel veel en iedere maand proberen we weer te temperen: hoe staat Nijkerk ervoor? Dit wordt dan weer naar het veld toegezonden. Ik verwacht in mei een dag om met misschien honderd man integraal te vertellen hoe we ervoor staan en wat er na de zomervakantie gaat gebeuren en nog geregeld moet worden voor 1 januari. Cliëntcontacten lopen, inwonerspanelen worden opgezet, we hebben een aantal enquêtes laten invullen via scholen en jeugdjongerenwerk, we hebben een aantal gesprekken gehad. Dus op die manier proberen we contacten te zoeken.
- betrekken zorgaanbieders - betrekken inwoners	4.11.3	Dus op die manier proberen we contacten te zoeken. We merken wel dat de lijn via de professionals makkelijk gaat, want die zie en spreek je vaak en zij hebben er ook belang bij dat de zorg bij hen landt, dus die melden zich wel. Inwoners raakt het vaak als er een hulpvraag is. 90% van de samenleving zie je gewoon niet, want die hebben geen hulpvraag. Die 10% waar het wel om gaat willen we wel bereiken. Maar die zitten toch al in de gemeentelijke registratie want die zitten al in zorg, daar komen natuurlijk een aantal nieuwe mensen bij. Dus je kunt hopelijk straks wel vrij gericht communicatie gaan voeren.
- factoren visie-ontwikkeling	4.11.4	Het is een enorme slag geweest de afgelopen maanden. 2015 wordt echt het jaar van de waarheid maar nu moeten we alles in positie brengen en voorbereid, dat is zo'n beetje 80 a 90% op weg. Dan moet er nog heel

		veel inslijpen qua procedures, ervaring opdoen. Maar je kunt niet meer dan werken met z'n allen. Dus dit jaar is voorbereiding en we hopen dat er volgend jaar meer rust in de tent komt. We hopen dat de tweede en eerste kamer nog heel snel dingen door de pijplijn krijgen, hoe eerder je dingen weet, hoe makkelijker je dingen kunt doen. Maar ik heb er wel een goed gevoel bij.
- CJG	4.12.1	In de Jeugdnota staat dat deze op termijn verdwijnt en eigenlijk overgaat in een gebiedsteam. In het CJG zitten nu twee medewerkers + een coördinator en ik denk dat ze straks alle drie een rol krijgen binnen het gebiedsteam Korlaar. Het gebiedsteam Korlaar is gewoon een CJG Plus, eigenlijk. Misschien blijven mensen het nog wel een CJG noemen, maar voor de uniformiteit zal het een gebiedsteam zijn met het accent jeugd. Maar de taken en functies blijven gewoon overeind.
-gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg en onderwijs visie op jeugdzorg	4.13.1	De gebiedsteams, maar de professionals hiervan zullen wel heel veel afstemmen met scholen. De medewerkers van het CJG bijvoorbeeld hebben ook allemaal vaste contactmomenten op de scholen. De professionals uit de gebiedsteams horen straks ook gewoon op de scholen te komen. Het zijn mensen die niet gezamenlijk tot afstemming komen over een gezin, maar juist zich moeten laten zien op scholen, maar ook sportverenigingen, kerken, het veld in. Ze moeten ophalen en herkenbaar worden. Dat ze op straat en voor de wijk-krantjes geïnterviewd worden over wie ze zijn en wat ze kunnen betekenen voor de samenleving. Dat mensen snappen dat ze een wijkagent hebben, maar ook een hulpverlener die ze kunnen aanklappen als ze hem of haar op straat zien. Dat hopen we te bereiken.
- zorg inkopen - factoren visie-ontwikkeling - bezuinigingen - visie op jeugdzorg	4.14.1	Ik denk dat alles wat er nu is overeind blijft. De vraag is of zware zorg net zoveel zal worden ingekocht als de afgelopen jaren het geval was. Ik schat in dat dat best wel een bepaalde route is; alle jongeren die nu in zorg zitten, blijven in 2015 ook in zorg zitten dus de indicatie die is afgegeven blijft gewoon geldig. Maar voor een nieuwe situatie gaan we voor een andere manier en kijken of we het efficiënter kunnen organiseren. Ik denk niet dat er heel veel in de markt zal gebeuren. Wel zullen een aantal organisaties voorsorteren. Want de jeugdzorg is 15% bezuinigingen, Wmo/AWBZ 20% en Participatie 40%. Dat betekent dat er linksom of rechtsom gewoon professionals worden ontslagen. Ik denk dat die zich ook wel op de zorgmarkt gaan begeven, als ZZP'er of samen met anderen een advies- of zorgbureau. Dat is afhankelijk van hoe de gemeenten zorg organiseert. We gaan misschien de huishoudelijke hulp via marktplaats organiseren. Dan kan iedere aanbieder zich registreren om een stukje van de koek naar zichzelf te halen. Dat hoeft niet verkeerd te zijn, want vaak begint de zorgvernieuwing bij de kleintjes in plaats van bij de grote organisaties. Maar ik ben wel bang dat er dit jaar in het hele land wel duizenden ontslagen zullen vallen. Maar een bepaalde hulpbehoefte blijft gewoon natuurlijk. Ik denk hoe minder gebouwen je hebt, hoe makkelijker het ook is. Bijvoorbeeld de Glind en 's Heerenloo hebben heel veel vastgoed en dat kan lastig worden op termijn, dus maar afwachten hoe dat gaat. Maar daar zit ook wel weer heel veel kennis en expertise, dus je wilt er ook wel gebruik van blijven maken. Dus de jongeren die dat soort zorg nodig hebben zullen die ook moeten blijven krijgen. Maar of

		dat die 100% blijft van nu of binnen vier jaar tijd afzwakt naar 65% of naar 20% of 99%, dat durf ik niet te zeggen op dit moment. Dat maakt het ook wel heel onduidelijk, want deze partijen moeten wel voorsorteren op de 'verwachte vraag'. Maar ja, wat zal dat zijn. Dat is spannend.
- budget jeugdzorg	4.15.1	Vanuit de Jeugdnota heeft de Raad dit jaar twee ton extra gegeven, bovenop het bestaande geld, dat wordt ingezet op preventie.
- factoren visie-ontwikkeling	4.15.2	We hebben in de jeugdnota ook gezegd dat nog niet alles weten en op drietal thema's verder onderzoek willen doen. Dit zijn jonge mantelzorgers, jongeren met psychosociale klachten en openstellen van schoolpleinen en hangplekken voor jongeren. We verwachten dat hier zo'n 60.000 euro voor nodig zal zijn en dat soort voorstellen worden wel binnen nu en twee maanden weer bij het college en de Raad ingebracht.
- budget jeugdzorg	4.15.3	Daarnaast geeft de provincie Gelderland veel geld om de hele Transitie Jeugdzorg in te regelen; voor dit jaar krijgen we ook 4 ton voor preventie, Food Valley breed. Daar worden heel veel mensen van betaald om dingen te regelen en organiseren, stukken te schrijven, een aantal ambtenaren van de provincie zitten bijna fulltime in de Food Valley, dus dat doet de provincie wel heel netjes. Veel beter dan Utrecht: die denken wel mee, maar geeft geen geld.
- zorg inkopen - factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg - gekozen model gemeente	4.16.1	Als jij het wist, mag je het zeggen. Nee we zijn nu echt wel bezig om te kijken wat kopen we lokaal en wat regionaal in. Dat beeld ontstaat nu wel. Het budget voor participatie weten we nog helemaal niet, voor jeugd is het wat meer bekend en voor AWBZ ook wel ongeveer. Maar die waterscheiding begint binnen nu en volgende maand wel te komen denk ik. Het aantal aanbieders is wel redelijk in beeld. We moeten gaan kijken of we het gaan vormgeven door zo'n marktplaats of dat we het inkopen bij aanbieders. We zullen toch wel moeten aanbesteden. We hebben volgende week een presentatie over bestuurlijk aanbesteden, dat is een wat lichtere vorm. Daar zal worden gevraagd wat bij zo'n marktplaatsmodel de voor- en nadelen zijn. Lokaal inkoop zijn ook vele miljoenen. Dit wordt straks allemaal op één hoop gegooid en we proberen daar juist dwarsverbanden tussen te krijgen. Maar de wijze waarop? Voor de zomervakantie moeten we toch wel veel klaar hebben, dus dat we na de zomervakantie van september - november echt de slag met de zorgaanbieders kunnen maken. In november willen we eigenlijk weten wat de partijen zijn, hoeveel zorg bij partij A, B en C zit en zij zullen we moeten samenwerken. Want we willen het liefst dat de cliënt zelf bepaalt naar welke organisatie hij/zij gaat. We hechten er ook echt aan dat als mensen christelijk zijn zij ook identiteitsgebonden zorg kunnen krijgen. In Paasbos zitten best wel wat mensen met een allochtone afkomst, dus in de gebiedsteams willen we daar ook een aantal mensen met een Turkse en Marokkaanse achtergrond hebben, om ook het gevoel te krijgen dat je aansluit bij de vraag die er is, omdat wij denken dat mensen zich dan vertrouwd voelen en uiteindelijk het resultaat er zo ook sneller is.
- zorg inkopen - factoren visie-	4.16.2	Maar ik kan nog niet zeggen: op die manier gaan we inkopen en dit zijn de bedragen. We zijn als het ware een sinaasappel aan het afpellen en

ontwikkeling		komen steeds dichterbij de kern en ik hoop in mei het zaadje te kunnen pakken en planten en dan bouwen we het weer uit. We komen steeds dieper en van daaruit moeten we uiteindelijk een keuze maken.
- evalueren	4.17.1	Ja. Dat gaat straks via de gebiedsteams. We blijven monitoren hoe effectief en snel trajecten gaan en zijn beëindigd, maar ook financieel houden we in de gaten waarom gebiedsteam A bijvoorbeeld veel meer uitgeeft dan gebiedsteam B. Kan er bij B misschien iets af en bij A iets bij of klopt het zo wel? Het kan heel legitiem zijn hoor. Maar we willen weten: hoe effectief zijn de organisaties?
- visie op jeugdzorg	4.17.2	We hebben ook gezegd dat een traject best wel wat mag kosten, ook wel meer dan een gemiddeld traject, als je maar weet dat het effectief is. We besteden liever 20.000 euro aan een kind waarna het probleem is opgelost en die we nooit weer terugzien, dan dat je 5000 besteed en pap en nat houdt en na 5 jaar nog eens 5000 moet besteden óf dat zo'n kind op 20-jarige leeftijd de Rabobank of lokale super overvalt. Dan maar liever wat meer aan de voorkant met wat meer rendement. Daar wordt wel over nagedacht.

Labelen interview 5 : (*projectleider transitie jeugdzorg* en *Sociaal senior advisor binnen de afdeling Maatschappelijke ontwikkelingen wonen en subsidies, gemeente Ede*)

Interviewers (de vragen)	Fragment	Respondenten
- visie op onderwijs - onderwijszorgprofiel	5.1.1	<i>Passend onderwijs bovenal en als aller eerste een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen is. Dat betekent dat er sprake is van spiegelwetgeving is. Aan de éne kant moet school van alles doen, bij de wet passend onderwijs. Aan de andere kant, bij de transitie jeugdzorg en de gemeentelijke zorg en hulp in de toekomst is de gemeente aanzet .</i>
- vier thema's	5.1.2	<i>De rol van de gemeenten ten opzichte van passend onderwijs richt zich zijn eigenlijk vier gebieden, die we als gemeente moeten bespreken met het onderwijs, namelijk: leerlingen vervoer, leerplicht , onderwijs huisvesting en de aansluiting op jeugdzorg in het onderwijs. Als ik het goed begrijp hebben we het tijdens het interview veel over de laatste poot.</i>
- visie onderwijs - onderwijszorgprofiel	5.1.3	<i>Ik wil wel goed neerzetten dat de verantwoordelijkheden binnen passend onderwijs een schoolse aangelegenheid is, hier mogen we wel kennis van nemen, maar hier hebben we niets over zeggen. De hele manier waarop scholen indiceren wat ze nodig hebben , qua middelen etc. dat is aan de school. En dat éne linkje hoe we verbinden het nu aan elkaar, ik neem aan dat hier de vragen over gaan.</i>
Factoren visie-ontwikkeling	5.2.1	<i>Wat betreft de visie op jeugdzorg, daar hoort de wet bij. Staat ook in lokale visie.</i>
Factoren visie-ontwikkeling	5.2.2	<i>Wat een belangrijk element is, voor het opstellen van de visie zijn de wetswijzigingen. Die schrijft voor wat we moeten doen, we moeten op schrijven hoe onze relatie is met het onderwijs.</i>
Factoren visie-ontwikkeling visie op jeugdzorg en onderwijs -CJG	5.2.3	<i>En daarnaast, dat loopt ook wel door in andere vragen, het belangrijkste is, hoe wij jeugd en onderwijs samen zien, is dat wij passend onderwijs, dat gene wat wij moeten regelen of afspreken met het onderwijs, dat we dat regionaal aanpakken. En dat wat we lokaal aan draagvlak hebben met het onderwijs, even los van het passend onderwijs, wat geregeld moeten worden. In ieder geval dat het</i>

		<i>Centrum Jeugd en gezin (CJG), lokaal meer plaats gericht gaan werken vorig jaar. Dit wordt ook verder uitgebouwd en voort gezet. En de vindplaats is hierin heel belangrijk, hierin spelen scholen een belangrijke rol. Dat maakt ook dat wij de contacten met school ook anders worden, intenser en intensiever, dat we daar meer profijt van kunnen hebben. De gemeenten nu nog van de huidige situatie aanwezig bent in zorgstructuren. Dat is even de vraag hoe dit vorm gaat krijgen vanuit het passend onderwijs.</i>
- factoren visie-ontwikkeling -CJG	5.2.4	<i>Waar we nu voor staan en wat we hebben aan gegeven. We hebben 6 pilots geformuleerd in onze visie voor jeugd. En daar hebben we meerdere raakvlakken met de ontwikkelingen in passend onderwijs. Sowieso is er eentje die gericht is aansluiten bij het (passend) onderwijs. Maar ook het versterken agogisch civiel society daar is het onderwijs ook een belangrijk onderdeel van. En dan ook een nauwe samenwerking tussen het CJG en sociale teams. Het idee is eigenlijk het idee naast het CJG een breder een wijk/sociaal team te hebben die van 0 tot 100 voor die mensen er is. Dat zou ook een toegangspoort kunnen zijn voor zorg straks. Dus dat zegt ook iets voerde samenwerking van het CJG, die meer gespecialiseerd is met jeugd.</i>
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs	5.3.1	<i>Er staan wel een aantal uitgangspunten centraal bij onze visie, zowel bij de school als bij ons. Bij de gemeente staat het idee één kind, en één gezin en één plan centraal. Bij school staat het gezin minder centraal, daar juist met name één kind één plan. Je hebt een aantal uitgangspunten, die staan ook in de visie, deze zijn ook gedeeld.</i>
- samenwerkingsverbanden passend onderwijs	5.3.2	<i>En één van die dingen die bij alle samenwerkingsverbanden, en ook bij alle gemeenten aanbod komt. De regie, één kind, één plan. Die staat niet ter discussie.</i>
	5.3.3	<i>Ook dat gene wat je aan zorg wilt, dat wil je zoveel mogelijk thuis organiseren. Zo zijn er een paar punten in.</i>
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg	5.3.4	<i>Er is een kantelinggedachte. Eerst werd er gekeken naar waar een kind recht op heeft, ook vanuit de</i>

		<i>scholen. Nu wordt er gekeken naar wat het kind nodig heeft, om zelf weer verder te kunnen. Die kanteling is heel belangrijk, die is ook in de visie verwerkt. Die kantelinggedachten, uitgaan van eigen kracht van mensen, kijken naar wat mensen nodig om zelfstandig te functioneren. We gaan er vanuit dat het beter is om de kracht en potentie, vanuit het positieve punt. Afgezien van de financiële aspecten die er betrekking mee hebben.</i> <i>We hebben vorige week een sessie gehad met project groep jeugd, waarin we echt zijn opgezoomd op toegang en toeleiding, dat worden nu echt de crux. Wie bepaald en wanneer of een jeugdige jeugdzorg nodig heeft. Hoe hoog leggen we die lat. Dat bepaald heel erg inkomensstroom de kosten en het gelijkheidsbeginsel etc. Wanneer is nu de jeugdwet geslaagd. Wat zijn de doelstellingen hier bij. Iedereen die hieraan heeft meegeschreven er net andere woorden aan geeft. Sommige noemen als doelstelling dat financieel binnen de kaders blijft. Hier ontstond ook een interessante discussie over. Dat is eigenlijk daarna opgelegd. Maar we kwamen met de gemeenschappelijk deler uit, formeel staat hij in onze visie.</i>
- factoren visie-ontwikkeling	5.3.5	<i>Vanuit allerlei onderzoeken, die zijn geweest, jeugdzorg is nu inefficiënt georganiseerd. Dat gewoon effectiviteit achter blijft. Dat er veel frustratie en irritatie is bij mensen die de zorg gebruiken, meerdere hulpverlener betrokken bij een cliënt. Veel onduidelijkheid, horen we ook vanuit de Wmo loket. Hulpverleners die er in en uit vliegen. Er is een drive om het anders en simpeler te organiseren, waarbij we uitgaan van dat uiteindelijk iemand zelf als individu of als ouders verantwoordelijk is. En het liefst als persoon de verantwoordelijkheid neemt. Het is een kanteling van rechten naar plichten. Dat is spannend. Gaan de burgers dat ook slikken, zien ze dat ook. zo Maar die tendens is er gewoon. Dit is ook voor de haalbaarheid en de betaalbaarheid van de zorg. Als we die stijgende zorgvraag hebt.</i>
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs	5.3.6	<i>Wat ook een doelstelling is, deze komt vanuit het onderwijs en de samenwerkingsverbanden, die horen we vaak, het feit als scholen, maar ook als gemeente</i>

		<i>staan we hier achter. We willen geen thuis zitters hebben. De kinderen horen op school, afgezien van dat het moet, maar ook voor de ontwikkeling van de kinderen. Het kind, kan om welke reden dan ook niet deel kan nemen aan onderwijs. Primair, ligt dit in het verlengde van schoolloopbaan/educatief, dit is een duidelijke vraag aan school. Scholen moeten dan zorgen voor hun systematiek wat ze er mee doen. Is de problematiek zo danig dat het leerproces van het kind bedreigd, dan zijn wij in beeld, via het CJG, leerplicht ambtenaar of wie dan ook, hulp om dat kind/gezin geboden kan worden, of binnen het gezin/omgeving. We willen niet hebben dat kinderen niet deel kunnen nemen aan onderwijs.</i>
- samenwerkingsverbanden passend onderwijs - factoren visie-ontwikkeling - betrekken van inwoners - communiceren van plannen	5.4.1	<i>Wat betreft school besturen in instellingen, vanuit jeugd hebben wij, ontwikkelingen onze visie, hebben we heel intensief contact gehad met instellingen en ook klankborden van burgers. Dit is lastig te organiseren. We hebben wel onze adviesraden vanuit de gemeente, maar die zijn heel statig. Wat wij hebben gedaan, we hebben ze vanuit cliënten verenigingen, of groepen vanuit instellingen, daar is eigenlijk een soort panel opgericht, van burgers, ouders en jongeren, die ervaring hebben met jeugdzorg die hebben we als klankbord fungeert voor de visie. Mensen van onderwijs waren hierbij ook betrokken.</i>
- factoren visie-ontwikkeling - communiceren van plannen - betrekken van zorgaanbieders - bezuinigingen	5.4.2	<i>Met de instellingen hebben we intensief contact gehad, instellingen geven aan dat ze de samenwerking ook prettig voelen, en zich gehoord voelen. Dat ze behoorlijk goed weten wat de visie is van de gemeente, dus dat gaat ook zijn vruchten afwerpen als we zo meteen de visie gaan. We hebben een gedeeld belang. Maar deels staan we ook haaks tegenover elkaar, we moeten als gemeente bezuinigingen verkopen. We houden instellingen nog even in het ongewis. over contracten die er echt gaan komen. Dit is dus wel als positief te benoemen. Dus op zo'n manier hebben wij mening een betrokken.</i>
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) - samenwerkingsverbanden passend onderwijs	5.4.3	<i>De eerste OGO's zijn geweest, we gaan nu de slag om concreet met de samenwerkingsverbanden aan de tafel te zitten. Dit vraagt steeds om afstelling op</i>

		lokaal en regionaal. Die scholen hebben heel sterk vanuit hun eigen sector hun eigen plan gemaakt, en dat heel laat met ons gedeeld. We hebben wel overleg gehad met scholen, maar die waren met name procesmatig. Wanneer we welke stap nemen. Maar de wijze waarop wij scholen, directie bestuur betrokken hebben bij de visievorming, zo zijn we niet betrokken bij de samenwerking van de samenwerkingsverbanden. Zij hebben heel sterk hun eigen ding, wanneer een kind recht heeft op speciaal onderwijs. Dat is heel technisch, En je merkt dat hierin ook duidelijk grenzen zitten tussen de sectoren.
- samenwerkingsverbanden passend onderwijs -	5.4.4	<i>We hebben met 4 samenwerkingsverbanden te doen, reguliere primair onderwijs, dat samenwerkingsverband Rijn en Gelderse vallei, daar zitten alle schoolbesturen in van alle scholen en alle gemeente van de foodvalley, behalve Nijkerk. Wel Wageningen, Veenendaal etc. Daarnaast samenwerkingsverband Gelderse Vallei, het voortgezet onderwijs, dat zijn gemeente Ede, Wageningen en Rhenen . Dan hebben we het reformatorische samenwerkingsverband in primair onderwijs, die heet Bersheba. En we hebben het reformatorisch voortgezet onderwijs, samenwerkingsverband. Wij moeten met die vier samenwerkingsverbanden moeten we tot een soort van gemiddelde visie komen.</i>
- samenwerkingsverbanden passend onderwijs	5.4.5	<i>Maar er zijn ook specifieke verschillen, bijvoorbeeld bij de reformatorische samenwerkingsverband, die geven aan dat willen de hulp waar wij de aansluiting op willen, heel erg richting gebonden, dan is de vraag als gemeente in hoeverre je hierin mee gaat, dat moeten wij afwegen. Het zou makkelijk zijn als je één gemeente hebt, en één samenwerkingsverband. Maar dat is niet het geval, en dat maakt het complex.</i>
- jeugdzorg in onderwijs - factoren visie-ontwikkeling	5.5.1	De wethouder geeft aan de we moeten waken over één ding, namelijk niet alleen moeten hebben over jeugdzorg. Er moet geen spraak verwarring ontstaan, rondom jeugdzorg, als in het verleden het CJG. Veel mensen dachten 'Ooh daar hebben we de jeugdzorg, dan zit die gelijk in een jeugdzorg traject' terwijl het

		CJG was. Het voorstel is om te hebben over aansluiting en onderwijs en jeugdhulp. Jeugdzorg is daarvan één traject. Maar er zijn ook andere trajecten. Het kan best zijn, <i>dat het kind veel meer gebaat is bij een ander traject zonder dat het meteen Jeugdzorg hebben. We hebben het niet over Bureau Jeugdzorg.</i> <i>Voor mij is jeugdzorg, gewoon alle taken die naar ons toekomen. Jeugdzorg wordt gelijk in één adem genoemd met bureau jeugdzorg.</i>
- visie op jeugdzorg in onderwijs - factoren visie-ontwikkeling	5.5.2	<i>De momenten van die twee nieuwe wetten, het glas is half vol, we willen ook positief zijn. Ik denk dat het momenten goed zijn en dat de combinaties goed te doen zijn. Vanuit maatschappelijke , meer een tendens van de overheid naar de maatschappij, civil society. In visies en uitdragingen we willen de zorg zo dicht mogelijk bij de burger brengen. Als het kan zorg voor kinderen bij de scholen, of zo dicht mogelijk bij de scholen. Dit sluit ook aan bij de scholen, om de kinderen zoveel mogelijk te ontmedicaliseren. Dit kan goed samen gaan.</i>
- visie op onderwijs - Visie op jeugdzorg en onderwijs	5.6.1	<i>Soms zit het op hele basale dingen gaat het om dat de docent, die loopt ergens tegen aan. Die persoon, die kan hierin bij springen. De docent weet wie waar bij hoort, waar hij welke ondersteuning kan vinden, die heeft de contact gegevens bij de hand. en via die contact persoon kan de juiste hulp invliegen. Zo basaal kan het dus zijn. Die visie weten is handig, maar vervolgens hoe het concreet wordt vorm gegeven dat is een belangrijke stap. daar gaat het om.</i>
- visie op onderwijs - ondersteuning leerkrachten - samenwerkingsverbanden passend onderwijs - Visie op jeugdzorg en onderwijs	5.6.2	<i>Ook hierin zijn verschillen. Zo zijn er scholen die hebben een vrij intensieve zat structuur. Bijvoorbeeld op het regulier voortgezet onderwijs, maar als je kijkt naar reformatorische onderwijs, die hebben een hele eigen zorgstructuur, een hele eigen loket. Eigen identiteit gebonden organisatie die er in zitten. En die vragen om een contact persoon. Maar op de één of andere manier, de manier waarop wij het doen, en wat de gemeente doen geef daarin maar een verbinding. Dit is gewoon maatwerk.</i>

- samenwerkingsverbanden passend onderwijs	5.6.3	<i>Blij dat we samenwerkingsverbanden hebben, anders was het geen werk. Of je nu met 27 scholen afspraken maakt of met de 4 samenwerkingsverbanden. Dat is wel een verschil. Er is ook kort gesloten met de samenwerkingsverbanden hoe we die afspraken nu maken. Doen we dat nu met jullie of met de directeur. Met al die kleine aparte scholen. In dit stadium zijn we nu. Om al deze praktische dingen op te lossen.</i>
- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) - ondersteuning leerkrachten - afbakenen verantwoordelijkheid	5.7.1	<i>Wij staan voor, wij hebben gezegd, de eerste OOGO's zijn geweest met de samenwerkingsverbanden, wij gaan nu, vanuit de gemeente wat concreter maken wat nu de taken zien wij voor de scholen zelf. Die ze zelf moeten organiseren, en wat zit was ons betreft de aansluiting, de overlap in de CJG die op scholen aanwezig is etc. Ik heb het hier gisteren met een collega over gehad, zij gaat bij het CJG langs en kijken naar wat de ervaringen zijn. Bij het CJG gebeurd namelijk al heel veel. Wie zit er, wat zit er en met met welke samenwerkingsverbanden.</i>
- samenwerkingsverbanden - afbakenen verantwoordelijkheid - zorg(advies)teams -CJG - factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs	5.7.2	<i>Dan kan je het gesprek aangaan met de samenwerkingsverbanden, eventuele vragen bespreken, en kijken, naar de aansluiting. In die zin zijn het wel gesprekken, we moeten wel afgebakend hebben als gemeente wie wat doet. Bureau jeugdzorg bestaat volgend jaar niet meer. Dus die medewerkers bungelen er een beetje bij. Er is daar onrust op de werkvloer. Die mensen hebben wel veel expertise, er zitten ook mensen in de ZAT. We gaan kijken naar waar die mensen een plek krijgen. We gaan kijken om hoeveel mensen het gaat, wat is hun toegevoegde waarde, op welke plek komen ze. Willen we deze mensen dicht op de scholen hebben. of is dat juist kostbaar gezien de hoeveelheid zorgvragen. Kunnen we dit een beetje in een poule zetten. Dit moet eerst vorm krijgen, daarna gaan we het gesprek aan. Eerst moeten wij als gemeente weten wat we gaan vragen, wat is wat ons betreft een grens. Dat we dan in gesprek gaan. Wat ik weet vanuit het CJG, dat zij door het plaatsgericht werken, veel beter in beeld zijn, dan misschien niet de individuele leraren, maar zeker bij de directeuren, internbegeleiders, dus dat dat helpt om de lijn korter te krijgen en kennis wederzijds uitwisselen. Dat is een heel positief iets,</i>

		<i>wat nu al in gang is gezet.</i>
-CJG - factoren visie-ontwikkeling - samenwerkingsverbanden	5.7.3	<i>Er gebeurt veel bij het CJG, en we willen dit inventariseren. op welke manier wordt dit aangestuurd, welke verschillen zijn er tussen scholen en schoolbesturen, welke organisaties zijn hierbij betrokken.</i>
- jeugdzorg in onderwijs - factoren visie-ontwikkeling	5.8.1	<i>Hoe we verder het op scholen helder gaan krijgen, dit hangt ook samen met de preventieve hulpverlening en signalering. Regionaal is er een project, met alle gemeente rondom jeugdzorg samenwerken, wordt er bijvoorbeeld ook ontwikkeld een modulaire training, dit gaat over, signaleren. En die wordt ook aangeboden in het onderwijs. 700 mensen worden in de regio voor opgeleid, die hebben ook eerder zo'n soort training gedaan. Misschien wordt dit verwacht uit de gemeente, omdat vanuit het onderwijs het idee is, hier zit misschien de meeste weerstand/onbekendheid. Hoe je kan melden, bijvoorbeeld kindermishandeling. Maar dit valt wel mee. Het onderwijs doe hierin goed mee, denkt hierin mee en sluit hierbij goed aan. Dit is eigenlijk een gebaar richting de gemeente, dat het onderwijs de meldcode kindermishandeling goed wordt nageleefd, en er wordt ook een training goed opgepakt in het onderwijs. Ik weet niet of dit voor alle scholen geldt, maar de scholen hebben de kennis. Hierdoor wordt de expertise ook gelijk getrokken. De training helpt ook om de blik helder te maken. Ze ontmoeten daar ook andere mensen. Meer mensen waar ze nogmaals mee te doen hebben.</i>
- jeugdzorg in onderwijs - factoren visie-ontwikkeling - gekozen model gemeente	5.8.2	<i>En verder wordt er ook gekeken om te kijken om wijkgericht te werken, die sociaal teams daarvan is de bedoeling is de bedoeling dat ze volop wijkgericht werken. We hebben wijkregisseurs die initiatieven van bewoners en burgers faciliteren en bij elkaar brengen. Die zien ook heel veel. Die zien ook de kinderen die op school aan het rommelen zijn of juist niet vindt baar zijn. etc. Als gemeente proberen we alle signalen te bundelen. Als gemeente hebben we ook vanuit jeugdzorg, de grootste partij ook uitgedaagd, kom eens met een plan/project waarin je gaat innoveren en de transformatie vorm gaat geven, laat eens zien</i>

		<i>wat je kan doen. Hier zijn vier proeftuinen uit ontstaan, namelijk: de nieuwe professionals, professionals aan de voorkant, ouders in regie of niet, en ook hulp nabij, en dat is een project die gaat in twee wijken spelen. En daarbij gaat het eigenlijk om dat er oudernetwerken gaan ontstaan, hoe kunnen we ouders aan elkaar verbinden vanuit professionele netwerken. We gaan kijken hoe dit project gaat lopen.</i>
Hoe kan het preventieve aanbod in gemeenten/wijk worden verbonden met het aanbod van basisondersteuning op scholen?	5.9.1	zie bovenstaande vraag
- factoren visie-ontwikkeling -CJG - gekozen model gemeente -toegang en toeleiding	5.10.1	Wij moeten een herkenbare laagdrempelige toegankelijke en toeleiding hebben. Dat zijn ook een paar eisen waar we aan moeten voldoen. We hebben vorige week een werksessie gehad over hoe we toeleiding en toegang vorm gaan geven. Wij zelf denken dat dit bij het CJG en de sociale teams gebeurt. En een hele belangrijke toeleider naar zorg zijn huisartsen en zorgartsen. Die hebben een bijzonder positie gezien hun medische achtergrond, die mogen direct doorverwijzen. Hoe we dat vorm gaan geven, daar zijn we nu juist mee bezig. Daar gaan we over twee weken daar een vervolg op maken. En dan willen we komen tot een beeld.
- gekozen model gemeente - factoren visie-ontwikkeling	5.10.2	We weten nog niet hoe dit er uit komt de te zien, we hebben nu een beetje beeld hoeveel FDE en toeleiding en toegang en toeleiding taken wij krijgen die nu bij jeugdzorg liggen. En aan wat voor eisen we moeten voldoen, en strookt dat nog bij de profielen. Profielschets die binnen het sociaal team werken. Kan dit naast elkaar of één persoon zijn. Wie krijgt straks de feitelijk regie, wie gaat straks over de beschikking. Is dit handig over de mensen die zelf door geleiden ook over de budget de leiding krijg of juist niet. Zo proberen we vanuit verschillende gemeente en cijfers vanuit de provincie helder te krijgen. Want dat is essentieel. In die fase zitten we nu, om op regionaal niveau afspraken te maken met zorgaanbieders, wat

		wordt er gezamenlijk gedaan en ook straks lokaal. Zo dat we kunnen zeggen, zo gaat het er uit zien, we hebben deze mensen nodig etc.
	5.10.3	Gelukkig ondersteunt het rijk de gemeente hier goed in. Je hebt hierin een transitie commissie stelsel in jeugd (TSJ). Die is twee weken geleden gekomen met hun derde rapportage, zij monitoren door het hele land hoe het er voor staat. Zij hebben gezegd met de gemeente, jullie gaan het zo niet redden, we moeten tempo opschroeven en keuzes maken, en richt je op de 5 belangrijkste zaken. En bovenaan staat toegang en toeleiding. Het staat nu overal boven op de agenda. We willen voor 1 april op 6,7,8 punten ja/nee hebben. Maken we een keus hiervoor of daarvoor. Dat willen we vervolgens aan de directie voorleggen. Zodat we weten wat we gaan doen. Dan gaan we daarmee naar scholen en zorgaanbieders, om verdere afspraken te maken.
-betrekken van zorgaanbieders - communiceren van plannen - betrekken van inwoners	5.11.1	Dat is ook een vraagstuk die volop speelt. Wat wij binnen het hele programma van de decentralisatie bezig zijn. Wij hebben een communicatie programma om die communicatie stroom echt direct naar de instellingen toe. We willen eerst zelf de wijken, maar de verwachting is dat het bereik daar mee niet zo hoog zal zijn. Dus we hebben gezegd, we vangen twee vliegen in één klap. We gaan vragen aan onze belangrijke zorg partner om via hun te communiceren. Dat heeft als voordeel dat de organisaties, medewerkers een goed gevoel krijg over wat de gemeente doet en wat hun te wachten staat. En dat bestaande cliënten, want veel zorg staan in 2015 gecontinueerd zijn. En dan kunnen zij communiceren naar hun huidige cliënten.
- communiceren van plannen	5.11.2	Voor de rest zijn wij heel erg actief aan het na denken over hoe we het gaan communiceren, over presentaties, of ze wel de wijken in gaan. Er wordt een filmpje ontwikkeld over de drie decentralisaties. Etc.
- betrekken van inwoners - communiceren van plannen	5.11.3	En je zou kunnen zeggen dat het nu spannend wordt voor burgers, scholen, partners. Wat het betekend nu één gezin en één plan, wat betekend het voor de jeugdige en de medewerkers. Het wordt nu echt

		spannend. We beseffen dat dit nu echt moet gaan lopen. Maar het is heel essentieel voor zo'n communicatie traject dat we heel duidelijk hebben wat we het gaan vertellen en hoe we iets overbrengen. Er werken honderden mensen bij de gemeente, op het sociaal domein 75 of 80 mensen zijn. Die spreken allemaal wel een instelling. Die moeten soms ook vragen beantwoorden over hoe de gemeente dit gaan invullen. Hoe zit het met de wetten etc. dat vraag van ons dat wij onze boodschap helder krijgen.
- visie jeugdzorg en onderwijs	5.12.1	<i>Waar we nu voor staan en wat we hebben aan gegeven. We hebben 6 pilots geformuleerd in onze visie voor jeugd. En daar hebben we meerdere raak vlakken met de ontwikkelingen in passend onderwijs. Sowieso is er eentje die gericht is aansluiten bij het (passend) onderwijs. Maar ook het versterken agogisch civiel society daar is het onderwijs ook een belangrijk onderdeel van.</i>
-CJG - gekozen model gemeente	5.12.2	<i>En dan ook een nauwe samenwerking tussen het CJG en sociale teams. Het idee is eigenlijk het idee naast het CJG een breder een wijk/sociaal team te hebben die van 0 tot 100 voor die mensen er is. Dat zou ook een toegangspoort kunnen zijn voor zorg straks. Dus dat zegt ook iets voerde samenwerking van het CJG, die meer gespecialiseerd is met jeugd.</i>
-CJG - gekozen model gemeente	5.12.3	De sociale teams zitten in een bepaald soort pilots in een proeffase . Burgers weten niet echt dat dit er is, maar in die twee wijken wordt het wel uitgebouwd. En het CJG daar zou je van kunnen zeggen, dat dat meer, dat bestaat al wat langer, dus dat heeft een iets bredere basis. Die staat wat steviger. Het CJG bij een kwart of een derde van de ouders bekend is. En ook op de scholen zichtbaar is.
-CJG - gekozen model gemeente - toegang en toeleiding	5.12.4	<i>Daar heb je ook meteen de contact met de scholen, hier hebben we het CJG ook voor nodig. Deze zal ook zeker blijven bestaan. We weten niet of de naam zo blijft. Het sociaal team en het CJG werken goed lang elkaar, dus voor de eerste drie vragen die je aan een burger/ouder stelt, die willen we het zelfde hebben. De burger hoeft niet te weten of die iemand voor zich heeft van het CJG of het sociale wijkteam. Die zit dan</i>

		tegen over iemand en die doet een korte analyses. En haalt dan er iemand bij die meer specifiek van deze problematiek af weet. Dus als je het hebt over de inrichtingsvorm, dan hebben we gezegd, dan hebben we het CJG en het sociale wijkteam de belangrijkste plek waar de vragen binnen komen. Dan hebben we ook nog te maken met de andere plek, de Wmo en de scholen. Maar dan is het belangrijk dat zij weten dat ze bij het CJG of de sociale wijk teams moeten zijn.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg	5.13.1	Waar we voor gaan kiezen is dat we grofweg het aanbod wat er nu is, laten we bestaan. Dat wordt al een hele kluit goed over te nemen. Maar daarbij hebben wel in het achterhoofd, en die vraag wordt wel gesteld, aan de zorgaanbieders, laat zien welke plannen en welk aanbod je hebt. Dat je ook aan het innoveren bent. Dat je de cliënt en opdracht aan het werven bent. Maar ik denk niet dat het aanbod veel zal verschillen in het begin. Ik denk dat je moet denken aan reguliere zorg die er nu ook is.
- visie op jeugdzorg	5.14.1	Het is wel een wens en een tendens de meest zware vorm op school terug te dringen. Er is wel een wens om pleeg zorg te laten groeien in plaats van residentiële zorg. Zodat een kind niet een nummertje is ergens in een gebouw in de bossen, maar in een gezinsvervangend verband. Waar we naar terug willen. We kijken wel hoe we hier op aan kunnen sturen. Pleegzorg is een spannende, we zijn afhankelijk of er wel pleegzorg ouders zijn. het is geen institutioneel aanbod.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg - zorginkopen	5.14.2	maar ik verwacht niet in één keer een nieuw aanbod. Maar het is wel zorg dat het regionaal de specialistische zorg, alles wat we niet lokaal aanbieden, wat we samen doen, maar wel regionaal die contract bespreken zijn we aan het voorbereiden.
Welke middelen kunnen worden ingezet voor zware hulp en ondersteuning en hoe krijgt dit vorm?	5.15.1	zie vorige vraag

- factoren visie-ontwikeling	5.16.1	We gaan pilots doen, regionaal zijn er wel projecten ook specifiek voor het onderwijs. We weten niet hoe dit er uit gaat zien. Want nu komt de vraag pas naar boven. Nu is de slag geweest van overleggen en van kennis overname we weten nu wat we moeten gaan doen. Er is regionaal geld apart gezet om nu actief daar een verbinding in slag te maken.
- gekozen model gemeente - factoren visie-ontwikkeling - zorg inkopen	5.17.1	Enerzijds regionaal, alles vanaf wat bureau jeugdzorg nu doet en verder. Soms zelf boven regionaal, als het heel specifiek is. Dat loopt nu. Dit hebben we bijna helemaal inzichtelijk. Dat loopt. Lokaal zijn we nu bezig om nu onder de loep te nemen, aan wat we nu al doen, van zorgaanbod, om te kijken van is dit transitie proef. Kijken of het toegevoegde waarde heeft. om te kijken hoe dit loopt. en naar aanleiding daarvan gaan we in gesprek over de contracten. Voor de zomer hebben we dit helder.
- evaluatie - factoren visie-ontwikkeling	5.18.1	Ik zie dit als een relatie onderhoud, als monitoring. We hebben nu de eerste contacten gehad. Dat dit een duurzame verhouding wordt. waarbij we elkaar snel en goed weten te vinden. Dat is ook een keus. van wat ze nu binnen de proeftuinen doen. De meeste proactieve instellingen, dat je daar een band mee opbouwt. Hier gaan ook afspraken over gemaakt worden, en hierin ook bij te sturen. Dit is op organisatie niveau. Dit gaat ook met directies, dit gaat niet met individuele zorgmedewerkers. Iedere organisatie moet denken hoe hij dit goed gaat uitvoeren.

Labelen interview 6: (Wethouder gemeente Nijkerk)

Interviewers (de vragen)	Fragment	Respondent
- factoren visie-ontwikkeling	6.1.1	Daar liggen een aantal zaken onder, een aantal beleidsmatige uitspraken. Zoals je ziet dat de jeugdzorg voorop op de andere decentralisatie. Daar komt je veel klassieke uitspraken tegen, zoals 'Één gezin, één plan' etc. Dat zijn in ieder geval hele belangrijke punten, dat doen we in de foodvalley.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op onderwijs	6.1.2	Voor passend onderwijs, daar lijken ze op elkaar. Wat voor mij een hele belangrijke drijfveer is dat ik eigenlijk zou willen vanuit de gedachte, elk kind telt, dat ik zou willen dat elk kind die een specifieke zorgvraag hebben, dat die in de gemeente naar school kunnen, samen met hun vriendjes en vriendinnetjes in de wijk, maar ik denk dat het onhaalbaar is. Maar dit is wel mijn ambitie, wanneer is de transitie jeugdzorg en de wet passend onderwijs nu een succes, dat is als die kinderen in Nijkerk naar school kunnen gaan. Omdat ik weet dat niet helemaal haalbaar is, dat besef ik, maar is wel mijn grootste drijfveer.
- visie op onderwijs	6.2.1	Omdat ik weet dat het niet helemaal haalbaar is, heb ik als doelstelling dat 90% van de kinderen die nu op speciaal onderwijs zitten, naar regulier onderwijs kunnen. De kinderen die op speciaal onderwijs zitten, die gaan al naar Nijkerk op school. Dus dat is op zich al goed geregeld.
- visie op jeugdzorg - afbakening verantwoordelijkheid - visie op jeugdzorg in het onderwijs	6.2.2	Dit geldt eigenlijk ook voor jeugdzorg. De jeugdnota die is geschreven, die heet 'samen op voeden' en concentreert zich op drie gebieden, namelijk: thuis, school buurt. Die kan je eigenlijk niet los zien van elkaar. Kijk als het een school probleem is, daar moet school het echt zelf oplossen. Maar daar waar het te zwaar is, niet het alleen meer een vraag is van een school. Maar dat er ook veel meer thuis gebeurt. Of dat school last heeft van de thuis situatie. Dan moeten we samenwerken. Dat wordt wel een spannende.
- betrekken van inwoners	6.3.1	We hebben bij het opstellen van de jeugdnota, maar ook bij de visie van het sociaal domein en de uitwerking daarvan, een palet aan partijen betrokken. Waaronder ook 250 jongeren door middel van een enquête. Die zijn er in die zin bij betrokken.

- Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	6.3.2	Wij zijn aan de andere kant betrokken geweest bij het opstellen van het ondersteuningsplan. In het oogo, daarvoor hebben we twee keer proef oogo gedaan, om te kijken hoe dit uitwerkt.
- visie op onderwijs - visie op jeugdzorg in het onderwijs - betrekken van zorgaanbieders - gekozen model gemeente	6.3.3	En wij hebben, het BMC gevraagd om met name na te denken hoe we de scholen kunnen laten aan haken op de gebiedsteams. Maar dit was niet echt een succes. We hebben vier gebiedsteams. En hoe haak je daar scholen nu op aan. School en thuis, hoe gaan we daar nu de samenwerking vorm geven, dit is nog niet helemaal helder. Waarop/hoe we die 90 % naar regulier onderwijs, deze opdracht wil ik ook in het onderwijs, op welke manier we dit vorm kunnen geven. Niet dat wij het op schrijven, wel de ambitie. We helpen wel, maar primair wil ik het aan het onderwijs laten, dat zij het invullen hoe zij het zullen de doen, en wie je daar voor nodig hebt. In samenwerking vroeg schoolse instelling, zoals peuterspeelzalen en BSO, dit staat niet in de wet, maar dit willen we wel.
- visie op jeugdzorg - betrekken van inwoners	6.4.1	We zitten nu nog in een stelsel wat aanbod gericht is. We gaan naar een systeem wat vraag gericht is. Dat is de intentie. Als je daar over na denkt, vanuit marketing termen. Dan is de vraag dan moet je aansluiten bij de behoefte van de ouders. En ik denk dat daar een hele belangrijke rol bij speelt. We hebben onderzoek gedaan, onder ouders, wat zij belangrijk vinden bij jeugdhulp. En dan zie je dat schaamte, laagdrempeligheid, dat speelt een belangrijke rol bij ouders bij het vragen van hulp. Dus je moet proberen op die plekken te komen, waar men in de gangbare stroom zit. Of in de kantlijn van een gesprek gebeurt. Dus je moet je vindplaatsen daar plaatsen waar ouders van nature komen. Dus dat ze er niet speciaal naar toe hoeven, maar dat ze daar al zijn. Dit kan zijn bij het consultatiebureau, school, kinderopvang, sportclubs, in de wijk, buurthuis etc. Wat ik heel erg belangrijk vindt, dat je probeert daar te zijn, waar ouders van nature al rondlopen, en waar ze vertrouwd zijn met een opvoedvraag naar binnen te lopen. Scholen zijn hierbij heel erg belangrijk. Soms direct, dat een ouder direct naar een leerkracht toe komt. Soms een leerkracht. In alle scholen hangen informatiepanelen, daar waar ouders folders etc. kunnen pakken.
- Zorg(advies)teams - CJG	6.4.2	Vroeger de Zat, nu heet het klein casuïstiekoverleg, vergelijkbaar qua intentie met het ZAT. Maar dat scholen,

		een de belangrijkste vindplaats zijn van de hulpvraag van ouders. Zo gewoon en natuurlijk mogelijk. Het is belangrijk dat belangje het multimediaal aanbied, telefoon, internet, website, e-mail etc. Dat is denk ik ook heel erg belangrijk, zo laagdrempelig mogelijk. Dat helpt allemaal. Pas zijn we gestart met een project, wat heet 'Boekstart', in Nijkerk. Daar wordt één keer in de maand een peuter ochtend georganiseerd. Daar komen ouders met jonge kinderen. De kinderen gaan dan iets leuks doen, zingen, spelen etc. En dan wordt er koffie geschonken aan de ouders, en daar komt ook het gesprek met ouders over opvoeding opgang. En als je daar dan bent als CJG, dan komen die gesprekken veel makkelijker op vang. Dat zijn hele belangrijke vindt plaatsen, gewoon natuurlijk en niet gedwongen dat is heel belangrijk.
- visie op onderwijs - visie op jeugdzorg in het onderwijs - ondersteuning leerkrachten - Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO)	6.5.1	Van mij niet, bod gezegd. Omdat dat een primaire verantwoordelijkheid van de school is. Maar, het feit is wel dat wij nu in Nijkerk, ongeveer, hangt een beetje van het jaar af, ergens tussen de 6, 7 of 8 honderdduizend per jaar uitgeven aan leerlingen vervoer. En ik heb gezegd, als het lukt om die 90% in Nijkerk naar school te laten gaan. Om een deel van die besparing die geboekt wordt in het onderwijs te stoppen. Dat betekent dat er aanzienlijk minder busjes gaan rijden, en een deel van dat bedrag het te investeren. Bijvoorbeeld in gebouwen, de school moet bijvoorbeeld nu ruimtes maken/ voorzieningen creëren, bijvoorbeeld een prikkel vrije ruimte of bepaalde voorzieningen die er nu nog niet zijn voor bepaalde kinderen. Ik ben best wel bereid om een stukje cofinanciering te doen, bijvoorbeeld voor het trainen van leerkrachten voor bepaalde vraagstukken. Bijvoorbeeld, wij hebben in het Nijkerk het project 'bieb op school', daar doen we ook stuk cofinanciering met de bibliotheek. Zo kunnen een aantal leerkrachten, 1 of 2 per school, die zijn getraind in voorlezen coördinator. Die kunnen afhankelijk van het beleid van de school, wat betekent het voor het beleid van de school, wat betekent dit voor de bieb. Indirect ben ik best wel bereid om in die zin te helpen. Maar primair is het een verantwoordelijkheid van de school.
- zorg inkopen - gekozen model gemeente	6.6.1	Dit gaan wij niet bepalen, als gemeente Nijkerk. Wat jeugdhulp betreft gaan we werken met gebiedsteams. Waarin wij grote verantwoordelijkheid leggen bij ondersteuning van gezinnen en jongeren.
- afbakening	6.6.2	En ik denk dat daar ons ook een belangrijke opgave ligt, om

verantwoordelijkheid - betrekken van scholen		te kijken naar het aanbod wat we hebben gecreëerd. Sluit dit aan bij de behoefte aan ouders, of is er behoefte aan andere zorgvormen. Of is het algemene aanbod wat vrij toegankelijk is, is dit breed genoeg, benutten we dit op een goede manier. Dat is wel een belangrijke beweging die wij maken. Ik denk dat scholen voor zich zelf moeten kijken. En ik denk dat school, en het gebiedsteam elkaar spreken op het moment dat het gezin of de jongeren wat er aan de hand is. Dat die twee ook moeten afstemmen. Wat doen we op school en wat doen we dan thuis. En hebben we dan voldoende paletten in handen. Wat hierin spannend is, dat is wie heeft nu de regie in dat gezin. Want in feite zijn gemeente jeugdzorg en passend onderwijs gelijkwaardig ten opzicht van elkaar. Er is niet echt een macht. Wij hebben niet een doorzettingsmacht op school. En dat vind ik wel een risico, omdat je in een gezin, die op meerdere domeinen ondersteunt wordt. Thuis, school, buurt, dan heb je ondanks dat de intentie is van de weggever, dan heb je nog steeds meerdere financieringsstromen. Dan ontstaat er als nog een drang/beweging. Kan ik wat meer naar links, of wat meer naar rechts schuiven. Wie is hierin de baas, wie heeft de regie in handen, die zegt 'ik wil dat jij dit doet, of dat doet'. Dus op een groot aantal terrein zie je leerling-preventie, het bieden van ondersteuning etc. daar moeten hele goede afspraken gemaakt worden, met het onderwijs, hoe we dit met elkaar vorm gaan geven. En zo ver zijn die ondersteuningsplannen nog niet uitgewerkt. Die schanierfunctie is nog wel een hele lastige. Er zijn ook nog allerlei stromen onder. Maar ook vanuit die opgave van 90% zal natuurlijk voor een deel ook bepalen wat scholen moeten doen, en wat voor zorg ze moeten in kopen en of dat financieel haalbaar is. Ik ben benieuwd wat dat op uit komt.
Visie op jeugdzorg in het onderwijs	6.7.1	Vanuit die vind plaats is school natuurlijk een hele belangrijke signaleringsfunctie. Daarin speelt leerplicht een belangrijke rol. Je ziet dat leerplicht steeds meer verschuift van het repressieve karakter, naar steeds meer toch ook een vraagbaak voor ouders en scholen als het niet lekker loopt. Als het verzuim structureel wordt. Dan kan leerplicht een belangrijke rol in spelen.
- CJG	6.7.2	Signaleren/preventie is een belangrijke. Ik weet dat een aantal basisscholen die bieden oudercursussen aan op het gebied van opvoeden, in samenwerking met CJG. Dat kan gaan over social media, bij de wat oudere kinderen, maar

		ook basale opvoed cursussen, waar basale opvoedvaardigheden worden aangeboden. Koffieochtend etc. Zo zie je dat signalering, preventie etc. daarin kunnen scholen, en gemeenten voor elkaar betekenen.
- ondersteuning leerkrachten - visie op onderwijs	6.7.3	In de regio Amersfoort hebben we ook jongeren naar scholen, scholen zijn absoluut een belangrijke partner bij het nemen van al die stappen. Maar je moet het wel zo vorm geven van dat het integraal is. En dat het niet tegenstrijdig georganiseerd wordt. Vaak ontbreekt kennis, of dat mensen niet weten moet ik me nu wel of niet zorgen maken, het niet pluis gevoel. Daar kun je ook in trainen. Om dat soort gevoelens te duiden. Maar dan moet die plek er wel zijn, daar moet voor gezorgd worden.
- Onderwijzorgprofiel - ondersteuning leerkrachten -afbakening verantwoordelijkheid visie op onderwijs	6.8.1	Er zijn op vijf vlakken is er een samenwerking tussen school en gemeente. Preventie en basisondersteuning, de basisondersteuning> wat voor basisondersteuning heeft elke school minstens in huis om misschien wel de eerst 60,70,80% vragen af te kunnen vangen. Waarvan ik denk dat een belangrijk dat een groot deel van de basisondersteuning ook bij de leerkracht hoort te zitten. Wat is heel belangrijk is in de samenwerking, dat is de signaleringsfunctie, hierin spelen de IB'ers denk ik ook een belangrijke rol. Die moeten hierin ook getraind worden.
-afbakening verantwoordelijkheid	6.8.2	Je hebt ook integrale beoordeling en analyse, daar wordt het al wat lastiger, daar moet je ook vast stellen of dit enkelvoudig probleem is die puur school gerelateerd is, of hebben we hier te maken met problematiek die ook een relatie heeft met thuis, of misschien is het gedrag op school wel gevolg van de problematiek op school. Dus daar zie je eigenlijk al een wisselwerking ontstaan tussen school en de gebiedsteams en wil je het eigenlijk integraal werken. En niet apart van elkaar.
afbakening verantwoordelijkheid visie op onderwijs	6.8.3	Het vierde is integraal analyseren, en toewijzen van extra ondersteuning en onderwijs. Dit is een interessante, want hier zit je met gescheiden geldstromen en wat betekent dit dan. En wie bepaald dan wie wat doet, en waar ligt dan de doorzettingsmacht.
afbakening verantwoordelijkheid visie op onderwijs	6.8.4	En de vijfde is het bieden van extra ondersteuning in het onderwijs, jeugdhulp of gezinsondersteuning.

- afbakening verantwoordelijkheid visie op onderwijs - Onderwijszorgprofiel	6.8.5	Dus op die vijf vlakken moeten we proberen als gemeente en onderwijs samen op trekken. We moeten wel zorgen dat dit een consistent geheel wordt. Dus wat je als gemeente biedt en wat je als school biedt, dat dit wel aansluit op elkaar, en dus niet tegenstrijdig ten opzichte van elkaar. En wij zeggen dat wij zoveel mogelijk kinderen op school houden. In de basisondersteuning, is elke school in mijn ogen min of meer het zelfde is. Maar in de extra ondersteuning ook onderscheidt kan maken tussen scholen. Misschien zie je wel ontstaan dat de ene school misschien wel meer gespecialiseerd wordt in dyslexie, misschien in combinatie met dyscalculie, andere school misschien wel op autisme gerelateerde problematieken/stoornissen. Zo kan je ook een soort differentiaties maken, zodat je ook specialisaties krijg van scholen. Misschien kan je dan niet letterlijk in de wijk naar school kan, maar wel in de gemeente naar school kan. Anders wordt de schaal, je hebt wel goede bedoelingen en beste intentie, maar daar waar het om de zwaardere problematiek gaat, daar heb je ook voldoende massa nodig. Zeker daar waar het gaat om de wat zwaardere zorg. Dit is ook wel een lastige in de zin van het halen van de 90%, of we wel de voldoende volume, om het goed te kunnen doen. Niet alleen in geld, maar ook in de zin als medewerker, je moet wel voldoende kinderen door de handen krijgen, wil je die expertise op pijl willen houden. Dus je hebt ook een zekere schaal nodig. De gebiedsteam moet ook niet kleiner zijn dan 10.000 inwoners, anders is het te klein om het bedrijfseconomisch goed te organiseren.
Gekozen model gemeente	6.9.1	We hebben dus gekozen om met gebiedsteams te werken. Dat doen de meeste gemeenten, wij noemen het wijkteams. We hebben hier gekozen, omdat dat wij aan het begin van de decentralisatie een hele analyse laten maken naar de huidige zorg vraag in de gemeente Nijkerk, daar zie je uitkomen dat eigenlijk vier gebieden meer of minder boven komen drijven. In het centrum van Nijkerk daar zitten een aantal grote verzorgingstehuizen. Daar zie je met name Wmo gerelateerde vragen dominant zijn. In Paasbos, dat is een wat armere wijk, daar zie je met name de vraag die in een kwetsbare positie wonen, MPB gezinnen. Daar spelen vaak meerdere problemen in één gezin. In Nijkerkerveen en Corlaer zie je jeugdgerelateerde vragen. In hoevelaken is eigenlijk niets specifiek. Daar moet je zorgen voor een goede eerste lijn. Dus je zag eigenlijk uit die analyse eigenlijk 4 wijken ontstaan qua behoefte aan zorg. Dat heeft ons

		eigenlijk bevestigt in de veronderstelling dat het zo zou zijn. Dus we maken de keus voor 4 gebiedsteams.
Gekozen model gemeente betrekken van zorgaanbieders afbakening zorgtaken	6.9.2	In de gebiedsteams komt wel een soort basiszorg te zitten. Dit word gedaan door professionals die al in Nijkerk werken, met daarnaast een specialisatie in die speciale behoeften in de wijken. In het centrum zullen een aantal mensen aanschuiven die wat meer te maken hebben met oudere vraagstukken. Wij willen eigenlijk zoveel mogelijk naar de gebiedsteam toe schuiven. Als het gaat om het bieden van hulp en als het gaat om budgettaire verantwoordelijkheid. En daar om heen organiseren we hele specifieke ondersteuning aan de ene kant daar waar het gaat om specifieke zorg, met name in jeugd is dit een groot verschil met de andere decentralisatie.
Gekozen model gemeente visie op jeugdzorg	6.9.3	We hebben als gemeente, vanaf 1 januari, de verantwoordelijkheid over de veiligheid van kinderen. En dat moeten we ook organiseren. We gaan werken met SAVE-teams (samenwerken aan veiligheid), dat kennen ze ook in Amersfoort. Daar zit de specifieke zorg, op het moment dat er een signaal, dit kan vanuit school zijn, maar als er een signaal in het gebiedsteam naar boven komt. Of hele duidelijke signalen, of twijfels, om in te kunnen grijpen. Het zij gedwongen, het zij met een goed gesprek, als het gaat om het bieden van veiligheid zorgen voor veiligheid aan de kinderen.
gekozen model Factoren visie-ontwikkeling	6.9.4	De gebiedsteams komen in de wijk, die willen we heel breed maken van 0-100. Waarbij uiteindelijk gaan we naar loketloos gemeentehuis. Dat we bij wijzen van spreken voor alle vragen aan de gemeente, gewoon in de wijk naar toe kunnen gaan. En dat daar wordt gekeken of ze op dat moment kunnen helpen. Ik vind dat als iemand met een opvoedprobleem in de wijkteam komt, dat ze altijd met iets naar huis gaat, bijvoorbeeld een tip. Hoe klein het ook is, hoop en troost is heel erg belangrijk. Daarmee versterk je ouders ook weer, je geeft ze een handvat mee. Mocht het probleem te groot zijn, dan kan er altijd iemand aanschuiven in dat gezin. Ik vind het belangrijk dat ouders op een vertrouwde plek hun vragen kunnen stellen. Dit kan ook een netwerkorganisatie zijn. Ik wil dat ze meteen geholpen worden, en niet dat ze een week later terug moeten komen. Er moet altijd een handelingspecialisatie verricht worden, hoe klein ook.

communiceren van plannen betrekken van inwoners betrekken van zorgaanbieders	6.10.1	Ik maak hier onderscheid in. Richting de scholen, is met name de LEA de belangrijkste draaischijf voor de onderling communicatie. Daar prijs ik mij gelukkig mee. Alle partijen die aan tafel, die van 0-23 betrokken zijn bij kinderen en jongeren. Dit begint bij de vroeg schoolse instellingen, basisonderwijs, voorgezet onderwijs en kinderopvang. Dat is een belangrijke draaischijf voor informatie.
communiceren van plannen betrekken van inwoners	6.10.2	We hebben onze reguliere informatie kanalen als het gaat om jeugdhulp zelf. Die worden ook vaak bij de uitwerking van vraagstukken betrokken.
communiceren van plannen betrekken van inwoners	6.10.3	En voor ouders zijn we bezig met algemene stukken informatie, maar ook specifiek. Het zij rechtstreek, het zij via PGOB, of andere organisaties die mantelzorgers ondersteun. Het lastige is dat wij het soms ook niet goed weten, omdat er nog veel onduidelijkheid is. Maar dat wat we weten proberen we zo goed mogelijk te communiceren. De LEA en REA (in de regio) zijn de belangrijkste draaischijven voor de informatievoorzieningen.
CJG	6.11.1	We hebben nu één CJG hier in Nijkerk. Daar draait erg goed. Ik denk maar dit is nog niet uitgekristalliseerd. Maar ik denk dat we één hoofd CJG houden, en voor de rest zullen we ook belangrijke deel van de taken van de CJG in de wijkteams beleggen. Maar ik denk wel dat er een soort hoofdvestiging van de CJG blijft. Waar verdiepende gesprekken met de ouders kunnen plaats vinden.
CJG	6.11.2	Maar voor het zelfde geld, worden het vier gelijkwaardige CJG. Dit denk ik overigens niet, omdat het CJG nu in Corlaer zit met Nijkerkerveen, hij zit op een goed plek. Het kan best zijn dat we die wat zwaarder houden, ten opzichte van de andere wijken. Dit is aan het gebiedsteam om hierin een goede balans in te vinden.
CJG	6.11.3	Een grote winst van het CJG hoe wij het nu hebben, is dat het CJG in het gezondheidscentrum van Corlaer zit. Je merkt dat huisartsen sneller doorverwijzen en aangeven aan de ouders dat ze bij het CJG langs kunnen lopen. Dit kan omdat ze letterlijk en figuurlijk dicht bij zitten, dat is dan heel makkelijk. We dachten eerst het CJG uit het gezondheidscentrum te halen. Huisartsen hebben in de wet op jeugdzorg een verwijfsfunctie. Ze mogen verwijzen, en wij als gemeente moeten betalen. Wij denken dat als het CJG/gebiedsteam heel dicht bij de huisarts is gepositioneerd

		is. En de samenwerking goed loopt. En dat de huisarts met vertrouwen kan door verwijzen. Dat de kans dat de huisarts doorverwijst veel groter wordt. Dan als het CJG buiten het gezondheidscentrum wordt geplaatst.
Gekozen model gemeente betrekken van scholen	6.12.1	Het wordt een combinaties. Het worden dus gebiedsteam, maar altijd weer van buiten naar binnen redeneren. Het kan best zijn je ook bepaalde taken juist op school doet en niet in het gebiedsteam. Maar dat heeft alles te maken met de laagdrempeligheid. Het zal een combinatie worden van die twee. Want als je alles weer alleen in het wijkcentrum doet, dan is de vraag of dan de drempel niet hoger wordt voor die ouders. Dus dat zal een wisselwerking worden tussen die twee.
Onderwijszorgprofiel Gekozen model gemeente	6.13.1	Een belangrijk iets is dat we goed moeten kijken, primair moeten de gebiedsteams dit doen, is het algemene aanbod op orde. Het vrij toegankelijke aanbod, is dit op orde, of moet dit nog versterkt worden op onderdelen. Dit kan dus ook per wijk verschillen. Voor ouderen is dit weer anders dan voor jongeren. We willen zoveel mogelijk naar het algemene aanbod te schuiven. Dit kunnen ook goed opgeleide vrijwilligers zijn. Hier hebben we bijvoorbeeld het project 'moeders helpen moeders'. Jonge moeders die op wat voor reden dan ook geen sterk netwerk hebben, bijvoorbeeld geen beroep kunnen doen op hun ouders, waarbij familie geen belangrijke vangnet kan zijn. Zij kunnen bij het project moeder bij moeders, zij kunnen dan bij een ervaren moeder advies in winnen. Dat zijn hele belangrijke dingen. Een voldoende sterk algemeen aanbod waar vrij toegankelijk gebruik van kan worden gemaakt.
zorg inkopen	6.14.1	Daar waar de vraag wat moeilijk is, daar waar een professional bij aan moet schuiven, is het belangrijk dat je uitgaat van de behoefte van het gezin. Wij zijn sinds 2 jaar ook bezig met het uitrollen van een eigen kracht conferentie. We doen er ongeveer een stuk of 10 per jaar met wisselend succes. Wat belangrijk is, als er zwaardere zorg nodig is, dat er gekeken wordt naar de behoefte en naar het netwerk zelf en wat we daarvoor kunnen betekenen. En op basis van die eigen kracht conferentie kunnen dus onze huidige zorgaanbieders kijken naar of ze daarin bepaalde expertise kunnen leveren.
zorg inkopen betrekken van inwoners	6.14.2	Keuze vrijheid van ouders vinden wij erg belangrijk. Dus we kijken naar meer dan één zorgaanbieder. We hebben ook te

onderwijszorgprofiel visie op jeugdzorg		maken met reformatische achterban. Dus we willen in die zin ook keuze vrijheid bieden. Dus dat er ook een SGJ en Eleos etc. op de één of andere manier blijft bestaan.
zorg inkopen visie op jeugdzorg	6.14.3	Voor de zware zorg, daar waar tweede- of derdelijns zorg nodig is. Dat gaan we ook organiseren, dat doen we vanuit foodvalley verband. Als gemeenten met elkaar gaan we die zorg inkopen. Het kan zijn bij de wat lichtere als gemeenschap wel inkopen, omdat dat dan een schaal voordeel heeft. Of je nu 10 eigen kracht conferenties inkoopt, dan heb je een ander tarief als je er 1.000 inkoopt. Het kan ook zijn dat gemeenten zeggen, 'zoek het lekker uit, wij kopen dit lekker zelf in'. Wat betreft de zware zorg, die gaan we regionaal inkopen, of zelfs boven regionaal. We starten in mei met het inkoopingsproces. Om te zorgen dat we 1 januari 2015 de zorg aan kinderen kunnen bieden. We zijn nu sinds januari in gesprek met aanbieders, zowel op gebied van jeugdzorg, als het jeugd GGZ. Om met elkaar afspraken te maken. Hoe gaan we inkopen, en onder welke voorwaarden. Zodat we zeker weten dat we binnen het budget, wat we van het rijk krijgen. Alle jongeren in Nijkerk volgend jaar gewoon kunnen helpen.
zorg inkopen visie op jeugdzorg	6.14.4	En we willen op een zodanige manier inkopen, dat daar ook een impuls inzet, dat we de vernieuwing die we willen realiseren, dat die ook gaat worden. Het huidige stelsel gebaseerd op aanbod gericht denken. En de zorgaanbieder wordt ook afgerekend op de geleverde prestatie, op zoveel behandel minuten etc. Wij als gemeente, willen een resultaatgerichte financiering. Is de zelfredzaamheid van dat gezin ook echt verbeterd. Dat is ook de slag die wij als gemeente met elkaar, de gemeente aar ook de instellingen, en daar willen we 3 of 4 jaar de tijd voor nemen. Dat betekend ook dat wij dus ook steeds ander gaan inkopen. Degene die onvoldoende daar op innoveert, daar houdt het een keer voor op. En die valt dan buiten de boot. Zo werkt dat ook in markt.
budget jeugdzorg	6.15.1	Wat wij hebben gedaan in jeugdnota is gezegd dat wij 2% van het budget wat we krijgen voor jeugdhulp willen we beschikbaar stellen voor experimenten. Dus wij willen, dat zal rond de 150.000 euro als experimenteer budget vrij spelen. Zodat als mensen met ideeën/initiatieven komen, zodat je wat cofinanciering kunt doen. Om zulk soort dingen van de grond te krijgen. Het reguliere budget zit namelijk

		helemaal vast. Om hierin wel de mogelijkheid te krijgen om te experimenteren.
zorg inkopen visie op jeugdzorg	6.16.1	Deze vraag is al beantwoord. Op basis van resultaat gericht. De keuzevrijheid is hierin erg belangrijk.
evalueren	6.17.1	Ja en nee. Ja, wat ik zelf belangrijk vind is dat in zo'n gebiedsteam dat daar een setting komt, waarin de professionals die daar werken, dit kan je ook verbinding met school zien, waarin het continu verbeteren van dienstverlening voor op staat. En dat zit hem misschien niet zo zeer in verantwoording die je aflegt aan gemeenten. En dat de gemeente daarop gaat toetsen. Maar veel meer gaat zoeken in de vormen van coaching, intervisie.
evalueren	6.17.2	Ik wil graag toegroeien, niet naar een verantwoordingscircuit, waarbij je continu verklaringen moet invullen. Maar veel meer in de zin van wat doe je om continu aan je eigen kwaliteit te werken. Ik zou zeggen, laten we daar vooral op toe zien dat dat gebeurt. Dat continu professional onder elkaar, met elkaar werken aan kwaliteit. Dat we daarop toe zien. Dan dat ik van elke keer een gespreksverslag wil. Omdat ik daarmee denk ik een deel van de tijd belasting die bij professionals zit in allerlei onnodige bureaucratie zit, wil weg halen. Een groot gedeelte van tijd die professionals in zetten in gezinnen, gaat in het verantwoorden zitten. Waarvan ik me af vraag of het werkelijk een meerwaarde heeft voor het helpen van dat gezin. Ik denk dat je vooral op zoek moet gaan naar hoe je de prestatie-indicatoren die daar juist bij aansluiten. Die juist de prikkel geven.
evalueren	6.17.3	Dat is nog wel een zoektocht. Je kan wel roepen, ik wil de zelfredzaamheid van het gezin verbeteren, maar hoe stel je dat dan vast. En voor je dat weet ga je dat doen in termen van prestaties, terwijl het gaat om het resultaat. Ik wil het liefst een setting creëren beloond worden op kwaliteit. En dat we daar elkaar op aanspreken. En niet op de gespreksverslagen. Dat is meer intern. Hier ligt een belangrijke deel van de winst.

Labelen interview 7: (projectleider transitie jeugdzorg Ede)

Interviewers (de vragen)	Fragment	Respondent
- factoren visie-ontwikkeling - visie jeugdzorg	7.1.1	Wij gaan uit van het bestaande, dat hebben we ook in de drie decentralisatie de beleidsnota 'het is mensen werk' is vorig jaar verschenen. En daar staan ook de algemene uitgangspunten geformuleerd. Er zijn drie transities, en jeugdzorg is één van die drie transities. De algemene uitgangspunten gelden voor alle drie de transities. Dat betekent dat we er vanuit gaan dat er heel veel kennis zit in het veld, met het veld bedoel ik niet alleen de professionele organisaties, maar ook vanuit kerken, vrijwilligers, kortom dat de samenleving veel menselijk kapitaal heeft wat ingezet kan worden voor die drie transities. Dit is een heel leidend principe van de gemeente Ede. Dit geldt ook voor de transitie jeugdzorg.
- factoren visie-ontwikkeling	7.1.2	Verder is de transitie jeugdzorg ook een decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden die nu nog anders belegd zijn. En dat betekend voor de gemeente Ede, in het kader van jeugdbeleid, in ieder geval niet bij de gemeente. Dat betekend 5/6 deel van de begroting nieuw is. Dus als je het uitdruk in geld, dan komt er dus een heel stuk bij jeugdzorg waar de gemeente nu op dit moment niet verantwoordelijk voor is. En dat is dan de LVG, jeugd GGZ, jeugdreclassering, jeugdbescherming, dat zijn allemaal onderdelen van het jeugdzorgdomein, die heel belangrijk zijn, omdat dat ze de gemeentelijke regie komen te vallen. Er moet dus ook een jeugdwet uitgevoerd worden, dat is het andere een component. De verander opgave, van hoe mobiliseren we de samenleving. Daar horen dan begrippen bij van 'eigen kracht', 'in eigen sociale omgeving oplossing vinden'. Dat is de verander opgave. En de andere component is dat de jeugdwet uitgevoerd moet worden.
-factoren visie ontwikkeling	7.2.1	Deze staan in het beleidsplan jeugd, deze is vast gesteld in februari, en geldt voor twee jaar, net als de andere punten, wat beoogd de gemeente, wat de gemeente precies wil, op welke punten wil de gemeente inzoomen. Op het gebied van jeugd hebben we 6 pilots geformuleerd. Die 6 pilots zijn ons belangrijkste, inhoudelijke uitgangspunten. Je kan ze daar uit over nemen.
- visie op onderwijs - visie op jeugdzorg en onderwijs	7.3.1	Wat betreft onderwijs, scholen zijn hierin aanzet, dat is ook de volgorde. In de regio foodvalley hebben we allemaal een plan gemaakt, dit wordt nu met hun eigen achterban besproken. De volgende stap, de gemeente heeft ook een plan gemaakt, het beleidsplan, dat plan moet nog voor 1 november bijgesteld plan

- betrekken van scholen		liggen. Misschien is het plan dan al zo goed dat het nauwelijks bijgesteld hoeft te worden. En die twee plannen komen samen. En dat is de volgende stap. En dat betekent dat de gemeente in gesprek is met scholen over hoe men elkaar gaat verbinden. De wet passend onderwijs geeft aan dat de school ook een eigen verantwoordelijkheid hebben. De jeugdwet geeft aan dat de gemeenten een eigen verantwoordelijkheid hebben voor het jeugdzorg deel. En dat moet dan samen komen, door die plannen naast elkaar te leggen. Dat zit in de planning, die regionaal ook gemaakt is. Dat is op dit moment de stand van zaken. Inhoudelijk is het nog afwachten wat er in staat, hoe scholen er in staan, dat is een volgende stap.
- betrekken van inwoners	7.3.2	Wat betreft de inwoners, die hebben de formele inspraak, die voor iedere gemeente geldt, de jongerenraad, de WMO-adviesraad, via die adviesraden, die hebben ook geadviseerd bijvoorbeeld bij het beleidsplan jeugd. Dat is de formele kant. Regionaal is er een platform waar ook organisaties inzitten, ook vertegenwoordiging van cliënten. Dus dan wordt er naar het regionale deel gekeken.
- factoren visie ontwikkeling	7.3.3	We hebben ons eigen jeugdzorg plan, maar een groot gedeelte van de plannen worden regionaal gemaakt. Dit is ook de afspraak die gemaakt is met het kabinet. Dat is ook vanuit het regeringsbeleid. Dat de gemeente op een aantal onderdelen ook moeten samenwerken met andere gemeenten. Dit is ook heel handig, want de organisaties werken natuurlijk ook regionaal. Dus als je als gemeente afspraken wilt maken, is dit verstandig om dit met je (buurt)gemeenten te doen, met instellingen die ook regionaal te werk gaan. En sommige onderdelen moeten ook regionaal uitwerkt worden, dus vandaar ook dat regionaal platform.
- betrekken van inwoners	7.3.4	En wat we zelf ook doen, in de foodvalley is er een platform, 'samen sterk' daar zitten ambtenaren, ouders, jongeren in, dit platform bestaat uit 80 mensen, die is een aantal keer bij elkaar geweest. We bespreken dan waar we mee bezig zijn, wat de verwachtingen zijn. Dit is heel constructief. Los van de contacten die er al zijn, met instellingen, ouders, via scholen, het CJG. Het georganiseerde deel, zijn die adviesraden en het platform.
-CJG - factoren visie ontwikkeling	7.4.1	Daar hebben we die wet niet voor nodig, want dat is al gestart. Die wet maakt alleen maar dat het geformaliseerd wordt. Maar we hebben in ons beleid het CJG, die vindplaats gericht werkt. Die is inmiddels in alle basisscholen aanwezig, dit wordt door gezet naar het voorgezet onderwijs en de kinderopvang. Dus via het CJG is er verbinding met scholen. Dat is ook onderdeel van de afspraken rondom de wet passend onderwijs. Dit loopt heel goed, iedereen is

		daar heel erg tevreden over.
- visie op jeugdzorg en onderwijs	7.4.2	We hebben nu ook het schoolmaatschappelijk werk, wat door de gemeente wordt gefinancierd. De intentie is om hiermee door te gaan, met of zonder wet, dus rondom onderwijs is er al veel georganiseerd. De randvoorwaarden zijn aanwezig. Het is gewoon een kwestie, van wat zegt de wet daar over en wat is er al.
- visie jeugdzorg - betrekken van scholen -CJG	7.5.1	Hier staat ook iets over in, in het beleidsplan, want we vinden het heel belangrijk dat de zogenaamde pedagogische civiel society wordt versterkt. Dat betekent dat wij er vanuit gaan dat de professionals die direct met kinderen, jongeren en ouders te maken hebben, dat die ook in staat zijn om als het nodig is, ook in gesprek te gaan over opvoeding, de achtergrond van een gezin. Niet met het doel dat de leerkracht een hulpverlener wordt, maar wel vanuit de gedachten dat scholen een hele belangrijke plek, als er kinderen zijn die opvallen, dan wordt dat ook op school besproken, dit is ook een opdracht in het onderwijs. Maar het zal goed zijn, als er aanleiding toe is, bijvoorbeeld vanuit het CJG ondersteuning geboden wordt, bij ouder avonden, of thema's die relevant zijn. Bijvoorbeeld zakgeld, straffen en belonen. En dan is de route naar het CJG heel gemakkelijk te vinden. Dan kan het CJG te bedenken en organiseren. Wel met het doel dat dat men zelf ook kan doen. Dit beperkt niet alleen tot het onderwijs.
- visie jeugdzorg - betrekken van zorgaanbieders	7.5.2	Dit kan ook in de wijken. Als ouders zijn die iets willen organiseren, dan hebben we vier proeftuinen, rondom jeugd. Die staan ook in het beleidsplan jeugd. 'Één daarvan is ouders helpen ouders' die moet gaan opstarten. De organisatie is hier heel druk mee bezig. Vorig jaar in het voorjaar, zijn we gestart met vier proeftuinen, we hebben in het conceptbeleidsplan jeugd, toen hebben we aan alle instellingen gevraagd. Er zijn vier thema's wat betreft de gemeente, die hier uit naar voren komen, en rond die thema's wilden we de instellingen uitnodigen om nieuwe werkwijze op te ontwikkelen. Daar doen 41 instellingen aan mee. Er zijn 4 verschillende proeftuinen: 'ouders helpen ouders', 'de nieuwe professional', 'de ouder in regie of niet' en 'de specialist aan de voorkant'. En daar zijn ze mee gestart en er wordt dus al geoefend met andere manieren van werken, die voor die tijd nog niet zo vanzelfsprekend waren. Er wordt ook samengewerkt met organisaties en professionals, die elkaar niet heel vanzelfsprekend elkaar leken te vinden. En wat leuk is dat de CHE dit monitort.
-CJG - betrekken van scholen	7.6.1	Het vindplaatsgericht werken vanuit het CJG. Wat er nodig is op scholen, daar wordt op ingezet bij het CJG. Dat is heel verschillend per school en door het schoolmaatschappelijk werk het te laten

		uitvoeren. Dit zal per school, per situatie verschillen. Maar die verbinding is in ieder geval gemaakt. Dit zou je beter aan het werkveld kunnen vragen, dan krijg je een concreter antwoord. We sluiten aan waar de vraag is, ik ben heel tevreden over de samenwerking.
- gekozen model gemeente -CJG	7.6.2	Bij het CJG werken verschillende professionals. De volgende stap, bij de proeftuin 'specialist aan de voorkant', daar zit heel veel expertise, dat wat niet zo heel vanzelfsprekend aanwezig is. Over het algemeen wordt dan iemand door verwezen naar de specialist, bijvoorbeeld een psycholoog of orthopedagoog. Een belangrijk onderdeel is dat het antwoord wordt gegeven op de plek waar de vraag gesteld wordt. Als de vraag is bij het CJG, dat waar een specialist aanwezig is en dat daar gekeken wordt naar wat is er aan de hand, wat kunnen we doen met elkaar samen met de ouders. Dit is de bedoeling dat dit ook gebeurt met het onderwijs, sociale dienst en de huisarts. De grond gedachte is, daar waar de vraag gesteld wordt, dat daar de vraag ook beantwoord wordt. En niet dat je van de ene plek moet naar de andere plek, zoals het nu vaak gaat.
- gekozen model gemeente - betrekken van scholen -CJG	7.7.1	Dat is eigenlijk één van de pilots jeugdplan. Als gemeente vinden we het heel erg belangrijk, dat vroeg signalering, dat dat zo snel mogelijk plaats vindt. En dat is toch ook op school, alle kinderen moeten naar school. Scholen kunnen hierin veel betekenen, hierin heb je ook gelijke de verbinding met het CJG. Dus dat is een doorgaande lijn. Want die zorg rond die school dient natuurlijk voor een doel. Enerzijds het versterken van de pedagogisch civiel society. Anderzijds ook als er vragen/problemen zijn, om die zo snel mogelijk te bespreken. Vandaar ook die specialisten aan de voorkant. Zodat de specifieke kennis, die er soms voor nodig is, dat die daadwerkelijk ingezet kan worden.
-CJG -zorg inkopen -budget jeugdzorg	7.7.2	Het is uiteindelijk allemaal preventie. Het CJG heeft ook een preventieve taak. Dus je zou kunnen zeggen, dat het jeugdbeleid van de gemeente, de gemeente was en is altijd verantwoordelijk voor preventief jeugdbeleid. Wat er bij komt is het curatieve deel van de jeugdzorg. 5/6 deel, komt nu naar de gemeente toe, en 1/6 deel zat er al, dat is het jeugdbeleid. En dat was onderdeel van het preventie. We zijn nu in kaart aan het brengen wat er allemaal gebeurt aan de voorkant. Er zijn veel preventieve projecten. Dit zou je terug kunnen vinden op de website van het CJG. Bijvoorbeeld de pilot integrale vroege hulp bij een school, dit is heel erg gericht op vroeg signalering, de deskundigheid er vroeg bij hebben, en met de ouders in gesprek. Dus naar het algemene deel zoomen we ook in

		op en jeugdprojecten.
-CJG	7.8.1	Via plaats gericht werk.
-gekozenmodel gemeente	7.8.2	Hier zijn we op dit moment erg druk mee bezig. Hoe de gemeente vorm geeft aan de wetswijziging wordt ook gemonitord door het Rijk. Er is net een rapport uitgekomen, daarin stond dat er nog maar een half jaar te gaan is en hoe staat het er voor. Er is ook een aanbesteding gedaan naar alle gemeenten. Dit wordt gedaan aan de hand van tien prioriteiten. Er moet ontzettend veel gebeuren, dus wordt er geprioriteerd. Wat moet er nu echt geregeld worden. De tijd is te kort om alles echt op orde te hebben. Dit lukt nergens in zo'n korte tijd, ook niet in het buitenland.
-gekozen model gemeente -CJG	7.8.3	Dus we moeten dingen doen die echt belangrijk zijn, toegang is er zo één. De toegang van bureau jeugdzorg is er na 1 januari 2015 niet meer. In Ede zie je het CJG en de sociale teams de toegang en de toeleiding op orde proberen te krijgen. We hebben net een SWOT-analyse gemaakt ook met de andere foodvalley gemeenten, over hoe we er voor staan met de toegang en toeleiding. En vervolgens is de SWOT-analyse gemaakt. Wat is nu de kracht van de wat is de zwakte etc. We hebben gekeken hoe dit per gemeente is geregeld. En dat resulteert in een beeld.
- gekozen model gemeente	7.8.4	Dus voor alle gemeenten zo dat we ook van elkaar kunnen zien hoe we daar mee bezig zijn. Hier ligt ook een belang, want stel dat de toegang in de een gemeente niet op orde is, en er worden afspraken gemaakt met jeugdzorg aanbieders. Dan kan het zijn dat één gemeente heel veel gebruik maakt van jeugdzorg en de ander juist weer niet. Het kost allemaal geld. Dus er moeten ook goede afspraken gemaakt worden. Dat dit ook eenduidig is. Dit is een lastige discussie. Want de toegang doet iedere gemeente zelf. Dit is het lokale entree voor hulpvragers, andere gemeenten kunnen niet bepalen hoe je dit gaat invullen. Aan de andere kant moet je ook wel afspraken over wat je in ieder geval minimaal het zelfde doet. Omdat anders de kosten kunnen oplopen. Dit is natuurlijk heel spannend, dit raakt namelijk ook hoe men het lokaal wel en de solidariteit om met elkaar de kosten te delen. We hebben wel gezegd, als het over de kosten gaat, dat degene die het afneemt, dat die gemeente het ook moet betalen. Het is wel belangrijk dat je vanuit het zelfde basisprincipe start.
-CJG - zorg inkopen	7.8.5	In Ede doen we dit via het CJG en de sociale teams. Daarnaast zeggen we dat we kunnen ouders namelijk niet. We kunnen ouders niet opdragen dat ze ergens naar toe moeten gaan. Als ouder moet je ook zelf kunnen kiezen, dat als je een vraag hebt, dat je zelf mag

		weten waar je naar toe gaat. Dit betekend dat je goed moet kijken naar je toegankelijkheid en of iemand 24 uur bereikbaar. We zijn op driekwart van de eisen die voorgesteld worden.
- communiceren van plannen	7.9.1	We hebben een communicatieplan. Dus dat wordt door mensen van communicatie gedaan. Er zijn net afspraken gemaakt met communicatiemedewerkers van instellingen over hoe we iedereen informeren.
betrekken van inwoners	7.9.2	We organiseren bijeenkomsten, we geven nieuwsbrieven uit, zowel vanuit de gemeente als de foodvalley. We praten met cliënten, ouders over welke informatie voor hen het meest belangrijk is. Volgens mij wordt er een filmpje gemaakt, het is een belangrijk punt van aandacht. Hier wordt heel hard aan gewerkt, en het gebeurt al.
-CJG	7.10.1	Het CJG is de toegang, het is een onderdeel van de pedagogisch civiel society, het CJG werkt vindt plaats gericht, het heeft een heel groot bereik. De website wordt vaak geraadpleegd. 14.000 keer per half jaar of een jaar en ook in toenemende maten. Als er vragen zijn over opvoeden, dan weten de mensen het CJG wel te vinden.
-CJG -gekozenmodel gemeente	7.11.1	We gaan werken met sociale teams, deze zijn er al en die worden uitgebreid. En het CJG is een plek waar de mensen naar toe kunnen. Of het CJG komt naar de scholen toe. Het CJG is een samenwerkingsverband. Bureau jeugdzorg die heeft iemand in het CJG zitten, maar ook in het sociale team. Het sociale team is heel breed samengesteld. Hier zitten allerlei professional van allerlei organisaties. Maatschappelijk werk, MEE, gezondheidszorg etc. Er komen vier wijken in de gemeente Ede, er komen vier sociale teams, dit is een pilot, wat maximaal bestaat uit 8 of 9 mensen. Dit staat in de nota 'het is mensenwerk'.
-gekozen model gemeente	7.11.2	Daarnaast we maken afspraken met huisartsen, heel veel hulp komt ook door verwijzing van huisartsen. Hier worden ook afspraken over gemaakt. Als gemeente willen we hier meer grip op krijgen, maar dat is lastig. Bij organisaties, die worden betaald, hier worden afspraken over gemaakt. Maar huisartsen, iedereen heeft z'n recht om naar de dokter te gaan. En als je naar de dokter gaat, omdat je kind erg druk is. We hebben in Ede gezien dat dit aantal verdubbeld is. Dus als we daar afspraken over maken, het wordt namelijk alleen maar duurder.
-budget jeugdzorg	7.11.3	En één van de uitgangspunten, vanuit de stelselwijzingen, dat het goedkoper kan. Los van de bezuiniging, toen was er nog geen economische crisis. Dit loopt nu wat door elkaar heen, nu moeten

		we ook omdat er minder geld is. Maar het was al de bedoeling dat het anders ingericht zou worden, omdat de kosten hoog opliepen. We proberen het zo te organiseren dat mensen meer zelf zouden kunnen. Dat er meer met ouders wordt gekeken, wat kun je in eigen omgeving, zijn er andere oplossingen. Als men een heel druk kind heeft, kan je ouders daar op verschillende manieren ondersteunen.
-gekozen model gemeente	7.11.4	Heel zwart/wit. Dit kan via medicatie regelen, dit is heel belangrijk, je kan ook vragen hoe de ouders er mee om gaan. Misschien is het goed om dit ook met andere ouders uit te wisselen hoe zij dat doen. Dan zit je wat meer van het versterken van de pedagogisch civiel society. We hebben liever, dat als een huisarts een verwijzing doet, weet wat de mogelijkheden zijn. Hier is ook onderzoek naar gedaan, niet alle huisartsen weten wat er allemaal is. Dit is ook een taak van de gemeente om dit duidelijk te maken.
Gekozenmodel gemeente CJG	7.11.5	De mensen van het CJG met hen kan je in gesprek wat betreft over opvoeden en opgroeien. Met de sociale teams kan je praten met een professional over punten als er meer aan de hand is, bijvoorbeeld schulden, werkloosheid, als er problemen zijn op verschillende leefdomeinen, daar is dan een mogelijkheid. Je kunt zelf op hulpverlening afstappen. Als dit niet wordt gedaan, omdat ze dit niet willen of juist moeilijk vinden, is het belangrijk dat dit gesignaleerd wordt op scholen. En dat er een gesprek komt tussen leerkracht en ouder.
Visie jeugdzorg	7.11.6	De nieuwe jeugdwet regelt een aantal zaken. Het moet allemaal nog blijken. Er is al heel veel geregeld. De gemeente was al verantwoordelijk voor preventief jeugdbeleid.
betrekken van zorgaanbieders	7.12.1	Via de jeugdzorgaanbieders, deze vallen vanaf 1 januari die nu ook onder de verantwoordelijkheid van de gemeente komen te vallen. Met hen worden nu ook afspraken gemaakt. Zij werken ook regionaal.
budget jeugdzorg	7.12.2	En er is landelijk afgesproken dat 80 procent van hun budget, dat dit ingezet kan blijven worden in 2015. Om de continuïteit van de zorg gewaarborgd moet worden. En de kinderen die nu in behandeling zijn, is het niet zo dat ze vanaf 1 januari niet meer gebeurd, of dat we dit anders. Hier zijn afspraken over gemaakt. Er blijft nog 20 procent over, hier moet nog alles van betaald worden, maar ook bezuinigd. Er is ook een bezuinigingstaakstelling bij de gemeente neergelegd. Er moet gekeken worden naar hoe de gemeente het opvangt in de gemeentelijke organisatie. Het grootste gedeelte gaat naar de zorg, we willen ook dat de

		instellingen gaan vernieuwen. 80% is wat we garanderen, maar bijvoorbeeld pleegzorg zullen we niet tegen zeggen, vanuit de gemeente/foodvalley, dat dit minder moet. Want dan moeten kinderen uit pleeggezinnen en dat willen we niet.
betrekken van zorgaanbieders	7.12.3	Bovendien is er een regionale afspraak gemaakt over hoe we die vernieuwing in willen zetten. We vragen ook om naar de voorkant te komen, om hun deskundigheid in te zetten. Dit geldt voor alle zorgaanbieders. Ze hebben nu 2 maanden de tijd om met een plan te komen.
zorginkopen budget jeugdzorg	7.13.1	Dat hem dus in die 20% of in het bestaande aanbod, het 1/6 deel van het budget. We zijn dat nu opnieuw in kaart aan het brengen. En dit gaan we dan herijken, we gaan kijken naar wat echt noodzakelijk is.
visie jeugdzorg zorg inkopen	7.13.2	We kijken ook of het meer integraler kan, zijn het allemaal losse projecten, of kan het meer integraal. En waar we op gaan willen inzetten. Dit is jaarlijks, maar nu voor het eerste keer in samenzang met jeugdzorgaanbod. In principe liggen hier veel kansen. Dat is ook één van de redenen dat de gemeente verantwoordelijke wordt voor jeugdzorg. Omdat de gemeente het dicht is van de bestuurslagen, beter in staat is om die dwarsverbanden te maken. De provincie en het rijk zitten heel ver weg. Het gemeente zit er het dichtst op.
visie jeugdzorg zorg inkopen	7.13.3	De gemeente kan ook in zijn beleid zorgen dat die integraliteit gaat ontstaan en dat die schoten er niet meer zijn. Daarom is er ook één financiering, die financiering maakte ook dat er veel verschillende schotten ontstonden.
zorginkopen budget jeugdzorg	7.14.1	Dit is een ingewikkeld verhaal, dit gaan we regionaal afspreken. Daar zijn we druk mee bezig. In ieder geval wordt de zorg gezamenlijk ingekocht, maar we zijn nu bezig om te kijken hoe we die 80% procent. Hier zijn afspraken over, degene die zorg inkoopt die betaald. Maar als gemeenten moeten we ook reserve hebben. Dit is ingewikkeld omdat 7 gemeenten die met elkaar moeten bespreken. We gaan dan praten over elkaars geld. Er zijn in de regio een aantal werkgroepen georganiseerd, die dit aan het uitwerken zijn. Één werkgroep gaat over inkoop, ik heb net het inkoop plan gezien. Maar ik moet het nog lezen. Als gemeente moeten we hier nog op reageren. Hier kan ik over een maand pas over wat zeggen.
zorg inkopen	7.14.2	80% wordt regionaal geregeld, en als gemeenten geven wij dan aan wat we meer of minder willen wat betreft zorg. Maar die ruimte is in het eerste jaar maar heel klein. Bovendien is het sterker als daar gezamenlijke afspraken over gaat maken met de instellingen. En

		wat we lokaal willen inkopen zit voor een deel in wat we nu doen. Bijvoorbeeld de gemeente Ede koopt school maatschappelijk werk in. Dat wordt nu uitgevoerd door bureau jeugdzorg, na 1 januari niet meer zo zijn. Als we daar door mee willen gaan, moeten hier afspraken over gemaakt worden, dat de medewerkers van bureaujeugdzorg ergens anders gaan werken, maar ook kunnen blijven werken als school maatschappelijk werker.
zorg inkopen	7.14.3	De ruimte zit dus aan de voorkant. Die kan lokaal heel erg kan verschillen. Gemeente Ede heeft andere afspraken dan gemeente Renswoude, de grootste en de kleinste. De gemeenten moeten met elkaar samenwerken. De specialisten aan de voorkant moeten ook betaald worden. De kleine gemeenten geven aan dat dit voor hen te duur is, als gemeente Ede zijn we groot genoeg om die zorg zelf in te kopen. Maar wat je nu vraagt daar zijn we nu juist mee bezig, om hier met elkaar uit te komen. Voor de zomer moet dit rond zijn. Er is nog nergens een besluit over genomen.
zorginkopen	7.14.4	Als gemeente hebben we wel afgesproken wat we in ons beleid willen hebben, welk aanbod willen we specifiek inzetten en sluit dit ook aan bij de vraag. Dit is een beetje een glazen bol. We weten wel hoe we het willen hebben, maar we weten niet of dit werkt. Het is allemaal wel heel veel. We kunnen nu nog niet alles aan organisaties vragen die zijn nog aan het bezuinigen.
evalueren	7.15.1	Hier zijn twee afspraken over gemaakt landelijk. De wet is nog niet heel lang geleden aangenomen door de eerste kamer. Hier heeft het kabinet toestemming over gedaan dat er een evaluatie plaats gaat vinden over de stelselwijzingen jeugd. Dit gebeurt na 2 of 3 jaar.
evalueren	7.15.2	Het tweede is dat er een transitiecommissie die hier toezicht op gaat houden. En als instellingen merken dat ze in de problemen komen dan kunnen ze zich melden. De gemeente wordt ook gemonitord. Binnen kort heeft de gemeente Ede ook een visitatie, om te kijken of we het wel op orde hebben, als dit niet zo is dan komen er aanwijzingen vanuit het rijk. Dus het rijk is stelsel verantwoordelijk, dus vandaar die afspraken. De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering en heeft de regie. En dat betekent voor de instellingen, dat ze de mogelijkheid hebben, daar waar het niet goed gaat of onduidelijk is, om dat te melden. Er zijn ook instellingen die boven provinciaal werken.
evalueren	7.15.3	Voor de rest gaat er iedereen van uit, dat we met de partijen waar we nu zaken mee doen, dat we daar zelf uit komen, in onderling overleg. Het feit dat ze nu een plan moeten maken hoe ze die

		vernieuwingen willen vorm geven. Dat is op basis op afspraken die wij met hen maken, dat wordt ook getoetst dat wij die afspraken maken. Die afspraken worden in goed overleg met elkaar gemaakt. Er zijn voldoende mogelijkheden om met elkaar die afspraken te maken. We willen gebruik maken van dat gene wat er al is en dat wat we willen vernieuwen. We gaan niet van alles overhoop gooien, we doen eigenlijk gewoon goede dingen.
--	--	--

Labelen interview 8: (CJG-coördinator, Barneveld)

Interviewers (de vragen)	Fragment	Respondent
- visie op jeugdzorg - visie op jeugdzorg en onderwijs	8.1.1	De scholen zijn de vindplaats voor problemen van kinderen vanaf 4 jaar. De gemeente krijgt de verantwoordelijkheid straks jeugdzorg te bieden aan de kinderen in deze gemeente en wat je dan wil als gemeente is dat je vroeg bij mogelijke problemen bent, zodat je kan invliegen op het moment dat de problematiek nog licht is en kan kijken wat er nodig is in deze situatie. Daarvoor is het heel mooi als jeugdzorg en onderwijs een bepaalde visie samen hebben, om ergere zorg te voorkomen en al heel direct en snel betrokken te zijn bij problematiek van kinderen.
- visie op onderwijs	8.1.2	Daarnaast is het mooi als de scholen al wel het één en ander in je school brengen, waardoor je wel wat te bieden hebt als er problemen zijn. Daarvoor is er bijvoorbeeld schoolmaatschappelijk werk, die kijkt wat er op dat moment nodig is.
- bezuinigingen	8.1.3	Naast dat de gemeente het beste voor de kinderen wil, willen ze natuurlijk ook de kosten beheersen.
- bezuinigingen	8.2.1	De gemeente wil de enorme uitgaven die hun kant op gaan beheersen.
- visie op jeugdzorg	8.2.2	Daarnaast gaat de gemeente natuurlijk over op een participatiesamenleving, dus ze willen alle organisaties die met kinderen werken ook laten samenwerken. Deels natuurlijk vanwege de bezuinigingen, maar ook deels om te kijken hoe we elkaar kunnen helpen en wat er nodig is. Eerder waren er natuurlijk heel erg schotten tussen alles. Deels was dat prettig, omdat je zo wist waar wat hoort, maar daardoor was er ook heel weinig zicht. Dus die ontschotting willen ze heel breed vormgeven in de gemeente, zodat je elkaar snel en makkelijk weet te vinden en er dus op een heel directe manier contact en hulp naar het kind toe komt. Hoe eerder wordt ingegrepen, hoe minder kosten op lange termijn ook worden gemaakt.
- CJG - visie op jeugdzorg en onderwijs - factoren visie-ontwikkeling	8.3.1	De reformatorische scholen in Barneveld hebben bijvoorbeeld gezegd: alle hulp die wij niet vanuit school kunnen oppakken - dus wat niet schoolgerelateerd is - gaan wij via het CJG laten verlopen. Zij hebben zelf folders gedrukt voor ouders en leerkrachten en ze weten de lijntjes en wat ze kunnen verwachten van het CJG. Daarin is het nog wel zoeken hoe dit uiteindelijk gaat werken, maar daarin zie je wel dat die samenwerking wel degelijk wordt gezocht. Want dit moet ook echt.
- zorg(advies)teams - factoren visie-ontwikkeling	8.3.2	Daarnaast had je voorheen de ZAT's, waar probleemleerlingen werden besproken. Er zaten verschillende expertises in dit overleg om advies te kunnen geven. Er wordt nu gekeken hoe we dit in de toekomst gaan vormgeven. Iedereen is zich daar wel van bewust en mee bezig. Maar wat lastig is is dat het wat trager gaat dan je uiteindelijk zou willen.
- factoren visie-ontwikkeling	8.3.3	De reformatorische school heeft het dus op deze manier aangepakt, bij de andere scholen is dat nog niet zo vormgegeven. Ze weten ons wel te vinden,

- zorg(advies)teams - CJG - betrekken van scholen		maar het zou mooi zijn als daar een soort samenwerking in zou ontstaan. En daarin lopen de reformatorische scholen voor. Maar elke school heeft al wel een ZAT en die lijntjes naar het CJG zijn heel kort. Vanuit de aanpak van de reformatorische scholen zie je dat er ook aanmeldingen komen die verder gaan dan school, maar soms ook aanmeldingen dat wel schoolproblemen zijn en dan leggen we 'm wel weer terug bij school.
- factoren visie-ontwikkeling - bezuinigingen - betrekken van scholen	8.3.4	Verder moet er natuurlijk heel veel gebeuren. Er zijn verschillende proeftuinen of pilots opgezet. Er is ook zo'n pilot die passend onderwijs en jeugdzorg bij elkaar brengt. Dat is een stuurgroep van verschillende mensen uit de gemeente die met schoolbesturen in gesprek gaat om te bespreken wat het is dat er vanuit de wet verwacht wordt en hoe we elkaar gaan vinden. Daar binnen zit natuurlijk ook een bezuiniging, dus de meeste scholen krijgen ook minder dan ze nu krijgen, dus hoe ga je dat nou goed wegzetten. Hier praten ze over, hoe ze elkaar kunnen vinden.
- factoren visie-ontwikkeling - visie op jeugdzorg en onderwijs	8.4.1	Daar zit een dubbeling in. Aan de ene kant is dit wat de overheid aan ons als gemeente vraagt en gaan we dat ook doen en ik denk ook dat dat voor meer ontschotting zorgt en de hulp eerder gesignaleerd kan worden. Aan de andere kant waren er al ZAT's, zorgstructuren, dus ik vraag me af of datgene wat er gaat komen nu echt veel verschilt van dat wat er al is. Er wordt natuurlijk veel op bestuursniveau gepraat, maar in de praktijk moet gekeken worden hoe dat er nu precies uit gaat zien. We zijn wel aan het nadenken hierover, maar ik weet niet zeker of ik kan zeggen dat als er een probleem van een kind niet school gerelateerd is, we een ambulant werker van de gemeente Barneveld op die school brengen om te kijken wat er nodig is. Ergens zit nog wel verschil tussen schoolproblematiek en thuisproblematiek. En hoe dat precies gaat lopen, daar ben ik wel benieuwd naar. Hier is al wel heel lang met een netwerk gewerkt,, waardoor de lijnen al soepel verlopen. Dus er zullen vast dingen veranderen, maar of er nu echt dingen heel anders of beter gaan straks, daar zit wel mijn vraag. De mankracht blijft hetzelfde en het onderscheid tussen school- en thuisproblemen blijft ook bestaan. Schoolproblemen kunnen absoluut wijzen op thuis-problemen en vice versa, maar of we echt werkers gaan hebben die op school actief met een jongere of kind aan de slag gaan, is de vraag.
- factoren visie-ontwikkeling - vise op jeugdzorg en onderwijs - betrekken van scholen	8.4.2	We denken wel na over of we op die scholen waar het nog niet is collectieve sociale vaardigheidstrainingen kunnen aanbieden. Hier kunnen kinderen zich nu vaak voor inschrijven maar dan gebeurt het ergens anders. Is er een mogelijkheid om dit op de school zelf te doen? Zodat je dat op een veilige plek kunt aanbieden. Hier zijn wel gesprekken nu over, om te kijken of die ruimte er is, hoe dat eruit gaat zien en wie dat dan gaat doen. Dus stel dat er in de toekomst een school is waar veel echtscheidingsproblematiek is, zouden we kunnen nadenken of we hen als school iets kunnen aanbieden wat helpt om beter met die problematiek om te kunnen gaan. Dat is nu nog niet en het is een zoeken of dat gaat ontstaan of dat het een beetje blijft zoals het is.
- factoren visie-ontwikkeling - betrekken van scholen	8.4.3	Nou, we zijn nu in gesprek met een school die verschillende aanmeldingen hadden gedaan waar wij een patroon in zagen. Dan kunnen we zeggen: is het een idee om daar eens over na te denken, of zoiets kan. Dus op collectief niveau moet zich dat langzaam gaan ontwikkelen en kijken of scholen daar

		ook baat bij hebben en het prettig vinden of niet.
- ondersteuning leerkrachten	8.5.1	Dat is een goede vraag. Ja, ze moeten daar ondersteuning bij krijgen, maar hoe? Geen idee. Een leerkracht is niet opgeleid om hulp te bieden. Dat merken we ook bij leerkrachten die zelf een aanmeldformulier moeten invullen; dat is anders dan een hulpverlener dat zou doen. En veel leerkrachten zeggen ook: ik wil me richten op wat op school gebeurt en niet ook op wat er thuis gebeurt, want dat is niet mijn vakgebied. Dus op het moment dat de gemeente dat wel gaat vragen van leerkrachten, moet daar zeker scholing in komen.
- ondersteuning leerkrachten - factoren visie-ontwikkeling	8.5.2	Foodvalley breed worden er wel allerlei scholingen aangeboden, maar of dat echt passend is weet ik niet. Dan zou je denk ik echt per gemeente moeten inventariseren wat de vragen van de leerkrachten zijn en hoe we daarin kunnen ondersteunen. Binnen Foodvalley is er bijvoorbeeld 30 juni een trainingsdag voor leerkrachten, consultatiebureau, iedereen kan daar naartoe en dan gaat het bijvoorbeeld over hoe je kindermishandeling signaleert. Maar het is heel groot en collectief en ik kan me voorstellen dat er ook in het kleinere nodig is. Maar hoe dat gaat gebeuren, daar zijn nog geen besluiten over genomen.
- ondersteuning leerkrachten - visie op onderwijs	8.5.3	En we horen ook vaak van leerkrachten dat ze daar helemaal niet op zitten te wachten. Dus daar zit een behoorlijk spanningsveld. De leerkrachten moeten ook een soort van vertaalslag maken, zo van: misschien is dat wel wat de gemeente Barneveld van mij verwacht en is dat wel of niet mogelijk.
- betrekken van zorgaanbieders - factoren visie-ontwikkeling - betrekken van scholen	8.6.1	De gemeente heeft een goed netwerk, van intern begeleiders vooral, waar we nauw bij betrokken zijn. Dat is onze instroom naar de school toe. Het zou heel mooi zijn als we deze mensen om de tafel kunnen krijgen om te bespreken wat er op ons afkomt en hoe we dat gaan doen. Dus dat is echt op schoolniveau en daarnaast is de gemeente met de besturen van school in gesprek om te kijken wat zij voor elkaar kunnen betekenen. Maar ook dat is nog niet concreet. Er wordt over gepraat, maar er zijn nog geen besluiten genomen. Ik heb morgen bijvoorbeeld een gesprek over schoolmaatschappelijk werk. Eigenlijk zou dat meer worden maar dat gaat ook meer geld kosten, dus hoe ga je dat vormgeven?
- visie op jeugdzorg - factoren visie-ontwikkeling	8.7.1	Preventief hulpverleners is heel belangrijk en daar wordt ook heel veel op aangestuurd. Tegelijk heb ik laatst ook een onderzoek gelezen vanuit Zweden, waar ze heel preventief bezig zijn, en het blijkt meer hulp te genereren omdat je dus aan de voorkant al allerlei dingen aan het doen bent, terwijl mensen daar normaal gesproken zelf uit zouden komen of geen hulp bij nodig zouden hebben. Dus het is een heel belangrijk speerpunt, maar tegelijk is het de vraag of als je preventief werkt, je echt kan voorkomen dat er minder hulp ingezet wordt. Of dat het juist misschien wel een poort wordt voor nóg meer hulp, omdat zo misschien het aanbod de vraag creëert. Deels is dat natuurlijk heel mooi, want dan heb je goed zicht op wat er aan de hand is, maar we willen natuurlijk ook bezuinigen. En daar zit wel een soort van ontdekken: gaat dit wel of gaat dit niet lukken?
- CJG - gekozen model	8.7.2	We hebben hier nu bijvoorbeeld een frontoffice (dat is het CJG); daar zitten mensen vanuit verschillende netwerkorganisaties en die doen heel veel

gemeente		preventief werk op zowel basisscholen als voortgezet onderwijs. Ik verwacht dat dat zijn doorgang blijft vinden, zoals het nu functioneert. We zien ook dat scholen ouderavonden willen gaan organiseren, bijvoorbeeld op het gebied van alcoholgebruik, drugs of media. Dan wordt de vraag bij ons neergelegd of wij daar iets in kunnen doen. Maar is dat preventief of niet? Voor sommigen wel, voor sommigen komt daar gelijk een hulpvraag uitrollen.
- betrekken van scholen - visie op jeugdzorg en onderwijs	8.8.1	Door mogelijk wat ik net zei: dat je collectief gaat kijken op een school wat er nodig is. Of trainingen gaat geven aan scholen. Daar gaan we naar kijken, maar dit liep deels ook al. Dus het is niet een heel nieuw iets. Het collectief trainingen aanbieden denk ik.
- gekozen model gemeente - CJG - visie op jeugdzorg - visie op jeugdzorg en onderwijs	8.9.1	Dit is nog geen officieel besluit; de raad heeft nog niet gezegd dat het zo gaat lopen, maar alles wijst wel erop dat het zo gaat lopen. We verwachten dat het CJG een toegangspoort gaat worden. We gaan niet met 0-100 teams aan de slag en ook niet wijkgericht. Heel veel kinderen zitten op reformatorisches scholen, niet in hun eigen wijk, dus dan wordt het wijkgericht al heel anders. We hebben nu de pilot CJG@home. Dit houdt in dat iedereen een aanmelding kan doen: ouders, professionals, school, huisarts. Er is een kernteam met een aantal professionals: een gedragsdeskundige vanuit Lindenhout, MEE Veluwe, GGZ, BJZ, MD Veluwe en ik zelf. Daar screenen we de aanmeldingen en kijken we wat er aan de hand is. Er wordt gekeken naar licht verstandelijk gehandicapt, GGZ, veiligheid. Als helder is wat het probleem is kan het óf terug naar het voorveld, bijv. maatschappelijk werk of frontoffice - die 5 gesprekken met ouders hebben - maar als er meer hulp nodig is zal dat naar een ambulante team gaan. Dit team bestaat nu uit zo'n 18 hulpverleners. Het frontoffice is elke ochtend bereikbaar, dit moet in de toekomst uitgebreid worden. Zij beantwoorden lichte hulpvragen van ouders, als ze hier langskomen of bellen. Er kunnen hier 5 gesprekken plaatsvinden, waar op een heel laagdrempelige manier wordt gekeken wat het probleem is en hoe je daarmee aan de slag kan. Het frontoffice doet ook preventief dingen, dus die gaan naar scholen, geven cursussen, doen opvoedavonden, om in de gemeente Barneveld te voorzien in opvoedvragen en dat soort dingen.
- visie op jeugdzorg	8.9.2	We gaan bewust niet in wijkteams aan de slag, omdat we vinden dat Wmo en Jeugd wel echt twee verschillende dingen zijn. Als je dat op één bult gooit heb je wel veel generalisten, maar geen specialismen meer en veel versnippering. Iemand die heel goed is in jeugd moet dan bijvoorbeeld steunkousen bij een oudere vrouw aan doen. Dat vinden wij zonde van de expertise die in die verschillende teams zit. Maar zoek wel de verbinding, dat je elkaar makkelijk kunt vinden.
- betrekken van scholen - factoren visie-ontwikkeling - communiceren van plannen	8.10.1	We hebben contact gehad met scholen over CJG@home. De reformatorisches scholen zijn inmiddels aan boord met hoe wij dit gaan doen. Verder wordt het natuurlijk steeds verder uitgerold naar de inwoners, van 'zo gaat het er uit zien', maar omdat het nog niet officieel is - de raad moet het nog goedkeuren - zeggen we niet zo gaan we het doen. Maar er zijn wel heel veel aanwijzingen voor en als mensen ernaar vragen leggen we het wel uit.

- betrekken van zorgaanbieders - communiceren van plannen - zorg inkopen - factoren visie-ontwikkeling	8.10.2	En veel van de jeugdzorginstellingen zijn betrokken bij CJG@home. Dus wat we tot nu toe hebben gedaan: we hebben gezegd we hebben nog geen geld beschikbaar om in te kopen, want dat krijgen we pas vanaf 2015. Maar we moeten het wel in deze periode gaan inrichten, dus willen jullie (de jeugdzorgaanbieders) ons helpen? Omdat we al een netwerkorganisatie waren, merken we dat heel veel organisaties momenteel hun mensen leveren aan het CJG en daar nog geen geld voor vragen, maar ze zijn wel gekoppeld aan de gemeente Barneveld. Dus de instellingen worden wel meegenomen in het hele plaatje. En nu het concreter gaat worden zullen we ook meer met hen in gesprek gaan. Bijvoorbeeld met Lindenhout of Pactum, zo van: denk eens mee. En met alle managers is om de 6 weken ook overleg, om te praten over hoe het eruit gaat zien, met de vraag: geef input, help, etc. Want de gemeente beseft wel dat ze zelf die expertise niet nodig hebben, dus die wel er in moeten brengen.
- betrekken van inwoners - betrekken van zorgaanbieders - factoren visie-ontwikkeling	8.10.3	En laatst hebben we een bijeenkomst gehad met ouders en hulpverleners (apart), om in gesprek te gaan over wat ons voorstel is en schiet en help. Dit wordt steeds meer, de urgentie om hier over in gesprek te gaan is wel degelijk aanwezig.
- gekozen model gemeente	8.11.1	De lichte ondersteuning is wat wij noemen het frontoffice. Ouders hebben lichte vragen en kunnen hierover gesprekken hebben.
- gekozen model gemeente - visie op jeugdzorg	8.11.2	De zwaardere vorm gaat via het CJG@home. Binnen dit team zitten verschillende expertises, van mensen die gewend zijn om in gedwongen kaders te werken, tot Icare van praktische gezinsondersteuning. Aan de hand van zo'n aanmelding wordt er gekeken welke persoon geschikt is voor deze casus. Is dit meer praktisch (hoe richt je je dag in, Pietje moet steeds huilen) of tot heel zwaar. Dat is een soort schaal en wat je wel ziet is dat je hoopt dat de hulpverlening in een stijgende lijn gaat in gezinnen, maar vaak is dat niet zo. Soms denk je 'het valt wel mee' maar dan ben je bezig en komt er opeens een bak ellende tevoorschijn. Die werker die dat niet gewend is, krijgt dan expertise. Dus die wordt meegenomen van iemand die dat wel gewend is en die gaan daarover in gesprek. Dus ook voor de werkers: de ene persoon kan zich niet goed positioneren. We willen niet dat mensen zich dan zo moeten forceren. We zeggen: dit is wat ik kan en wat bij mij past, maar we kijken wel naar wat er meer nodig is.
- budget jeugdzorg - factoren visie-ontwikkeling	8.12.1	Ik weet dat er geld voor is, maar geen idee hoeveel en hoe dat wordt ingezet. CJG@home is natuurlijk een voorbeeld van zo'n soort pilot. Dus er is wel geld beschikbaar.
- zorg inkopen - factoren visie-	8.13.1	We moeten een keuze gaan maken. Het CJG is nu een netwerk-organisatie. Dus er zijn verschillende organisaties betrokken en dat vormt samen het CJG. En wat de gemeente moet gaan beslissen is of dit zo blijft of dat de

ontwikkeling - gekozen model gemeente		gemeente/het CJG een eigen stichting gaat worden. En dan moet je zelf je mensen in dienst nemen. Wat we nu denken is dat het in eerste instantie een netwerk-organisatie blijft, dus dat we hulp zullen gaan inkopen bij Lindenhout, Intermetzo, Icare, etc. Maar hoeveel en wat daar voor nodig is, daar zijn de gesprekken over. En daarbij wil de gemeente wel zicht houden op het geld dat eruit gaat en wat wordt ingezet, want dat is de grootste verantwoordelijkheid van de gemeente. Dus er komen wel een X aantal mensen in dienst van de gemeente die daar op gaan kijken. Waarschijnlijk zal dit het kernteam bij ons worden, want dit zijn ook de mensen die gaan bepalen welke hulp waar vandaan moet komen, beschikkingen kunnen schrijven, etc. En detacheren kost altijd meer geld, terwijl als je het zelf in huis haalt, dat natuurlijk goedkoper is. Dus de afweging is nog niet gemaakt. 1 november moet het allemaal een beetje operatief zijn, dus gezien alles wat er nog moet gebeuren kan ik me voorstellen dat de gemeente gaat zeggen: we blijven in eerste instantie een netwerk-organisatie. Maar misschien gaan ze ook wel vanaf het eerste moment mensen inkopen.
- zorg inkopen	8.13.2	Er zijn ook gesprekken over wat er regionaal ingekocht moet worden, maar het is met name lastig om de cijfers boven tafel te krijgen; waar hebben we het nu eigenlijk over? Daar zijn we wel goed over in gesprek en uiteindelijk moet dan naar alle instellingen gecommuniceerd worden en per gemeente verdeeld over wat je wel en niet hebt. Maar de gemeente Nijkerk heeft andere zorgaanbieders dan wij hebben. Deels overlappend, deels verschillend. Maar die instellingen die regionaal zijn, zouden we ook regionaal kunnen inkopen.
- evalueren	8.14.1	Die ruimte is er wel, maar mag er wat mij betreft wel meer zijn. Dus wat je ziet is dat de gemeente veel beleid schrijft - daar zijn zij een kei in - maar de vertaalslag naar de praktijk is heel lastig. Ik heb bij BJZ gewerkt dus ik breng nu bij de gemeente de praktijk naar het beleid toe. Bijvoorbeeld: Pietje komt binnen, hoe ziet dat eruit? En dan blijkt dat de gemeente dat best wel mist. Dus ik hoop dat de gemeente de praktijk nog meer naar het beleid gaat trekken, want daar zitten de mensen die ervaring hebben, die het in verschillende regio's meemaken. Dus wat is daar het verschil tussen en wat vinden zij nodig? Dat is wel een punt wat op mijn agenda staat, maar er zijn heel veel dingen op de agenda en het is altijd zoeken hoe we dit nu realistisch kunnen maken. Over een maand is er wel een soort deskundigheidsbevordering, voor alle welzijnsorganisaties die bij ons betrokken zijn, en daar is wel alle ruimte om dingen terug te kunnen geven. En op het moment dat dat gebeurt doe ik dat ook weer naar de gemeente toe: zo van dit is wat ik hoor. Dus het gebeurt wel maar het zou mooi zijn als dat wat meer kan, één op één of in groepen.

7. Label-tabel

Na het afnemen van de interviews hebben we alle interviews volledig uitgetypt zoals u hier boven kunt zien. Vervolgens hebben we alle interviews opgedeeld in fragmenten. Daarna hebben we aan alle fragmenten labels gehangen. Deze labels hebben we vervolgens in een tabel geplaatst, met een stuk of 5 – 8 samenvattende zinnen (dimensies) erachter die aangeven welke informatie er bij dit label is gegeven. We denken er goed om dat dit sluitende samenvattingen zijn, waardoor we geen informatie weglaten. We kiezen ervoor het uitwerken op deze manier te doen, omdat we zo de betrouwbaarheid waarborgen (door alles dekkend te maken). Daarnaast is het een goede manier om tot een inkorting en overzicht van de informatie te komen, waardoor het beschrijven van de resultaten makkelijker wordt. De kernthema's worden in het onderzoeksproduct de kopjes aan de hand waarvan wij de onderzoeksvraag gaan beantwoorden.

Legenda

De linkerrij geeft aan welk overkoepelend kernthema deze tabel betreft. De tweede rij van links ('labels') geeft aan welk label hier beschreven wordt. Het nummer tussen haakjes betekent het aantal keren dat dit label is voorgekomen in het totaal van alle interviews. De derde rij van links ('dimensies') geeft een aantal samenvattende zinnen die de inhoud van de tekst overzichtelijk weergeven. De daaropvolgende rij ('beste fragment') geeft een nummer weer van het fragment waarbij deze inhoud het meest duidelijk wordt omschreven. De laatste rij tenslotte ('hoeveelheid') geeft een overzicht van alle fragmenten waarbij soortgelijke informatie - aansluitend bij de omschreven dimensie - wordt weergegeven.

Kernthema: visievorming	Labels	Dimensies	Beste fragment	Hoeveelheid
	1. Factoren visie-ontwikkeling (79x)	Gemeente neemt de uitgangspunten van de nieuwe jeugdwet en Wet passend onderwijs als leidraad	1.1.1	1.1.1, 2.3.2, 3.1.2, 4.1.1, 5.2.1, 5.2.2, 5.3.4, 6.1.1, 7.1.2, 7.4.1
		Er is een regionaal Beleidsplan Jeugd opgesteld.	1.1.2	1.1.2, 2.1.1, 2.2.1
		Gemeente heeft een lokaal Beleidsplan Jeugd opgesteld	1.1.2	1.1.2, 1.9.1, 2.2.1, 2.3.2, 5.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 7.1.1, 7.2.1, 7.3.3
		Gemeente zoekt overleg met samenwerkingsverbanden passend onderwijs, jeugdzorgaanbieders en inwoners.	6.3.1	1.3.5, 1.9.1, 1.4.1, 1.4.4, 2.12.2, 3.1.1, 3.3.2, 3.4.1, 3.12.2, 4.2.2, 4.4.3, 4.11.2, 5.4.1, 5.4.2, 6.3.1, 8.4.2, 8.4.3, 8.6.1
		Nu de jeugd echt de verantwoordelijkheid van de gemeente wordt, is het extra	1.4.1	1.4.1, 1.6.5, 3.1.1, 3.6.3

		belangrijk afspraken te maken over hoe de kinderen in beeld zijn, bijv. via ZAT's.		
		De gemeente heeft geen visievorming op passend onderwijs. Het enige wat de gemeente kan doen is de ondersteuningsplannen beoordelen.	1.3.2	1.3.2, 1.3.3, 4.4.1
		De gemeente heeft pilots of onderzoeken uitgezet of werkgroepen ingericht waar visievorming plaatsvindt.	2.4.3	1.7.2, 1.14.2, 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 3.11.1, 3.12.1, 3.12.2, 4.4.1, 4.4.3, 4.8.2, 4.15.2, 5.2.4, 5.3.4, 5.4.1, 5.8.1
		De gemeente baseert de keuzes op cijfers van de zorgkantoren.	1.13.1	1.13.1
		Er vindt overleg plaats in de regio.	2.4.2	2.4.2, 2.8.2, 5.2.3
		De gemeente wacht nog met concrete plannen maken tot de wetgeving definitief is.	1.8.2	1.8.2, 4.11.4
		De gemeente laat zich adviseren door een inkoopbureau	1.15.1	1.15.1
		De gemeente probeert nieuwe dingen te ontwikkelen op basis van wat ze al hebben en ook eerder in gang te zetten (bijvoorbeeld: doorontwikkelen CJG).	3.1.5	3.1.5, 3.3.5, 3.6.3, 5.2.3, 5.7.3, 8.13.1
		De gemeente vraagt aan de Wmo-raad wat ze van de gemaakte plannen vinden.	3.4.3	3.4.3
	2.Bezuinigingen (8x)	Door middel van preventie (afschalen) toekomen aan bezuinigingen	3.1.6	3.1.6
		Er moet met minder geld hetzelfde gedaan worden	3.9.2	3.9.2
		Nog onduidelijk hoe de gemeente precies gaat bezuinigen	3.3.4	2.13.1, 3.3.4, 3.9.2, 4.14.1, 5.4.2

		Nog onduidelijk welke instanties overeind zullen blijven. Er zullen veel ontslagen vallen.	4.14.1	4.14.1
	3. Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) (8x)	Gemeente en samenwerkingsverbanden zijn verplicht vier thema's te bespreken: onderwijshuisvesting, leerplicht, leerlingenvervoer en jeugdhulp.	3.2.1	1.1.3, 1.2.2, 1.3.3, 1.8.1, 3.2.1
		De jeugdhulp is een belangrijk thema, om de aansluiting tussen zorg in en om de school te bespreken.	1.1.3	1.1.3, 1.3.3, 5.7.1
		Dit betreft spiegelwetgeving: de gemeenten moeten iets vinden van de ondersteuningsplannen van de samenwerkingsverbanden en de samenwerkingsverbanden moeten iets vinden van het jeugdplan van de gemeente.	1.3.1	1.2.2, 1.3.1, 1.3.3, 2.3.1, 3.2.3, 3.3.2
		Gedachten en ondersteuningsplannen zijn al gedeeld, maar de jeugdzorg en het passend onderwijs moet nog verder worden uitgewerkt, in overleg tussen samenwerkingsverbanden en gemeente.	1.4.4	1.3.3, 1.4.4, 1.4.5, 1.6.1, 2.3.1, 3.3.2, 5.4.3, 5.7.1, 6.3.3, 8.4.1
		Het is op overeenstemming <u>gericht</u> overleg. Beide partijen hoeven het niet 100% eens te zijn. Maar je probeert dat wel.	2.3.1	2.3.1
	4. Betrekken van inwoners (16x)	Inwoners worden niet betrokken bij passend onderwijs; dit is iets van de samenwerkingsverbanden en scholen	1.3.4	1.3.4
		Inwoners worden betrokken	1.3.5	1.3.5, 5.4.1, 6.3.1,

		bij de visie op jeugdzorg, bijvoorbeeld door cliëntenraden.		6.4., 7.3.2
		Er zijn bijeenkomsten of enquetes georganiseerd voor inwoners.	2.3.2	2.3.2, 3.4.1, 4.11.2, 5.4.1, 6.3.1, 7.3.4, 7.9.2, 8.10.3
		Inwoners zijn niet of nog niet specifiek betrokken bij de jeugdhulp.	2.3.4	2.3.4, 2.9.2, 2.9.3, 5.11.1, 6.10.3
		De gemeente heeft een communicatieplan opgesteld. Volgens dit plan wordt straks gecommuniceerd naar inwoners.	2.9.2	2.9.2, 5.11.1
		Wanneer inwoners vragen hebben over een bepaald onderwerp, gaan we daar een bijeenkomst voor organiseren.	2.9.4	2.9.4
		De gemeente vindt communicatie essentieel, maar wil dan ook alle antwoorden kunnen geven. Dat maakt het lastig.	5.11.3	2.10.6, 5.7.2, 5.11.3, 6.10.3, 8.10.1
		De gemeente is bezig voor ouders informatiestukken te maken; rechtstreeks, via PGOB of andere organisaties die mantelzorgers ondersteunen.	6.10.3	6.10.3
	5. Betrekken van zorgaanbieders (20x)	Er zijn vragenlijsten over toegang & toeleiding verstuurd naar zorgaanbieders	2.3.3	2.3.3
		Er zijn bijeenkomsten georganiseerd voor zorgaanbieders.	3.4.1	2.4.3, 2.9.1, 2.9.2, 3.4.1, 3.4.2, 8.10.3
		We werken samen met zorgaanbieders, in nauw overleg hoe we de jeugdzorg aan vormgeven.	3.4.2	3.4.2, 7.12.3, 8.10.2
		Zorgaanbieders worden betrokken, want gemeente en zorgaanbieders hebben	2.4.3	2.4.3, 7.5.2, 7.12.1, 8.10.2

		elkaar nodig bij het bedenken van hoe alles eruit moet komen te zien.		
		Jeugdzorg wordt betrokken bij de Lokaal Educatieve Agenda (LEA).	4.2.2	4.2.2

Kernthema: onderwijs	Labels	Dimensies	Beste fragment	Hoeveelheid
	1.Samenwerkingsverbanden passend onderwijs (12x)	De verantwoordelijkheid van de samenwerkingsverbanden om elk kind van een passende onderwijsplek te voorzien	1.2.1	1.2.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.3
		Elke gemeente heeft met meerdere samenwerkingsverbanden van doen	5.4.3	5.4.3, 5.4.4, 5.6.3
		De aanpak van de reformatorische samenwerkingsverbanden	5.6.2	1.6.1, 3.2.1, 5.4.5, 5.6.2, 8.3.1, 8.3.3
	2. Onderwijszorgprofiel(13x)	De Wet passend onderwijs, is voornamelijk een taak vanuit het onderwijs.	1.2.1	1.2.1, 3.3.3; 5.1.3; 6.8.5
		De school stelt ondersteuningsplannen op, wat er per school aan ondersteuning aanwezig is.	1.6.1;	1.6.1; 3.2.1; 3.3.3; 3.8.1; 6.8.1; 6.13.1
		Passend onderwijs is bovenal en allereerst een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Dat betekent dat er sprake is van spiegelwetgeving is.	5.1.1;	1.3.3, 3.3.3, 5.1.1; 5.1.2;6.8.5; 6.14.2
	3. Betrekken van scholen(15x)	Contact met scholen	3.12.2	2.5.1; 3.12.2, 7.3.1, 8.3.3, 8.6.1, 8.8.1, 8.10.1
		gemeente controleert scholen	3.12.3	3.12.3; 6.10.1; 6.10.3;
		Afstemmen scholen en jeugdhulp	6.2.2	6.2.2, 7.5.1, 7.6.1,7.7.1

	4.Ondersteuning leerkrachten(12x)	Het is aan de scholen hoe ze hun leerkrachten ondersteunen	1.5.1	1.5.1; 2.6.1; 3.7.1; 6.5.1; 6.8.1
		Ondersteuning aan leerkrachten is nodig, maar de gemeente weet nog niet hoe dat eruit gaat zien.	8.5.1	8.5.1, 8.5.2
		Er wordt geen geld verwacht vanuit het ministerie van onderwijs.	1.5.2	1.5.2
		Ieder school heeft zijn eigen zorgprofiel/zorgstructuur . Het is aan de gemeente om hier op een passende wijze aan te sluiten.	5.6.2;	5.6.2; 6.7.3
		Leerkrachten moeten op het gebied van signaleren getraind worden	1.7.1	1.7.1
		Geld dat vrijkomt door bezuinigingen, mag aan scholen besteed worden.	4.2.1	4.2.1

Kernthema: visie	Labels	Dimensies	Beste fragment	Hoeveelheid
	1. Visie op onderwijs(26X)	Gemeente kijkt naar het onderwijs, met name gericht op de vier thema's .	1.2.2	1.2.2
		Gemeente ondersteunt leerlingen met een ondersteuningsplan en een ondersteuningsprofiel . Het plan is voor het samenwerkingsverband en het profiel is per school.	3.1.2	3.1.2; 3.2.1; 6.5.1; 6.1.2; 6.7.3; 6.2.1; 6.8.1; 8.1.2
		Nieuwe dingen/projecten ontwikkelen op basis van wat we hebben en proberen ook dingen eerder in gang te zetten.	3.1.6	3.1.6
		De ambitie van scholen om de basisondersteuning sterker te maken.	3.8.2	3.7.2; 3.8.2; 5.6.1; 6.1.2; 6.2.1; 6.5.1; 6.8.4;
		Scholen zijn hierin aan zet.	4.6.1	4.4.1; 4.6.1; 5.1.1; 6.8.3; 5.1.3; 5.6.2; 6.8.5; 6.3.3; 6.5.1; 7.3.1, 8.5.3
	2. Visie op jeugdzorg(49x)	Eerst wordt er een beroep gedaan op de Voorliggende voorzieningen , mochten deze niet toereikend zijn dan komt de zwaardere zorg in beeld. Dit kan regionaal ingekocht zijn. dan hebben we het over jeugdbescherming, jeugdreclassering.	1.11.2	2.7.2; 2.7.3; 2.7.4; 2.11.2; 3.15.3; 3.16.2; 4.1.2; 4.4.2; 4.8.1; 4.8.2; 4.8.3; 4.9.2; 4.10.2; 4.16.1; 4.17.2; 5.14.1; 6.14.3; 7.1.1, 7.5.1, 7.5.2, 8.1.1, 8.2.2, 8.7.1
		Gemeente kiest voor regievoerdersmodel. De regievoerder staat los van de zorgaanbieders.	2.10.2	1.11.2; 2.6.3; 2.6.5

		Van vraaggericht naar aanbod gericht	6.4.1	2.9.1; 3.9.4; 4.8.4; 6.14.4; 6.16.1; 5.3.4
		De gemeente kiest voor gebieds/wijktem	4.4.3	1.14.2; 4.5.3; 4.5.4; 4.10.1; 4.13.1; 4.16.1; 6.9.3; 6.14.2; 7.5.2, 7.11.6, 7.13.2, 7.13.3
		expertise zo gericht mogelijk inzetten	8.9.2	8.9.1, 8.11.2
	3.Visie op jeugdzorg en onderwijs (56x)	Niet 10 instellingen in één gezin. Iemand krijgt de regie, wat is er nodig, zo wordt het aangestuurd. één gezin, één plan	1.6.4	5.3.1
		Het scheidingsveld tussen de gemeente en onderwijs, wat betreft zorggebieden.	1.6.2;	3.2.4; 3.1.4; 1.6.3; 3.9.4; 1.7.1; 1.7.2; 4.1.2; 5.3.1; 5.6.2; 7.3.1, 8.4.1
		Plaats/vorm van jeugdzorg in het onderwijs.	1.6.5	1.6.6; 1.7.3; 1.14.1; 2.7.1; 3.1.2; 3.1.3; 4.2.1; 4.5.2; 4.9.1; 4.13.1, 7.4.2, 8.3.1, 8.8.1, 8.9.1
		De visie op jeugdzorg en onderwijs.	3.1.7	3.9.3; 3.9.4; 4.7.1; 4.9.1; 5.2.3; 5.6.1; 5.7.2; 5.12.1; 7.3.1, 8.1.1
		Zoveel mogelijk leerlingen op regulier onderwijs en op te laten groeien in eigen plaats	4.2.3	5.3.6;
	4.Afbakenen/afbakening verantwoordelijkheden	De gemeente heeft overleg over de ondersteuningsplannen. Wij als gemeente moeten hier wat van vinden. Met name gericht	1.2.2	3.2.3; 4.3.1; 4.3.2;

		op de vier thema's . Dus wij gaan niet als gemeente beoordelen die school kan meer bieden of die school heeft minder, we kijken echt naar de vier thema's. We kijken wel naar de leerlingen in onze gemeenten zoveel mogelijk dicht bij huis onderwijs kunnen volgen. Dat is natuurlijk voor ons belang.		
		En dat wordt ook een beetje het spanningsveld . Wat is dan nog op het bordje van de school, en wat is nog voor de gemeente. Dat moeten we nog heldere of harde afspraken over maken.	1.6.2	3.2.4; 3.7.2; 3.8.2; 3.9.4; 4.4.1; 4.6.1; 5.7.2 ; 6.8.1; 6.8.3; 6.8.4; 6.8.5; 2.4.2
		Afbakening/ afspreken samenwerking tussen scholen en gebiedsteams/zorgaanbieders	6.6.2	6.8.2; 5.7.1

Kernthema: inrichtingsvorm gemeente	Labels	Dimensies	Beste fragment	Hoeveelheid
	1. Gekozen model gemeente (57x)	We hebben voor de jeugdzorg een regievoerdersmodel voor ogen. En dat betekent dat we één regievoerder hebben, die niet betrokken is bij de instelling, maar of die nu in dienst komt van de gemeente dat is ook nog niet helemaal bekend.	1.4.2	1.4.3; 1.6.5; 1.11.2, 1.11.3; 1.12.1; 1.12.2; 1.14.2; 2.6.3; 2.6.4; 2.6.5; 2.10.2
		Toegang en toeleiding	3.11.1	2.10.1; 3.3.5; 3.10.2; 3.15.1; 3.14.1; 4.10.1; 5.10.1; 5.12.2; 5.12.4, 7.8.2, 7.8.3, 7.11.2, 7.11.4, 8.9.1, 8.11.2
		samenwerking gemeenten regionaal	2.8.3	2.11.2; 5.10.2; 5.14.2; 5.17.1, 7.8.4
		We hebben dus gekozen om met gebiedsteams te werken.	6.9.1	4.4.3, 4.5.1; 4.5.3; 4.9.1; 4.10.1; 4.13.1; 5.8.2; 5.12.3; 5.12.4; 5.13.1; 6.3.3; 6.6.1; 6.9.2; 6.9.3; 6.12.1; 6.13.1, 7.6.2, 7.7.1, 7.11.1, 7.11.5
		De gemeente kiest bewust níet voor gebiedsteams.	8.9.2	8.9.2
		Neemt het CJG als netwerkorganisatie	8.13.1	
	2.CJG(40x)	Intergrale CJG , kleine gemeente, alle zorgaanbieders. Als er problemen met het kind zijn, willen wij het breder trekken, bijvoorbeeld ook kijken naar de schulden en huisvesting.	1.11.1	1.14.2; 3.14.1; 4.10.1; 4.12.1; 5.2.4; 5.12.2; 7.4.1, 7.5.1, 7.6.1, 7.7.1, 7.8.1, 7.8.5

		Het is (nog) onbekend welke rol het CJG krijgt	1.12.1	2.10.1; 3.3.5; 5.12.4; 6.11.2
		Welke rol het CJG krijgt	3.1.3	3.3.5; 3.6.3; 3.10.2; 3.11.2; 3.15.1; 5.2.3; 5.7.2; 5.7.3; 5.10.1; 5.12.3; 6.4.2; 6.11.1; 6.11.3; 7.5.1, 7.6.2, 7.7.2, 7.8.3, 7.10.1, 7.11.1, 7.11.5, 8.7.2; 8.9.1; 8.11.2; 8.13.1
		Signaleren/preventie	6.7.2	3.10.1; 3.5.1; 3.13.1; 3.15.2; 7.5.1, 7.6.1, 7.7.1, 7.7.2
	3.Zorg(advies)teams(9 x)	we hadden natuurlijk altijd al de verbinding met de scholen. In de ZAT, zorg adviesteam, nu wordt daar wel op een hele andere manier naar gekeken. En zeker nu we als gemeente echt verantwoordelijk worden voor al die jeugd	1.4.1	2.4.1; 3.1.1; 3.6.1; 4.5.2; 2.7.1; 5.7.2; ; 6.4.2; 8.3.3
	4. Zorg inkopen(31x)	Het is nog onduidelijk hoe de gemeente de zorg in gaat kopen	3.16.1	3.16.2; 4.11.2; 4.16.2; 6.14.1; 6.14.2; 8.13.1
		Kijken naar wat regionaal en wat lokaal ingekocht kan worden	3.6.2	3.15.3; 4.4.2; 4.11.2; 4.16.1; 5.14.2, 5.17.1; 6.14.3; 7.14.1, 7.14.2, 7.14.3, 7.14.4, 8.13.2
		Scholen of de gebiedsteams zijn hierin aan zet.	4.6.1	6.6.1
		Gemeente speelt in op de nieuwe situatie	4.14.1	5.13.1; 6.14.4; 6.16.1; 7.7.2, 7.8.5, 7.13.1, 7.13.2, 7.13.3, 7.14.1,

				8.10.2
	5.Budget jeugdzorg(10x)	bezuiniging	2.12.1	7.11.3, 7.12.2, 7.13.1
		subsidies verstrekken aan voorliggende voorzieningen	4.9.2	
		Geld investeren in preventie	4.15.1	4.15.3, 7.7.2
		klein percentage besteden aan experimenteer projecten	6.15.1	8.12.1
	6. Budget passend onderwijs (6x)	School en gebiedsteams moeten afstemmen.	6.6.2	
		Er is geen budget	1.5.2	1.5.3
		Ten aanzien van passend onderwijs zijn scholen zelf aan zet ; zij krijgen ook de gelden in de samenwerkingsverbande n.	4.4.1	4.6.1
		Deel van het geld wat eventueel overblijft door bezuinigingen wordt bestede de wet passend onderwijs	4.2.1	
	7. Communiceren van plannen (10x)	Gemeente heeft een communicatieplan	1.10.1	5.11.1,7.9.1
		Gemeente is hun plan uitkomen leggen..	2.9.1	6.10.1; 6.10.3; 8.10.1
		Er zijn verschillende overleggen met het netwerk en zorgaanbieders.	2.9.2	6.10.2
		Het is nog onbekend hoe we de plannen gaan communiceren.	5.11.2	5.11.3
	8. Evalueren(9x)	Er wordt regelmatig met elkaar overleg gevoerd.	3.17.1	7.15.3, 8.14.1
		Dit gaat via de gebiedsteams gebeuren. Monitoren hoe effectief en snel trajecten gaan en zijn beëindigd, en kijken naar het financiële	4.17.1	

		plaatje.		
		In de vormen van coaching/intervisie.	6.17.1	
		Het is nog zoeken op welke manier de gemeente gaat evalueren	6.17.3	6.17.2
		gemeente is verantwoordelijk en heeft de regie	7.15.1	7.15.2