**Evaluatie formulier Beyond (y)our World Programma / JOIN Winter Editie – Filipijnen Special:**

**Naam: Heleen Dekens**

**Datum: 26 feb 2011**

**E-mail: journalist@heleendekens.nl**

**Voorbereidingsprogramma:**

* Wat was je kennis over ontwikkelingssamenwerking en over de Filippijnen voorafgaande aan het BYW programma? Geef jezelf een cijfer (van 1 -10) en motiveer:

|  |
| --- |
| 7 Ik was al drie keer in een ontwikkelingsland geweest en daardoor geïnteresseerd in ontwikkelingssamenwerking. Ook heb ik in mijn derde jaar van journalistiek een minor ontwikkelingssamenwerking gevolgd. Over de Filipijnen wist enkel dat het een land in Azië was. |

* Hoe evalueer jij het voorbereidingsprogramma (gastcolleges & werkbezoeken, literatuur verwijzingen etc.)? Wat vond je sterk/zwak en wat heb je gemist?

|  |
| --- |
| De bezoeken en het contact met mensen die al eens op de Filipijnen geweest waren vond ik nuttig omdat ik op die manier veel kennis opdeed over de Filipijnen. Maar daar hadden we niet zoveel tijd voor nodig. De voorbereidingstijd duurde veel te lang in vergelijking met de tijd die we hadden toen we terug kwamen. Ook met betrekking op ons individuele onderzoek was dit niet echt handig. Want na dat ik uit de Filipijnen kwam, kon ik ook beter inhoud geven aan het onderzoek omdat ik informatie uit de FIlipijnen had gekregen. Maar daar kon ik toen niet mee aan de slag omdat we artikelen moesten schrijven. Dat is niet erg maar het was dus handiger geweest als je na terugkomst meer tijd had. Ik vond in het begin nog wel onduidelijk wat we nu precies moesten doen. Ik wilde graag aan de slag gaan maar kon niet echt iets concreets doen. |

* Hoe evalueer jij de journalistieke begeleiding voor Join in het voorbereidingstraject? Wat vond je zwak/matig en hoe zou het beter kunnen?

|  |
| --- |
| De begeleiding door André en Sanne vond ik goed omdat ze kennis van journalistiek hebben en ons daardoor goede aanwijzingen konden geven. Als ik een vraag of idee had en ik mailde het, kreeg ik heel snel antwoord. Dat was prettig. En het was natuurlijk erg fijn dat André veel wist over de Filipijnen en de journalistiek daar. |

* Hoe evalueer jij de samenwerking (via google-groups) met de buddies en de begeleiding vanuit de Filipijnen voorafgaande de reis? Zie je een kans voor e-learning tools als google groups?

|  |
| --- |
| Toen er eenmaal contact was, vond ik het goed gaan. Mijn buddy dacht goed mee en ook van Chay kwamen er goede suggesties en ideeën. Alleen het contact was er veel te laat. Dat is gewoon jammer want anders had je er nog meer uit kunnen halen. Ik zie e-learning wel als een kans omdat je dan op elkaars ideeën kunt reageren, zo je verhaal kunt aanscherpen en iedereen van elkaar kan leren. |

* Heb je suggesties en/of ideeën hoe wij het voorbereidingsprogramma en/of de journalistieke begeleiding kunnen verbeteren en/of kunnen aanpassen?

|  |
| --- |
| Het voorbereidingsprogramma moet korter.  Meer begeleiding over wat je concreet kunt doen tijdens de voorbereiding |

**Uitwisselingprogramma in de Filipijnen:**

* Hoe heb je de begeleiding ervaren tijdens de reis in de Filipijnen? Neem in je evaluatie mee de begeleiding vanuit lokaalmondiaal en de partner instelling (Ateneo de Manilla). Wat kan er verbeterd worden?

|  |
| --- |
| Ik vond het niet erg zinvol dat Boris mee was. Natuurlijk was het wel handig voor de praktische dingen, maar het was zinvoller als Sanne mee was geweest. Zij kan uit ervaring en door haar journalistieke kennis veel beter ter plekke begeleiden. Soms leek het alsof Boris de hoofdredacteur van Join was omdat hij in de Filipijnen beslissingen maakte over artikelen. Dat is ook logisch omdat hij voor ons als studenten op dat moment het eerste aanspreekpunt is, maar daarom zou Sanne dus als hoofdredacteur mee moeten.  Sowieso is het denk ik goed om te kijken wat precies de taken zijn van Sanne en Boris want dat was naar mijn idee niet altijd gescheiden. Dat is irritant voor ons als studenten want dat weet ik op een gegeven moment niet meer aan wie ik wat moet vragen en wie nou eindverantwoordelijk is.  De begeleiding vanuit Ateneo de Manilla door Chay vond ik goed. Ze dacht goed mee met ideeën voor verhalen en kon ook helpen met contacten leggen. Ik weet niet of dat aan haar lag, maar de buddy’s hadden wel eerder kunnen worden geregeld, zoals ik ook al eerder aangegeven heb. |

* Wat is je het meeste opgevallen en bijgebleven van de reis naar de Filipijnen? Wat zou er verbeterd kunnen worden aan de reis?

|  |
| --- |
| Mijn eerste reactie is dat het een super mooie en drukke tijd is geweest!  Ik vond het erg jammer dat een groot deel van onze dagen op ging aan bezoeken die mijn inziens niet erg nuttig waren voor onze productie. Leuk om een keer op een redactie van een tvstudio te kijken maar niet zinvol voor de verhalen die ik wilde schrijven. En zo waren er nog wel meer bezoeken waarvan ik het gevoel had mijn tijd te verdoen en we hadden maar twee weken. Daarnaast zou ik het een verbeterpunt zijn als de hoofdredacteur mee op reis zou gaan. |

* Wat heb je op journalistiek vlak van deze reis geleerd?

|  |
| --- |
| Dat journalistiek in de Filipijnen erg anders werkt. Dat we in Nederland bevoorrecht zijn dat iedereen op tijd is en zijn of haar afspraken nakomt. En ik ben erachter gekomen dat taal echt een barrière kan zijn. Door die taalbarrière kon ik soms minder goed mijn werk te kunnen doen. Ik dacht eerst dat je met een tolk ver komt. Dat is ook wel zo maar je krijgt minder snel de mooie quotes. Af en toe had ik het gevoel niet echt de leiding over het interview te hebben omdat er een tolk tussen zat. |

* Je had vooraf een aantal ideeën voor reportages; viel het mee of tegen om deze reportages ook daadwerkelijk te maken en hoe komt dat?

|  |
| --- |
| Het verhaal over transgender ging vrij gemakkelijk omdat we in Nederland al contact hadden gemaakt. Dat was een kwestie van interviewen en uitwerken. Uiteindelijk ging het met de foto’s niet erg gemakkelijk maar dat lag niet aan ons. Mijn verhaal over blinden ging iets moeizamer maar viavia heb ik toch ook een mooie reportage kunnen maken. En het verhaal over de Aeta’s ging niet gelijk soepel maar na telefoontjes, sms’en ging dat ook wel goed. In Nederland is ook niet altijd alles 1,2,3 geregeld. Het hoort ook gewoon bij journalistiek dat je doorgaat totdat je hebt wat je wilt. Uiteindelijk heb ik drie verhalen geschreven, waarvan twee met anderen. Daarnaast heb ik nog twee keer iets geschreven voor een Nederlandse krant over de reis zelf. |

* Dit project is mede mogelijk gemaakt door een aantal ontwikkelingsorganisaties. In hoeverre is dat voor jouw gevoel van invloed geweest op je journalistieke ruimte?

|  |
| --- |
| In het begin vroeg ik me wel af of we dan nog onafhankelijk konden zijn maar tijdens het schrijven en ideeën opperen bleek dat we totaal onafhankelijk waren. Alleen later heb ik nog een stukje geschreven over een vluchtelingstudent en daarin moest ik wel vermelden door welke organisatie de student was geholpen. Die organisatie wilde het stukje van tevoren ook nog lezen. Dat was natuurlijk niet echt journalistiek. |

* In het programma heb je een aantal voorbeelden en discussies gezien/gehoord over ontwikkelingssamenwerking. In hoeverre hebben deze projecten jouw mening over ontwikkelingssamenwerking veranderd?

|  |
| --- |
| Mijn mening is niet veranderd. Ik ben er nog steeds niet uit wat de beste manier van ontwikkelingssamenwerking is en of er überhaupt een goede manier is. |

* Heeft dit project invloed op jouw toekomst? Bijvoorbeeld meer/ minder interesse in niet-westerse landen, in stagekeuze, nieuw ontwikkelde vaardigheden, interesses, etc.

|  |
| --- |
| Ik denk dat het sowieso invloed heeft, misschien onbewust. Ik vond het een leuke ervaring om in een niet-westers land het beroep van een journalist uit te oefenen. Het is heel anders door de cultuur maar aan de andere kant werkt het ook weer hetzelfde als in Nederland.  Het begint bij een idee en eindigt in een artikel.  Heeft mijn stagekeus in zoverre beïnvloed dat ik een Nederlandse stage wilde omdat ik door dit project al een redelijke indruk heb gekregen hoe journalistiek werkt in het buitenland. |

**Natraject – Join:**

* Hoe heb je het journalistieke na-traject van Join ervaren (journalistieke support)? Heb je het gevoel dat de Join een goede weergave is van de reis/beeld wat je de lezers wilt meegeven over de Filipijnen? Wat mis je nog in de Join?

|  |
| --- |
| Ik vind het een mooi blad en laat het graag aan anderen zien. Maar of lezers nu een goed beeld hebben van de Filipijnen? Dat denk ik niet. Daarvoor zijn er gewoon te weinig artikelen. En ik vraag me zelfs af of wij wel een goed beeld hebben van de Filipijnen. Kun je in twee weken tijd een land vangen in de juiste woorden en beelden? We hebben uiteraard ons best gedaan maar ik vraag het me af. |

* Voorafgaande aan de reis heb je je verwachtingen geformuleerd. Het is nu 1 december. Zijn alle verwachtingen uitgekomen?

|  |
| --- |
| Ik had niet gedacht dat de reis zelf zo druk zou zijn met allerlei activiteiten buiten het bezig zijn met eigen artikelen. Dat vond ik wel erg jammer. En ik hoopte op een goede en leuke samenwerking met de buddies. En die verwachting kwam ook uit. Het uiteindelijke resultaat was ook wat ik er van verwacht had: een mooi tijdschrift met goede verhalen! |