

Doel

'Ik heb onderzocht wat Class Wide Peer Tutoring betrekken in het beoordelingssysteem voor effect heeft op de motivatie en ervaring van een eerlijke beoordeling bij leerlingen op het Varendonck College.'

Onderzoeksinstrument

- Perceived Needs (PNSE) vragenlijst met extra vragen omtrent beoordeling.
- Een reflectieformulier voor docenten.

Onderzoeksoptzet

- Een controle- en interventiegroep 4^ejaars havo-vwo.
- Voor- en nameting.
- Gedurende 5 weken heeft er een interventieprogramma plaatsgevonden.

voormeting

interventie

nameting

• **PSNE vragenlijst. (van 1 slecht naar 5 goed)**

• **CWPTO-LO.**

- **Bewegingsanalyse en doelstelling door de leerling.**
- **Niveau 3- of geblesseerde leerlingen mogen dit doen bij niveau 1 leerlingen.**
- **Cijfer voor theorie en praktijk.**

• **PSNE vragenlijst.**

• **Reflectieformulier docenten.**

resultaten	Voormeting Interventie	Nameting Interventie	Voormeting Controle	Nameting Controle	effectgrootte
motivatie	4,0	3,9	4,2	4,2	-0,10
beoordeling	4,3	4,2	4,3	4,1	0,00

Discussie & conclusie

- Resultaten stroken niet met de theorie, want het effect is verwaarloosbaar terwijl een stijging aannemelijk was. Dit maakt het systeem echter niet minder waardevol door de toch al hoge scores.
- Beoordeling voldoet aan gestelde eisen kwalitatieve beoordeling. Alleen docent onafhankelijkheid is discutabel.
- Minder resultaten door wegvallen van docent. Daardoor zijn de resultaten waarschijnlijk minder representatief.

Aanbevelingen

- Toepasbaar voor bovenbouw klassen
- Onderzoek docent onafhankelijkheid
- Andere disciplines
- Doorlopende leerlijn
- Creëren methodische bagage leerlingen