|  |
| --- |
|   |

**Conflicten in vrije situaties**

Een onderzoek naar het gedrag van de leerkracht bij conflicten in vrije situaties

Datum: 26 juni 2017
Naam: Nienke ten Broek
Studentnummer: 2845741
Opleiding en begeleider: Master leren en innoveren, Sarah Bergsen

**0. Management samenvatting**

Basisschool X, gelegen in een klein dorp in Zuidwest-Brabant, zegt de kinderen op te voeden tot verantwoordelijke burgers. Kinderen moeten goed voor zichzelf kunnen zorgen en goed kunnen omgaan met de mensen en de wereld om hen heen (Melissen, 2015). Om dit te helpen ontwikkelen is op basisschool X gekozen voor de methode Kanjer.

Schoolbreed worden de Kanjerregels gehanteerd, zodat leerlingen weten hoe ze moeten handelen in bepaalde situaties. In de praktijk blijkt echter dat leerlingen moeite hebben om zich te houden aan de opgestelde regels en weinig respect hebben voor elkaar. Dit uit zich regelmatig in conflicten, met name op het schoolplein in de middenbouw en werkt orde verstorend. Uit het onderzoek van Crone en Horner (2012) komt naar voren dat het blijkt dat leerlingen die orde verstorend, gevaarlijk en gewelddadig zijn de fundamentele taak, het onderwijzen van kinderen, in gevaar brengen. Hierdoor staan scholen voor grote uitdagingen. Effectief onderwijs wordt bedreigd door veel voorkomend probleemgedrag en de ernst hiervan.

Het huidige onderzoek is gericht op het verkrijgen van inzicht in de rol van de leerkrachten bij conflicten in vrije situaties, bij leerlingen in de middenbouw binnen het primair onderwijs. Tevens is het doel de leerkrachten handvatten aan te reiken om dit probleem preventief aan te kunnen pakken.

Om het onderwijs goed te laten functioneren is het belangrijk dat kinderen conflicten op een constructieve en vreedzame manier kunnen oplossen (Pauw et al., 2011). Het is hierbij van belang dat er wordt gezocht naar een oplossing die voor beide partijen goed uitpakt. Tijdens het oplossen van conflicten zullen eigen emoties moeten worden gereguleerd en is het belangrijk om je in te kunnen leven in de emoties/gedachtes van een ander. Volgens de Jong en Verheijen (2006) is het van belang dat kinderen, naarmate ze ouder worden, zelf verantwoordelijkheid nemen voor het oplossen van problemen en conflicten.

Beukering en Van der Wolf (2009) benoemen dat een leerkracht een grote rol speelt bij het aanleren van conflictoplossingsvaardigheden. Leerlingen moeten leren hoe ze zich moeten gedragen (Golly & Sprague, 2011). Om gewenst gedrag te bevorderen zouden er omgangsregels opgesteld kunnen worden met de klas, welke zorgen voor een gunstig klimaat in de klas en op het schoolplein. Echter de rol van de leerkracht in vrije situaties is anders dan in de klas.

Leerkrachten hebben hierbij een meer toezichthoudende rol (Bongaards & Sas, 2000). Door steeds andere routes te lopen op het schoolplein, wordt een duidelijk overzicht gecreëerd. Plekken waar regelmatig conflicten ontstaan mogen daarbij niet worden overgeslagen (Bongaards & Sas, 2000; Golly & Sprague, 2011). Ook tijdens pauzes moet de leerkracht positief gedrag benoemen. Dit zal positief pleingedrag bevorderen en de kans op negatief gedrag verkleinen.

Om inzicht te krijgen in het gedrag van de leerkrachten tijdens conflicten bij kinderen in vrije situaties is de volgende hoofdvraag onderzocht: Hoe gaan de leerkrachten in de middenbouw van basisschool X om met conflicten in vrije situaties? Om een volledig antwoord op deze vraag te krijgen, zijn er tevens twee deelvragen:
1. Welke kennis hebben leerkrachten ten aanzien van het oplossen van conflicten en welke opvattingen hebben zij over hun gedrag in vrije situaties?
2. Welk gedrag tonen leerkrachten tijdens het surveilleren op het schoolplein?

Er is een kwalitatief inventariserend onderzoek in de middenbouw gedaan door middel van interviews en observaties. Er is gekozen voor de middenbouw omdat hier regelmatig conflicten plaatsvinden in vrije situaties. Om antwoord te krijgen op deelvraag 1 is gebruik gemaakt van interviews. De respondentengroep voor de observaties bestond uit vijf leerkrachten. Het betreft vijf vrouwelijke leerkrachten waarvan twee fulltimers en drie parttimers. Om antwoord te krijgen op deelvraag 2 is gebruik gemaakt van observaties. Deze tweede respondentengroep, bestaande uit acht leerkrachten, werd geobserveerd tijdens het surveilleren in de ochtendpauze. Het betreft acht vrouwelijke leerkrachten waarvan twee fulltimers en zes parttimers.

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat alle 8 de leerkrachten een duidelijke definitie van conflict kunnen geven, maar in de praktijk niet op consistente wijze handelen als een conflict heeft plaatsgevonden. 3 van de 5 geïnterviewde leerkrachten weten dat ze eerst naar beide kanten van het verhaal luisteren voordat ze een conclusie trekken. Twee geïnterviewde leerkrachten laten de oplossing vanuit de kinderen komen. Daarnaast is er geen sprake van een actieve en alerte houding waarvan de leerkrachten in de interviews aangeven deze wel te hebben. 7 van de 8 leerkrachten staat tijdens het surveilleren stil en is in gesprek met de andere leerkracht die ook surveilleert.
Een passende aanbeveling is dat leerkrachten in de middenbouw op dezelfde wijze actief gaan surveilleren. Door actiever te surveilleren zullen de leerkrachten conflictsituaties sneller herkennen, positief gedrag bekrachtigen en consequenties uitvoeren voor ongewenst gedrag. Op dit moment wordt er niet of nauwelijks rondgelopen op het schoolplein.

Het advies in dit rapport bestaat uit drie stappen: bewustwording bij leerkrachten van het actief surveilleren, bewustwording van het eigen gedrag van de leerkrachten en het begeleiden van leerkrachten bij het aanleren van het actief surveilleren. De onderzoeker speelt hierbij een belangrijk rol. Met de directie zal besproken moeten worden wat haalbaar is in het implementatieplan en wat het tijdspad is bij de implementatie van dit verbeterplan. Via deze weg kan de huidige manier van surveilleren op basisschool X veranderen in actief surveilleren.

**1. Probleemanalyse**

1.1 Aanleiding & context
In het basisonderwijs ligt vooral de nadruk op de cognitieve ontwikkelingen bij leerlingen. De sociaal-emotionele ontwikkeling is echter net zo belangrijk. Het sociaal-emotionele welbevinden van de leerlingen heeft veel invloed op hun totale functioneren. Bateman en Golly (2008) stellen zelfs dat alles in de school en in de klas afhangt van de gedragsbeheersing van leerlingen. Wanneer dit ontbreekt valt er weinig tot niets te bereiken. Door de invoering van passend onderwijs is er een nog grotere diversiteit in de school ten aanzien van de sociaal-emotionele ontwikkeling (SEO) van leerlingen gekomen waar leerkrachten mee om moeten gaan. Het is belangrijk dat scholen hier aandacht aan besteden.
Leerlingen moeten een bepaalde ontwikkeling doorlopen om tot verschillende vaardigheden te komen. De leerling ontwikkelt zich van een egocentrisch kind naar een sociaal kind (Van der Ploeg, 2011). Een aantal vaardigheden die hierbij horen zijn: het beheersen van eigen emoties, controleren van eigen gedragingen, oplossen van problemen en het respecteren van regels. Deze vaardigheden zijn nodig om goed te kunnen functioneren met anderen. Echter vraagt het veel flexibiliteit van een kind om na te gaan wanneer ze welke vaardigheid moeten inzetten. De leerkracht speelt een grote rol in het helpen ontwikkelen en inzetten van deze vaardigheden. Basisschool X zegt de kinderen op te voeden tot verantwoorde burgers. Kinderen moeten goed voor zichzelf kunnen zorgen en goed kunnen omgaan met de mensen en de wereld on hen heen (Melissen, 2015). Om deze ontwikkeling tot stand te laten komen is op basisschool X gekozen voor de methode Kanjer voor de SEO bij kinderen. Schoolbreed worden de Kanjerregels aangeleerd en aangehouden, zodat leerlingen weten hoe ze moeten handelen in bepaalde situaties, zo ook bij het oplossen van conflicten verwijzen leerkrachten naar de Kanjerregels. Op basisschool X wordt gesteld dat leerkrachten regelmatig klasgesprekken houden over respect hebben voor zichzelf en een ander. De school staat voor een open en transparante communicatie (Melissen, 2015). Echter, in de praktijk blijkt dat de kinderen de Kanjerregels niet gebruiken bij het voorkomen en oplossen van conflicten (Schoolplan, 2015). Zodra een leerkracht uit beeld is, lijkt het alsof leerlingen niet weten hoe ze zich moeten gedragen en kunnen ze zich niet meer aan de regels houden.

1.2 Probleemstelling
Op basisschool X ontstaan steeds meer conflicten op het schoolplein tijdens de pauze, het lopen naar de gymzaal en andere vrije situaties. Leerkrachten besteden hier aandacht aan tijdens de SEO-lessen, maar het lijkt weinig effect te hebben. Leerlingen hebben moeite zich aan de regels te houden en tonen weinig respect voor elkaar. Uit onderzoek van Crone en Horner (2013) blijkt storend en agressief gedrag op steeds meer basisscholen een probleem te worden.
Het huidige onderzoek is gericht op het verkrijgen van inzicht in de rol van de leerkrachten bij conflicten in vrije situaties, bij leerlingen in de middenbouw binnen het primair onderwijs. Tevens is het doel om de leerkrachten handvatten aan te reiken om dit probleem preventief aan te kunnen pakken.

 **2. Theoretisch kader**
Uit onderzoek van Crone en Horner (2012) komt naar voren dat scholen voor grote uitdagingen staan. Effectief onderwijs wordt bedreigd door veel voorkomend probleemgedrag en de ernst hiervan. Uit hetzelfde onderzoek blijkt dat leerlingen die orde verstorend, gevaarlijk en gewelddadig zijn, de fundamentele taak, het onderwijzen van kinderen, in gevaar brengen. Jeninga (2004) stelt zelfs dat de energie van leerkrachten vooral in het onder controle houden van kinderen gaat zitten. Het is daarom van belang dat de school aandacht besteedt aan de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen.

**Sociaal-emotionele ontwikkeling**
Kinderen brengen een groot gedeelte van hun leven door op school. Op school worden ze voorbereid op hun toekomst en de school speelt daardoor een grote rol in hun opvoeding. De sociaal-emotionele ontwikkeling (SEO) is een dynamisch proces. In de eerste jaren ontwikkelen kinderen het omgaan met anderen en zichzelf. Ze leggen de basis voor de sociaal-emotionele competenties. Het zelfbewustzijn wordt steeds groter en ze kunnen steeds beter omgaan met verwachtingen van anderen (Looman, De Jager en Tuk, 2014). De competenties die in de SEO centraal staan kunnen worden onderverdeeld in vijf domeinen: zelfbewustzijn (eigen gevoelens inschatten, krijgen van zelfvertrouwen), sociaal bewustzijn (empathie ontwikkelen, herkennen en waarderen van verschillen tussen mensen), besluiten kunnen nemen (eigen gedrag kunnen verantwoorden), zelfmanagement (omgaan met verschillende emoties) en het vermogen om relaties te hanteren (het kunnen oplossen van conflicten), aldus Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (2013), Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor en Schellinger (2011) & Van Overveld, 2010). Om beter te kunnen functioneren in onze samenleving is het van belang dat leerlingen leren zich sociaalvaardig te gedragen. Volgens Van der Ploeg (2011) komt het schooldiploma alleen tot zijn recht als de kinderen zich ook sociaal hebben ontwikkeld. In de toekomst moet je kunnen samenwerken met collega’s en in staat zijn contact te maken met andere mensen. Conflicten horen bij het opgroeien en horen bij de omgang tussen kinderen en komen vooral voor wanneer er tegengestelde belangen, doelstellingen, wensen of verwachtingen zijn ontstaan (Pauw, Schaap, Sonderen en Van der Ven, 2011). Om een school goed te laten functioneren is het belangrijk dat kinderen conflicten op een constructieve en vreedzame manier kunnen oplossen (Pauw et al., 2011). Het is hierbij van belang dat er wordt gezocht naar een oplossing die voor beide partijen goed uitpakt. Hierbij zullen eigen emoties moeten worden gereguleerd en is het belangrijk om je in te kunnen leven in de emoties/gedachtes van een ander. Volgens de Jong en Verheijen (2006) is het van belang dat kinderen, naarmate ze ouder worden, zelf verantwoordelijkheid nemen voor het oplossen van problemen en conflicten. Volgens Van Overveld (2012) kunnen leerlingen uit groep 5 oorzaken en conflicten herkennen/beschrijven. Ze lossen problemen op een constructieve manier op en weten hoe je een conflict voorkomt op een proactieve wijze. Leerlingen van groep 3 en 4 kunnen daarentegen effectieve probleemstrategieën herkennen. De Jong en Verheijen (2006) geven wel aan dat leerkrachten hierbij ondersteunend moeten zijn en het vertrouwen moeten geven aan kinderen dat zij conflicten zelfstandig kunnen oplossen.

**Rol van de leerkracht**Leerlingen met gedragsproblemen komen steeds meer voor in het onderwijs, aldus Crone en Horner (2013). Volgens hen kan dit te wijten zijn aan het invoeren van het passend onderwijs. Leerkrachten krijgen te maken met kinderen met gedragsproblemen en zouden hier te weinig handvatten voor hebben, waardoor een relatie tussen leerkracht en leerling moeilijker op te bouwen is. Van Overveld (2012) stelt dat die relatie juist van essentieel belang is om verbondenheid in de klas te creëren. Wanneer leerlingen die verbondenheid minder ervaren, zijn zij eerder geneigd om probleemgedrag te vertonen.
Een leerkracht speelt een grote rol bij het aanleren van conflictoplossingsvaardigheden (Van Beukering en Van der Wolf, 2009). Volgens Golly en Sprague (2011) moeten leerlingen leren hoe ze zich moeten gedragen. Een leerkracht kan daarop weer positief feedback geven bij gewenst gedrag. Gewenst gedrag vergroot de kans op succes. Een voorbeeld om gewenst gedrag te krijgen is het opstellen van omgangsregels met de klas wat eveneens bevorderlijk is voor het klimaat in de klas en op het schoolplein. De rol van de leerkracht in vrije situaties, zoals de pauze, ligt echter anders dan die in de klas. Leerkrachten hebben hierbij een meer toezichthoudende rol (Bongaards & Sas,2000). Door steeds andere routes te lopen op het schoolplein kunnen de leerkrachten een duidelijk overzicht creëren. Volgens Bongaards en Sas (2000) en Golly en Sprague (2011) mogen plekken waar regelmatig conflicten ontstaan daarbij niet worden overgeslagen. Ook tijdens pauzes moet de leerkracht positief gedrag benoemen. Dit zal positief pleingedrag bevorderen en de kans op negatief gedrag verkleinen. Er zijn verschillende meningen over het handelen tijdens conflicten. Bongaards en Sas (2000) stellen dat leerkrachten meteen moeten ingrijpen wanneer een conflict ontstaat. Dit in tegenstelling tot Beukering en Van der Wolf (2009), die uitgaan van ‘watchful waiting’. Leerkrachten zouden moeten wachten met het geven van een oplossing en het gedrag even moeten negeren. Zowel Bongaards en Sas (2000) als Beukering en van der Wolf (2009) vinden dat de leerkrachten een open houding moeten hebben en daarbij eerlijk en consequent dienen te zijn. Ze mogen daarentegen wel correcties geven wanneer zich ongewenst gedrag voordoet.

**Doel en effectiviteit van programma’s gericht op SEO**
Uit onderzoek van de Jong en Verheijen (2006) is gebleken dat leerkrachten ondersteunend moeten zijn en het vertrouwen moeten geven aan kinderen dat zij conflicten zelfstandig kunnen oplossen. Basisscholen werken met methodes om de cognitieve ontwikkeling te stimuleren, maar zijn sinds 2006 eveneens verplicht te werken met een methode voor de SEO. De Tweede Kamer heeft het onderwijs namelijk verplicht gesteld om te werken aan burgerschap en sociale integratie. Van scholen wordt verwacht dat ze leerlingen stimuleren zich te ontplooien en dat ze leerlingen klaarstomen op een zelfstandig bestaan in de maatschappij. Scholen worden sindsdien overspoeld met informatie, materialen en aanbiedingen over lesprogramma’s met betrekking tot de SEO (Loonman, de Jager & Tuk, 2014). Er zijn echter nog maar weinig interventies in de praktijk geëxpliciteerd om te kunnen stellen dat ze bewezen effectief zijn (Veerman en van Yperen, 2006).

Er zijn verschillende programma’s die het positieve gedrag van leerlingen willen stimuleren. Volgens Goei en Kleijnen (2009) werkt een brede en gelaagde aanpak het meest effectief. Een programma moet op verschillende niveaus worden aangepakt. Daarnaast moet zo’n aanpak zich richten op alle leerlingen, waarbij gewenst gedrag wordt benoemd, geoefend en beloond (Onderwijsraad, 2010). Het begint in de klas met de klassenregels die gemaakt worden. Ook is het belangrijk dat er een schoolbrede aanpak is waarbij alle leerkrachten dezelfde regels en afspraken hanteren. Tevens moet er een nauwe samenwerking zijn tussen ouders en school. Ouders moeten op de hoogte zijn van de afspraken en regels die op school worden gehanteerd. Het is gewenst dat ouders hun kinderen op deze afspraken en regels wijzen wanneer zij ongewenst gedrag vertonen op school.

Bekende methodes die op basisscholen worden gebruikt zijn onder andere de Vreedzame School, de Kanjertraining en Schoolwide Positive Behavior Support (SWPBS ook wel PBS). De Vreedzame School (CED-groep, 2017) richt zich vooral op het constructief oplossen van conflicten. Leerlingen leren daarbij op zoek te gaan naar een win-win situatie. Dit komt overeen met de Kanjertraining (1996), waarbij leerlingen ook op zoek gaan naar een oplossing die goed is voor alle partijen. Problemen worden besproken met de kinderen en leerkrachten leren met een andere blik te kijken naar het gedrag van kinderen. Beide programma’s staan goed aangeschreven en zijn opgenomen in de database van het Nederlands Jeugdinstituut (NJI).
Bij PBS (2016) wordt vanuit gemeenschappelijke waarden het verwachte gedrag van kinderen bepaald. Ze werken met een schoolbreed beloningssysteem om gewenst gedrag te beïnvloeden en te belonen. Er wordt, vergeleken met de Vreedzame School en de Kanjertraining, minder aandacht geschonken aan ongewenst gedrag. De drie methodes overlappen elkaar deels en beschrijven een algehele aanpak waar je als school moet staan en welke moet passen bij de visie van de school.

**3. Onderzoeksvraag**
Hoe gaan leerkrachten in de middenbouw van basisschool X om met conflicten in vrije situaties?

**Deelvragen**1. Welke kennis hebben leerkrachten ten aanzien van het oplossen van conflicten en welke opvattingen hebben zij over hun gedrag in vrije situaties?

2. Welk gedrag tonen leerkrachten tijdens het surveilleren op het schoolplein?

**4. Opzet onderzoek**

**4.1 Wijze van data verzamelen**In dit kwalitatief inventariserende onderzoek is onderzocht hoe leerkrachten in de middenbouw (groep 3 t/m 5) omgaan met conflicten in vrije situaties en welke kennis zij hierover hebben. Gekozen is middels interviews en observaties data te verzamelen. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basisschool X in Zuidwest-Brabant. Hiervoor is gebruik gemaakt van twee respondentengroepen, één groep voor de observaties en één groep voor de interviews. Er is gekozen voor de middenbouw omdat hier regelmatig conflicten plaatsvinden in vrije situaties. De observaties hebben plaatsgevonden tijdens het surveilleren in vrije situaties, namelijk de ochtendpauze van 10.15 tot 10.30 uur. De observaties waren extensief participerend. De observator was zichtbaar aanwezig, maar nam geen deel aan activiteiten en had weinig contact met de betrokkenen (Baarda et al., 2013). Het doel van de observaties was in beeld brengen hoe leerkrachten handelen tijdens conflicten in vrije situaties. Daarnaast is ook gekeken naar hun algemene gedrag tijdens het surveilleren in vrije situaties. Daar er mogelijk niet in elke ochtendpauze conflicten zijn, werd er geobserveerd tot er vier conflicten zijn waargenomen. De vier observatiemomenten waarin een conflict zichtbaar was, zijn geanalyseerd en verwerkt in de resultaten. Tijdens deze observatiemomenten zijn de leerkrachten in setjes van twee geobserveerd. In totaal hebben acht leerkrachten deelgenomen aan de observaties.
De interviews zijn individueel afgenomen. Deze respondentengroep voor de interviews bestond uit vijf vrouwelijke leerkrachten. De interviews waren semigestructureerd. Het doel van de semigestructureerde interviews was om te weten te komen welke kennis bij de leerkrachten aanwezig is omtrent het handelen tijdens conflicten in vrije situaties. Tevens werd gekeken naar welke opvattingen leerkrachten hebben over het eigen gedrag in vrije situaties. Er is gekozen om zes vragen vooraf op te stellen en tevens ruimte open te laten om door te vragen.

**4.2 Respondenten**
De leerkrachten van de groepen 3, 4, 4/5, en 5 worden geïnterviewd. Dit betreft vijf vrouwelijke leerkrachten, twee fulltimers en drie parttimers, met een gemiddelde leeftijd van 43 jaar. Eén leerkracht is sinds schooljaar 2016-2017 werkzaam in het onderwijs, één leerkracht werkt 42 jaar in het onderwijs. De overige leerkrachten hebben 10, 10 en 13 jaar werkervaring. De interviews zijn individueel afgenomen. Alle leerkrachten zijn vooraf aan de interviews ingelicht over de aanleiding, het doel en de opzet van het onderzoek.
De respondentengroep voor de observaties bestond uit vijf leerkrachten die ook zijn geïnterviewd. Daarnaast zijn ook drie vrouwelijke bovenbouwleerkrachten geobserveerd die op het middenbouwplein moesten surveilleren. Deze drie leerkrachten (34, 42 en 54 jaar) werken 12, 21 en 30 jaar in het onderwijs. Alle drie de leerkrachten werken parttime.

**4.3 Instrumenten**

 **4.3.1 Interviews**Om in kaart te brengen welke kennis leerkrachten hebben ten aanzien van het oplossen van conflicten en de opvattingen die zij hebben over hun gedrag in vrije situaties, lijken interviews het meest geschikt. Het instrument is ontwikkeld door gebruik te maken van concepten uit het theoretisch kader, zoals de rol van de leerkracht in vrije situaties, handelen tijdens conflicten tussen kinderen en het gebruik van de SEO-methoden. Deze drie onderwerpen zijn in de vragen meegenomen om ervoor te zorgen dat alles behandeld werd. Er zijn zes hoofdvragen geformuleerd aan de hand van de onderwerpen. Aan de hand van die zes hoofdvragen is er doorgevraagd (Baarda et al., 2013). Om een beeld te krijgen welke kennis de leerkrachten hebben over conflicten bij kinderen en welke rol een leerkracht hierbij speelt zijn vragen gesteld als: ‘Wat versta jij onder een conflict bij kinderen en welke rol speelt de leerkracht daarbij?’.Om te kijken welke opvattingen de leerkrachten hebben over hun eigen gedrag tijdens vrije situaties zijn vragen gesteld als: *‘*Welk gedrag zou een leerkracht moeten vertonen tijdens het surveilleren in vrije situaties?’
Om erachter te komen in hoeverre de leerkrachten vinden dat zij invloed hebben op conflicten tijdens vrije situaties zijn vragen gesteld als: ‘In hoeverre heeft jouw gedrag in vrije situaties invloed op conflicten tussen kinderen?’
Tijdens de interviews liet de onderzoeker de leerkrachten zoveel mogelijk aan het woord. Middels doorvragen is geprobeerd diepgang te creëren gedurende het onderzoek. Van de interviews zijn geluidsopnamen gemaakt. De leerkrachten hebben daar voorafgaand aan het onderzoek toestemming voor gegeven. Het interview instrument is terug te vinden in bijlage 1.

 **4.3.2 Observaties**Er is gebruik gemaakt van observaties om antwoord te krijgen op deelvraag 1 en om een beeld te krijgen hoe leerkrachten handelen tijdens conflicten in vrije situaties. Daarnaast werd ook gekeken naar hun algemene gedrag tijdens het surveilleren in vrije situaties. De observatiepunten zijn voortgekomen uit concepten van het theoretisch kader, zoals leerkrachtgedrag tijdens vrije situaties, rol van de leerkracht tijdens conflicten bij kinderen. Het observatie-instrument van Golly en Sprague (2001) is als basis gebruikt voor het ontwikkelen van een eigen instrument. Zij beschrijven in hun onderzoek welke invloed leerkrachten kunnen hebben op kinderen tijdens vrije situaties en hoe zij moeten handelen tijdens conflicten tussen kinderen in vrije situaties. Het observatie instrument bevat zes categorieën: bewegen, rondkijken, positief contact, positieve bekrachtiging, educatieve correcties en direct en consistent laten voelen van consequenties. Het observatie instrument is terug te vinden in bijlage 2.

**4.4 Wijze van data-analyse**

Tijdens het onderzoek zijn de data van twee verschillende instrumenten geanalyseerd, te weten interviews en observaties.

***4.4.1 De interviews***

De interviews zijn opgenomen en vervolgens getranscribeerd. De transcripten zijn ter controle teruggekoppeld naar de leerkrachten. De leerkrachten hebben vervolgens akkoord gegeven om deze te kunnen gebruiken voor het onderzoek. Via deze weg werd de betrouwbaarheid van de interviews gewaarborgd (Baarda et al., 2013). Bij het ontwikkelen van dit instrument, het interview, zijn de uitkomsten van het theoretisch kader gebruikt. Na het maken van de transcripties is er gecodeerd. Er is gebruikt gemaakt van een open codering om erachter te komen welke informatie het meest bruikbaar was om een antwoord te krijgen op de onderzoeksvraag. Alle codes zijn vervolgens verwerkt in een codeerschema waar de antwoorden van de leerkrachten aan zijn gekoppeld. Dit schema is terug te vinden in bijlage 3. Deze gegevens (en de gegevens van de observaties) zijn gebruikt om de resultaten en vervolgens de conclusies te schrijven.

***4.4.2. De observaties***Gedurende de observaties is gekeken of en hoe frequent de handelingen/gedragingen van de leerkrachten te zien waren. Dit is door middel van turven gedaan. De observatietijd was 15 minuten. Dit is de totale duur van de ochtendpauze. Er is gekozen om de observaties niet op te nemen op video. De reden hiervoor is dat tijdens vrije situaties gemiddeld honderd kinderen op het schoolplein spelen. Met een camera zou niet alles in beeld gebracht kunnen worden. Naast het turven van de frequentie van de handelingen en gedragingen, zijn er aantekeningen gemaakt tijdens het observeren. Alleen het turven was niet voldoende om een compleet beeld te krijgen. De aantekeningen complementeren het geheel en geven duidelijkheid. Deze informatie is van belang om in een later stadium advies te kunnen geven. Na de observaties zijn de vier observatieformulieren naast elkaar gelegd. De uitkomsten zijn verwerkt in een tabel. Deze tabel is terug te vinden in bijlage 6. Op deze manier is een overzichtelijk beeld ontstaan over de frequentie van bepaalde gedragingen en handelingen van de leerkrachten. De interviews en de observaties hebben tot een compleet beeld geleid waaruit de conclusies zijn getrokken.

**5. Resultaten**

**Onderzoeksvraag: Hoe gaan leerkrachten in de middenbouw van basisschool X om met conflicten in vrije situaties?**

***Deelvraag 1: Welke kennis hebben leerkrachten ten aanzien van het oplossen van conflicten en welke opvattingen hebben zij over hun gedrag in vrije situaties?*****Resultaten interviews**

**Omschrijving conflict**
*Quote leerkracht 2: “Wanneer 2 of meer kinderen het niet met elkaar eens zijn en ergens samen niet aan uit komen.”*
*Quote leerkracht 5: “Wanneer kinderen het ergens oneens over zijn’.*

Leerkracht 1 geeft aan wanneer kinderen het niet met elkaar eens zijn en elkaar verbaal en/of lichamelijk pijn doen. Leerkracht 3 vindt een situatie waarbij kinderen het niet met elkaar eens zijn een conflict. Leerkracht 4 geeft aan dat het een situatie is waar kinderen zelf niet uitkomen. 4

Van de 5 leerkrachten geven aan dat een meningsverschil ook onder een conflict valt.

**Training**
2 van de 5 leerkrachten heeft in het verleden de Kanjer-training gevolgd. 3 van de 5 leerkrachten geven aan de afgelopen jaren met de Kanjer-methode te hebben gewerkt zonder de training gevolgd te hebben. Leerkracht 1 geeft aan bij haar vorige werkgever met een andere methode voor sociaal-emotionele ontwikkeling te hebben gewerkt. Leerkracht 4 is sinds schooljaar 2016-2017 werkzaam in het onderwijs en heeft nog niet eerder met een methode voor de sociaal-emotionele ontwikkeling gewerkt.

**Preventief handelen**

Om de kinderen handvatten aan te reiken om conflicten zelf op te laten lossen gebruiken 3 van de 5 leerkrachten rollenspellen in de klas om situaties uit te spelen. 4 van de 5 leerkrachten maken gebruik van de groepsvormingsweken aan het begin van het schooljaar. 2 van de 5 leerkrachten zeggen het meeste waarde te hechten aan de groepsvormingsweken en vinden dit de belangrijkste stap om conflicten te kunnen voorkomen. 1 van de 5 leerkrachten gaf aan dat er niks in de klas wordt aangeleerd om kinderen handvatten aan te reiken voor het oplossen van conflicten.

*Preventief handelen*
*Quote leerkracht 4: “Ik ga niet van tevoren al bedenken wat er mis kan gaan bij kinderen en hier met ze over praten.”*

**Gedrag surveilleren tijdens vrije situaties**
3 van de 5 leerkrachten geeft aan tijdens het surveilleren in de pauzes een oplettende, actieve en alerte houding te hebben. Deze drie leerkrachten zorgen ervoor dat ze de leerlingen in de gaten houden zodat ze direct kunnen ingrijpen wanneer een conflict ontstaat. 1 van die 5 leerkrachten vindt het vooral belangrijk om zichtbaar te zijn voor de kinderen. 4 van de 5 leerkrachten geeft aan op één centrale plek op het schoolplein te staan tijdens het surveilleren. Leerkracht 5 zegt veel rond te lopen en nooit op een plek te staan. Die leerkracht geeft aan extra langs de probleemgebieden op het schoolplein te lopen. 4 van de 5 leerkrachten geeft aan dat ze vinden dat hun gedrag veel invloed heeft op het voorkomen van conflicten bij kinderen. Volgens 3 van de 5 leerkrachten is het aanwezig zijn en een blik werpen op de kinderen vaak al voldoende.

*Gedrag tijdens surveilleren tijdens vrije situaties*
*Quote leerkracht 5: “Je weet goed bij welke kinderen het kan escaleren dus die houd ik extra in de gaten. Daar loop ik extra langs.”*

**Handelingen leerkracht bij conflict** **tussen kinderen in vrije situaties**
Bij het oplossen van conflicten bij leerlingen gaven 3 van de 5 leerkrachten aan dat ze eerst naar de leerlingen luisteren. 2 van de 5 leerkrachten gaven ook aan dat ze het belangrijk vinden om beide partijen aan te horen. 3 van de 5 leerkrachten vinden dat ze een sturende rol hebben bij het oplossen van conflicten tussen kinderen. Ze laten de kinderen naar een oplossing zoeken, maar hebben hierbij wel een sturende rol. Ze zorgen ervoor dat de kinderen naar elkaar luisteren en elkaar laten uitpraten. Daarna geven ze voorbeelden met oplossingen waar de kinderen aan zouden kunnen denken. 2 van de 5 leerkrachten gaven aan dat ze de kinderen het conflict zelf laten oplossen.

*Handelingen leerkracht bij conflict tussen kinderen*
*Quote leerkracht 1: “Ik probeer ze vooral duidelijk te maken dat ze naar elkaar moeten luisteren en dat ze moeten leren dat eerst de een z’n verhaal doet en daarna de ander.”*

1 leerkracht gaf aan samen met de leerlingen naar een oplossing te zoeken. Ze gaat met de leerlingen in gesprek en bedenkt vervolgens samen met de leerlingen een manier om het conflict op te lossen. 3 van de 5 leerkrachten vinden het ook belangrijk om eerst naar de kinderen te luisteren voordat ze naar een oplossing gaan zoeken.
Tijdens een conflict tussen kinderen grijpen 3 van de 5 leerkrachten pas in wanneer fysiek geweld wordt gebruikt en/of wanneer een kind huilt. Leerkracht 1 gaf aan niet altijd in te grijpen, omdat het ook een leerproces voor de kinderen is. Deze leerkracht gaf aan wel in te grijpen wanneer een kind om hulp vraagt.
*Handelingen leerkracht bij conflicten tussen kinderen*

*Quote leerkracht 1: “Conflicten zijn ook nuttig. Kinderen leren ook op die manier da het helemaal niet erg is om het niet met elkaar eens te zijn. Het gaat meer om de manier waarop je het oplost.”*

***Deelvraag 2: Welk gedrag tonen leerkrachten tijdens het surveilleren op het schoolplein?***

**Resultaten observaties**

In onderstaand figuur is terug te zien hoeveel leerkrachten bepaald gedrag laten zien tijdens het surveilleren in vrije situaties.

 *Fig 1. Topiclijst observaties*

|  |  |
| --- | --- |
| Component  | Bij hoeveel leerkrachten aanwezig? (*n*=8)  |
| Constant rondlopen  | 1 |
| Constant op één plek staan | 7 |
| Constant rondkijken  | 4 |
| Proactieve houding  | 4 |
| Direct op leerlingen aflopen en positieve feedback geven  | 2 |
| Luisteren naar leerlingen bij conflict  | 7 |
| Direct ingrijpen wanneer conflict ontstaat  | 1 |
| “Watchful waiting”  | 7 |
| Neutrale houding bij conflict  | 7 |
| Leerkrachten handelen met dezelfde consequenties bij het oplossen van conflicten | 0  |

**Plek tijdens surveilleren bij vrije situatie**
Tijdens de 4 observatiemomenten werden telkens twee leerkrachten geobserveerd. Bij 3 observatiemomenten stonden de leerkrachten in tweetallen bij elkaar. Tijdens deze observatiemomenten stonden de leerkrachten op één vaste plek. Tijdens observatiemoment 4 stond 1 leerkracht stil op een vaste plek op het schoolplein. De andere leerkracht liep op dat moment rond op het schoolplein. 4 van de 8 leerkrachten keken constant rond en hielden de kinderen in de gaten. Tijdens het surveilleren praatten 6 van de 8 leerkrachten vooral met elkaar. Alle 8 de leerkrachten hadden een open en vriendelijke houding zowel richting elkaar als richting de kinderen. 6 van de 8 leerkrachten luisterden meteen naar de leerlingen wanneer ze naar hen toekwamen. 2 van de 8 leerkrachten maakten eerst hun gesprek af voordat ze naar de kinderen luisterden.

**Positieve bekrachtiging**
Tijdens het surveilleren werd door 2 van de 8 leerkrachten positieve feedback gegeven aan leerlingen. Deze leerkrachten liepen naar leerlingen toe om een compliment te geven over het spel of gedrag dat zij lieten zien. 6 van de 8 leerkrachten reageerden niet spontaan op kinderen die speelden op het schoolplein. Alle 8 de leerkrachten reageerden wel op kinderen die iets tegen de leerkrachten kwamen vertellen of laten zien.

**Handelen tijdens conflict**

Wanneer een conflict ontstaat in de buurt van de leerkrachten pasten 7 van de 8 leerkrachten de “watchful waiting” methode toe. Hierbij bekeken ze wat er gebeurde en grepen pas in daar wanneer nodig was. 7 van de 8 leerkrachten luisterden vervolgens eerst naar het verhaal van de leerlingen. 1 leerkracht greep meteen in en zei dat de leerlingen moesten stoppen met het vertonen van dit gedrag.

Bij 6 van de 8 leerkrachten ontstonden conflicten tussen de kinderen die niet door de leerkrachten werden opgemerkt.

**Educatieve correcties**

Alle 8 de leerkrachten lieten andere consequenties zien ten aanzien van ongewenst gedrag van leerlingen. Consequenties die werden geobserveerd zijn: Op een bankje gaan zitten, terugsturen naar de klas, volgende dag niet buitenspelen, speelgoed moet weggelegd worden.

**6. Conclusies**

**Conclusie deelvraag 1***Welk gedrag tonen leerkrachten tijdens het surveilleren op het schoolplein?*

Op basisschool X blijkt dat bijna alle leerkrachten, namelijk 7 van de 8, in de middenbouw tijdens de pauze op één centraal punt gaan staan. De leerkrachten geven aan vanaf die plek de kinderen te observeren. Er wordt door die leerkrachten niet rondgelopen op het schoolplein en ze zijn vooral in gesprek met elkaar. Dit staat haaks op de theorie van Bongaards en Sas (2000) en Golly en Sprague (2011) die aangeven dat leerkrachten steeds andere routes moeten lopen op het schoolplein. Voordelen van rondlopen zijn: leerkracht is beter zichtbaar en bevindt zich dichter bij leerlingen, het ontstaan van contact tussen leerlingen en leerkracht en positieve feedback op goed gedrag. Daarnaast wordt intimidatie, pesten en ander ongewenst gedrag eerder opgemerkt. Tijdens de observatiemomenten zijn er conflicten ontstaan die de leerkrachten niet opmerkten omdat de kinderen zich buiten het zicht van de leerkrachten bevonden. Wanneer conflicten ontstaan maakt merendeel van de leerkrachten gebruik van de methode ‘watchful waiting’. Het ingrijpen tijdens conflicten sluit aan bij de theorie van Beukering en van der Wolf (2009), zij gaan uit van het principe ‘watchful waiting’. Twee leerkrachten benoemen positief gedrag tijdens het surveilleren. Zowel Bongaards en Sas (2000) en Golly en Sprague (2011) geven aan dat leerkrachten positief gedrag moeten benoemen tijdens vrije situaties. Dit komt ten goede aan het gedrag dat leerlingen vertonen.

**Conclusie deelvraag 2**
*Welke kennis hebben leerkrachten t.a.v. het oplossen van conflicten en welke opvattingen hebben zij over hun gedrag in vrije situaties?*
Uit de antwoorden van de leerkrachten kan geconcludeerd worden dat ze een conflict duidelijk kunnen definiëren. Twee leerkrachten hebben een training gevolgd om te kunnen werken met de SEO-methode. Opvallend is dat drie leerkrachten met de SEO-methode werken zonder enige training te hebben gevolgd.

Merendeel van de leerkrachten (4 van de 5) vindt het belangrijk om preventief te handelen in de klas om conflicten te voorkomen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van methodes voor de sociaal-emotionele ontwikkeling, rollenspellen en klassengesprekken. Dit sluit aan bij het theoretisch kader (Onderwijsraad, 2010). Opvallend hierbij is dat één leerkracht aangeeft niet preventief te handelen in de klas. Deze leerkracht ziet geen meerwaarde in preventief handelen voor conflicten die eventueel in de toekomst zouden kunnen ontstaan. 3 van de 5 leerkrachten leert de kinderen aan om naar elkaar te luisteren wanneer ze een conflict oplossen. Dit sluit goed aan bij de theorie van Pauw (2011) die aangeeft dat het belangrijk is om je in te leven in de emoties en gedachtes van een ander. Vervolgens gaan de leerkrachten samen met de leerlingen op zoek naar een oplossing. Daarnaast geven ook twee leerkrachten waarde te hechten aan de groepsvormingsweken aan het begin van het schooljaar.
De leerkrachten vinden dat ze veel invloed hebben op conflicten bij kinderen in vrije situaties. Door een oplettende en alerte houding aan te nemen, proberen ze conflicten vroegtijdig waar te nemen. Dit strookt echter niet met de gegevens uit de observaties, waaruit blijkt dat de leerkrachten vooral stil staan en met collega’s staan te praten.

**Conclusie hoofdvraag***Hoe gaan leerkrachten in de middenbouw van basisschool X om met conflicten in vrije situaties?*
De leerkrachten van basisschool X hebben een duidelijk beeld wat een conflict is en hoe hierbij het beste gehandeld zou moeten worden. De leerkrachten zijn van mening dat ze tijdens een conflict naar de kinderen moeten luisteren en daarbij een sturende rol moeten hebben. Belangrijk aspect bij het handelen is dat de leerkrachten de kinderen moeten leren naar elkaar te moeten luisteren. Zij geven aan de kinderen zelf naar een oplossing laten zoeken. Wanneer een conflict ontstaat, past merendeel (7 van de 8) van de leerkrachten de methode ‘watchful waiting’ toe en wachten eerst af hoe de kinderen het conflict zelf oplossen. Als blijkt dat de leerlingen er zelf niet aan uit komen, grijpen de leerkrachten in. In de praktijk is echter gebleken dat door de onoplettende houding van de leerkrachten er regelmatig conflicten ontstaan die niet eens worden opgemerkt. Merendeel (4 van de 5) van de leerkrachten is van mening dat er preventief gehandeld moet worden in de klas. Dit wordt gedaan door middel van groepsvormingslessen, rollenspellen en het gebruik van een SEO-methode. De manier van omgang met conflicten zou verbeterd kunnen worden naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek.

 **Zeggingskracht**

Door de verzamelde data zijn de deelvragen en hoofdvraag van dit onderzoek te beantwoorden. Aan de hand van interviews en observaties is de informatie verzameld. Door deze gegevens te analyseren is een duidelijk beeld ontstaan over het gedrag van de leerkrachten gedurende het surveilleren in vrije situaties. Ook de kennis en de meningen van de leerkrachten over hun eigen gedrag en preventief handelen is naar voren gekomen. De respondentengroepen waren relatief klein te noemen, maar betreft bijna de helft van het personeel van basisschool X. Hierdoor heeft het de onderzoeker voldoende informatie opgebracht om betrouwbare resultaten en conclusies te kunnen formuleren. Dit onderzoek is van waarde voor basisschool X en is niet te generaliseren als conclusie voor andere scholen. De aanbevelingen worden gebruikt om een implementatieplan te maken op basisschool X.

**7. Advies**

Uit de conclusies van dit onderzoek komt naar voren dat de leerkrachten van basisschool X tijdens het surveilleren niet het gedrag vertonen dat zij aangeven tijdens de interviews. De leerkrachten geven aan een actieve, alerte houding te hebben. In de praktijk blijkt dat zij op één plek staan en het merendeel van de tijd in gesprek zijn met de andere leerkracht die moet surveilleren, terwijl uit de theorie blijkt dat leerkrachten een duidelijk overzicht creëren door steeds andere routes te lopen op het schoolplein (Bongaards en Sas, 2000 en Golly en Sprague, 2011). In de praktijk blijkt dat de leerkrachten niet alle leerlingen in beeld hebben en dat er conflicten ontstaan die door de leerkrachten niet worden opgemerkt. De manier waarop leerkrachten momenteel surveilleren verbeterd kan worden. Van de leerkrachten kan echter niet worden verwacht dat zij hun gedrag gaan aanpassen zonder dat zij inzien wat het belang van actief surveilleren is. Het is in eerste instantie essentieel dat leerkrachten op de hoogte zijn van de achterliggende gedachten en theorieën. Vervolgens moeten de leerkrachten zich bewust worden van hun eigen handelen. Tot slot moeten de leerkrachten begeleid worden bij het aanleren van actief surveilleren, zodat de leerkrachten zich bewust worden van hun eigen gedrag en het nieuwe gedrag eigen gaan maken.
Uit een innovatieanalyse die in schooljaar 2016-2017 plaatsvond, is gebleken dat het team van basisschool X moeite heeft met veranderingen. Leerkrachten vinden het moeilijk om oude gewoontes en routines los te laten. Uit de analyse kwam naar voren dat het team veel waarde hecht aan duidelijke communicatie. Aangezien basisschool X midden in een fusietraject zit, vinden op dit moment veel veranderingen plaats, waardoor leerkrachten aangeven een hoge werkdruk te ervaren. Een belangrijk aandachtspunt bij de implementatie van het advies is dat de implementatie gefaseerd moet plaatsvinden. De leerkrachten moeten namelijk niet het gevoel krijgen dat er nog meer van hun wordt verwacht, maar inzien dat de implementatie leidt tot minder conflicten wat uiteindelijk ook tot verlaging van de werkdruk zou kunnen betekenen.
Het advies bestaat uit de volgende stappen: bewustwording bij leerkrachten van het actief surveilleren, bewustwording van het eigen gedrag van de leerkrachten en het begeleiden van leerkrachten bij het aanleren van het actief surveilleren. Wanneer de veranderingen plaatsvinden, is het gewenst te werk te gaan middels een vaste structuur. Het model van Kotter en Cohen (2002) is bij een eerdere implementatie op basisschool X gebruikt en werd door het team als zeer prettig ervaren.
Om het gevoel van urgentie binnen het team te versterken, is het essentieel dat de onderzoeker toelicht waarom het van waarde is om actief te surveilleren. Redenen van rondlopen zijn: leerkracht is beter zichtbaar en bevindt zich dichter bij leerlingen, ontstaan van contact tussen leerlingen en leerkracht en positieve feedback op goed gedrag, daarnaast wordt intimidatie, pesten en ander ongewenst gedrag eerder opgemerkt (Golly en Sprague, 2011). Een geschikt moment om dit te bespreken is een bouwvergadering. Op dit moment is basisschool X bezig met het opzetten van de aanpak Schoolwide Positive Behvavior Support (PBS) waarbij het onderdeel actief surveilleren uitstekend aansluit. Een leidend team, bij voorkeur het PBS-team, kan worden ingezet om de leerkrachten te begeleiden in het aanleren van actief surveilleren. Het is belangrijk dat de leerkrachten persoonlijke begeleiding krijgen. Door middel van observaties die de onderzoeker uitvoert, zouden de leerkrachten begeleid kunnen worden. De observatielijst van Golly en Sprague (2011) wordt hierbij gebruikt zodat de leerkrachten een beeld krijgen hoe frequent ze bepaald gedrag laten zien. Het is van belang dat deze observaties achteraf met de leerkrachten worden besproken, zodat zij zich bewust worden van hun eigen gedrag tijdens het surveilleren en het actief surveilleren eigen maken. Aan de directie het advies om komend schooljaar (2017-2018) tijd te creëren tijdens een bouwvergadering zodat het PBS-team bovengenoemde stappen op gang kan brengen. Daarnaast zal met de onderzoeker besproken moeten worden wat haalbaar is in het implementatieplan en wat het tijdspad is bij de implementatie van dit surveillance plan. Via deze weg kan de huidige manier van surveilleren op basisschool X veranderen in actief surveilleren.
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**Bijlage 1**

Interview vragen
Welke kennis hebben leerkrachten t.a.v. het oplossen van conflicten en welke opvattingen hebben zij over hun gedrag in vrije situaties?

* Het doel van dit interview is om erachter te komen welke kennis je hebt wat betreft conflicten in vrije situaties en het handelen tijdens conflicten in vrije situaties. Tevens wil ik inzicht krijgen welk beeld je over je eigen gedrag hebt tijdens vrije situaties en conflicten bij vrije situaties.
* Wanneer er wordt gesproken over vrije situaties worden het lopen naar de gymzaal, het omkleden bij de gymzaal, de pauzes en vrije momenten in de aula bedoeld.

**Kennis:**

1. Wat versta jij onder een conflict bij kinderen?

2. Wat is nodig om het te voorkomen en welke rol speelt een leerkracht daarbij? En wat is er nodig om het op te lossen en welke rol speelt een leerkracht hierbij?

3. Wat leer je de leerlingen in de klas aan om conflicten op te lossen?

4. Wat doe je met leerlingen die hier moeite mee hebben?

5. Welk gedrag zou een leerkracht volgens jou moeten vertonen tijdens het surveilleren tijdens vrije situaties?

6. Hoe reageer je tijdens conflicten in vrije situaties?

7. In hoeverre heeft jouw gedrag in vrije situaties invloed op conflicten tussen kinderen? Waarom wel/ waarom niet?

**Bijlage 2**

Observatie instrument Nienke ten Broek (Golly en Sprague, 2011)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Element**  | **Componenten**  | **Hoe vaak en/of aanwezig?** |
| 1. | Bewegen  | a. Constant rondlopen b. Volgens een willekeurige route c. Met extra aandacht voor probleemgebieden  |  |
|  |  | Opmerkingen:  |  |
| 2. | Rondkijken  | a. Constant rondkijken b. Letten op zowel gewenst als ongewenst gedrag c. Met extra aandacht voor probleemgebieden d. Kijken, maar ook luisteren e. Vergroten gelegenheid voor positief contact  |  |
|  |  | Opmerkingen:  |  |
| 3. | Positief contact  | a. Vriendelijke, behulpzame, open houding b. Proactief, straalt zekerheid uit c. Reageert op veel gebeurtenissen  |  |
|  |  | Opmerkingen:  |  |
| 4. | Positieve bekrachtiging  | a. Direct op leerlingen aflopen en positieve feedback gevenb. Passend bij gedrag c. Consequent (ten aanzien van gedrag en collega’s) d. Reageert op veel gebeurtenissen  |  |
|  |  | Opmerkingen:  |  |
| 5. | Educatieve correcties  | a. Direct wanneer er iets gebeurt.b. Passend bij gedrag c. Luisteren naar de leerlingen d. Specifiek voor dat gedrag dat de leerling laat zien.e. Watchfull waiting  |  |
|  |  | Opmerkingen:  |  |
| 6. | Direct en consistent laten voelen van consequenties  | a. Neutrale, zakelijke houding b. Niet verwijtend, niet scherp c. Consequent (ten aanzien van gedrag en collega’s) d. Eerlijk, niet naar willekeur  |  |
|  |  | Opmerkingen:  |  |

**Bijlage 3**

**Codeertabel verwerking interview**

|  |  |
| --- | --- |
| Code  | Aantal  |
| Omschrijving conflict  | Onenigheid tussen kinderen waarbij kinderen het niet met elkaar eens zijn -> 5Meningsverschil -> 4 |
| Overeenkomst  | Ruzie en conflict zijn niet hetzelfde -> 5 |
| Voorkomen conflict | Het is niet nodig om een conflict te voorkomen -> 1 |
| Handelingen leerkracht tijdens conflict  | Beide partijen aanhoren -> 2Vragen stellen -> 1Naar elkaar laten luisteren -> 3Vooraf afspraken en regels laten maken -> 1Kinderen samen laten oplossen -> 2 |
| Rol leerkracht  | Bemiddelende rol -> 1 Sturende rol -> 3 |
| Aanleren in de klas  | Methode -> 1Groepsvormingslessen -> 2Rollenspellen -> 3Afspraken maken -> 1Niks aan leren in de klas -> 1 |
| Houding leerkracht tijdens surveilleren  | Oplettende houding -> 3Vooruitziende blik -> 1Zichtbaar zijn voor de kinderen -> 1Alert zijn -> 1 |
| Overzicht houden tijdens surveilleren  | Veel rondlopen -> 1Op een centraal punt -> 4Wanneer je alleen bent, loop je meer rond -> 2 |
| Invloed leerkrachtgedrag op conflicten | Veel invloed -> 5Rolmodel voor kinderen -> 1Wanneer je rondloopt, weten kinderen dat er op ze gelet worden -> 2 |
| Rol tijdens conflict bij surveilleren  | Kinderen laten praten -> 2Kinderen zelfstandig laten oplossen -> 4Samen zoeken naar een oplossing -> 1 |
| Moment van ingrijpen  | Fysiek geweld -> 2Huilend kind -> 1Wanneer een kind om hulp vraagt -> 2Niet ingrijpen, leerproces van kind -> 1 |

**Bijlage 4**

Tijdsplanning

In schooljaar 2016-2017 zal de uitvoering van het onderzoek van start gaan. Dit onderzoek vindt plaats op basisschool X. Het uitvoerende deel zal plaatsvinden na schooltijd (15.30u) Maandagen en overige vrije momenten zullen worden besteed aan de rapportage van het onderzoek. In onderstaand schema zijn de taken en activiteiten verwerkt.

****

**Bijlage 5**

**Open codeerschema interview**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wie zegt het?** **Code:**  | **Leerkracht 1** | **Leerkracht 2** | **Leerkracht 3** | **Leerkracht 4** | **Leerkracht 5** |
| **Conflict: omschrijving conflict**  | Wanneer 2 of meer kinderen het met elkaar oneens zijn. Hetzelfde als een meningsverschil. | Als 2 of meer kinderen het ergens over oneens zijn en er niet samen aan uitkomen. Hetzelfde als een meningsverschil.  | Onenigheid tussen kinderen waarbij ze elkaar verbaal of lichamelijk pijn doen.  | Wanneer kinderen het niet met elkaar eens zijn en er zelf niet aan uit komen. Ze hebben een meningsverschil.  | Als er een situatie is waarbij beide partijen het niet met elkaar eens zijn.Het is hetzelfde als een meningsverschil.  |
| **Training**  | Kanjer-training gevolgd | Kanjer-training gevolgd | Geen Kanjer-training gevolgd.  | Geen training gevolgd of eerder met methode gewerkt. | Oude werkgever met ander methode gewerkt. Geen Kanjer-training gevolgd |
| **Conflict: Overeenkomst ruzie**  | Ruzie is niet hetzelfde als een conflict, al ontaard zich dat wel vaak wanneer kinderen het niet met elkaar eens zijn.  | Kinderen hebben pas ruzie wanneer het echt hoog op loopt en kinderen echt boos zijn op elkaar.  | Ruzie kan ontstaan door welles-nietes spelletje. Conflict gaat veel dieper.  | Kinderen hoeven niet meteen ruzie te hebben wanneer ze een conflict hebben. | Ruzie en conflict zijn niet hetzelfde.  |
| **Conflict: Voorkomen van conflict.**  | Het is niet altijd nodig om het te voorkomen. Conflicten zijn ook nuttig. Kinderen leren dat ze het niet met elkaar eens hoeven te zijn.  |  |  |  |  |
| **Conflict: Handelingen leerkracht**  | Kinderen bij elkaar roepen. Vragen stellen. Een beetje sturen.Naar elkaar laten luisterenSamen oplossen. Afkoelen. Aan elkaar vertellen wat ze niet prettig vinden.  | Naar elkaar laten kijken. Naar elkaar laten luisteren. Begeleiden. Bij een conflict gaan staan en het een beetje aansturen.  | Niet meteen bovenop zitten. Scherp in de gaten houden. Twee kanten van het verhaal horen. Kinderen naar elkaar laten luisteren.  | Bepaalde kinderen niet samen laten spelen. Vooraf afspraken en regels laten maken. Leerkracht zoveel mogelijk buiten houden. Kinderen zelf laten oplossen.  | Beide partijen aanhoren. Gulden middenweg zoeken. Vragen waar het probleem zit |
| **Conflict:** **Rol leerkracht**  | Afwachtende en bemiddelende rol. | - | Sturende rol  | Sturende rol  | Sturende rol  |
| **Conflict: Aanleren kinderen**  | Naar elkaar laten luisteren. Niet altijd van het slechtste uit gaan. Rollenspellen in de klas. | Situaties naspelen. Vaak herhalen. Naar het gezicht van de ander laten kijken (emoties herkennen)Laten ervaren/ spelen hoe een situatie kan zijn. In het begin van het jaar structureel oefenen (groepsvorming)  | Groepsvormingslessen Rollenspellen in de klas. Afspraken maken hoe je met elkaar omgaat. Uitpraten. Leren hoe ze gevoelens moeten uitspreken.  | Ik leer de kinderen niks aan. Ik ga niet van tevoren al bedenken wat er mis zou kunnen gaan en met de kinderen dat bedenken.  | Methode zoals Kanjer & Klets.Handvatten (SOVA-training)  |
| **Surveilleren:** **Gedrag tijdens surveilleren** | Alert zijn. Afwachtend, niet meteen ingrijpen.  | Kinderen in de gaten houden waarvan je weet dat het mis kan gaan.  | Oplettende houding. Vooruitziende blik.  | Oplettend zijn.  | Zichtbaar zijn voor de kinderen.  |
| **Surveilleren:** **Overzicht houden**  | Wanneer ik samen met iemand surveilleer, sta ik op 1 plek. Dan ga je toch meer kletsen met je collega. Wanneer ik alleen loop, loop ik veel mee rond.  | Op één plek op het schoolplein.  | Ik sta meestal op 1 plek, maar wanneer ik zie dat iets uit de hand dreigt te lopen ga ik er wel naartoe. Ik vind het niet nodig om al bij een probleemgebied te staan.  | Op een centraal punt op het schoolplein, zodat je het hele plein kunt zien. Wanneer je samen met een collega loopt, let je toch minder op.  | Veel rondlopen.Ik sta nooit op 1 plek op het schoolplein.  |
| **Surveilleren:** **Invloed leerkrachtgedrag op conflicten**  | Best veel invloed. Als je rondloopt weten kinderen dat er op ze gelet wordt. Soms is een blik dan al genoeg om iets te voorkomen. Soms is ergens staan al genoeg.  | Wel invloed, wanneer jij rustig blijft blijven de kinderen ook rustig tijdens een conflict.  | Veel invloed. Wanneer kinderen weten dat je rondloopt, weten ze dat er op je gelet wordt. Ze houden jou in de gaten.  | Veel invloed. Wanneer ik zeg dat ze iets op een bepaalde manier moeten doen, doen ze het ineens wel.  | Veel invloed. Als leerkracht ben je een soort rolmodel en dan heb je altijd je weerslag op de kinderen.  |
| **Surveilleren: Rol tijdens conflict**  | Kinderen zelf laten oplossen.  | Ondersteunen en sturen. Herinneren aan de tips.Vooral vanuit de kinderen laten komen. Eerst zelf laten aanmodderen.  | Kinderen laten praten. Zelf met een oplossing laten komen.  | Rustig blijven. Kinderen laten praten. Samen naar een oplossing zoeken. Kinderen zelf naar een oplossing laten zoeken.  | Beide partijen aanhoren. Kijken wat het probleem is. Kinderen sturen om het in goede banen te laten lopen. Kinderen zelfstandig laten oplossen.  |
| **Surveilleren:** **Ingrijpen**  | Wanneer je ziet dat iets echt fout dreigt te gaan. Wanneer een kind om jouw hulp vraagt. Niet altijd ingrijpen, het is een ook leerproces voor kinderen.  | Wanneer een kind ontevreden wegloopt, ga ik eropaf.  | Ik grijp in wanneer het te lichamelijk wordt.  | Wanneer een kind zie huilen loop ik ernaartoe. Wanneer ik zie dat er iets gebeurt, loop ik er niet meteen naar toe.  | Bij fysiek geweld grijp ik meteen in. Welles-nietes spelletje grijp ik niet in. Kijk ik het vaak even aan.  |

**Bijlage 6.**

**Resultaten observaties**

In onderstaand figuur is terug te zien hoeveel leerkrachten bepaald gedrag laten zien tijdens het surveilleren in vrije situaties.

 *Fig 1. Topiclijst observaties*

|  |  |
| --- | --- |
| Component  | Bij hoeveel leerkrachten aanwezig? (*n*=8)  |
| Constant rondlopen  | 1 |
| Constant op één plek staan | 7 |
| Constant rondkijken  | 4 |
| Proactieve houding  | 4 |
| Direct op leerlingen aflopen en positieve feedback geven  | 2 |
| Luisteren naar leerlingen bij conflict  | 7 |
| Direct ingrijpen wanneer conflict ontstaat  | 1 |
| “Watchful waiting”  | 7 |
| Neutrale houding bij conflict  | 7 |
| Leerkrachten handelen met dezelfde consequenties bij het oplossen van conflicten | 0  |