

Traditioneel- of differentieel leren op het Gymnasium?

Joep Teulings

LA "Praktijkonderzoek" Bachelor of Sport & education, Fontys Sporthogeschool Eindhoven, Nederland

Is het oefen- en leerresultaat van het ringzwaaien op een positieve wijze te veranderen waarbij er gewerkt wordt met differentieel leren, met veranderingen in omgeving – taak en organisme, in tegenstelling tot traditioneel leren en heeft dit gevolgen voor de motivatie van de leerlingen van klas G1D op het Gymnasium Beekvliet te Sint-Michielsgestel met als doel om de vakdocenten en mijzelf een nieuw inzicht te geven.

Pre-test

(incl. BREQ-vragenlijst)

Interventielessen

- Vier lessen controlegroep (N= 26) = traditioneel leren
- Vier lessen interventiegroep (N= 29) = differentieel

Post-test

=oefenresultaat
(incl. BREQ-vragenlijst)

Retentie-test

= leerresultaat

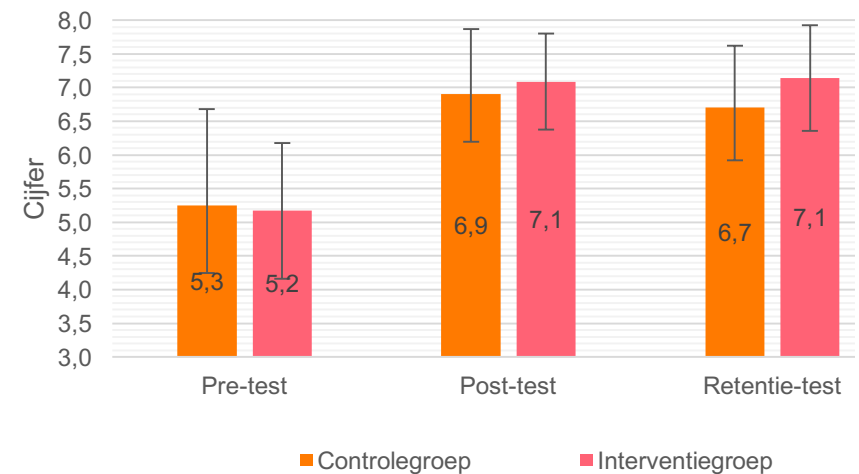
DISCUSSIE

- Interventiegroep boekt een beter oefenresultaat dan de controlegroep.
- Het leerresultaat is significant verschillend; interventiegroep blijft op hetzelfde niveau en de controle groep daalt in cijfers.
- De standaarddeviatie is nagenoeg gelijk waardoor er geen verkeerd beeld ontstaat
- Intrinsieke motivatie stijgt twee keer meer dan de controlegroep en de a-motivatie wordt bij de interventiegroep lager en bij de controlegroep groter.

CONCLUSIE

- Relatief kleine verschillen tussen interventiegroep en controlegroep in het voordeel van de interventiegroep
- Motivatiescores van de intrinsieke motivatie en a-motivatie zijn positiever bij de interventiegroep

Gemiddelde cijfers ringzwaaien



Figuur 1: Gemiddelde cijfers ringzwaaien

AANBEVELING

- + Docenten LO worden aangeraden om differentieel leren toe te passen
- + Docent kan leerlingen met aantal 'ques' (individueel) aansturen
- Hetzelfde onderzoek uitvoeren over alle leerwegen van het Gymnasium