****

**Vechtende ouders, het kind in de knel**

*Een onderzoek naar jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en één ouder afwijzen*

***Profileringsproject***

*Naam* M.T.C. Geurts

*Studentnummer* 2223414

*Opleiding* Pedagogiek

*Onderwijsinstelling* Fontys Hogeschool Pedagogiek te Eindhoven

*Begeleidend docent*  MSc. M. Eilers en MSc. J. Pouw

*Eerste beoordelaar* MSc. F. v. d. Schans

*Opdrachtgever* Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch

*Begeleider* B. Smits

*AAN ALLE GESCHEIDEN OUDERS*

*Met deze brief willen wij jullie laten weten hoe wij ons voelen. `Wij ‘ zijn de miljoenen kinderen per jaar die op een dag te horen krijgen dat hun ouders uit elkaar gaan. Op die dag stort onze wereld in. Alles wat veilig en vertrouwd was wordt ineens anders. Veel van ons moeten verhuizen, naar een andere school, wennen aan jullie nieuwe liefdes en in het ergste geval 1 van de ouders heel erg missen.  En dat doet pijn.*

*We willen ZÓ graag allebei onze ouders in ons leven. Twee ouders die van ons houden en ons groot zien worden. Twee ouders die staan te juichen langs de lijn, trots zijn als we goeie cijfers halen en alles willen weten over ons eerste gebroken hart. Die samen op de eerste rij zitten als we examen doen en liefdevol hun eerste kleinkind vasthouden.*

*Weten jullie wel hoeveel verdriet we soms stiekem hebben? Als we de boodschapper moeten zijn. Als we moeten luisteren naar de gemene dingen die jullie over elkaar zeggen. Als we zien dat jullie elkaar negeren waar we bij zijn. Weten jullie wel hoe moeilijk het is om van jullie allebei te houden, terwijl dat soms van 1 van jullie niet mag? Dat we dan maar niks zeggen over hoe leuk het weekend was?*

*We voelen ons verscheurd tussen de twee mensen waar we zoveel van houden. We voelen ons schuldig als we het leuk hebben bij de ander. We voelen ons verantwoordelijk voor jullie geluk. Meestal zijn jullie zelf na een tijdje weer gelukkiger. Maar voor ons is dat vaak niet zo makkelijk. Sommigen van ons houden er de rest van hun leven last van.*

*Dus mogen we jullie een paar dingen vragen?*

*–› Laat ons alsjeblieft geen kant kiezen*

*–› Maak geen ruzie waar we bij zijn*

*–› Zeg geen slechte dingen over elkaar tegen ons*

*–› Geef ons de tijd om te wennen aan de nieuwe situatie*

*–› Luister echt naar wat we te zeggen hebben*

*–› Geef ons de ruimte om van jullie allebei te houden*

*–› Vergeet niet dat jullie samen voor ons hebben gekozen.*

*Een scheiding voelt als een veilig huis dat ineens helemaal verbouwd wordt. Muren eruit, nieuwe vloerbedekking, ander behang. Eerst is het 1 grote puinhoop en dan komt er heel langzaam iets moois tevoorschijn. Laat ons rustig mee verven en vraag ons wat we van het uitzicht vinden. Zo bouwen we met jullie samen aan een nieuw huis. Met hier en daar een barst of een kapotte dakpan. Maar wel warm, veilig en stevig. Een plek waar wij ons weer THUIS voelen. De sleutel hebben jullie net gekregen.*

*Namens alle jongeren van Villa Pinedo -X*-

*Villa Penedo, de plek voor kinderen van gescheiden ouders*

**Voorwoord**

Het profileringsproject ‘Vechtende ouders, het kind in de knel’ is vol trots het resultaat van mijn afstudeeronderzoek. Van september 2016 tot en met april 2017 heb ik met veel plezier en enthousiasme aan het onderzoek gewerkt. Voor mijn afstuderen aan de opleiding Pedagogiek van Fontys Hogeschool Pedagogiek te Eindhoven is, in opdracht van Jeugdbescherming Brabant, onderzoek gedaan naar jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Bij de totstandkoming van het profileringsproject heb ik begeleiding, hulp en steun gekregen van een aantal personen, ik wil hen in dit voorwoord daarvoor bedanken.

Ten eerste wil ik de opdrachtgever bedanken voor het vertrouwen en de kans die ik heb gekregen om mijn profileringsproject binnen Jeugdbescherming Brabant te mogen uitvoeren. Jeugdbescherming Brabant heeft mij veel ruimte, support en mogelijkheden gegeven om dit onderzoek tot stand te laten komen. Daarop volgend wil ik Bart Smits, mijn stage- en tevens ook scriptiebegeleider vanuit Jeugdbescherming Brabant, enorm bedanken. Ik wil hem bedanken voor de fijne begeleiding, het geven van waardevolle feedback en het actief meedenken ten aanzien van de uitvoering en totstandkoming van dit profileringsproject. De steun die ik van Bart Smits heb mogen ontvangen is zeer waardevol geweest tijdens het gehele proces.

Eveneens ben ik mijn dank verschuldigd aan Merel Eilers en Jeroen Pouw, mijn scriptiebegeleiders vanuit Fontys Hogeschool Pedagogiek. Ik hen ook graag bedanken voor de prettige begeleiding, het beantwoorden van mijn vragen en het geven van waardevolle feedback gedurende de uitvoering van dit profileringsproject.

Daarnaast wil ik medestudent Danique Verkennis bedanken voor de fijne samenwerking middels het feedback geven aan elkaars aangeleverde stukken. Ook mijn studiegenoten wil ik bedanken. De motiverende gesprekken die ik met hen heb gevoerd hebben bijgedragen aan het succesvol afronden van het profileringsproject.

In het bijzonder wil ik alle respondenten die deel hebben genomen aan het onderzoek bedanken. Zonder hun medewerking zou het afstudeeronderzoek niet tot stand zijn gekomen.

Ik hoop dat dit profileringsproject u zal enthousiasmeren en wens u veel leesplezier toe!

Maud Geurts

Broekhuizenvorst, 2 mei 2017

# 

**Samenvatting profileringsproject**

Dit profileringsproject is geschreven vanuit de opleiding Pedagogiek en is in opdracht van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch uitgevoerd.

De probleemstelling die binnen het onderzoek centraal staat luidt als volgt: *Jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch weten niet hoe het beste te handelen in een situatie waarbij een jongere tussen de 12 en 18 jaar, die zich bevindt in een complexe scheiding van zijn of haar ouders, aangeeft dat hij of zij geen contact meer wil met één ouder.*

Daarop voortbordurend is het doel van dit onderzoek dat er een aanbeveling gegeven gaat worden over hoe de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch het beste kunnen handelen ten aanzien van het werken met jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Hiervoor is de volgende onderzoeksvraag opgesteld: *Hoe kunnen jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en geen contact meer willen met één ouder zodanig begeleiden dat het (toekomstig) welzijn van de jongere gewaarborgd wordt?* De daarbij zes geformuleerde deelvragen zijn: *Wat zijn de gevolgen voor de psychosociale ontwikkeling van een jongere van 12 tot 18 jaar wanneer hij of zij zich in een complexe scheiding van zijn of haar ouders bevindt? Welke aspecten spelen mee in het handelen van de jeugdzorgprofessional in een complexe scheidingssituatie rondom de spanningsvelden loyaliteitsconflict, autonomieontwikkeling en keuzevrijheid? Hoe worden de op dit moment gehanteerde werkwijzen om een complexe scheiding te begeleiden door de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ervaren? Welke ervaringen hebben jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden met betrekking tot spanningsvelden, o.a. loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid, ten aanzien van hun ouders? Hoe ervaren jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch? Wat hebben jongeren van 12 tot 18 jaar nodig in de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ten aanzien van een complexe scheidingssituatie van hun ouders, aldus de jongeren?*

Om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvraag heeft er literatuur- en praktijkonderzoek plaatsgevonden. Binnen het literatuuronderzoek is er gebruik gemaakt van actuele wetenschappelijke bronnen. In het literatuuronderzoek worden de gevolgen voor de jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders beschreven. Ook wordt er binnen het literatuuronderzoek ingegaan op het loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid die daarbij een rol spelen. Daarnaast komt de handelingswijze en de inhoud van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ aan bod. Wat betreft het praktijkonderzoek zijn er twaalf interviews afgenomen. Hiervoor zijn drie respondentengroepen benaderd, namelijk vijf jeugdzorgwerkers, vijf jongeren en de oprichter en tevens trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ (tevens ook jeugdzorgweker). Voor het afnemen van de interviews is voor een half-gestructureerd interview gekozen. De analyse van de interviews is middels coderen verwerkt.

Uit de resultaten van het literatuur- en praktijkonderzoek kan geconcludeerd worden dat de jongeren er behoeften aan hebben om nog meer betrokken te worden bij gesprekken en het proces van hun ouders. Daarbij is het kenbaar maken van de eigen mening van de jongeren zeer essentieel. Met betrekking tot de vormgeving van de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch komt er nadrukkelijk naar voren dat de jongeren aansluiting en een open houding van belang vinden en dat ze gehoord willen worden. Daarop aansluitend zouden de jeugdzorgwerkers graag meer handvatten aangereikt willen krijgen om met jongeren van 12 tot 18 jaar in gesprek te gaan. Ook blijkt dat er nog een aantal aandachtspunten zijn ten aanzien van de inhoud van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’.

Op basis hiervan worden vijf aanbevelingen aan Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch gedaan, namelijk:

* Het bieden van een luisterend oor en een open, toegankelijke en helpende houding.
* De start van een training in kind gesprekken.
* Passendere en betere begeleiding en hulpverlening op maat.
* De inhoud van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ kritisch bekijken.
* Een krachtigere visie uitdragen ten aanzien van de inzet van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’.

Eventueel vervolgonderzoek zou zich kunnen richten op het waarborgen van het welzijn van de jongeren.

**Inhoudsopgave**

[Inleiding 1](#_Toc481483458)

[Introductie opdrachtgever 3](#_Toc481483459)

[1. Oriëntatiefase 4](#_Toc481483460)

[1.1 De pedagogische kwestie 4](#_Toc481483461)

[*Beroepscontext* 4](#_Toc481483462)

[*Maatschappelijke context* 5](#_Toc481483463)

[1.2 Probleemstelling 6](#_Toc481483464)

[1.3 Onderzoeksvraag en deelvragen 6](#_Toc481483465)

[1.4 Doelstelling 6](#_Toc481483466)

[2. Het literatuuronderzoek 7](#_Toc481483467)

[2.1 Inleiding 7](#_Toc481483468)

[2.2 Gevolgen voor de jongeren 7](#_Toc481483469)

[*Gevolgen voor het primaire supportsysteem* 8](#_Toc481483470)

[*Het verwerkingsproces* 10](#_Toc481483471)

[2.3 Spanningsvelden jeugdzorgwerker 12](#_Toc481483472)

[*Loyaliteitsconflict* 12](#_Toc481483473)

[*Autonomieontwikkeling* 14](#_Toc481483474)

[*Keuzevrijheid* 16](#_Toc481483475)

[2.4 Werkwijze complexe scheiding 17](#_Toc481483476)

[*De aanpak ‘Complexe Scheidingen’* 17](#_Toc481483477)

[2.5 Conclusie literatuuronderzoek 20](#_Toc481483478)

[3. Het praktijkonderzoek 21](#_Toc481483479)

[3.1 Inleiding 21](#_Toc481483480)

[3.2 Gedragscode praktijkgericht onderzoek 21](#_Toc481483481)

[3.3 Onderzoeksdesign 21](#_Toc481483482)

[3.4 Dataverzameling methode, onderzoeksinstrument en analyse 22](#_Toc481483483)

[3.5 Respondenten 23](#_Toc481483484)

[3.6 Uitvoeren praktijkonderzoek 23](#_Toc481483485)

[3.7 Resultaten 24](#_Toc481483486)

[*Resultaten jeugdzorgwerkers* 24](#_Toc481483487)

[*Resultaten jongeren* 27](#_Toc481483488)

[*Overeenkomsten, verschillen en tegenstrijdigheden* 28](#_Toc481483489)

[3.8 Conclusie praktijkonderzoek 29](#_Toc481483490)

[*Conclusie jeugdzorgwerkers* 29](#_Toc481483491)

[*Conclusie jongeren* 29](#_Toc481483492)

[4. Eindconclusie en aanbevelingen 30](#_Toc481483493)

[4.1 Eindconclusie 30](#_Toc481483494)

[4.2 Aanbevelingen 36](#_Toc481483495)

[5. Overdracht in de praktijk 38](#_Toc481483496)

[6. Evaluatie 39](#_Toc481483497)

[Literatuurlijst 41](#_Toc481483498)

[Bijlagen 43](#_Toc481483499)

[Bijlage 1 – Beoordelingsformulier werkveld 44](#_Toc481483500)

[Bijlage 2 – Format interview praktijkonderzoek 51](#_Toc481483501)

[*Interviewvragen jeugdzorgwerkers* 51](#_Toc481483502)

[*Interviewvragen jongeren* 53](#_Toc481483503)

[Bijlage 3 – Codebomen 56](#_Toc481483504)

# Inleiding

Het aantal jongeren dat te maken heeft met een scheiding van zijn of haar ouders is aanzienlijk. In Nederland gaan jaarlijks ongeveer 70.000 stellen met minderjarige kinderen uit elkaar. In 2013 zijn ongeveer 34.000 huwelijken ontbonden. Bij deze officiële echtscheidingen zijn gemiddeld genomen 35.000 minderjarige kinderen betrokken. Daarnaast zijn naar schatting 60.000 samenwoonrelaties verbroken, hierbij zijn ongeveer 20.000 kinderen betrokken. In totaal hebben 55.000 minderjarige kinderen en 800.000 jong volwassenen van 18 tot 21 jaar gescheiden ouders. Tevens hebben ongeveer 16.000 kinderen ernstige hinder van de scheiding van hun ouders (Spruijt & Kormos, 2014).

Binnen dit profileringsproject staat bovengenoemde doelgroep centraal, namelijk jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders.

*Focus profileringsproject*

In dit profileringsproject wordt middels literatuur- en praktijkonderzoek de volgende onderzoeksvraag onderzocht: ‘Hoe kunnen jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en geen contact meer willen met één ouder zodanig begeleiden dat het (toekomstig) welzijn van de jongere gewaarborgd wordt?’. Om tot de beantwoording van deze onderzoeksvraag te komen is het van belang eerst te onderzoeken wat de literatuur erover stelt. Vervolgens wordt er middels het praktijkonderzoek onderzocht hoe de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant ten aanzien van de complexe scheidingsgezinnen verloopt. Daarbij worden de ervaringen van de jeugdzorgwerkers en jongeren meegenomen. Het meemaken van een complexe scheiding, de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant, het effect daarvan op de jongeren en de ervaringen van de jeugdzorgwerkers en de jongeren ten aanzien van een complexe scheiding vormen de basis voor de gehele onderbouwing van dit profileringsproject.

*Terminologie*

In dit profileringsproject worden verschillende termen gebruikt die hieronder toegelicht zullen worden. Ten eerste zal de term *vechtscheiding* ofwel *complexe scheiding* worden toegelicht. Vervolgens zal een omschrijving volgen van overige termen die centraal staan binnen het profileringsproject.

Met een vechtscheiding wordt gedoeld op een complexe scheiding waarbij er gedurende de scheiding strijd tussen de ouders plaatsvindt en de ontwikkeling van de jongeren bedreigd wordt (Spruijt & Kormos, 2014). We spreken van een vechtscheiding wanneer een scheiding zeer conflictueus verloopt en ouders in een juridische strijd verwikkeld zijn en blijven (Nederlands Jeugdinstituut, n.d.). Er wordt bij een vechtscheiding geen rekening gehouden met de jongeren omwille het gevecht tussen de ouders. Eén of beide ouders verlaten hun ouderpositie en ze verliezen daarbij het belang van het kind uit het oog (De gezondheidszorg, 2007). Vanuit maatschappelijk oogpunt gekeken blijkt dat een vechtscheiding dramatische vormen kan aannemen, zelfs dat er sprake is van psychische mishandeling- en verwaarlozing (Driesen, 2012). Ook Lawick (2012) is van mening dat een vechtscheiding een vorm van psychisch geweld is. De Kinderombudsman (2014) is van mening dat verwaarlozing en ontwikkelingsbedreigingen, die het gevolg zijn van een vechtscheiding, als vorm van kindermishandeling moet worden gezien. Bij een vechtscheiding misbruiken en manipuleren ouders de gevoelens van de jongeren en miskennen ze de emotionele behoeften van de jongeren (Driesen, 2012).

In het literatuuronderzoek wordt zowel de term *vechtscheiding* gebruikt als de term *complexe scheiding.* De Kinderombudsman (n.d.) hanteert de term *vechtscheidin*g, echter deze term kent beperkingen. Ouders kunnen zich er namelijk gestigmatiseerd door voelen en tevens benadrukt de term de strijd waar men juist het gezamenlijk ouderschap zou willen benadrukken (De Kinderombudsman, n.d.). Veel professionals hanteren daarom liever de termen *complexe scheidingen* of *conflictscheidingen*. Ook binnen Jeugdbescherming Brabant wordt er liever gesproken van *complexe scheidingen*. In de praktijk wordt wel nog regelmatig gesproken van een *vechtscheiding.* De term geeft namelijk weer wat het betekent voor kinderen, voor hen is het probleem immers juist het gevecht tussen hun ouders. Mede omdat Jeugdbescherming Brabant de opdrachtgever is van het profileringsproject, wordt binnen het profileringsproject zo veel mogelijk de term *complexe scheidingen* toegepast. Wel wordt in de literatuur dus meermaals gesproken van een *vechtscheiding*. Concluderend kan gesteld worden dat een *vechtscheiding* hetzelfde is als een *complexe scheiding*.

Daarnaast komen de termen *het kind, de kinderen, de jongere* of *de jongeren* meermaals aan bod. Met deze termen worden jongeren van 12 tot 18 jaar bedoeld, namelijk de doelgroep waarop het onderzoek is gericht.

Tot slot komen de begrippen *jeugdzorgwerkers* en *professionals* meermaals aan bod, hiermee wordt gedoeld op hetzelfde, namelijk de jeugdzorg professionals.

# Introductie opdrachtgever

De opdrachtgever van dit profileringsproject is *Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch.*

Jeugdbescherming Brabant wordt ingeschakeld als er ernstige zorgen zijn over de veiligheid van het kind. Jeugdbescherming Brabant is betrokken vanuit het gedwongen kader. Jeugdbescherming Brabant beschermt het kind als de veiligheid of ontwikkeling in gevaar is; ieder kind heeft het recht om veilig op te groeien (Jeugdbescherming Brabant, n.d.). Jeugdbescherming Brabant werkt samen met de ouders en het gezin aan een veiligere omgeving voor het kind. De begeleiding is zo lang als nodig en zo kort als kan. Bij een ondertoezichtstelling zijn de ouders en de jeugdzorgwerker van Jeugdbescherming Brabant samen verantwoordelijk voor de opvoeding en verzorging van de kinderen. Ze bepalen samen wat er nodig is om de situatie voor het kind te verbeteren. De jeugdzorgwerker kijkt daarbij voornamelijk naar de krachten en de mogelijkheden van het gezin. Bij voogdij ligt het gezag bij Jeugdbescherming Brabant en is Jeugdbescherming Brabant verantwoordelijk voor de opvoeding en de ontwikkeling van de kinderen. De uitvoering ligt bij een voogdij-maatregel bij een jeugdzorgwerker (Jeugdbescherming Brabant, n.d.).

Jeugdbescherming Brabant werkt volgens de uitgangspunten Samen Veilig. De jeugdzorgwerker werkt bij het gezin in de buurt en werkt nauw samen met andere (betrokken) hulpverleners. Het uitgangspunt daarbij zijn de mogelijkheden van het gezin en het netwerk. Jeugdbescherming Brabant biedt in overleg met het gezin en samenwerkingspartners hulp op maat (Jeugdbescherming Brabant, n.d.).

# Oriëntatiefase

## De pedagogische kwestie

### *Beroepscontext*

Jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch werken dagelijks met minderjarigen en hun bijhorende gezinssystemen. *Jeugdbescherming Brabant stelt de veiligheid en optimale ontwikkeling van kinderen voorop.* Het doel van Jeugdbescherming Brabant is om kinderen zo veilig en optimaal mogelijk te laten functioneren en hun ontwikkeling in de eigen sociale omgeving te bevorderen. Hierbij staat het welzijn van het kind centraal, het moet geestelijk, lichamelijk en sociaal goed gaan met het kind. Bij de meeste gezinnen die in aanraking komen met Jeugdbescherming Brabant is er sprake van een ondertoezichtstelling (OTS). Een ondertoezichtstelling is de meest voorkomende maatregel en wordt uitgevoerd door de jeugdzorgwerkers. Een kind en ouders krijgen dan steun van een jeugdzorgwerker van Jeugdbescherming Brabant om ontwikkelingsbedreigingen af te wenden. De jeugdzorgwerker maakt met het gezin, eventueel met daarbij familie en vrienden, een plan van aanpak om ervoor te zorgen dat het weer beter gaat met het kind, daarbij staat de ouder centraal. In de meeste gevallen schakelt de jeugdzorgwerker hulpverlening in die het gezin daarbij helpen. Bij een ondertoezichtstelling blijven de ouders verantwoordelijk voor hun kind, maar is de jeugdzorgwerker gezag ingrijpend. Een ondertoezichtstelling is een maatregel die in principe een jaar duurt, hij duurt korter als de situatie sterk verbetert. Het kan ook gebeuren dat een gezin na een jaar nog steeds hulp nodig heeft, dan wordt een verlenging van de ondertoezichtstelling aangevraagd. De rechter besluit zowel over beëindiging als over verlenging van een ondertoezichtstelling. Een ondertoezichtstelling stopt in ieder geval als een kind 18 jaar wordt, vanwege meerderjarigheid (Jeugdbescherming Brabant, n.d.).

Momenteel zijn er binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch veel ondertoezichtstellingen waarbij sprake is van een complexe scheiding tussen ouders. In de meeste gevallen van de complexe scheidingen zitten de kinderen klem tussen hun ouders en kan er bij hen van een loyaliteitsconflict gesproken worden (Spruijt & Kormos, 2014). Loyaliteit wordt gedefinieerd als de vanzelfsprekende verbondenheid tussen ouders en kinderen die ontstaat bij de geboorte. Een kind is altijd loyaal aan zijn biologische ouders. Elk kind krijgt in de loop van zijn leven met loyaliteitsconflicten te maken. Echter in het geval van scheiding is het loyaal blijven aan beide ouders voor een kind niet makkelijk. Kinderen worden dan, bewust of onbewust, gedwongen te kiezen voor een van beide ouders. Op zo’n moment schipperen de kinderen tussen beide ouders. Het kan zijn dat een kind thuiskomt bij moeder van een weekend bij vader en vervolgens tegen de één zegt dat het leuk was en tegen de ander dat het vreselijk was. De strijd en conflicten tussen ouders kunnen zo heftig en chronisch zijn dat het kind een van de ouders afwijst, dat is een vermijdende reactie die tot op zekere hoogte adaptief gedrag is. Het lost namelijk een angstig dilemma op. Op die manier hoeft het kind niet langer te schipperen tussen beide ouders en loopt het kind niet het risico de ouder te verliezen die hij of zij op dat moment het meest nodig denkt te hebben. Vervreemding of afwijzing van een ouder betekent dat het kind een ouder volledig afkeurt en niet meer wil zien (Spruijt & Kormos, 2014).

Er heersen ontwikkelingsbedreigingen bij kinderen die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders, de kinderen raken dus beschadigd in de strijd van hun ouders. Wanneer ouders hun kind betrekken of inzetten bij hun onderlinge strijd, leidt dit namelijk tot emotionele onveiligheid en het verlies van vertrouwen in de beschermende ouder. Krijgen kinderen als gevolg van de scheiding chronisch niet de (positieve) aandacht die ze nodig hebben, dan kan dat tot ernstige ontwikkelingsbedreigingen en emotionele verwaarlozing van de kinderen leiden (Jeugdzorg Nederland, 2016). Wanneer een scheiding conflictueus verloopt, wordt er gesproken van een complexe- of wel vechtscheiding. Bij ongeveer 10% van alle scheidingen in Nederland is sprake van een vechtscheiding (Spruijt & Kormos, 2014). De term complexe scheiding wordt ook en vooral gehanteerd binnen de jeugdbescherming als de kinderen er nadelen van ondervinden (Jeugdbescherming Brabant, 2012). Het essentieelste nadelige gevolg van een complexe scheiding zijn de ouderlijke ruzies gedurende de scheiding. Volgens Edward Teyber (2015) hebben kinderen, die getuige zijn van het feit dat hun ouders tegen elkaar tekeergaan, daar veel last van. Ernstige en openlijke ruzies tussen de ouders vormen namelijk een bedreiging voor de ontwikkeling van hun kind(eren) (Spruijt & Kormos, 2014). De heftige conflicten blijken het meest schadelijk te zijn. Deze heftige conflicten veroorzaken loyaliteitsproblemen bij het kind. Wanneer een kind het gevoel krijgt te moeten kiezen met welke ouder hij/zij zich verbindt en aan welke ouder hij/zij trouw is, komt het kind namelijk in een loyaliteitsconflict terecht (Pinedo & Vollinga, 2013).

Jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch krijgen zoals gesteld steeds meer te maken met jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders. De laatste twee jaar hebben jeugdzorgwerkers regelmatig te maken met jongeren die ten gevolge van de complexe scheidingssituatie van hun ouders geen/beperkt contact meer willen met één ouder. Dit ontstaat in de meeste gevallen door de strijd tussen ouders, de positie waarin het kind zich binnen een complexe scheiding bevindt en de loyaliteitsconflicten die de complexe scheiding met zich meebrengt. Bijvoorbeeld bij een jongen van 14 jaar wordt een ondertoezichtstelling uitgesproken. Deze ondertoezichtstelling wordt uitgesproken vanwege de ontwikkelingsbedreigingen die spelen ten aanzien van de jongen. De ouders van de jongen bevinden zich in een complexe scheiding. De jongen vertoont opstandig gedrag vanwege het loyaliteitsconflict waarin hij zich bevindt met betrekking tot zijn beide ouders. Het gevolg van de situatie is dat de jongen besluit om geen contact meer te hebben met zijn vader en daar zeer standvastig over is. Situaties waarbij jongeren aangeven geen contact meer te willen met één ouder, betreft in de meeste gevallen jongeren tussen de 12 en 18 jaar. Vanaf 12 jaar heeft een kind bij een echtscheiding van ouders inspraak en het recht om zijn of haar mening te geven. Er wordt door de overheid gezorgd dat een kind die mening kan uiten en dat er naar hem of haar geluisterd wordt (kinderrechten, n.d.). Wanneer er een zitting plaatsvindt met betrekking tot een complexe scheiding van ouders, zal een kind vanaf 12 jaar dus gehoord worden door de kinderrechter. Vanaf 12 jaar is het dan ook zo dat een kind kan aangeven hoe hij of zij het contact zou willen zien met zijn of haar ouders. De mening van een kind wordt meegenomen in de overweging. Uiteraard zijn er bij kinderen van 12 tot 18 jaar ook zaken waarover ouders nog beslissen en ze geen inspraak hebben (Jeugdzorg Nederland, 2016).

Binnen complexe scheidingen is het dus regelmatig zo dat kinderen aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Een jeugdzorgwerker weet op zo’n moment niet wat het beste is. Jeugdbescherming Brabant handelt namelijk vanuit het belang van het kind. Het belang van het kind staat altijd voorop, het belang van het kind met betrekking tot een complexe scheiding van ouders is dat het kind zich moet kunnen ontwikkelen (Jeugdbescherming Brabant, n.d.). Echter handelt Jeugdbescherming Brabant ook vanuit het gegeven dat de band tussen een kind en zijn of haar ouder zeer essentieel is. Jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch geven aan dat zij zich regelmatig handelingsverlegen voelen wanneer ze te horen krijgen van een jongere dat hij of zij geen contact meer wil met één ouder. Het is kenmerkend voor de jeugdzorg dat werken in het belang van de jongeren én hun opvoeders leidt tot een spanningsveld. In veel gevallen lopen de wensen en behoeften van jeugdigen en die van hun opvoeders namelijk niet vanzelfsprekend gelijk. Wanneer daardoor het opgroeien en opvoeden wordt belemmerd, staan de jeugdzorgwerkers voor een dilemma. Tijdens het werken met jongeren en hun opvoeders worden jeugdzorgwerkers regelmatig geconfronteerd met lastige situaties, zoals het gegeven dat een jongere geen contact meer wil met één ouder. Het is de taak van de jeugdzorgwerker om binnen het bepaalde spanningsveld toch een verantwoorde keuze te maken. Er is op zo’n moment sprake van een dilemma tussen het belang van de jongeren en het belang van de opvoeders (Nederlands Jeugdinstituut, n.d.). *Daarbij speelt ook dat het voor jeugdzorgwerkers lastig is om te bepalen wat in het belang van het kind is. Is het in het belang van het kind om aan te sluiten bij de geuite wens of is het juist in het belang van het kind om tegen de geuite wens in te gaan? Het kan namelijk goed zijn dat het kind de consequenties van zijn of haar keuze, gezien de leeftijdsfase, wellicht nog niet volledig kan overzien.*

### *Maatschappelijke context*

In de maatschappij is er een toename van complexe scheidingen. De afgelopen twee jaar is het percentage complexe scheidingen sterk toegenomen. Volgens scheidingsadvocaten liep in 2013 een op de tien zaken uit op een complexe scheiding en uit onderzoek van TNS NIPO blijkt dat in 2015 dat aantal toegenomen is tot een op de vijf (NOS, 2015). Bij de ruim 33 duizend officiële echtscheidingen per jaar zijn ongeveer 35 duizend minderjarige kinderen betrokken. Het totaal van thuiswonende scheidingskinderen in Nederland is op z’n minst 70 duizend per jaar (Spruijt & Kormos, 2014). Steeds meer beroepskrachten krijgen dan ook binnen hun werk te maken met gezinnen waarbij sprake is van een vechtscheiding (Spruijt & Kormos, 2014). Ook binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch is dit zichtbaar, zoals bovenstaand ook al staat beschreven. Bij de meeste ondertoezichtstellingen die momenteel uitgesproken worden staat een complexe scheiding centraal en bevinden de kinderen zich in een strijd van hun ouders (Jeugdbescherming Brabant, n.d.). Jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch hebben dan ook bijna dagelijks te maken met complexe scheidingssituaties.

## Probleemstelling

Jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch weten niet hoe het beste te handelen in een situatie waarbij een jongere tussen de 12 en 18 jaar, die zich bevindt in een complexe scheiding van zijn of haar ouders, aangeeft dat hij of zij geen contact meer wil met één ouder.

Het onderzoek kent een aantal belanghebbenden, namelijk: de jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch, de jongeren die klem zitten in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder en de daarbij horende ouder(s) van de jongeren.

## Onderzoeksvraag en deelvragen

* Hoe kunnen jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en geen contact meer willen met één ouder zodanig begeleiden dat het (toekomstig) welzijn van de jongere gewaarborgd wordt?

*De deelvragen*

* Wat zijn de gevolgen voor de psychosociale ontwikkeling van een jongere van 12 tot 18 jaar wanneer hij of zij zich in een complexe scheiding van zijn of haar ouders bevindt?
* Welke aspecten spelen mee in het handelen van de jeugdzorgprofessional in een complexe scheidingssituatie rondom de spanningsvelden loyaliteitsconflict, autonomieontwikkeling en keuzevrijheid?
* Hoe worden de op dit moment gehanteerde werkwijzen om een complexe scheiding te begeleiden door de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ervaren?

* Welke ervaringen hebben jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden met betrekking tot spanningsvelden, o.a. loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid, ten aanzien van hun ouders?
* Hoe ervaren jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch?
* Wat hebben jongeren van 12 tot 18 jaar nodig in de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ten aanzien van een complexe scheidingssituatie van hun ouders, aldus de jongeren?

## Doelstelling

Het doel van het onderzoek is dat er een aanbeveling gegeven gaat worden over hoe de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch het beste kunnen handelen ten aanzien van het werken met jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder.

# Het literatuuronderzoek

## Inleiding

In het literatuuronderzoek staat de theoretische onderbouwing van de onderzoeksvraag centraal. De onderzoeksvraag is: Hoe kunnen jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en geen contact meer willen met één ouder zodanig begeleiden dat het (toekomstig) welzijn van de jongere gewaarborgd wordt?

Om tot beantwoording van de onderzoeksvraag te komen, is het van belang om een drietal deelvragen door middel van literatuur te onderzoeken, namelijk:

* Wat zijn de gevolgen voor de psychosociale ontwikkeling van een jongere van 12 tot 18 jaar wanneer hij of zij zich in de complexe scheiding van zijn of haar ouders bevindt?
* Welke aspecten spelen mee in het handelen van de jeugdzorgprofessional in een complexe scheidingssituatie rondom de spanningsvelden loyaliteitsconflict, autonomieontwikkeling en keuzevrijheid?
* Hoe worden de op dit moment gehanteerde werkwijzen om een complexe scheiding te begeleiden door de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ervaren?

In het literatuuronderzoek wordt dus aan de hand van literatuur een aantal onderwerpen verder onderzocht, namelijk; de gevolgen van een complexe scheiding, het handelen van een jeugdzorgwerker ten aanzien van een complexe scheiding (toegespitst op drie spanningsvelden; loyaliteitsconflict, autonomieontwikkeling en keuzevrijheid) en de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ die ingezet wordt bij een complexe scheiding.

Voor het schrijven van het literatuuronderzoek zijn verschillende onderzoeken uit Nederland gebruikt. Mede omdat complexe scheidingen een zeer actueel onderwerp is, is er binnen het literatuuronderzoek rekening gehouden met het toepassen van actuele literatuur.

## Gevolgen voor de jongeren

Het meemaken van een complexe scheiding is voor jongeren veelal een ingrijpende gebeurtenis. Een vechtscheiding heeft een grote invloed op het leven van de jongeren (Gun & Jong, 2006). Het doormaken van een scheiding is geen op zichzelf staande gebeurtenis, het is een opeenvolging van ervaringen en gebeurtenissen (Gun & Jong, 2006). Een scheiding kan in de perioden voorafgaand aan, tijdens en na de scheiding ingrijpende gevolgen hebben voor het kind (Singendonk & Meesters, 2013). Jongeren krijgen te maken met onzekerheden en diverse onverwachte en ongewenste veranderingen (Spruijt & Kormos, 2014). Deze veranderingen vragen aan alle betrokkenen aanpassingen (Singendonk & Meesters, 2013). Er kan dus gesteld worden dat een scheiding voor alle betrokkenen een ingrijpend proces is met een voorgeschiedenis (Singendonk & Meesters, 2013).

Uit onderzoek van Singendonk & Meesters (2013) komt naar voren dat jongeren die een scheiding van hun ouders hebben meegemaakt, zich in het algemeen minder goed aanpassen dan jongeren uit intacte gezinnen. Maatschappelijk gezien blijkt dat jongeren met gescheiden ouders vier tot zes jaar na de scheiding nog twee keer zo vaak gedragsproblemen vertonen dan jongeren uit intacte gezinnen. Ook verloopt de schoolloopbaan van jongeren met gescheiden ouders ongunstiger dan die van jongeren uit intacte gezinnen. Tevens gebruiken jongeren uit gescheiden gezinnen meer alcohol- en drugs dan jongeren uit intacte gezinnen en komt delinquentie vaker voor bij jongeren uit gescheiden gezinnen dan jongeren uit intacte gezinnen. Door een heersende scheiding is er minder contact en toezicht door de ouders ten aanzien van de jongeren. Met als gevolg dat het deels de oorzaak is voor het gedrag van de jongeren omdat er een gebrek aan toezicht en controle is (Singendonk & Meesters, 2013).

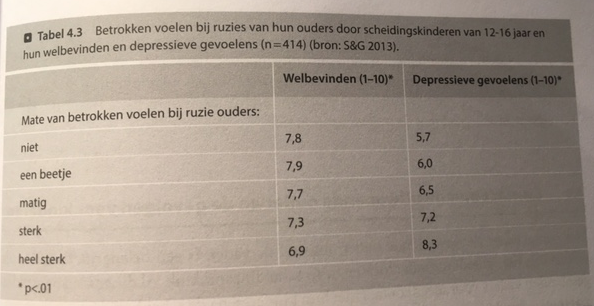
De ene echtscheidingssituatie is nog complexer en problematischer dan de andere, iedere echtscheidingssituatie is anders. Hoe complexer een situatie, hoe meer risico er is op negatieve gevolgen voor de jongeren (Nederlands Jeugdinstituut, n.d.). Uit recent sociaalwetenschappelijk onderzoek van Spruijt & Kormos (2014) blijkt dat er op korte termijn een aantal belangrijke nadelige gevolgen zijn voor jongeren die een vechtscheiding meemaken. Spruijt & Kormos (2014) stellen dat er bij deze jongeren meer sprake is van externaliserende problematiek, zoals agressief gedrag, vandalisme, delinquent gedrag, en meer roken, blowen en alcohol gebruik. Ook wordt een toename wat betreft internaliserende problematiek gezien bij de doelgroep. Ze blijken vaker te kampen met depressieve gevoelens, gevoelens van angst en een laag zelfbeeld. Daarnaast is er een verhoogde kans op problemen in de vriendschapsrelaties en is er sprake van een zwakkere band met de ouder, met name de vader. Ook op school komen de problemen terug, deze problemen komen tot uiting in concentratieproblemen, lagere cijfers en spanningen in het contact met andere leerlingen (Spuijt & Kormos, 2014). Naast deze gevolgen op de korte termijn zijn er ook gevolgen voor de lange termijn die vaak aanhouden tot de volwassenheid. Deze langetermijngevolgen worden teruggezien in een lager opleidingsniveau met minder inkomen als gevolg. Ook is er een groter risico op een depressie en wordt er vaak een groter beroep gedaan op de hulpverlening. De zwakkere band met ouders blijft bestaan en er is een groter eigen scheidingsrisico (Spuijt & Kormos, 2014).

Uit bovenstaand stuk blijkt dat er vele gevolgen verbonden zijn aan een echtscheiding en dat deze ook geruime tijd aanhouden. In de literatuur worden gevolgen voor de jongeren op zowel het pedagogisch alsmede het psychosociale aspect beschreven. Hieronder zal worden ingegaan op de gevolgen per genoemd aspect.

### *Gevolgen voor het primaire supportsysteem*

Binnen het *pedagogisch* aspect wordt gezien dat jongeren voor, tijdens en na een scheiding worden geconfronteerd met veranderingen, onzekerheden en conflicten in hun primaire supportsysteem. Ten aanzien van bijna alle scheidingsgevallen is er sprake van geringere beschikbaarheid van de ouders, gedeeltelijke verlies van een ouder en verhuizing (Singendonk & Meesters, 2013). Het uiteenvallen van het gezin wordt als moeilijkste gevolg van de scheiding ervaren (Harris, 2016). De scheiding van ouders betekent namelijk altijd voor de jongeren het verlies van gezinsstructuur en het gedeeltelijke verlies van een ouder. De vanzelfsprekendheid die voorheen aanwezig was wat betreft het contact met beide ouders en de dagelijkse situaties verdwijnen door de veranderde gezinssituatie. Er is voor het gezin geen gezamenlijke toekomst meer (Singendonk & Meesters, 2013). Jongeren ervaren de scheiding als het verlies van hun gezin zoals het was (Driesen, 2012). Tevens raken de jongeren de vertrouwde omgeving kwijt doordat er in de meeste gevallen sprake is van een verhuizing (Gun & Jong, 2006).

Het belangrijkste dat voor de jongeren dus verandert is het uiteenvallen van het gezin, maar er komen nog meer veranderingen bij. De jongeren noemen het meest: de komst van een stiefmoeder (63%), de komst van een stiefvader (57%), verhuizen naar een ander huis (56%), minder geld te besteden (49%), een breuk met een deel van de familie (27%) en naar een andere school moeten gaan (25%). Scheidingskinderen maken gemiddeld 2,7 veranderingen van deze genoemde gebeurtenissen mee (Spruijt & Kormos, 2014). Ook komt uit onderzoek van Singendonk en Meesters (2013) naar voren dat ouders in de periode ten aanzien van de scheiding minder sociaal en emotioneel beschikbaar zijn voor hun kinderen. Daarbij kan het kind te maken krijgen met de komst van een nieuwe partner voor een van de ouders (Gun & Jong, 2006). In de meeste gevallen is het tevens zo dat de relatie van één of beide ouders met schoonfamilie verslechtert en daar ook de kinderen in worden meegenomen (Gun & Jong, 2006). Wat betreft de schoolprestaties blijkt uit onderzoek van Singendonk en Meesters (2013) dat deze bij de meeste jongeren tussen 12 en 18 jaar tijdelijk verslechteren, het verschilt echter per individu hoelang het aanhoudt.

Naast de impact van bovengenoemde gevolgen met betrekking tot een vechtscheiding heeft ook het belast en geconfronteerd worden met conflicten vanuit het primaire supportsysteem een grote impact op de jongeren (Gun & Jong, 2006). Figuur 1 geeft de betrokkenheid van scheidingskinderen ten aanzien van ruzies van hun ouders weer (Spruijt & Kormos, 2014, p.51).

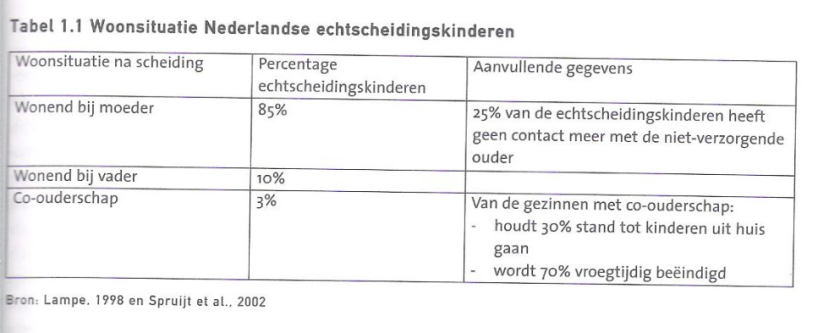
Figuur 1. Oorspronkelijke titel van het figuur. Overgenomen uit

‘Handboek scheiden en de kinderen’ (p. 51), van E. Spruijt & H.

Kormos, 2014, Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

Uit onderzoek van Singendonk & Meesters (2013) blijkt dat jongeren met name en veelal het meeste last hebben van de hevige conflicten die zich rondom een vechtscheiding afspelen. Vaak zijn de jongeren betrokken bij de ruzies van de ouders en vervullen ze zelfs een rol als boodschapper of onderhandelaar (Driesen, 2012). Conflicten tussen ouders vormen een negatieve factor voor het welbevinden van jongeren, de ouderlijke conflicten hebben invloed op de jongeren (Gun & Jong, 2006). Voortdurende heftige conflicten en ruzies zijn destructief voor jongeren. Door middel van de conflicten is er door de ouders minder aandacht voor de opvoeding en staat ook de ouder-kindrelatie onder druk (Spruijt & Kormos, 2014). Jongeren wensen een relatie zonder conflicten tussen beide ouders na de scheiding (Gun & Jong, 2006).

Tevens is uit onderzoek van De Graaf (2011) gebleken dat een groot aantal jongeren na de scheiding van hun ouders geen contact meer heeft met de uitwonende ouder, in de meeste gevallen betreft dit de vader. Uit onderzoek van Spruijt & Kormos (2014) wordt geconcludeerd dat, op basis van landelijke gegevens, gemiddeld 25% van alle echtscheidingskinderen in Nederland geen contact meer heeft met de niet-verzorgende ouder. Figuur 2 geeft weer hoe de woonsituatie van de Nederlandse echtscheidingskinderen is, ook wordt er in de tabel weergegeven dat 25% van de echtscheidingskinderen geen contact meer heeft met de niet-verzorgende ouder (Gun & Jong, 2006, p. 23). Aan het verbroken contact met de ouder liggen diverse oorzaken ten grondslag. In sommige gevallen gaat het initiatief uit van de verzorgende ouder, soms van de niet-verzorgende ouder, maar het kan ook op initiatief van het kind komen of een combinatie ervan (Gun & Jong, 2006). Een oorzaak kan bijvoorbeeld zijn dat de spanning die het contact met de niet-verzorgende ouder oproept bij een jongere, mogelijk voor de jongere zo groot wordt dat de jongere van verder contact afziet (Singendonk & Meesters, 2013). Het niet of beperkt hebben van contact met een ouder kan gevolgen hebben voor de ontwikkeling van de geslachtsrolidentiteit van de jongeren. Ook kan het voor jongeren stigmatiserend werken als ze een scheiding van hun ouders meemaken (Singendonk & Meesters, 2013). Tevens komt er uit het onderzoek van Spurijt & Kormos (2014) naar voren dat een kwart aangeeft dat het contact met de niet-verzorgende ouder slecht is.



Figuur 2.Oorspronkelijke titel van het figuur. Overgenomen uit

‘Echtscheiding: kiezen voor het kind’ (p. 23), van F. Gun van der. &

L. Jong de., 2006, Amsterdam: B.V. Uitgeverij SWP.

Concluderend kan er gesteld worden dat er met betrekking tot het *pedagogisch* aspect een tweetal belangrijkste risicofactoren voor scheidingskinderen zijn, namelijk: een hoog conflictniveau tussen ouders en een slecht functionerende ouder bij wie het kind woont (Spruijt & Kormos, 2014).

### *Het verwerkingsproces*

Naast gevolgen op het pedagogisch aspect, worden er ook gevolgen voor jongeren op het *psychosociale en psychische aspect* waargenomen. Wat betreft het psychosociale en psychische vlak gaat het bij een scheiding om een losmakingsproces. Het gezin wordt door de scheiding namelijk uit elkaar gehaald en de gezinsleden moeten de losmaking van elkaar verwerken. Bij een scheidingsproces hoort dus een verwerkingsproces. Jongeren maken een verwerkingsproces door dat te vergelijken is met een rouwproces (Driesen, 2012). Het rouwproces dat de jongeren doormaken ten aanzien van een scheiding bestaat uit een viertal fases, namelijk: de ontkenningsfase, de protestfase, de desorganisatiefase en de reorganisatiefase. Binnen het verwerkingsproces moeten echtscheidingskinderen een zestal taken volbrengen alvorens zij de scheiding van hun ouders hebben verwerkt. Deze zestal taken zijn: het erkennen van de realiteit van de huwelijksbreuk van de ouders, het herstellen van de dagelijkse gewoonten, het oplossen van verlies, het oplossen van boosheid en schuld, het aanvaarden dat de scheiding er voor altijd is en het koesteren van een realistische hoop ten aanzien van eigen toekomstige relaties. Echter ieder gezinslid verwerkt de scheiding op zijn of haar eigen manier (Driesen, 2012).

De reacties van jongeren op de scheiding van hun ouders zijn onvoorspelbaar (Gun & Jong, 2006). Ieder kind verwerkt het dus op zijn of haar eigen manier en ieder proces ziet er daarom dus ook anders uit, wat het onvoorspelbaar maakt. Gemiddeld genomen kampen veelal de meeste jongeren en ouders de eerste twee jaar na een scheiding met spanningen, gevoelens van onzekerheid, verdriet en boosheid (Singendonk & Meesters, 2013). De meest voorkomende gevoelens die bij echtscheidingskinderen spelen zijn: ontkenning, angst, boosheid, droefheid, verlatenheid, schuld en aanvaarding (Driesen, 2012). Jongeren die een echtscheiding van hun ouders meemaken ervaren namelijk angst doordat ze zich vaak in de steek gelaten voelen door hun ouders. Het gevoel van veiligheid kunnen jongeren verliezen wanneer ze merken dat de liefde tussen mensen niet betrouwbaar is. Om het gedeeltelijke verlies van een ouder is bij alle jongeren verdriet aanwezig. Ook wanneer jongeren geen contact meer hebben met een ouder, is deze afwezige ouder psychologisch wél aanwezig voor het kind (Singendonk & Meesters, 2013). Jongeren voelen zich machteloos wanneer ze merken dat ze geen invloed hebben op de situatie. Ze zouden zo graag de problemen tussen hun ouders willen oplossen. Ook voelen jongeren zich vaak eenzaam tijdens een scheiding, dit gevoel ontstaat door de geringe beschikbaarheid van de ouders. Met als gevolg dat de jongeren vaak het gevoel hebben dat ze er alleen voor staan. Tevens stellen Singendonk & Meesters (2013) dat jongeren die te kampen hebben met gevoelens van eenzaamheid, woede en machteloosheid zich gaan afreageren op hun omgeving. Scheidingskinderen zijn gemiddeld angstiger en depressiever en hebben meer moeite met vriendschappen (Richtlijnen Jeugdhulp, n.d.).

De specifieke gevolgen van complexe scheidingen voor kinderen ten aanzien van het verwerkingsproces zijn uiteraard afhankelijk van hun ontwikkelingsniveau en leeftijd. Kijkend naar jongeren tussen de leeftijd van 12 tot 18 jaar worden deze verdeeld in een drietal groepen, namelijk:

* Bij de jonge puber van 12 tot 14 jaar is vaak sprake van emotionele verwarring. Hij of zij vertoont met name problemen als een ouder een nieuwe relatie aangaat en wendt zich vervroegd af van het gezin. De jonge puber zoekt elders steun en zet zich heftig af zonder compensatie. Ook zijn ze sneller geneigd om partij te kiezen, genoemd polarisatie. Tevens kunnen er veranderingen optreden in de eigen ontluikende seksualiteit en heerst er een risico op horizontale relatievorming tussen ouders-kind en minder sociale controle op het kind. Daarop volgend is er een grotere kans op afglijding.
* Met betrekking tot de oudere puber van 14 t/m 17 jaar is er vaak sprake van boosheid, schaamte en versterkte onzekerheid. De oudere puber legt de schuld bij de initiërende partij. Veelal is er sprake van een versnelde losmaking van het gezin en het verlies van gezag. Ook bij de oudere puber heersen aanpassingsproblemen en hebben de ouders minder toezicht op de jongere, waardoor de kans op afglijding groter is.
* Bij een adolescent van 17 tot 20 jaar is sprake van reactieformatie en regressie. Daarbij heerst er in de meeste gevallen ontkenning/verdringing, compensatie, polarisatie, overmatige aanpassing en rationalisatie (Molen & Langeveld, 2015).

Daarnaast komt uit onderzoek van Driesen (2012) naar voren dat er bij jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een scheiding van hun ouders bevinden een verhoogde drang is naar zelfstandigheid met het gevoel sneller volwassen te moeten worden. Dit kan ook gezien worden als een achteruitgang in de ontwikkeling en het ophouden van een schijnvolwassenheid. Uit onderzoek van Singendonk & Meesters (2013) blijkt dat jongeren van 12 tot 18 jaar zich in een leeftijdsfase bevinden waarin ze gaan experimenteren met verschillende rollen en ze een duidelijk rolmodel van hun ouders nodig hebben, dat is veelal niet het geval wanneer de jongeren in een vechtscheiding van hun ouders verkeren.

Jongeren van 12 tot 18 jaar maken zich zorgen om de gevolgen van de scheiding van hun ouders, deze zorgen ontstaan doordat jongeren van 12 tot 18 jaar zich steeds beter in een situatie van een ander kunnen inleven. Door de loyaliteit die er bij de jongeren heerst voelen ze zich verplicht om hun ouders te helpen, wanneer ze dat niet doen ontstaat er een schuldgevoel. Ouders die in deze periode te veel op hun kind steunen belemmeren de ontwikkeling van de zelfstandigheid en onafhankelijkheid van het kind. Er zijn jongeren die zich op een objectieve manier in de situatie van hun ouders kunnen verplaatsen en accepteren dan ook de ontstane situatie. Echter indien ouders niet voldoende investeren in de jongere, ontstaat er bij de jongere het gevoel dat hij niets waard is, dit is nadelig voor de zelfwaardering van de jongere. Tevens heeft een scheiding bij jongeren tussen de 12 en 18 jaar tot gevolg dat ze weerbaarder en zelfstandiger worden. De jongeren zijn tijdens de scheiding namelijk meer op zichzelf aangewezen en leren daardoor dingen zelf op te lossen (Singendonk & Meesters, 2013).

Wanneer ouders in hun psychisch functioneren afhankelijk worden van de steun van hun kinderen kan dat leiden tot parentificatie. Bij parentificatie wordt het kind in de ouderrol gedrukt en daardoor belast met de zorgen van de ouder. Het kind ontvangt te weinig aandacht, liefde en zorg van de ouder. De behoeften van de ouder zijn leidend ten aanzien van de relatie tussen ouder en kind waardoor een grote wederzijdse afhankelijkheid van ouder en kind ontstaat. Het kind komt niet meer toe aan het vervullen van zijn eigen behoeften. Wat daarmee samenhangt is dat jongeren die zich bevinden in een scheiding van hun ouders het als moeilijk ervaren om hun eigen belangen te scheiden van die van hun ouders. Binnen een complexe scheiding lijkt het er snel op dat het belang van de ouder automatisch ook het belang van het kind is, doordat het kind wordt betrokken bij de conflicten die tussen ouders plaatsvinden. Dit verschijnsel is uiteraard niet wenselijk voor een kind (Singendonk & Meesters, 2013). Tevens kampen jongeren die verkeren in een scheiding met loyaliteitsconflicten. De jongeren worstelen met gevoelens van loyaliteit die ze voor beide ouders hebben (Singendonk & Meesters, 2013). Bij ongeveer 10% van de echtscheidingskinderen leidt de vechtscheiding tot loyaliteitsconflicten, oudervervreemding en ouderverstoting (De Kinderombudsman, 2014). Bij het volgende hoofdstuk wordt er uitgebreider ingegaan op de onderwerpen loyaliteitsconflicten, oudervervreemding en ouderverstoting.

Geconcludeerd kan worden dat een kind dat zich in een complexe scheidingssituatie bevindt te maken krijgt met extra psychologische ontwikkelingstaken. Naast de normale ontwikkelingstaken die ieder kind heeft, moet een kind in een complexe scheidingssituatie namelijk een aantal extra psychologische ontwikkelingstaken volbrengen. Deze taken ontstaan vanaf de periode dat de moeilijke momenten tussen ouders beginnen tot geruime tijd na de scheiding. De extra psychologische ontwikkelingstaken hebben te maken met het omgaan met emoties, het begrijpen en accepteren van de scheiding en het verwerken van schuldgevoelens (Singendonk & Meesters, 2013).

Ondanks alle nadelige gevolgen stellen Gun en Jong (2006) dat er ook een aantal voordelen zijn aan een (v)echtscheiding. Deze voordelen hebben voornamelijk betrekking op materiële en praktische zaken zoals: dubbele viering van speciale gelegenheden, meer mogen en twee plekken hebben.

Concluderend kan er gesteld worden dat een scheiding met betrekking tot het *psychosociale* aspect een tal van gevolgen heeft voor jongeren en met name negatieve gevolgen. Jongeren maken bij een scheidingsproces een verwerkingsproces door dat te vergelijken is met een rouwproces. De meest voorkomende gevoelens die bij echtscheidingskinderen spelen zijn: ontkenning, angst, boosheid, droefheid, verlatenheid, schuld en aanvaarding. Tevens hebben jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een scheiding van hun ouders een verhoogde drang naar zelfstandigheid en maken ze zich zorgen om de situatie van hun ouders. Daarnaast blijkt dat wanneer ouders in hun psychisch functioneren afhankelijk worden van de steun van hun kinderen het kan leiden tot parentificatie. Samenvattend blijkt dat een kind dat zich in een complexe scheidingssituatie bevindt te maken krijgt met extra psychologische ontwikkelingstaken.

## Spanningsvelden jeugdzorgwerker

Het handelen in de jeugdzorg is gericht op het belang van het kind. Het belang van het kind moet beschermd en bevorderd worden. Wat het belang van het kind daadwerkelijk inhoudt is in de praktijk vaak minder duidelijk. Ten aanzien van het belang van het kind kunnen beslissingen over jongeren verschillend opgevat worden, wat het in sommige situaties lastig maakt (Hoven & Kole, 2015). Het levert namelijk complexe situaties op wanneer het belang van het kind niet helder is. Het kan zelfs voorkomen dat een conflict zo hoog oploopt dat het voor de jongere beter is om het contact met één ouder tijdelijk stop te zetten (De Kinderombudsman, 2014). Een belang wordt gekoppeld aan hetgeen wat er nagestreefd wordt, wat iets waard is. Kijkend vanuit dit uitgangspunt moet de jeugdzorg zich richten op het bevorderen en beschermen van de welzijnsbelangen van de jongeren. Een kind moet zich optimaal kunnen ontwikkelen (Hoven & Kole, 2015). Een jeugdzorgwerker heeft zeer regelmatig te maken met strijdende partijen en uiteenlopende belangen. Het is voor een jeugdzorgwerker dan ook van groot belang dat hij onbevooroordeeld objectief blijft functioneren. Een jeugdzorgwerker moet tot het vermogen beschikken om bij elke belanghebbende vanuit diens perspectief naar de problematiek te kunnen kijken. De Hongaarse contextueel therapeut Iván Böszörményi-Nagy introduceerde daarvoor de term ‘veelzijdige partijdigheid’. Doordat een jeugdzorgwerker telkens de visie van de andere partij dient te noemen, ontstaat al snel het beeld dat de jeugdzorgwerker met name de belangen van de ‘ander’ vertegenwoordigt (Asperen, 2014). Het kinderrechtenverdrag is van mening dat bij alle beslissingen de belangen van het kind de eerste overweging vormen (De Kinderombudsman, 2014).

Een jeugdzorgwerker wordt vaak geconfronteerd met jongeren met gescheiden of scheidende ouders. De jongeren kunnen problemen vertonen die in hoofdstuk 1 staan benoemd. Vaak is er sprake van co-morbiditeit. Tevens kan er ook sprake zijn van problematiek die al voor de scheiding aanwezig was bij de jongeren (Richtlijnen Jeugdhulp, n.d.).

In dit hoofdstuk wordt er dieper ingegaan op een drietal spanningsvelden ten aanzien van het werk van een jeugdzorgwerker met jongeren van 12 tot 18 jaar die verkeren in een complexe scheiding van hun ouders; namelijk het loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid.

### *Loyaliteitsconflict*

Tijdens een vechtscheiding krijgen bijna alle jongeren te maken met loyaliteitsconflicten (Singendonk & Meesters, 2013). Wanneer er sprake is van een loyaliteitsconflict kan het verwerkingsproces van jongeren die zich bevinden in de scheiding van hun ouders ernstig gecompliceerd worden. Loyaliteit is een complex gevoel, het is een gecombineerd gevoel van verbondenheid en trouw (Driesen, 2012). De jongeren zijn loyaal naar beide ouders en willen zich dan ook zodanig opstellen. Dit wordt lastig wanneer ze door de ouders gedwongen worden om partij te kiezen. Een complexe scheiding lijkt namelijk in de meeste gevallen op een strijd tussen twee partijen, met het kind als inzet. Ook al wordt er tegen de jongere gezegd dat hij of zij niet hoeft te kiezen tussen beide ouders, kan de jongere toch het gevoel hebben een keuze te moeten maken. Wanneer de jongere duidelijk een kant kiest, voelt het zich wanhopig en schuldig, omdat de keuze voor de ene ouder ten koste gaat van de andere ouder. Geen keuze maken is voor jongeren veelal geen optie omdat de jongeren zich dan ontrouw voelen aan beide ouders. Jongeren zijn vaak bezorgd over het welbevinden van hun ouders (Singendonk & Meesters, 2013). De jongeren worstelen met het besef dat de ouders hun kinderen graag willen zien (Gun & Jong, 2006). Het kan ook voorkomen dat er sprake is van gespleten loyaliteit, dat wil zeggen dat de loyaliteit voor de ene ouder ten koste gaat van de andere ouder (Singendonk & Meesters, 2013). Volgens Nagy is loyaliteit tussen jongeren en hun ouders uniek en betreft het een existentiële kwestie. Soms is de loyaliteit van een jongere tegenover beide ouders zo groot, dat er zelfs nog geen plaats is voor een relatie met een ander (Driesen, 2012).

Een loyaliteitsconflict ontstaat wanneer de jongeren niet tegenover hun beide ouders tegelijk loyaal kunnen zijn. Er is dan bij de jongeren sprake van het voortdurend gedwongen worden om een emotionele keuze te maken tussen beide ouders. Het ontstaan van een loyaliteitsconflict kan zich makkelijk voordoen zodra er sprake is van een complexe scheiding. In sommige gevallen is het zelfs zo dat ouders de jongeren dwingen om een keuze te maken, waarbij een keuze voor de ene ouder een keuze tegen de andere ouder inhoudt. Er is sprake van een zeer problematische situatie wanneer ouders de jongeren verplichten een emotionele keuze te maken waarbij de andere ouder compleet wordt afgewezen. Jongeren komen in een loyaliteitsconflict terecht als ze ervaren en het gevoel krijgen dat hun ouders hen verplichten om een voorkeur te bepalen en de andere te verwerpen. Om die reden is het ook niet verbazingwekkend dat de loyaliteitsgevoelens bij jongeren die in een scheidingssituatie verkeren onder druk komen te staan. Een loyaliteitsconflict begint aan te wakkeren tijdens de voorgeschiedenis, ontwikkelt zich langzaam aan verder en bereikt het hoogte punt bij een vechtscheiding. Hoe heftiger namelijk de conflicten, hoe sterker de jongeren het gevoel krijgen dat ze een kant moeten kiezen. Aan de ene kant voelen de jongeren zich verantwoordelijk ten aanzien van de ouder, maar aan de andere kant voelen ze zich schuldig wanneer ze aandacht geven aan de andere ouder. Deze beide gevoelens spelen vanuit de jongeren bij allebei de ouders tegelijkertijd. De jongeren moeten volgens hen gevoel afwegingen maken. Ze moeten namelijk loyaal en trouw zijn tegenover de ene ouder en mogen het niet zijn tegenover de andere ouder. Er kan gesteld worden dat de jongeren worden geconfronteerd met een onmogelijk keuzeproces (Driesen, 2012).

In veel gevallen laten ouders hun kinderen aanvoelen welke mening ze moeten hebben over de andere ouder, ook gaan kinderen gedurende de strijd steeds meer beseffen wat de ouders van hen verwachten. In sommige gevallen eist een ouder zoveel loyaliteit van een kind dat het kind zijn eigen leven en ontwikkeling ondergeschikt moet maken aan die van de ouder. Wanneer gevoelens, gedachtes, verlangens en emoties niet erkend en herkend kunnen worden en de andere ouder er geen begrip voor heeft, raken de jongeren nog sterker in een pijnlijk loyaliteitsconflict verstrengeld (Driesen, 2012).

Er zijn ook jongeren die slechts tot een schijnoplossing van het loyaliteitsconflict komen. Dit betreft jongeren die zich loyaler voelen tegenover de ene ouder dan tegenover de andere ouder en daar ook voor uitkomen. Deze jongeren slaan de loyaliteitsbalans over, dit komt door een problematische voorgeschiedenis. De jongeren worden namelijk vanaf het begin af aan betrokken bij de conflicten tussen ouders en voelen zich om die reden gedwongen meer loyaal te zijn naar één ouder. De jongeren kiezen één partij in het conflict, maar in principe is dat niet hun eigen keuze. De keuze wordt hen door een van hun ouders opgedrongen. De jongere laat zich manipuleren, overtuigen en overdonderen door één partij. De grootste wens van het kind is dat de strijd stopt en om die reden kiest de jongere partij in het voordeel van de dominante ouder. Het lijkt voor de jongeren duidelijk, namelijk zwart wit gezegd; de ene ouder is goed en de andere ouder is fout. Het loyaliteitsconflict lijkt opgelost, de jongeren lijken een keuze te hebben gemaakt. Echter betreft het een schijnoplossing. De schijnoplossing blijkt uiteindelijk zeer complex en verwarrend. De jongere verliest één van zijn ouders en er ontstaan gevoelens van woede, verdriet, angst en schuld. Vaak is het dan ook nog eens zo dat de betrokkenen in de omgeving van het gezin, familie, vrienden, maar ook hulpverlening, niet door hebben dat het om een schijnoplossing gaat en zij er dus ook niet in slagen om door de schijnoplossing van het loyaliteitsconflict heen te prikken. Met als doel uiteindelijk te komen tot een passende omgangsregeling voor het hele gezin (Driesen, 2012).

Er zijn verschillende ernstige vormen van een complexe scheiding, hier zal verder toegespitst worden op het PAS. Een specifiek gevolg van ouderlijke conflicten en psychologisch geweld ten aanzien van een complexe scheiding is het Parental Alienation Syndrome (PAS), geesteskind van de kinderpsychiater Richard Gardner (Spruijt & Kormos, 2014). Volgens de definitie van Gardner is PAS een stoornis die bij jongeren primair optreedt met betrekking tot het kader van een juridische strijd om het ouderlijk gezag (Spruijt & Kormos, 2014). PAS is een stoornis die in het verlengde ligt van een ernstig loyaliteitsconflict (Singendonk & Meesters, 2013). Het PAS wordt ook wel het ouderverstotingssyndroom genoemd, het kind verstoot letterlijk één van zijn ouders. Het kind wil geen contact meer met de ouder en wil er ook niets meer mee te maken hebben (Driesen, 2012). Het PAS wordt gekenmerkt door een pathologische relatie tussen ouder en kind met uitsluiting van de andere ouder (Spruijt & Kormos, 2014). De jongere met PAS wordt volledig geïndoctrineerd door de ene ouder, met als doel dat hij de andere ouder is gaan haten en verwerpen. Jongeren met PAS kampen met een ernstig loyaliteitsconflict, zij mogen, durven en kunnen geen loyaliteitsgevoelens voelen tegenover de verstoten ouder (Driesen, 2012). Bij PAS is een kind geheel vervreemd van de niet-verzorgende ouder. Het belangrijkste aspect ten aanzien van de stoornis is dat het kind een ongerechtvaardigde en denigrerende houding aanneemt ten aanzien van de uitwonende ouder. Er zijn acht symptomen die het PAS kenmerken, namelijk:

* De minachting van het kind ten aanzien van de niet-verzorgende ouder
* De kinderen noemen absurde redenen voor het feit dat ze geen contact willen met de ouder
* De kinderen hebben geen ambivalente gevoelens
* De kinderen praten de verzorgde ouder na en geven vervolgens aan dat het helemaal hun eigen mening is
* Het kind steunt reflexmatig de verzorgende ouder
* Het kind kent geen schuldgevoelens over wreed gedrag tegenover de niet-verzorgende ouder
* Het kind citeert letterlijk woorden die hij niet begrijpt
* De vijandschap breidt zich uit tot de familie van de niet-verzorgende ouder (Singendonk & Meesters, 2013).

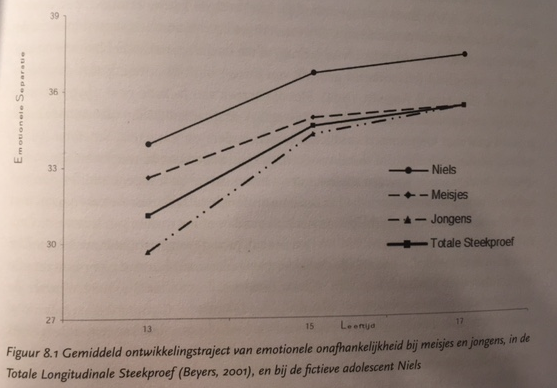
Het PAS is één van de meest ernstige vormen van een complexe scheiding. PAS behoort tot een vorm van psychische kindermishandeling of verwaarlozing (Driesen, 2012).

Vervreemding en afwijzing van één ouder hangen sterk samen met de ouderlijke conflicten en kunnen het resultaat zijn van ernstige loyaliteitsconflicten bij jongeren die zich in een vechtscheiding van hun ouders bevinden (Spruijt & Kormos, 2014). Ongeveer zeventigduizend jongeren kampen met oudervervreemding of ouderafwijzing. Dit betreft in de meeste gevallen oudere jongeren (Richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming, 2015). Bij vervreemding en afwijzing wil een kind de ouder niet meer zien en keurt hij of zij de ouder volledig af. Daarentegen bij loyaliteitsconflicten is er wel nog contact met beide ouders, maar doen alle twee de ouders een tegengesteld zwaar beroep op het kind. Ouderconflicten kunnen voor het kind zo chronisch en heftig zijn, dat het kind besluit om een kant te kiezen. Het kind heeft op dat moment het gevoel niets anders te kunnen en wijst daarmee één ouder af. Friadlander en Walters (2010) zijn van mening dat dat een vermijdende reactie is, dat tot op zekere hoogte adaptief gedrag is. Het lost voor het kind namelijk een dilemma op, het kind hoeft niet langer te schipperen tussen beide ouders. Tevens loopt het kind dan niet meer het risico de ouder te verliezen waarvan het kind het gevoel heeft die ouder het meest nodig te hebben (Spruijt & Kormos, 2014).

### *Autonomieontwikkeling*

De autonomieontwikkeling speelt bij jongeren van 12 tot 18 jaar een belangrijke rol. Autonomieontwikkeling kenmerkt zich vanaf een twaalfjarige leeftijd als een proces van het loskomen van de ouders en het verwerven van een eigen, unieke positie in het leven. Vanuit de separatie individuatie theorie wordt autonomie gedefinieerd als onafhankelijkheid of separatie. Deze definitie verwijst naar de toenemende interpersoonlijke afstand tussen de jongere en de ouders en het gegeven dat een jongere in toenemende mate zelfstandig beslissingen gaat nemen zonder ouders. Kijkend vanuit de zelfdeterminatietheorie wordt er gesteld dat autonomie vrijwillig functioneren is, dus dat er een neiging bestaat om beslissingen te nemen op basis van authentieke persoonlijke waarden en interesses met een gevoel van keuze en vrije wil (Slot & Aken, 2013).

Een toenemende separatie of loskomen van je ouders blijkt tijdens de adolescentie een normatief aspect van de ontwikkeling, een logisch gevolg van de biologische, cognitieve en emotionele ontwikkeling. Door middel van toenemende cognitieve vaardigheden denkt de adolescent bijvoorbeeld niet langer in termen van feiten maar ook in termen van mogelijkheden. Met als gevolg dat de adolescent zichzelf en de ouders als afzonderlijke personen leert te zien, ieder met eigen ideeën, opvattingen en meningen. Toenemende impliciete en expliciete kennis van emoties maakt dat jongeren steeds beter emoties herkennen, van zichzelf maar ook van anderen (Slot & Aken, 2013). Uit onderzoek van Slot & Aken (2013) blijkt dat er gemiddeld genomen een sterke toename is van emotionele onafhankelijkheid ten aanzien van ouders tussen dertien en vijftien jaar, gevolgd door een minder sterke toename tussen vijftien en zeventien jaar. In figuur 3 is het gemiddelde ontwikkelingstraject ten aanzien van emotionele afhankelijkheid bij jongeren tussen de leeftijd van 13 en 17 jaar weergegeven (Slot & Aken, 2013, p.157).



Figuur 3. Oorspronkelijke titel van het figuur. Overgenomen uit

‘Psychologie van de adolescentie’ (p. 157), van W. Slot & M.

Aken van., 2013, Amersfoort: ThiemeMeulenhoff.

Deze bevinding bevestigt dat de ontwikkeling van emotionele onafhankelijkheid verbonden is met de puberteitsontwikkeling (Slot & Aken, 2013).

Als jongeren ouder worden hechten ze steeds meer waarde aan onafhankelijkheid over persoonlijke zaken. Wat betreft morele, conventionele en zaken met betrekking tot veiligheid en gezondheid blijft de mening van de ouders van de jongeren belangrijk. Met toenemende leeftijd beslissen jongeren steeds zelfstandiger over meer zaken, ook bijvoorbeeld over meer conventionele zaken. Het loskomen van geïnternaliseerde beelden van ouders vormt een essentiële stap naar onafhankelijkheid. Jongeren die vaak helemaal zelfstandig keuzes maken en beslissingen nemen laten meer probleemgedrag zien. Een sterke onafhankelijkheid kan kenmerkend zijn voor jongeren die geen goede band hebben met hun ouders. Het vertonen van onafhankelijk gedrag is dan geen uiting van een volwassen oriëntatie, maar een uiting van de onveilige relatie met de ouders, waaraan de jongere zich wil onttrekken. De onafhankelijkheid kan dan gesteld worden als een rebelse actie ten aanzien van de ouders (Slot & Aken, 2013). Onderzoek van Van Petegem (2012) bevestigt deze bevinding, onafhankelijkheid vanuit een gecontroleerde motivatie veroorzaakt bij jongeren meer probleemgedrag, een lager welbevinden en minder goede relaties met vrienden. Echter wanneer jongeren onafhankelijkheid vertonen vanuit een autonome motivatie, hebben de jongeren duidelijk betere relaties met vrienden en een beter welbevinden. Tevens heeft de timing van het ontwikkelingsproces invloed op het tot stand komen van de onafhankelijkheid van de jongeren. Uit onderzoek van Slot & Aken (2013) komt naar voren dat betreft de timing een geleidelijke ontwikkeling van onafhankelijkheid het beste is voor jongeren.

Er heerst een spanningsveld ten aanzien van het voorzien van regels en structuur in het leven van de jongere en daartegenover toch ook het toelaten van zelfstandige beslissingen. Er kan niet structuur aangeboden worden en tegelijkertijd ook de autonomie aanmoedigen. Over bescherming en het ontmoedigen van onafhankelijke beslissingen van jongeren verhindert de ontwikkeling van gedragsmatige onafhankelijkheid bij jongeren en tevens gaat het ten koste van het welbevinden van de jongeren. Ouders kunnen onafhankelijkheid of afhankelijkheid op een vrijwillige of op een controlerende wijze aanmoedigen (Slot & Aken, 2013).

Riksen-Walraven is van mening dat de interactievaardigheden van opvoeders bij de autonomieontwikkeling zeer essentieel zijn. Riksen-Walraven stelt dat wanneer een jongere zich door de opvoeder emotioneel ondersteund voelt, de jongere op verkenning zal uitgaan. Het is van groot belang dat de opvoeder de jongere daarbij respecteert in zijn autonomie en hem of haar ruimte geeft. Respect voor autonomie betekent de zelfstandigheid bevorderen en de eigenheid van het kind respecteren (Meij, 2011). Tevens blijkt ook uit onderzoek van Meij (2011) dat deze vaardigheid samenhangt met het welbevinden en de ontwikkeling van jongeren.

Ten aanzien van een scheiding worden jongeren soms verplicht om sneller dan gewenst zelfstandig te worden. In dergelijke situaties wordt de zelfstandigheid van de jongere op een niet-empathische en dwingende manier aangebracht. Ook afhankelijkheid kan op een verplichtende manier worden afgedwongen. Jongeren kunnen dan bijvoorbeeld het gevoel hebben dat ze bij beslissingen hun ouders moeten vragen, omdat de ouders anders teleurgesteld zouden reageren (Slot & Aken, 2013).

Concluderend kan er gesteld worden dat autonoom functioneren een basisbehoefte is in het leven van mensen. Jongeren gaan op zoek naar situaties en contexten die hen helpen deze basisbehoefte te vervullen, ook buiten het gezin. Voor het welzijn van jongeren is het belangrijk om niet alleen autonomie te ontvangen, maar ook autonomie zelf te ondersteunen en te bieden. Vanuit de algemene- en de ontwikkelingspsychologie wordt er gesteld dat autonomie van groot belang is voor optimaal functioneren (Slot & Aken, 2013).

### *Keuzevrijheid*

Keuzevrijheid is van belang bij jongeren van 12 tot 18 jaar. Er hoort naar jongeren van 12 tot 18 namelijk geluisterd te worden met betrekking tot wat dingen voor hen betekenen en hun overwegingen moeten meegenomen worden in besluitvorming. De jongeren moeten de mogelijkheid krijgen om zich te uiten en daar moet rekening mee worden gehouden. Mulderij en Spaander (2016) zijn van mening dat vrijheid zeer essentieel is voor jongeren in de leeftijd van 12 tot 18 jaar. Mulderij en Spaander (2016) concluderen dat de keuzevrijheid belangrijk is voor de identiteitsontwikkeling van jongeren. De keuzemogelijkheden voor jongeren moeten letterlijk op straat liggen. Jongeren moeten de vrijheid hebben en ervaren om verschillende mogelijkheden te kunnen ontdekken (Mulderij & Spaander, 2016).

Van Leuven en Hendriks (2005) zijn van mening dat de jongeren betrokken moeten worden bij de bemiddeling ten aanzien van de vormgeving van de woon- en leefsituatie van de jongeren. Echter geven zij aan dat het nemen van de uiteindelijke beslissing tot de verantwoordelijkheid van de ouders behoort en er van de jongeren geen keuze gevraagd kan worden. Owens (2016) sluit zich volledig daarbij aan. Van der Gun & de Jong (2006) stellen dat jongeren een hoofdrol moeten spelen bij de totstandkoming van belangrijke beslissingen, maar benadrukken dat de jongeren bij het maken van de beslissingen vervolgens de laagste in orde moeten zijn. Jongeren willen namelijk door het loyaliteitsconflict waarmee ze kampen niet kiezen en uit de strijd van hun ouders blijven. Wanneer jongeren zelfstandig beslissingen zouden nemen over de woonsituatie kan dit leiden tot een loyaliteitsconflict en zou het dus zeer belastend voor de jongeren zijn (Gun & Jong, 2006). Spruijt & Kormos (2014) concluderen door middel van hun bevindingen uit een onderzoek dat de meeste jongeren die een scheiding van hun ouders meemaken het contact met beide ouders in stand willen houden. De jongeren hechten waarde aan een goede, affectieve en ondersteunde relatie met hun ouders. Ook komt nadrukkelijk naar voren dat de jongeren graag een inbreng willen hebben in de keuze voor de nieuwe situatie. Daarbij wensen de jongeren dat de ouders hen goed informeren over de gang van zaken. Uit onderzoek van Singendonk en Meesters (2013) komt naar voren dat de meeste jongeren de relatie met hun verzorgende ouder positief beschrijven. Daarnaast blijkt uit onderzoek van Lampe (2011) dat jongeren het als een opluchting ervaren als ze niet hoeven te kiezen tussen hun ouders. Echter bijna alle jongeren die mee hebben gedaan aan het onderzoek van Van der Gun en de Jong (2006) zijn van mening dat ze betrokken moeten worden bij de vaststelling van de nieuwe situatie en de vormgeving daarvan. De jongeren geven daarbij aan dat ze het fijn zouden vinden als er sprake is van een bepaalde vrijheid in de wijze waarop ze de woonsituatie en omgangsregeling kunnen vormgeven (Gun & Jong, 2006).

Volgens de rechten van het kind mogen jongeren hun mening geven, zeker als het over het leven van hen gaat. Er moet naar de mening van de jongeren gevraagd en geluisterd worden. Dit definieert ook dat de jongeren informatie mogen verzamelen om hun mening volledig te kunnen vormen. De Kinderrechter moet de mening van het kind meenemen in de beslissing (De Kinderombudsman, n.d.).

Bij een scheiding is een rechter dan ook verplicht om de mening van jongeren vanaf 12 jaar mee te nemen in zijn beslissing. Jongeren vanaf 12 jaar hebben namelijk de mogelijkheid om schriftelijk of door middel van een bezoek aan de rechtbank aan te geven bij wie ze na de scheiding het liefste willen wonen en hoe de regeling eruit moet zien. Uiteindelijk neemt de rechter altijd de beslissing, maar de mening van de jongeren wordt uiteraard meegenomen in die beslissing. Jongeren vanaf 12 jaar mogen niet zelf kiezen bij welke ouder ze gaan wonen, de verantwoording voor deze beslissing is te zwaar om bij jongeren neer te leggen (Singendonk & Meesters, 2013).

Concluderend kan er gesteld worden dat jongeren van 12 tot 18 jaar vaak graag zelf willen bepalen wanneer en hoe vaak ze de andere ouder zien (Nederlands Jeugdinstituut, n.d.). De jeugdzorgwerker hoort een jongere in de gelegenheid te stellen zijn mening kenbaar te maken, zodat deze meegenomen kan worden in het maken van een beslissing (Richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming, 2015).

## Werkwijze complexe scheiding

### *De aanpak ‘Complexe Scheidingen’*

Binnen Jeugdbescherming Brabant is de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ de enige onderbouwde aanpak die wordt toegepast bij het begeleiden van complexe scheidingen.

**Doelgroep**

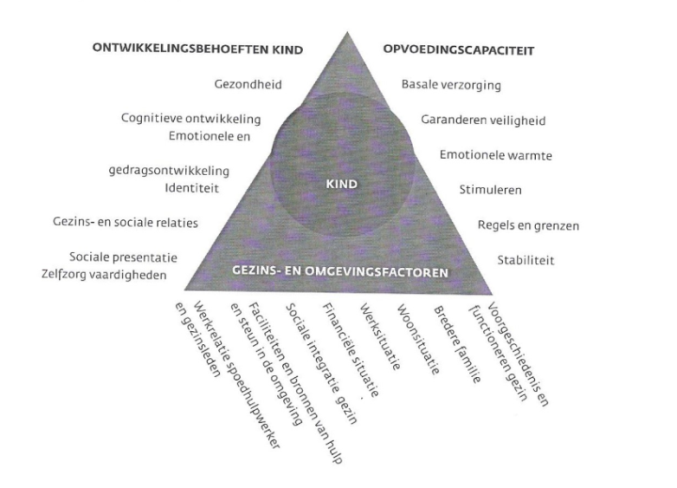
Binnen Jeugdbescherming Brabant wordt de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ toegepast bij complexe scheidingen. De aanpak is primair gericht op de begeleiding en ondersteuning aan kinderen waarbij een ondertoezichtstelling heerst van wie de ontwikkeling ernstig bedreigd wordt door de strijd tussen hun scheidende ouders. De ouders van de kinderen lukt het niet om samen het contact of de omgang te bewerkstelligen. Met als gevolg dat de kinderen daardoor signalen of (probleem)gedrag vertonen, waaruit blijkt dat hun ontwikkeling wordt bedreigd. De aanpak is direct gekoppeld aan de situatie van de scheidende ouders. De onderlinge strijd tussen ouders is immers de oorzaak van de ontwikkelingsbedreigingen ten aanzien van de kinderen (Jeugdzorg Nederland, 2016).

**Doel**

Bij complexe scheidingen richten de ouders hun aandacht voornamelijk op de onderlinge strijd en minder op hun kind(eren). Het doel van de aanpak is om de ouders verantwoordelijk te maken in hun rol als ouder/opvoeder, de focus weer op het kind te richten en ontwikkelingscondities te garanderen voor de kinderen. Binnen de aanpak ligt de focus dus op het afnemen van de ontwikkelingsbedreigingen en het zorgen voor een veilige ontwikkeling voor de betrokken kinderen.

De aanpak ‘Complexe Scheidingen’ helpt de jeugdzorgwerker om de ouders af te leiden van de onderlinge strijd en hun aandacht op de opvoeding en ontwikkelingstaken van het kind te richten. De aanpak biedt de jeugdzorgwerker handvatten om de focus weer op het kind te richten. Het is namelijk ten alle tijde van groot belang dat een kind ‘gewoon’ kind kan zijn. Ook biedt de aanpak handvatten voor het analyseren van het gezinssysteem, voor de wijze van communiceren met betrokken ouders en kinderen, voor het opstellen van een passend plan van aanpak en om juiste beslissingen te kunnen nemen. Door middel van gerichte ondersteuning aan het gezin kan de jeugdzorgwerker eventuele verdere schade voor het kind voorkomen of zoveel mogelijk beperken (Jeugdzorg Nederland, 2016).

Wat de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ anders maakt dan andere aanpakken is de nadruk op het veranderingsproces en de-escalatie van de strijd. Gedurende een complexe scheiding maken ouders en de jongeren een rouwproces door. Door middel van de aanpak worden ouders ondersteund om weer samen als opvoeders te fungeren. De strijd tussen ouders overschaduwt namelijk het belang van de jeugdige. De jeugdzorgwerker moet tijdens het toepassen van de aanpak voortdurend alert blijven om niet in de strijd getrokken te worden en de aandacht op het kind te blijven richten. Dat is vaak een ingewikkeld onderdeel, omdat de kinderen niet altijd signalen van probleemgedrag of van een verstoorde ontwikkeling vertonen. Expliciete voorwaarden voor verandering zijn dat ouders meewerken en dat de strijd tussen ouders de-escaleert. Daarbij is het voor de jeugdzorgwerker cruciaal om duidelijke kaders te stellen, continu de grenzen aan te geven en te communiceren door middel van heldere afspraken (Jeugdzorg Nederland, 2016). Figuur 4 geeft een duidelijk overzicht van de uitgangspunten van aanpak van ‘Complexe Scheidingen’ en daarbij als essentieelste punt; het kind centraal (Jeugdzorg Nederland, 2016, p.12).



#### 

#### 

#### 

#### Figuur 4. Samenhang domeinen voor inschatting problematiek.

Overgenomen van Jeugdzorg Nederland website, Jeugdzorg

Nederland, 2016, van http://www.jeugdzorgnederland.nl./contents/

documents/complexe-scheidingen-methodiek.pdf. van

Jeugdzorg Nederland.

**Methodische uitgangspunten**

De aanpak ‘Complexe Scheidingen’ gaat uit van een aantal methodische uitgangspunten, namelijk:

1. De ontwikkeling en veiligheid van de jeugdige staan centraal.

De jeugdzorgwerker praat met de ouders over de problemen in het gezin, de opvoedsituatie en wat er moet veranderen. De aanpak ‘Complexe Scheidingen’ heeft handvatten voor de jeugdzorgwerker om de focus op de jongere te richten en tevens ook te houden. De jongere is zelf ook lid van het gezin en om die reden moet de jeugdzorgwerker ook met de jongeren praten. De jeugdzorgwerker hoort hun verhaal en wensen mee te nemen bij de verdere invulling en ondersteuning van het proces. Het belang van het kind in de optiek van de jeugdzorgwerkers kan echter verschillen dan de wensen van het kind, dan wel van de ouders.

1. Ouders blijven binnen het veranderde gezinssysteem samen als opvoeder verantwoordelijk.

De jeugdzorgwerker communiceert op een heldere en transparante manier met ouders. De gesprekken met de jeugdzorgwerker en de ouders vinden altijd plaats met beide ouders, met als gevolg dat ouders altijd van dezelfde informatie op de hoogte zijn. Tevens is het van belang dat de jeugdzorgwerker aandacht besteedt aan de verwerking van de scheiding bij alle gezinsleden, het hele systeem moet daarbij betrokken worden. Daarnaast is het essentieel om met beide ouders hun taken en mogelijkheden als opvoeders te bespreken. De jeugdzorgwerker spreekt de ouders dan ook samen aan als opvoeders van het kind.

1. De omgeving is belangrijk voor de ontwikkeling van de jeugdigen.

De jeugdzorgwerker maakt een analyse van het gehele netwerk van de jeugdige en het gezin om een totaal overzicht te krijgen van het systeem ten aanzien van de opgroei- en opvoedsituatie. Daarbij spelen de onderlinge verhoudingen tussen de personen ook mee.

1. Scheiding gerelateerde risicofactoren en beschermende factoren spelen een rol.

De jeugdzorgwerker brengt de risico- en beschermende factoren in kaart en zet daar vervolgens de juiste hulp voor in. Voor het inzetten van bepaalde hulpverlening zal de jeugdzorgwerker altijd overleggen met ouders en de jongere. Uiteraard motiveert de jeugdzorgwerker de gezinsleden om te starten met hulpverlening, indien nodig.

1. Mogelijkheden voor verandering hangen af van de escalatie van de conflicten.

De jeugdzorgwerker heeft als doel om de onderlinge strijd tussen ouders te verschuiven naar het belang van het kind. Dit bereikt een jeugdzorgwerker door inzicht te krijgen in de heersende strijd tussen de ouders, de communicatiestrategieën en de mogelijkheden tot verandering. Het belang van de jongere staat hierbij altijd voorop.

1. Aan het veranderingsproces wordt een termijn gesteld.

De jeugdzorgwerker maakt aan het begin van de begeleiding afspraken met betrekking tot de termijn waarin de ouders/het gezin een positieve verandering realiseren (Jeugdzorg, n.d.).

**Inhoud**

De aanpak ‘Complexe Scheidingen’ start met een scheidingseducatie voor ouders. Door middel van de scheidingseducatie krijgen de ouders inzicht in de betekenis van de scheiding en de strijd voor de kinderen. Binnen de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ is het van groot belang dat de jeugdzorgwerker ervoor zorgt dat de jongere zijn of haar eigen verhaal kan vertellen zonder aanwezigheid van de ouders. Vervolgens helpt de jeugdzorgwerker de jongere de situatie te leren begrijpen, er mee om te gaan en om sterker te worden. Tevens bespreekt de jeugdzorgwerker met de jongere hoe de ouders en de jongere elkaar kunnen helpen om de situatie te verbeteren. De jeugdzorgwerkers maken vaak gebruik van ‘het Drie huizen model’ en van de ‘Huizenopdracht’ om met de kinderen en jongeren te praten. Tijdens de gesprekken met de ouders zet de jeugdzorgwerker de jongere altijd centraal. Ter ondersteuning daarvoor vraagt de jeugdzorgwerker aan ouders om een foto van het kind mee te nemen en op tafel bij hen te plaatsen. Tijdens de gezamenlijke oudergesprekken spreekt de jeugdzorgwerker de ouders aan op hun gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het welzijn van hun kind, ook na de scheiding. Ouders worden in zekere zin gedwongen om samen beslissingen te nemen, het gezag ingrijpende kader maakt de opvoeding. De gesprekken die de jeugdzorgwerker voert met ouders gaan over de (emotionele) veiligheid, behoeften, de gezamenlijke verantwoordelijkheid van ouders én de ontwikkelingsbedreigingen voor het kind én wat er nodig is om de ontwikkelingsbedreigingen af te wenden en/of te voorkomen. Daarnaast spreekt de jeugdzorgwerker ook de personen in het netwerk van het gezin en heeft de jeugdzorgwerker daar contact mee. Ten aanzien van het veranderingsproces maakt de jeugdzorgwerker gebruik van de eigen kracht van de ouders, het kind en het netwerk (Jeugdzorg Nederland, 2016).

Tijdens de begeleiding neemt de jeugdzorgwerker een kindgerichte en oplossingsgerichte grondhouding aan. De jeugdzorgwerker richt daarbij de aandacht op de oplossingen en niet op de problemen, dit past de jeugdzorgwerker dan ook toe tijdens alle gesprekken die er plaatsvinden. Tevens is het van belang dat de jeugdzorgwerker luistert naar de gezinsleden en ontvangt wat ieder wil zeggen, een engagerende houding. De jeugdzorgwerker hoort de genoemde punten te erkennen. Daartegenover neemt de jeugdzorgwerker positie in, dit doet hij door aan te geven wat de taak van de jeugdzorgwerker is en wat de jeugdzorgwerker verwacht van het gezin, een positionerende houding. Tevens neemt de jeugdzorgwerker net zo goed positie in voor het belang van het kind, een bodemeis van veiligheid die er moet zijn, zowel fysiek als in de psychische, psychosociale en educatieve ontwikkeling. Daarnaast is positioneren van belang bij complexe scheidingen omdat een jeugdzorgwerker bij een complexe scheiding het risico loopt om betrokken te worden in de strijd van de ouders en dat moet absoluut voorkomen worden. De jeugdzorgwerker verliest dan namelijk zijn of haar neutrale en objectieve positie (Jeugdzorg Nederland, 2016).

Het doel van de jeugdzorgwerker is om naar de situatie toe te werken waarbij de jongere ‘gewoon kind’ kan zijn en op kan groeien in een veilige situatie waarbij de ouders hun rol en verantwoordelijkheid als ouders weer hebben opgepakt. Daarbij is een eerlijke, duidelijke en transparante communicatie ten aanzien van alle partijen een voorwaarde om de hulp/begeleiding succesvol te laten slagen (Jeugdzorg Nederland, 2016).

## Conclusie literatuuronderzoek

Concluderend kan er uit het literatuuronderzoek worden gesteld dat jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders met vele negatieve gevolgen geconfronteerd worden en regelmatig kampen met diverse problematieken (Spruijt & Kormos, 2014). Het doormaken van een scheiding is geen op zichzelf staande gebeurtenis, het is een opeenvolging van ervaringen en gebeurtenissen. Het uiteenvallen van het gezin wordt als moeilijkste gevolg van de scheiding ervaren (Singendonk & Meesters, 2013). Tevens blijkt uit onderzoek van Singendonk & Meesters (2013) dat jongeren met name en veelal het meeste last hebben van de hevige conflicten die zich rondom een vechtscheiding afspelen. Daarnaast wordt uit onderzoek van Spruijt & Kormos (2014) geconcludeerd dat, op basis van landelijke gegevens, gemiddeld 25% van alle echtscheidingskinderen in Nederland geen contact meer heeft met de niet-verzorgende ouder. Wat betreft het psychosociale en psychische vlak gaat het bij een scheiding om een losmakingsproces. De reacties van jongeren op de scheiding van hun ouders zijn onvoorspelbaar (Gun & Jong, 2006). Jongeren die verkeren in een scheiding kampen met loyaliteitsconflicten. De jongeren worstelen met gevoelens van loyaliteit die ze voor beide ouders hebben (Singendonk & Meesters, 2013). Een jongere die zich in een complexe scheidingssituatie bevindt krijgt te maken met extra psychologische ontwikkelingstaken.

Ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding krijgt een jeugdzorgwerker regelmatig met een drietal spanningsvelden te maken, namelijk: het loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid. Jongeren komen in een loyaliteitsconflict terecht als ze ervaren en het gevoel krijgen dat hun ouders hen verplichten om een voorkeur te bepalen en de andere te verwerpen. De jongeren worden geconfronteerd met een onmogelijk keuzeproces. Het Parental Alienation Syndrome (PAS) is een stoornis die in het verlengde ligt van een ernstig loyaliteitsconflict. Het PAS wordt ook wel het ouderverstotingssyndroom genoemd, het kind verstoot letterlijk één van zijn ouders. Er kan geconcludeerd worden dat vervreemding en afwijzing van één ouder sterk samenhangt met de ouderlijke conflicten en kunnen het resultaat zijn van ernstige loyaliteitsconflicten bij jongeren die zich in een vechtscheiding van hun ouders bevinden. Daarnaast is autonoom functioneren een basisbehoefte. Voor het welzijn van de jongeren is het belangrijk om niet alleen autonomie te ontvangen, maar ook autonomie zelf te ondersteunen en te bieden. Autonomie is van groot belang voor optimaal functioneren. Daarbij speelt keuzevrijheid een grote rol bij jongeren van 12 tot 18 jaar. Er hoort namelijk naar jongeren van 12 tot 18 jaar geluisterd te worden met betrekking tot wat dingen voor hen betekenen en hun overwegingen moeten meegenomen worden in besluitvorming.

Binnen Jeugdbescherming Brabant is de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ een onderbouwde aanpak die wordt toegepast bij het begeleiden van complexe scheidingen. Het doel van de aanpak is om de ouders verantwoordelijk te maken in hun rol als ouder/opvoeder, de focus weer op het kind te richten en ontwikkelingscondities te garanderen voor de kinderen. De aanpak ‘Complexe Scheidingen’ helpt de jeugdzorgwerker om de ouders af te leiden van de onderlinge strijd en hun aandacht op de opvoeding en ontwikkelingstaken van het kind te richten.

# Het praktijkonderzoek

## Inleiding

Concluderend kan er uit het literatuuronderzoek worden gesteld dat jongeren die zich bevinden in een vechtscheiding van hun ouders met vele negatieve gevolgen geconfronteerd worden en regelmatig kampen met diverse problematieken (Spruijt & Kormos, 2014). Jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch begeleiden deze jongeren en passen daarvoor de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ toe. Door middel van deze aanpak worden de jongeren centraal gesteld en de ouders weer verantwoordelijk gemaakt voor hun opvoedingstaak (Jeugdzorg Nederland, n.d.). Om te onderzoeken wat de jongeren daadwerkelijk nodig hebben in de begeleiding van de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch en tevens om te onderzoeken hoe de jeugdzorgwerkers de begeleiding aan de hand van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ en ten aanzien van de jongeren ervaren worden er jongeren en jeugdzorgwerkers bevraagd.

In dit hoofdstuk staat beschreven hoe het praktijkonderzoek tot stand is gekomen. Door middel van het uitvoeren van het praktijkonderzoek worden er vier deelvragen beantwoord, namelijk:

- Hoe worden de op dit moment gehanteerde werkwijzen om een complexe scheiding te begeleiden door de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ervaren?

- Welke ervaringen hebben jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden met betrekking tot spanningsvelden, o.a. loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid, ten aanzien van hun ouders?

- Hoe ervaren jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch?

- Wat hebben de jongeren van 12 tot 18 jaar nodig in de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ten aanzien van een complexe scheidingssituatie van hun ouders, aldus de jongeren?

Aan de hand van het literatuuronderzoek en dit betreffende praktijkonderzoek wordt tevens ook de hoofdvraag beantwoord:

-Hoe kunnen jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en geen contact meer willen met één ouder zodanig begeleiden dat het (toekomstig) welzijn van de jongere gewaarborgd wordt?

## Gedragscode praktijkgericht onderzoek

Door middel van het onderzoek wordt er een bijdrage geleverd aan de professie en het betreffende beroepenveld. Er wordt ingezet voor het publieke belang. Het onderzoek is gericht op een relevant thema, namelijk complexe scheidingen, en daarbij toepasbare oplossingen voor de praktijk. Er wordt gedurende het onderzoek rekening gehouden met de rechten, belangen, privacy, zienswijzen, opvattingen, ervaringen, theorieën en methoden van betrokkenen. De regelgeving en protocollen die in het vakgebied gelden voor het doen van onderzoek worden nageleefd. Er wordt gebruik gemaakt van reeds beschikbare kennis uit praktijk en wetenschap en de gegevens worden op een juiste, complete, nauwkeurige en navolgbare manier gerapporteerd. Er wordt kritisch gekeken naar de gehanteerde opvattingen en er is sprake van integer gebruik van wetenschappelijke bronnen. Ook verantwoording gedurende het onderzoek staat centraal.

## Onderzoeksdesign

De vraag die leidend is in het onderzoek, bepaalt de onderzoekvorm van het praktijkonderzoek. Het praktijkonderzoek wordt vormgegeven aan de hand van een evaluatieonderzoek. Er is gekozen voor een evaluatieonderzoek omdat het doel van het onderzoek wordt beschreven en als uitgangspunt wordt genomen. Een evaluatieonderzoek betekent concreet dat er een systematische beoordeling plaatsvindt op basis waarvan nieuwe beslissingen genomen kunnen worden. Op die manier wordt de waarde van iets vastgesteld (Donk & Lanen, 2011).

## Dataverzameling methode, onderzoeksinstrument en analyse

Wat betreft de uitvoering van het praktijkonderzoek wordt het een kwalitatief onderzoek. Kwalitatief onderzoek is gericht op het verkrijgen van informatie over wat er speelt bij een bepaalde doelgroep en waarom (Verhoeven, 2016). Kwalitatief onderzoek geeft diepgaande informatie door in te gaan op achterliggende wensen, behoeften en meningen van de doelgroep. De beleving van de respondent staat centraal en de onderzoeker kan zich aanpassen aan de omstandigheden van het onderzoek (Verhoeven, 2016). Vanuit het kwalitatief onderzoek is er gekozen voor de data verzamelingsmethode bevragen (Donk & Lanen, 2011). Ten aanzien van de dataverzamelingsvorm bevragen is er gekozen voor een half-gestructureerd interview. Een interview heeft als doel om informatie te verzamelen over een bepaald onderwerp en daarbij staat de beleving van de geïnterviewde centraal (Donk & Lanen, 2011). De vorm half-gestructureerd interview betreft geen open interview, maar ook geen voor gestructureerde vragen, het zit er tussenin (Verhoeven, 2016). De reden dat ik voor een half gestructureerd interview heb gekozen is omdat ik voorafgaand aan het interview wel al een aantal vragen heb opgesteld, maar daar van af mag wijken. Zo kan ik bijvoorbeeld doorvragen wanneer een respondent een interessant antwoord geeft of wanneer ik het antwoord van de respondent niet helemaal begrijp. Daardoor krijg ik meer en gedetailleerde informatie, wat in kwalitatief onderzoek vaak het doel is.

Het onderzoeksinstrument dat ingezet wordt is een interviewleidraad die de basis vormt voor het half-gestructureerde interview. De begrippen die voortvloeien en passend zijn bij het onderwerp worden namelijk ontwikkeld tot meetbare instrumenten, ook wel operationaliseren genoemd (Verhoeven, 2016). Aan de hand van de begrippen worden goede vragen opgesteld, met als gevolg een effectieve en passende interviewleidraad (Donk & Lanen, 2011). Door middel van het interviewleidraad, ook wel gezien als de vragenlijst, wordt er richting gegeven aan het interview en worden zo gericht mogelijk gegevens verzameld passend bij de beantwoording van de hoofd- en deelvragen (Verhoeven, 2016). De interviewleidraad, ofwel de vragenlijsten voor de interviews zijn te vinden in bijlage 2 van het profileringsproject. Met betrekking tot de vormgeving en de uitvoering van het interview wordt er gebruik gemaakt van een aantal soorten interviewvragen, namelijk: inleidende vragen, vervolgvragen, verdiepende vragen, specificerende vragen, structurerende vragen, interpreterende vragen en pauzemomenten (Donk & Lanen, 2011).

De interviews met de jongeren en tevens ook met jeugdzorgwerkers zullen plaatsvinden op de werkdagen maandag t/m vrijdag overdag. Het zal wisselend zijn op welke tijdstippen de interviews afgenomen worden, dit is namelijk afhankelijk van de beschikbaarheid van de respondenten. De interviews zullen ongeveer een half uur duren, echter is dit een geschatte tijd, het zal van ieder gesprek afhankelijk zijn hoelang het interview duurt. Om die reden wordt er voor ieder interview één uur ingepland, zodat de interviews rustig en succesvol verlopen, ook wanneer blijkt dat er sprake is van uitloop. De respondenten krijgen vooraf te horen hoe lang er wordt ingepland voor de interviews.

De interviews worden opgenomen door middel van een voice-recorder, zodat de interviews na afloop van de gesprekken volledig en correct uitgetypt en gecodeerd kunnen worden. De opnames zullen enkel voor het genoemde doel gebruikt worden en worden vernietigd na beoordeling van het individueel profileringsproject. Hiervoor ondertekenen de respondenten een toestemmingsformulier. De toestemmingsformulieren, de transcripten van de interviews en de coderingen zijn te vinden in het bijlagen document.

Door middel van de analysefase wordt de verzamelde data zodanig geordend dat de hoofd- en deelvragen beantwoord kunnen worden (Donk & Lanen, 2011). De analyse van de interviews wordt toegepast aan de hand van coderen. De typen coderen die hiervoor worden gebruikt zijn open coderen, axiaal coderen en selectief coderen. Open coderen houdt in dat alle gegevens zorgvuldig worden doorgelezen en ingedeeld worden in fragmenten, aan deze fragmenten worden vervolgens codes toegevoegd (Boeije, 2016). Vervolgens worden de codes bij axiaal coderen geïntegreerd in categorieën (Boeije, 2016). Tot slot komt er bij selectief coderen de nadruk te liggen op integratie van bevindingen door verbanden te leggen tussen de categorieën die in de fase van axiaal coderen beschreven zijn (Boeije, 2016). Door middel van het coderen wordt er dus een samenvatting van de tekst in codes, in begrippen, gecreëerd. Daarop volgend worden de begrippen dus in een bepaalde volgorde gesorteerd, met als gevolg dat er structuur en overzicht ontstaat en er conclusies kunnen worden getrokken uit de verzamelde data (Verhoeven, 2016).

## Respondenten

Voor het praktijkonderzoek gaan drie respondentengroepen benaderd worden, namelijk:

* Vijf jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch.
* Zes jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder.
* De oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ (tevens ook jeugdzorgwerker).

Een aantal jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch hebben aangegeven in zaken van hen te maken te hebben met jongeren van 12 tot 18 jaar die aangeven geen contact meer te willen met één van hun ouders. Deze jongeren gaan benaderd worden voor het deelnemen aan een interview.

Voor het interviewen van jeugdzorgwerkers worden er vijf jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch geïnterviewd. Dit zijn ervaren jeugdzorgwerkers, die tevens te maken hebben gehad met jongeren die aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Om een zo compleet en betrouwbaar mogelijk onderzoek te verrichten is er bewust rekening gehouden met de leeftijd en achtergrond van de jeugdzorgwerkers. Op basis daarvan zijn jeugdzorgwerker uitgenodigd voor een interview. Op deze manier is de betrouwbaarheid van het onderzoek versterkt.

Daarnaast gaat de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ geïnterviewd worden. Dit om het onderzoek nog completer en kwalitatief sterker te maken. De aanpak ‘Complexe Scheidingen’ staat namelijk centraal binnen het onderzoek, de aanpak wordt ook beschreven binnen het literatuuronderzoek. De oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ is tevens ook jeugdzorgwerker binnen Jeugdbescherming Brabant.

De jeugdzorgwerkers binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch geven aan dat het uitvoeren van interviews ten aanzien van jongeren en jeugdzorgwerkers qua haalbaarheid en toestemming gerealiseerd kan worden. Indien het gewenst is qua privacy, wordt er uiteraard toestemming gevraagd aan de ouders van de jongeren. Daarnaast is het ten alle tijden van belang om goede afspraken te maken met de respondenten met betrekking tot anonimiteit. Voorafgaand aan de interviews is benoemd dat de respondenten anoniem kunnen blijven om de validiteit te verhogen.

## Uitvoeren praktijkonderzoek

Op 19 januari 2017 heeft de onderzoeker via de mail overleg gehad met de juridische helpdesk met betrekking tot de privacy rechten van de cliënten ten aanzien van het onderzoek. Daar is uitgekomen dat het van belang is dat er met de jongeren, maar tevens ook met de ouders goede afspraken worden gemaakt ten aanzien van de anonimiteit. Daarnaast is besproken dat voor deelname van de jongeren aan het onderzoek toestemming van de jongeren én de ouders essentieel is. Vervolgens is er op 31 januari 2017 naar het gehele team een mail gestuurd. In deze mail is kort het verloop van het onderzoek genoemd en zijn de vervolgstappen toegelicht. Ook is in die mail de vraag gesteld wie van de jeugdzorgwerkers op het moment een casus draait waarbij jongeren van 12 tot 18 jaar betrokken zijn, die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder. De onderzoeker heeft daarop vele reacties ontvangen. Daaropvolgend heeft de onderzoeker in overleg met een gedragswetenschapper en de stage- en scriptie begeleider een passende selectie gemaakt met betrekking tot het interviewen van jeugdzorgwerkers en jongeren. Binnen de selectie van de jeugdzorgwerkers is rekening gehouden met een variatie in leeftijdscategorieën, ervaring en achtergrond. Als eerste zijn de geselecteerde jeugdzorgwerkers benaderd voor een deelname aan het interview. Op 6 februari 2017 is de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ benaderd. Vervolgens zijn de vijf geselecteerde jeugdzorgwerkers en de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ op 8 februari 2017 via de mail uitgenodigd voor een datum en tijdstip voor deelname aan het interview. Ook is er in die mail een toelichting gegeven over de vormgeving van het interview, zodat ze zich daarop konden voorbereiden. Het benaderen van de jongeren verliep moeizamer, vele ouders en tevens ook jongeren gaven geen toestemming of hadden geen motivatie om deel te nemen aan het interview. Om die reden is er op 8 februari 2017 een mail verstuurd naar de gehele afdeling met de vraag wie van de jeugdzorgwerkers jongeren begeleiden die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Daarop zijn een aantal succesvolle reacties gekomen, waarbij jongeren en ouders wel beiden toestemming gaven voor een deelname aan het interview. Midden februari heeft de onderzoeker een vijftal jongeren uitgenodigd voor een interview. Uiteindelijk is het eind februari gelukt om nog één jongere te mogen interviewen. Dit was een waardevolle toevoeging, omdat het streven was om zes jongeren te interviewen voor het onderzoek.

In week 8 (van maandag 20 t/m donderdag 23 februari) zijn er vier jeugdzorgwerkers geïnterviewd en in week 9 (woensdag 1 maart) is er nog één jeugdzorgwerker en de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ geïnterviewd. Deze zestal interviews zijn in een spreekkamer op het kantoor van Jeugdbescherming Brabant afgenomen en opgenomen met twee voice-recorders. Met betrekking tot het interviewen van de jongeren is er in week 9 (donderdag 2 maart) één jongere geïnterviewd, in week 10 (van maandag 6 t/m donderdag 9 maart) zijn er vier jongeren geïnterviewd en tot slot is er in week 12 (vrijdag 24 maart) nog één jongere geïnterviewd. Deze zestal interviews zijn allen bij de jongeren thuis afgenomen en ook opgenomen met twee voice-recorders.

Zoals eerder genoemd hebben alle geïnterviewde voorafgaand aan het interview een toestemmingsformulier ondertekend. Gemiddeld genomen hebben de interviews 30 minuten in beslag genomen.

Na het afnemen van de interviews zijn ze volledig getranscribeerd, uitgewerkt en gecodeerd aan de hand van het kwalitatieve analyseproces (Boeije, 2014). De bruikbare fragmenten van de interviews zijn allen in een tabel gezet. Vervolgens heeft ieder fragment een code toegewezen gekregen. Er is bij ieder fragment gekeken of er een bestaande code of een nieuwe code moest worden toegewezen. Na de open codering te hebben gerealiseerd zijn alle codes met elkaar vergeleken en zijn ze in categorieën verdeeld. Binnen de categorieën zijn er hoofd- en sub codes. Daarop volgend zijn er tussen de categorieën verbanden gelegd en is er een codeboom ontstaan. Dit onderzoek bevat twee codebomen, namelijk één codeboom met betrekking tot de resultaten van de interviews van de jeugdzorgwerkers en één codeboom met betrekking tot de resultaten van de interviews van de jongeren. De meest voorkomende codes zijn in de codebomen dikgedrukt. De codebomen zijn terug te vinden in bijlage 3 van het profileringsproject.

## Resultaten

De resultaten van het praktijkonderzoek, namelijk de uitkomsten van de afgenomen interviews bij de jeugdzorgwerkers (inclusief de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ en jongeren, zullen als twee aparte onderdelen worden beschreven. Er zijn voor de respondentengroep jeugdzorgwerkers dus zes jeugdzorgwerkers geïnterviewd en voor de respondentengroep jongeren zijn tevens ook zes jongeren geïnterviewd. Ten eerste zullen de resultaten van het praktijkonderzoek met betrekking tot de zes jeugdzorgwerkers worden beschreven en vervolgens worden de resultaten van het praktijkonderzoek met betrekking tot de zes jongeren beschreven. Daarop voortbordurend zullen de resultaten van de twee respondentengroepen kritisch met elkaar worden vergeleken. Ten slotte volgt er een conclusie van het praktijkonderzoek.

### *Resultaten jeugdzorgwerkers*

Wanneer de respondenten wordt gevraagd naar de huidige gehanteerde werkwijzen om een complexe scheiding te begeleiden, namelijk de aanpak ‘Complexe Scheidingen’, geven alle respondenten aan het van belang te vinden dat er een aanpak voor het begeleiden van een complexe scheiding is. Vier van de zes respondenten (inclusief de oprichter van de aanpak) geven aan geschoold te zijn in de aanpak. Eén respondent geeft aan niet geschoold te zijn en daar ook niet zijn interesses te hebben liggen en één respondent geeft aan nog graag de scholing te willen volgen in de toekomst. Vier van de zes respondenten geven aan het een goed ontwikkelde en helpende aanpak te vinden, die de jeugdzorgwerkers handvatten biedt om een complexe scheiding te begeleiden. De goed ontwikkelde basis bestaat volgens hen onder andere uit de duidelijkheid die de aanpak biedt. Er worden namelijk door alle respondenten veertien uitspraken gedaan over het begrip ‘duidelijkheid’. Volgens de respondenten ontstaat de duidelijkheid mede door de gezamenlijke communicatie en de neutrale positie. De gezamenlijke communicatie en de neutrale positie vormen volgens de respondenten de basis van de aanpak. Daarop volgend geven de respondenten aan dat de duidelijkheid rust creëert. Daarnaast benoemen vier van de zes respondenten dat de psycho-educatie zeer goed en een grote winst is. Tevens geven vijf van de zes respondenten aan dat het kind centraal stellen ook bijdraagt aan de goed ontwikkelde aanpak. Vijf van de zes respondenten zijn van mening dat het uitgangspunt van de aanpak is dat het kind centraal moet staan in de begeleiding van een complexe scheiding, dit door telkens vanuit het kind te denken, vanuit het belang van het kind te handelen en ook een foto van het kind/de kinderen bij ouders op tafel te zetten tijdens de gesprekken. Er worden in totaal dertien uitspraken gedaan door de respondenten met betrekking tot het kind centraal zetten. Daarbij aansluitend komt naar voren dat de respondenten het van belang achten en het tevens een positieve invloed heeft wanneer ouders hun verantwoordelijkheid nemen. Een vijftal respondenten doen daar in totaal twaalf uitspraken over. In de twaalf uitspraken geven de vijf respondenten nadrukkelijk aan dat de ouders verantwoordelijk stellen gerealiseerd kan worden middels de inhoud van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’. Respondent één illustreert zijn positieve ervaring met betrekking tot de basis van de aanpak ‘Complexe Scheiding’ aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Ik vind hem in theorie heel goed. Even denken, nou ja goed weetje, hij is gewoon heel goed ontwikkeld, hij is wel tot in detail, even los van die complexe dingen, is hij gewoon opgeschreven, zijn er scenario’s, zijn er vragen voor, zijn er oefeningen voor gesprekken, dat hebben ze heel goed gedaan, hij is goed wetenschappelijk onderbouwd. Dus in principe zou je echt een basis moeten hebben die je volledig voorziet’* (Transcript respondent één, brondocument).

Daarentegen worden er door de respondenten ook een aantal aandachtspunten met betrekking tot de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ genoemd. De respondenten geven aan dat het een rigoureuze aanpak is, waardoor het qua tijdsdruk/haalbaarheid niet mogelijk is om gehele aanpak in te zetten en vanuit daar te werk te gaan. Respondent drie geeft daarover bijvoorbeeld aan graag de gehele aanpak in te willen zetten omdat volgens haar alle elementen kwalitatief sterk en helpend zijn, echter dat dit vanwege de werkdruk niet mogelijk is. Daarnaast benoemen drie van de zes respondenten dat ze het een meerwaarde zouden vinden als er inhoudelijk een gedeelte wordt toegevoegd met betrekking tot complexe situaties. Wel benoemt respondent één daarbij dat een toevoeging met betrekking tot complexe situaties misschien ook wel onmogelijk is, gezien iedere casus/situatie weer anders is. Desondanks komt naar voren dat drie van de zes respondenten aangeven er wel behoeften aan te hebben. Verder benoemen twee van de zes respondenten dat het waardevol zou zijn als er inhoudelijk dieper wordt ingegaan op hoe met een kind in gesprek te gaan. Respondent twee geeft daarbij als optie eventueel een training in kind gesprekken of het opstellen van een kind plan. Tevens benoemt één respondent dat er mogelijk een krachtigere videoboodschap ingezet kan worden. Ook geven twee van de zes respondenten aan dat er in sommige gevallen geen duidelijke grenzen vaststaan hoe te handelen in bepaalde situaties, met als gevolg dat ze zoekende zijn naar de juiste en passende grenzen. Daarnaast noemen de respondenten dat er vanuit Jeugdbescherming Brabant een krachtigere visie uitgestraald en uitgezet mag worden ten aanzien van het inzetten van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’. De respondenten benoemen namelijk dat er nu ook nog geregeld complexe scheidingen niet middels de aanpak worden opgepakt en dat vinden ze jammer, gezien de positieve elementen die de aanpak bezit. Respondent drie illustreert haar negatieve ervaring met betrekking tot de basis van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ en het continue verantwoordelijk stellen van de ouders en hen de oplossing laten vormen aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Ja, wat ik negatief vind aan de aanpak ‘Complexe Scheidingen’, ja bijvoorbeeld dat plan van aanpak hoe we dat zouden moeten doen, dat het niet realiseerbaar is, dus dat vind ik lastig. En ik vind het wel een lastige positie van oké, wanneer hak je nu wel de knoop voor het kind door, al gaat het over eten voor de tv en wanneer laat je ouders daarover bakkeleien. Waar ligt op het gegeven moment dan toch die grens dat je zegt van, nu is het klaar’* (Transcript respondent drie, brondocument).

Wat betreft de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ in combinatie met de hulpverlening wordt er opvallend vaak door vier van de zes respondenten genoemd dat er meer- en tevens passendere hulpverleningsmogelijkheden moeten komen. In totaal doen zes respondenten achttien uitspraken daarover. De uitspraken zitten hem met name in het traject van het realiseren van hulpverlening, de combinatiemogelijkheden van hulpverlening en eventuele samenwerkingsmogelijkheden met de gehele hulpverlening. Eén respondent noemt hierbij als voorbeeld dat het effectief zou zijn als de hulpverleningstrajecten zoals mediation, complexe scheiding gesprekken, het opstellen van een ouderschapsplan en ambulante hulpverlening met elkaar gecombineerd zouden worden. De respondent acht het nodig dat hier samenwerking inkomt voor een meer integratieve aanpak.

Voortbordurend op bovenstaand stuk over de aanpak ‘Complexe Scheidingen’, wordt de respondenten gevraagd naar hun eigen ervaringen met betrekking tot het handelen in een complexe scheiding. Vier van de zes respondenten doen tien uitspraken over de strijd die centraal staat binnen complexe scheidingen. De viertal respondenten geven aan dat de strijd in de meeste gevallen voorop staat in het begeleiden van een complexe scheiding, met als gevolg dat de strijd tussen ouders op de voorgrond staat en het niet meer over de kinderen gaat. Daarbij geven drie van de zes respondenten aan het als lastig te ervaren om uit de strijd te blijven. Respondent vier illustreert zijn ervaring met betrekking tot het begeleiden van een complexe scheiding aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Het lastige aan complexe scheidingen, dus als dat op de voorgrond staat in ieders geval, dus als er echt heel veel strijd tussen ouders is, is dat het bewust of onbewust vaak over de strijd gaat en niet meer over de kinderen’* (Transcript respondent vier, brondocument). Daarop aansluitend geven vier van de zes respondenten in een zestal uitspraken aan hoe ze de balans tussen positioneren en engageren ervaren. De vier respondenten benoemen dat ze bij aanvang van een complexe scheiding positioneren van belang vinden, maar dat het vervolgens essentieel is om engageren in te zetten om tot een doel te komen. Ouders krijgen namelijk vanuit de klik en aansluiting met de jeugdzorgwerker meer inzicht, motivatie en reden om tot de doelen te komen. Echter geven de respondenten daarbij aan de balans tussen positioneren en engageren soms ook als lastig te ervaren, bijvoorbeeld wanneer er met één ouder wordt meebewogen en de andere ouder zich gepasseerd voelt. Tevens benoemen drie van de zes respondenten dat ze graag zouden willen leren meer op hun handen te gaan zitten en ouders het laten oplossen. De respondenten noemen allen dat hun positieve ervaringen met het begeleiden van een complexe scheiding zijn wanneer er progressie zichtbaar is, ouders tot afspraken komen en er sprake is van een succeservaring.

Wanneer de respondenten tot slot gevraagd wordt hoe ze het begeleiden van een complexe scheiding ervaren waarbij jongeren tussen de 12 en 18 jaar aangeven geen contact meer te willen met één ouder, geven alle respondenten aan in het verleden of op het moment een complexe scheiding te begeleiden waarbij een jongere aangeeft geen contact meer te willen met één ouder. Drie van de zes respondenten geven aan dat ze veel waarde hechten aan de oorzaak van het gegeven dat de jongeren aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Daarnaast komt bij vier van de zes respondenten naar voren dat ze aansluiting bij de desbetreffende jongere van zeer groot belang vinden. De vier respondenten vinden het essentieel om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de beleving, de leefwereld en omgang van de jongere en niets te ontkrachten. Drie van de zes respondenten benoemen dat het contact met de jongeren meestal wel lastig verloopt, aangezien ze weinig vertrouwen meer hebben en het dus moeilijk vinden om erover te praten. En daarbij geven twee van de zes respondenten aan dat ze ook maar weinig contact hebben met de jongeren. Tevens geven de vier respondenten aan het daarbij wel belangrijk te vinden om ook met de jongeren te bespreken dat het contact met beide ouders belangrijk is, ook voor hun latere leeftijd en hun identiteitsontwikkeling. Gezien de leeftijdsfase van 12 tot 18 jaar komt er daarnaast bij vier van de zes respondenten naar voren dat de stem van de betrokken jongere waardevol en van belang is. Respondent drie noemt dat een kind boven de twaalf jaar een stem heeft en dat je het kind om die reden ook zijn of haar stem moet geven. Respondent vier voegt daaraan toe dat hij het van belang vindt dat de stem van het kind vervolgens ook gehoord wordt en dat er dus naar het kind geluisterd wordt. Wel benoemt respondent drie daarbij dat het noodzakelijk is dat er gefilterd wordt en dat er door het kind heen wordt geprikt om de werkelijke mening van het kind te horen, wegens het gegeven dat vele jongeren die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden klem zitten tussen hun ouders. Respondent twee geeft nog aan het van belang te vinden dat iedere jongere een kans moet krijgen om een reëel beeld te kunnen vormen van zijn of haar ouders en daar als jeugdzorgwerker waar mogelijk en nodig bij te ondersteunen. Respondent twee illustreert haar ervaring met betrekking tot het begeleiden van een complexe scheiding waarbij een jongere aangeeft geen contact meer te willen met één ouder: *‘Ja, ik denk dat het heel casusafhankelijk is. Ik denk ook dat het goed is dat we daar geen enkele werkwijze voor hebben. Ik zou met dat kind willen gaan uitzoeken op basis waarvan die de beslissing heeft gemaakt, is het een reële zorg, een reële angst of is het goed vanuit loyaliteit. Dus ik denk dat het heel belangrijk is, achter het gedrag te gaan kijken, waar komt het de keuze vandaan en om dan af te wegen van hé, is het reëel, gaan we erin mee of komt het voort uit loyaliteit, kunnen we daar iets in’* (Transcript respondent twee, brondocument).

### *Resultaten jongeren*

Wanneer de respondenten wordt gevraagd hoe ze de complexe scheiding van hun ouders ervaren, geven twee van de zes respondenten aan dat ze gewend zijn aan de situatie. Tevens geven drie van de zes respondenten in een viertal uitspraken weer dat ze rust en duidelijkheid hebben gekregen door het plaatsvinden van de scheiding. Daar tegenover benoemen twee van de zes respondenten moeite te hebben gehad met de acceptatie van de scheiding. Ook benoemt respondent drie veel ruzie te hebben ervaren tussen haar ouders en de scheiding als belastend te hebben ervaren. Daarnaast geeft respondent vijf aan last te hebben gehad van gedragsveranderingen vanwege de scheiding van haar ouders. Tevens geven alle respondenten aan negatieve ervaringen te hebben gehad middels de complexe scheiding van hun ouders. Respondent drie illustreert haar ervaring ten aanzien van de complexe scheiding van haar ouders aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Ja, zeer wisselend contact, het contact tussen mijn ouders, maar met name ruzie’* (Transcript respondent drie, brondocument).

Vervolgens wordt gekeken naar de ervaringen van de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant bij de complexe scheiding waarin de jongeren zich bevinden. Alle respondenten doen uitspraken over de mate van begeleiding van Jeugdbescherming Brabant, in totaal zijn er vierentwintig uitspraken over gedaan. Twee van de zes respondenten geven aan niet zo’n behoefte te hebben aan (veel) gesprekken met de jeugdzorgwerker, één van de zes respondenten geeft aan graag het nodige te bespreken, maar niet meer dan dat en drie van de zes respondenten benoemen graag regelmatig contact te hebben. Vier van de zes respondenten geven in acht uitspraken aan het fijn te vinden als ze goed kunnen praten met hun jeugdzorgwerker, dat ze met hun jeugdzorgwerker over de situatie kunnen praten en kunnen bespreken hoe het gaat. Daarbij aansluitend komt er nadrukkelijk naar voren dat de respondenten een luisterend oor waardevol vinden. Daar hebben namelijk alle respondenten uitspraken over gedaan, in totaal zeventien uitspraken. Respondent drie illustreert haar behoefte ten aanzien van de begeleiding aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Als er naar je geluisterd wordt en je mening ook echt laat zien dat er geluisterd wordt en dat je ook kan zien dat er positieve doelen worden bereikt in de manier van werken laat ik maar zeggen’* (Transcript respondent drie, brondocument). Daarop aanvullend geeft respondent vijf het volgende aan: *‘Ja, en misschien dat ze echt gewoon eerst luisteren en dan vragen wat ze beter niet kunnen doen bij je. Want soms ja, dat is beetje vervelend als ze dan dingen gaan zeggen waarvan je helemaal niet fijn voelt ofzo’* (Transcript respondent vijf, brondocument).

Ondanks bovenstaande blijkt uit zes uitspraken van de respondenten dat ze zich ook geregeld niet gehoord voelen. De respondenten noemen namelijk dat er soms gewoon echt niet naar hen wordt geluisterd en dat er dus ook niets met hun mening wordt gedaan. Respondent één illustreert haar eigen ervaring met betrekking tot de begeleiding aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Ik denk vooral dat er gewoon wel echt goed naar de kinderen geluisterd moet worden en dat is wel, bij mij fout gegaan. Ik bedoel, bij mij werd er alleen naar mijn moeder geluisterd en mijn vader en naar mij werd er bijna niet geluisterd en dat is ook fout gegaan, want dat hadden ze wel moeten doen’* (Transcript respondent één, brondocument).

In het verlengde daarvan geven alle respondenten aan een open, toegankelijke en helpende houding van de jeugdzorgwerker fijn te vinden.Respondent vijf illustreert dit aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Gewoon helpend, dat vind ik een fijne houding. Ja, en daarbij een open en toegankelijke houding, dat wel, zodat je er alles tegen kan zeggen’* (Transcript respondent vijf, brondocument). Verder geeft respondent twee aan het niet prettig te vinden wanneer er niet wordt gevraagd hoe het gaat en wanneer de jeugdzorgwerker niets van zich laat horen. Respondent drie benoemt dat ze het vervelend vindt wanneer de jeugdzorgwerker te streng is en alleen maar gericht is op doelen. Daar voegt respondent vier aan toe dat de jeugdzorgwerker geen dingen moet opleggen of op een directe manier met de jongeren in gesprek moet gaan. Respondent vijf benoemt dat ze het van belang vindt dat er passende hulpverlening wordt ingezet, hulpverlening die echt bij diegene past. Alle respondenten geven aan het fijnste te vinden om thuis in gesprek te gaan met de jeugdzorgwerker. Vier van de zes respondenten benoemen het waardevol te vinden om samen met hun ouders in gesprek te gaan, namelijk een gezamenlijk kind- en ouder gesprek. Respondent zes geeft daarover aan het namelijk fijn te vinden om te worden betrokken en deel te kunnen nemen aan gesprekken met zijn ouders om zijn mening kenbaar te maken, maar ook om te horen hoe het tussen zijn ouders gaat. Respondent zes illustreert dit aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Ja, zeker dat heeft wel geholpen voor mijn gevoel. Een gesprek met papa, mama en mij. Dat ik erbij betrokken werd’* (Transcript respondent zes, brondocument).

Wat betreft het verloop van de ontwikkeling van de jongeren is dit ook aan de respondenten gevraagd. Drie van de zes respondenten geven aan dat zij van mening zijn dat hun ontwikkeling niet of beperkt is belemmerd door het meemaken van een complexe scheiding. Eén respondent benoemt dat ze veel last heeft gehad van de complexe scheiding van haar ouders en ze om die reden ook een hele tijd ziek is geweest. De overige twee respondenten geven aan dat hun ontwikkeling niet direct is belemmerd door de complexe scheiding, maar dat ze er wel last van hebben en veel in hun hoofd mee bezig zijn. Kijkend naar de autonomieontwikkeling met betrekking tot de ontwikkelingsfase waarin de jongeren zich bevinden, geven vier van de zes respondenten aan dat de ouder waarbij ze wonen (dus niet de ouder die ze hebben afgewezen) luistert naar hun mening en ze daarbij hun eigen mening kenbaar kunnen en mogen maken. Daarop voortbordurend benoemen vier van de zes respondenten dat hun mening en keuzes ook door die ouder worden geaccepteerd. Alle respondenten geven aan dat hun mening kenbaar maken en de acceptatie van hun mening en keuzes bij de afgewezen ouder lastiger ligt en moeizamer verloopt. Respondent vier illustreert haar ervaring met betrekking tot het kenbaar maken van haar mening en het maken van keuze aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Ja, er wordt naar mijn mening geluisterd door mama. Als ik iets wil of als ik iets zeg, dan zal mama mij daar altijd bij helpen en dat ook goed vinden wat ik wil’* (Transcript respondent vier, brondocument).

Ten slotte is er met de respondenten gesproken over de afwijzing van één van hun ouders. Alle respondenten geven aan geen of zeer beperkt contact te hebben met één ouder en dat ook niet te willen. Een respondent geeft aan door een traumatische ervaring geen contact meer te willen met de desbetreffende ouder, de overige vijf respondenten benoemen om verschillende redenen geen contact meer te willen met de desbetreffende ouder. Respondenten vier en vijf geven daarbij onder andere aan dat ze het niet fijn vinden bij die ouder. Respondent vijf benadrukt dat het vervelend is wanneer de jeugdzorgwerker toch het contact met de desbetreffende ouder probeert te herstellen of daar een poging toe doet. Respondent vijf voegt daaraan toe dat ze het wel fijn vindt als door de jeugdzorgwerker onderwerpen worden besproken met haar vader, ze illustreert dit aan de hand van het volgende voorbeeld: *‘Nah, ik wil eigenlijk wel weten, waarom dat mijn vader steeds nieuwe dingen wil proberen. Want hij probeert steeds meer nieuwe dingen te. En ik heb daar gewoon geen zin meer in. En hij heeft een contactverbod met mij, dus eigenlijk hoort hij dat niet te doen. Dus ik zou het fijn vinden als er met mijn vader wordt besproken waarom hij dat doet en waarom hij telkens contact probeert te zoeken, terwijl hij weet dat het voor ons duidelijk over is. Want het heeft toch geen zin, want hij heeft toch een contactverbod’* (Transcript respondent vijf, brondocument).

### *Overeenkomsten, verschillen en tegenstrijdigheden*

Wat betreft de overeenkomsten tussen de twee respondentengroepen, komt er naar voren dat beide respondentengroepen aangeven het van belang te vinden dat het kind wordt gehoord, dat er ouder- en kind gesprekken plaatsvinden, dat de strijd die centraal staat binnen een complexe scheiding voor niemand prettig is en dat wanneer nodig hulpverlening moet worden ingezet. De tegenstrijdigheid tussen de twee respondentengroepen blijkt uit, dat de respondentengroep jongeren aangeeft zich soms niet gehoord te voelen, terwijl de respondentengroep van de jeugdzorgwerkers aangeeft dat optimaal te doen. Ook komt bij de respondentengroep jongeren nadrukkelijk naar voren dat ze een open en toegankelijke houding van de jeugdzorgwerker prettig vinden, terwijl er uit de respondentengroep jeugdzorgwerkers blijkt dat ze een zakelijke benadering hanteren en prettig vinden binnen het begeleiden van een complexe scheiding. Tevens komt er naar voren dat de jongeren aangeven het fijn te vinden wanneer de jeugdzorgwerker bij hen aansluit en niet het contact tussen de jongeren en de desbetreffende ouder te willen herstellen. Echter daar tegenover geven de jeugdzorgwerkers juist aan dat ze het van belang vinden om erachter te komen wat de reden of de oorzaak is van de afwijzing van de ene ouder en daar vervolgens naar te handelen. Daarnaast benoemen de jongeren het prettig te vinden wanneer ze worden betrokken bij gesprekken en er eventueel ouder-kind gesprekken plaatsvinden. Echter de jeugdzorgwerkers benoemen enkel individuele kind- en daarnaast gezamenlijke oudergesprekken.

## Conclusie praktijkonderzoek

### *Conclusie jeugdzorgwerkers*

Uit de analyse van de kwalitatieve gegevens en de beschrijving van de resultaten van het praktijkonderzoek met betrekking tot de jeugdzorgwerkers kan geconcludeerd worden dat op dit moment het merendeel van de respondenten de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ een helpende aanpak vindt die hen handvatten biedt. Echter noemen de respondenten ook een aantal aandachtspunten met betrekking tot de aanpak, zoals onder andere: een toevoeging met betrekking tot complexe situaties, een training in kind gesprekken en nog meer de focus leggen op het kind. Wat betreft de ervaringen van het begeleiden van een complexe scheiding, geven de respondenten aan met name last te hebben van de strijd die continu centraal staat. De respondenten benoemen dat ze onder andere progressie ervaren wanneer ouders tot afspraken komen en er sprake is van een succeservaring. De respondenten benoemen dat ze het van belang vinden dat wanneer een jongere aangeeft geen contact meer te willen met één ouder, te achterhalen wat de oorzaak of de reden van het besluit is en daarover vervolgens in gesprek te gaan met de jongere.

Uit de resultaten van het praktijkonderzoek kan eveneens geconcludeerd worden dat er grote behoefte is aan een aanpak voor het begeleiden van complexe scheidingen. De respondentengroep vindt het van belang dat de aanpak hen handvatten biedt en daarbij ook duidelijkheid en neutraliteit. De duidelijkheid ontstaat volgens de respondenten door middel van de gezamenlijke communicatie en de neutrale positie.

### *Conclusie jongeren*

Verder kan uit de analyse van de kwalitatieve gegevens en de beschrijving van het praktijkonderzoek met betrekking tot de jongeren geconcludeerd worden dat de respondenten het fijn vinden gehoord te worden en hun mening kenbaar kunnen maken. Daarbij geven de respondenten aan het fijn te vinden wanneer ze een open, helpende en toegankelijke houding van de jeugdzorgwerker ervaren en wanneer ze betrokken worden bij gesprekken. Ook geeft een respondent aan het prettig te vinden wanneer er passende hulpverlening wordt ingezet.

Wat betreft de mate van de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant geven twee van de zes respondenten aan niet zo’n behoefte te hebben aan (veel) gesprekken, één van de zes respondenten geeft aan graag het nodige te bespreken en drie van de zes respondenten benoemen graag regelmatig contact te hebben. Dit opvallende verschil komt mogelijk door de verschillende persoonlijkheden, wensen en verwachtingen van de respondenten.

Passend bij bovenstaande conclusies kan worden gesteld dat de respondenten het van belang vinden dat er vervolgens ook daadwerkelijk iets wordt gedaan met hun mening en hun stem. Concluderend kan er gesteld worden dat de respondenten het dus belangrijk vinden dat de jeugdzorgwerker naar hen luistert, bij hen aansluit en dat er vervolgens ook iets wordt gedaan met hun mening.

# Eindconclusie en aanbevelingen

## Eindconclusie

In de eindconclusie van dit profileringsproject worden zowel overeenkomsten alsmede tegenstrijdigheden- en elementen die zijn opgevallen tussen de resultaten uit het literatuuronderzoek en de resultaten uit het praktijkonderzoek naar voren gebracht. Uiteindelijk leidt dit tot een beantwoording van de onderzoeksvraag, welke als volgt luidt: ‘Hoe kunnen jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en geen contact meer willen met één ouder zodanig begeleiden dat het (toekomstig) welzijn van de jongere gewaarborgd wordt?’. Middels beantwoording van de deelvragen wordt in een doorlopend verhaal toegewerkt naar de beantwoording van de onderzoeksvraag. De volgende deelvragen hebben binnen het gehele onderzoek centraal gestaan:

* Wat zijn de gevolgen voor de psychosociale ontwikkeling van een jongere van 12 tot 18 jaar wanneer hij of zij zich in een complexe scheiding van zijn of haar ouders bevindt?
* Welke aspecten spelen mee in het handelen van de jeugdzorgprofessional in een complexe scheidingssituatie rondom de spanningsvelden loyaliteitsconflict, autonomieontwikkeling en keuzevrijheid?
* Hoe worden de op dit moment gehanteerde werkwijzen om een complexe scheiding te begeleiden door de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ervaren?
* Welke ervaringen hebben jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden met betrekking tot spanningsvelden, o.a. loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid, ten aanzien van hun ouders?
* Hoe ervaren jongeren van 12 tot 18 die zich in een complexe scheiding bevinden de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch?
* Wat hebben jongeren van 12 tot 18 jaar nodig in de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ten aanzien van een complexe scheidingssituatie van hun ouders, aldus de jongeren?

Middels het praktijkonderzoek zijn er tevens ook bevindingen naar voren gekomen met betrekking tot de deelvragen die in het literatuuronderzoek zijn beantwoord, deze bevindingen worden meegenomen in onderstaande conclusie. Door middel van een beantwoording van bovenstaande deelvragen vindt een uiteindelijke beantwoording van de onderzoeksvraag plaats.

*Gevolgen jongeren*

De literatuur stelt dat het meemaken van een complexe scheiding voor jongeren een ingrijpende gebeurtenis is. Jongeren krijgen te maken met onzekerheden en diverse onverwachte en ongewenste veranderingen. Het praktijkonderzoek bevestigt dat het meemaken van een complexe scheiding een negatieve ervaring is voor jongeren. Zowel uit de resultaten van het literatuuronderzoek als uit de resultaten van het praktijkonderzoek blijkt dat jongeren problemen ondervinden bij het meemaken van een complexe scheiding. Uit de literatuur kan worden geconcludeerd dat deze problemen zich voornamelijk uiten middels externaliserende problematiek, zoals gedragsproblemen en een verhoogd risico op delinquentie. Tevens blijkt uit de literatuur dat jongeren die een scheiding van hun ouders meemaken, zich in het algemeen minder goed aanpassen, hun schoolloopbaan ongunstiger verloopt en er frequenter sprake is van alcohol- en drugsgebruik. Daarnaast kan er uit zowel het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek geconcludeerd worden dat er een toename wordt gezien wat betreft internaliserende problematiek bij de jongeren. Deze problemen hebben betrekking op het verwerkingsproces van de scheiding, zoals onder andere angstige gedachten, het proces van acceptatie, de belasting van de scheiding en de invloed van de ouderconflicten. Tevens komt uit de literatuur naar voren dat de jongeren een verhoogde kans hebben op problemen in de vriendschapsrelaties, dit wordt echter niet bevestigd binnen het praktijkonderzoek.

Uit het literatuuronderzoek wordt geconcludeerd dat ten aanzien van bijna alle scheidingsgevallen er sprake is van geringere beschikbaarheid van de ouders, gedeeltelijke verlies van een ouder en verhuizing. Het uiteenvallen van het gezin wordt in de literatuur benoemd als het moeilijkste gevolg van de scheiding. De scheiding van ouders betekent namelijk altijd voor de jongeren het verlies van een gezinsstructuur en het gedeeltelijke verlies van een ouder. Desondanks blijkt uit het praktijkonderzoek dat de jongeren aangeven het fijner te vinden dat het tot een scheiding is uitgelopen in plaats van dat de situatie was doorgegaan. Het literatuuronderzoek alsmede het praktijkonderzoek concluderen dat jongeren met name en veelal last hebben van de hevige conflicten die zich rondom een complexe scheiding afspelen. De literatuur stelt dat de conflicten tussen ouders een negatieve factor voor het welbevinden van jongeren vormen, voortdurende heftige conflicten en ruzies zijn destructief voor jongeren. Daarnaast komt uit het literatuuronderzoek naar voren dat een groot aantal jongeren na de scheiding van hun ouders geen contact meer heeft met één ouder. Zowel uit het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek blijkt dat aan het verbroken contact met de desbetreffende ouder diverse oorzaken ten grondslag liggen, zoals: traumatische ervaringen, negatieve ervaringen, respect voor autonomie, overspel en voortdurende en in standhoudende conflicten.

Wat betreft het psychosociale en psychische vlak concludeert het literatuuronderzoek dat het bij een scheiding om een verwerkingsproces gaat. Jongeren maken een verwerkingsproces door dat te vergelijken is met een rouwproces. Binnen het verwerkingsproces moeten de jongeren een zestal taken volbrengen alvorens zij de scheiding van hun ouders hebben verwerkt. Zowel uit het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek blijkt dat de reacties van jongeren op de scheiding van hun ouders onvoorspelbaar zijn, ieder verwerkt het namelijk op zijn of haar eigen manier. De een wordt ziek, de ander ervaart gedragsveranderingen en een aantal jongeren geven aan nergens last van te hebben. De literatuur stelt dat gemiddeld genomen veelal de meeste jongeren met spanningen en gevoelens van: onzekerheid, verdriet, ontkenning, angst, verlatenheid, schuld, acceptatie en boosheid kampen. Echter daarin zijn de resultaten van het praktijkonderzoek in strijd met de resultaten uit het literatuuronderzoek. Uit de resultaten van het praktijkonderzoek komt namelijk naar voren dat de jongeren gewend zijn aan de situatie en duidelijkheid en rust hebben gekregen vanwege de scheiding. Tevens stelt de literatuur dat jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders kampen met problematieken ten aanzien van loyaliteit, autonomie en keuzevrijheid. Echter dit komt uit het praktijkonderzoek maar minimaal naar voren.

Daarnaast wordt er in het literatuuronderzoek gesteld dat wanneer ouders in hun psychisch functioneren afhankelijk worden van de steun van hun kinderen dat kan leiden tot parentificatie. Het kind komt dan niet meer toe aan het vervullen van zijn eigen behoeften. Geconcludeerd wordt uit het literatuuronderzoek dat jongeren die zich verkeren in een scheiding kampen met loyaliteitsconflicten, oudervervreemding en ouderverstoting. Uit het praktijkonderzoek blijkt dat de jongeren zich er nog niet van bewust zijn dat ze de keuze om geen contact meer te hebben met één ouder mogelijk hebben gemaakt vanuit het loyaliteitsconflict waarin ze zich bevinden. De literatuur stelt namelijk dat jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders regelmatig vanuit het loyaliteitsconflict waarin ze zich bevinden één ouder afwijzen. Jongeren komen in een loyaliteitsconflict terecht wanneer ze ervaren en het gevoel krijgen dat hun ouders hen verplichten om een voorkeur te bepalen en de andere te verwerpen. Het literatuuronderzoek concludeert dat het Parental Alienation Syndrome (PAS) een stoornis is die in het verlengde ligt van een ernstig loyaliteitsconflict. Het PAS wordt ook wel het ouderverstotingssyndroom genoemd, de jongere verstoot namelijk letterlijk één van zijn ouders. Zowel uit het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek blijkt dat ouderconflicten voor de jongere zo chronisch en heftig kunnen zijn, dat de jongere besluit om een kant te kiezen. De jongere heeft op dat moment het gevoel niets anders te kunnen en wijst daarmee één ouder af.

Wat betreft de ontwikkeling van de jongeren is het opvallend dat uit het praktijkonderzoek blijkt dat er geen eenduidige conclusie kan worden getrokken wat betreft de invloed van de scheiding op de jongere. De helft van de respondentengroep van de jongeren geeft aan niet of beperkt belemmerd te zijn. Daarentegen geeft de andere helft van de respondentengroep aan wel degelijk belemmerd te zijn in de ontwikkeling als gevolg van de scheiding van de ouders. De literatuur bevestigt deze bevinding, namelijk zoals eerder benoemd kan er vanuit de literatuur geconcludeerd worden dat iedere jongere de scheiding op een andere manier ervaart, op een andere manier reageert op de situatie en het dus ook een ander effect heeft op zijn of haar ontwikkeling. Gezien de leeftijdsfase waarin de jongeren zich bevinden, namelijk 12 tot 18 jaar, kan er gesteld worden dat zij (nog) niet in staat zijn om de effecten van de scheiding op de lange termijn te overzien. Dit betreft een deel van de verklaring voor het feit dat de helft van de jongeren zegt wel belemmerd te zijn en de helft zegt van niet. De literatuur stelt dat het uitgangspunt van de jeugdzorg is dat de focus ligt op het bevorderen en beschermen van de welzijnsbelangen van de jongere om hem of haar daarmee te kans te geven zich optimaal te kunnen ontwikkelen. In het belang van het welzijn van de jongeren (nu én op lange termijn) is het dan dus wel degelijk van belang dat de jongere bewust wordt gemaakt van eventuele effecten die de scheiding kan hebben, ook als deze op dit moment niet zo worden ervaren door de jongere zelf.

Concluderend uit het praktijkonderzoek blijkt dat de ouder waar de jongeren wonen en waar ze dus een normaal/goed contact mee hebben, naar hun mening luistert en de jongeren de mogelijkheid hebben bij die ouder hun eigen mening kenbaar te maken. De jongeren hebben hierdoor dus het gevoel dat ze gehoord worden. Daarop voortbordurend kan er geconcludeerd worden dat die desbetreffende ouder de mening en keuzes van de jongere tevens ook accepteert en respecteert. Daartegenover komt uit het praktijkonderzoek naar voren dat de mening kenbaar maken en de acceptatie van de mening en keuzes van de jongeren bij de afgewezen ouder een stuk lastiger ligt en moeizamer verloopt. De literatuur bekrachtigt daarbij dat het contact met de afgewezen ouder moeizaam verloopt. Daarop aansluitend kan er uit zowel het praktijkonderzoek als het literatuuronderzoek gesteld worden dat de jongeren één ouder afwijzen naar aanleiding van verschillende redenen, zoals de eerder genoemde traumatische ervaringen, negatieve ervaringen, respect voor autonomie, overspel en voortdurende en in standhoudende conflicten.

Daarentegen stelt het literatuuronderzoek dat er enkel een minimaal aantal positieve gevolgen ten aanzien van een scheiding zijn en die voordelen hebben voornamelijk betrekking op materiële en praktische zaken, zoals: een dubbele viering van speciale gelegenheden, meer mogen en twee plekken hebben.

*Het begeleiden van een complexe scheiding*

Het literatuuronderzoek alsmede het praktijkonderzoek stellen dat een jeugdzorgwerker gedurende het begeleiden van een complexe scheiding waarbij jongeren van 12 tot 18 jaar betrokken zijn regelmatig te maken heeft met een drietal spanningsvelden, namelijk: loyaliteitsconflict, autonomieontwikkeling en keuzevrijheid. Wat betreft het te maken krijgen met loyaliteitsconflicten stelt de literatuur dat binnen een complexe scheiding bijna alle jongeren te maken krijgen met loyaliteitsconflicten. De professionals bevestigen deze bevinding. Echter van de jongeren geeft niemand aan te maken te hebben met loyaliteitsconflicten. Bij het kopje ‘gevolgen jongeren’ is het ontstaan van een loyaliteitsconflict al aan bod gekomen. Tevens blijkt uit het literatuuronderzoek dat de autonomieontwikkeling bij jongeren van 12 tot 18 jaar een belangrijke rol speelt. Het loskomen van geïnternaliseerde beelden van ouders vormt een essentiële stap naar onafhankelijkheid. Echter concludeert het literatuuronderzoek dat een sterke onafhankelijkheid kenmerkend kan zijn voor jongeren die geen goede band hebben met hun ouders. Er kan gesteld worden dat er een spanningsveld heerst. Aan de ene kant dient de jongere voorzien te worden van bepaalde regels en een vaste structuur. Daartegenover is het, in het kader van de autonomieontwikkeling, van belang dat de jongere ook in staat wordt gesteld tot het zelfstandig nemen van beslissingen. Daarnaast komt er uit het literatuuronderzoek naar voren dat keuzevrijheid van belang is bij jongeren van 12 tot 18 jaar. Zowel uit het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek kan er geconcludeerd worden dat er naar jongeren van 12 tot 18 jaar geluisterd dient te worden met betrekking tot wat dingen voor hen betekenen en hun overwegingen moeten meegenomen worden in besluitvorming. De jongeren moeten de mogelijkheid krijgen om zich te uiten en daar moet rekening mee worden gehouden. Het praktijkonderzoek concludeert eveneens dat de stem en mening van de jongere waardevol en van belang is. De jeugdzorgwerkers geven dit aan, maar ook de jongeren zelf. In het verlengde daarvan stelt het praktijkonderzoek dat de jongeren nog meer behoeften hebben aan aandacht dan nu gedaan wordt. De helft van de jongeren geeft namelijk aan nog meer behoeften te hebben aan hogere frequentie van gesprekken, alsmede meer betrokkenheid op volwassen beslissingsvorming en communicatie.

Het praktijkonderzoek concludeert dat de strijd binnen een complexe scheiding op de voorgrond staat. Voor het begeleiden van complexe scheidingen wordt binnen Jeugdbescherming Brabant de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ toegepast. De literatuur stelt dat het doel van de aanpak is om de ouders verantwoordelijk te maken in hun rol als ouder/opvoeder, de focus weer op het kind te richten en de ontwikkelingscondities te garanderen voor de kinderen. De grondhouding van de aanpak is kindgericht en oplossingsgericht. De aanpak biedt de jeugdzorgwerker handvatten om de ontwikkeling en veiligheid van de jeugdige weer centraal te stellen. Zowel uit het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek blijkt dat de jeugdzorgwerker met de ouders praat over de problemen in het gezin, de opvoedsituatie en wat er moet veranderen. De literatuur stelt dat het kind centraal moet staan, het praktijkonderzoek sluit daarop aan, er wordt namelijk gesteld dat de jeugdzorgwerkers het kind centraal zetten. De jeugdzorgwerkers gaan in gesprek met de ouders en daarnaast individueel met het kind. Echter tegenstrijdig daarbij is dat de jongeren juist aangeven graag betrokken te worden bij de gesprekken met hun ouders. Uit het praktijkonderzoek blijkt dat er meer behoeften is aan gezamenlijke ouder- en kind gesprekken in plaats van individuele kind gesprekken. Opvallend hierbij is dat de literatuur stelt dat binnen de aanpak de mogelijkheid er wel is om gezamenlijke ouder- en kind gesprekken te voeren, echter uit het praktijkonderzoek blijkt dat dit in de praktijk niet wordt gedaan, terwijl die wens van de jongeren er wel is. Daarnaast komt zowel uit het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek naar voren dat de jeugdzorgwerkers middels de aanpak op een heldere en transparante manier met ouders en jongeren communiceren, jeugdzorgwerkers bereiken namelijk successen middels neutraliteit en transparante communicatie. In het verlengde hiervan horen de jeugdzorgwerkers bewust af te wegen van welke informatie jongeren juist wel of niet op de hoogte zijn.

Wat betreft de benadering van de aanpak spreken het literatuuronderzoek en het praktijkonderzoek elkaar tegen. De literatuur concludeert dat de aanpak uitgaat van een zakelijke benadering. Echter uit het praktijkonderzoek komt naar voren dat de jongeren een open, toegankelijke en helpende houding van de jeugdzorgwerker prettig vinden. Ook wat betreft de omgeving van het gezin en de scheiding gerelateerde risico- en beschermende factoren spreken het literatuuronderzoek en het praktijkonderzoek elkaar tegen. Uit de resultaten van het literatuuronderzoek blijkt namelijk dat de omgeving van het gezin en de scheiding gerelateerde risico- en beschermende factoren een belangrijke rol spelen. Daarentegen stelt het praktijkonderzoek dat de aanpak te rigoureus is en de jeugdzorgwerkers om die reden niet tot inzet van alle elementen komen, zoals het in kaart brengen van de omgeving van het gezin en de scheiding gerelateerde risico- en beschermende factoren, gezien de haalbaarheid. Zowel uit de resultaten van het literatuuronderzoek als uit het praktijkonderzoek blijkt dat een engagerende houding met daartegenover een positionerende houding van de jeugdzorgwerker van belang is. Wel komt er uit het praktijkonderzoek naar voren dat de jeugdzorgwerkers de balans tussen het positioneren en engageren als lastig ervaren. De jeugdzorgwerkers geven daarover aan het lastig te vinden om de afweging te maken in welke situatie ze een engagerende positie innemen en in welke situatie een positionerende positie.

Kijkend naar de houding van de jeugdzorgwerkers komt er zowel uit het literatuuronderzoek alsmede uit het praktijkonderzoek nadrukkelijk naar voren dat een luisterend oor van zeer groot belang is voor de jongeren, er dient met de jongeren te worden gepraat ten aanzien van het verwerkingsproces wat ze doormaken. Echter opvallend hierbij is dat de professionals aangeven dit te bieden aan de jongeren, terwijl de jongeren benoemen een minimaal of geen luisterend oor te ervaren. Voor de jeugdzorgwerkers is het van belang hierop te investeren, de literatuur bekrachtigd ook dat een luisterend oor waardevol en effectief is voor de jongeren. Tevens kan er gesteld worden dat het belang van het kind binnen het literatuur- en praktijkonderzoek voorop staat, echter daarbij opvallend is dat het belang van het kind binnen het literatuuronderzoek middels de ouder wordt bereikt en binnen het praktijkonderzoek wordt gesteld dat het via de jongeren zelf moet worden bereikt. Het praktijkonderzoek stelt dat het via de jongeren zelf moet worden bereikt door meer van het kind uit te gaan middels zijn of haar mening, gedachten en gevoelens mee te nemen in de besluitvorming. Er kan dus geconcludeerd worden dat het kind centraal hoort te staan, maar er voornamelijk met de ouders wordt gewerkt.

Daarop voortbordurend stelt het literatuuronderzoek alsmede het praktijkonderzoek dat de aanpak een goed ontwikkelde en helpende aanpak is, die de jeugdzorgwerkers handvatten biedt om een complexe scheiding te begeleiden. De goed ontwikkelde basis bestaat volgens de jeugdzorgwerkers onder andere uit de duidelijkheid die de aanpak biedt, dit stelt de literatuur tevens ook. Zowel het literatuuronderzoek als het praktijkonderzoek concluderen dat de duidelijkheid mede ontstaat door de gezamenlijke communicatie en de neutrale positie. Daarnaast blijkt uit het praktijkonderzoek dat de psycho-educatie van de aanpak een grote winst is, de aanpak rust creëert en het centraal stellen van het kind bijdraagt aan een goed ontwikkelde aanpak. Ook kan uit het literatuuronderzoek alsmede het praktijkonderzoek de conclusie worden getrokken dat het een positieve invloed heeft wanneer ouders verantwoordelijk worden gesteld. Wel komt nadrukkelijk uit het praktijkonderzoek naar voren dat het kind daarbij centraal moet staan en betrokken moet worden. Het praktijkonderzoek stelt dat binnen de aanpak de focus veelal is gericht op de ouders, omdat de ouders verantwoordelijk worden gesteld, echter is daarbij tegenstrijdig dat tevens uit het praktijkonderzoek naar voren komt dat het kind centraal moet staan en meer betrokken moet worden. Geconcludeerd kan worden dat de twee respondentengroepen met betrekking tot het praktijkonderzoek het eens zijn met elkaar, maar dit dus niet geheel aansluit en in lijn is met de werkwijze van de aanpak. Tevens concludeert het praktijkonderzoek ook een aantal aandachtspunten met betrekking tot de aanpak, namelijk: een minimale instructie ten aanzien van hoe om te gaan met complexe situaties, meer diepgang met betrekking tot het in gesprek gaan met de jongeren, het formuleren van duidelijke en passende grenzen ten aanzien van het handelen in bepaalde situaties, een krachtigere videoboodschap, het realiseren van meer- en tevens passendere hulpverleningsmogelijkheden en het gegeven dat er geregeld binnen Jeugdbescherming Brabant complexe scheidingen niet middels de aanpak worden begeleid. Er kan worden gesteld dat de jeugdzorgwerkers het jammer vinden dat er vanuit Jeugdbescherming Brabant geen visie wordt uitgestraald dat alle complexe scheidingen middels de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ begeleid dienen te worden. Concluderend mist Jeugdbescherming Brabant daardoor een kans. Wat betreft meer diepgang met betrekking tot het in gesprek gaan met jongeren, blijkt dat de jongeren dit nu ook missen en daar behoeften aan hebben. Het feit dat de jeugdzorgwerkers dit als aandachtspunt aangeven geeft indirect aan dat daar handelingsverlegenheid zit. Concluderend blijkt uit de literatuur dat het kind centraal moet staan en betrokken moet worden, maar daartegenover komt uit het praktijkonderzoek naar voren dat dit maar minimaal wordt gerealiseerd. Er kan worden gesteld dat de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ het wel biedt en impliceert, maar de professionals het in de praktijk niet doen. Echter de jongeren hebben wél de behoeften.

*De begeleiding van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch*

Concluderend kan er gesteld worden dat de behoeften van de jongeren met betrekking tot de mate van de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant opvallend wisselend zijn. Dit komt mogelijk door de verschillende persoonlijkheden, wensen en verwachtingen van de respondenten. Uit het praktijkonderzoek komt namelijk naar voren dat de helft van de jongeren behoeften hebben aan meer gesprekken dan nu gedaan wordt, echter daartegenover blijkt uit het praktijkonderzoek dat de andere helft van de jongeren enkel het nodige willen bespreken en/of geen behoefte hebben aan gesprekken. Wel wordt er in het praktijkonderzoek gesteld dat de jongeren het fijn vinden wanneer ze goed kunnen praten met hun jeugdzorgwerker en een luisterend oor waardevol is. Echter kan er uit het praktijkonderzoek geconcludeerd worden dat de jongeren zich ook geregeld niet gehoord voelen, ondanks dat de literatuur en het praktijkonderzoek stellen dat een luisterend oor van belang is voor de jongeren. Er komt uit het praktijkonderzoek naar voren dat er op zo’n moment niet naar de jongeren wordt geluisterd en er vervolgens dus ook niets met hun mening wordt gedaan. In het verlengde daarvan blijkt uit de resultaten van het praktijkonderzoek dat de jongeren een open, toegankelijke en helpende houding van de jeugdzorgwerker fijn vinden en dus geen zakelijke benadering zoals de literatuur stelt. Verder blijkt uit het praktijkonderzoek dat de jongeren het niet prettig vinden wanneer er niet door de jeugdzorgwerker wordt gevraagd hoe het met hen gaat, wanneer de jeugdzorgwerker niets van zich laat horen en te streng is. Concluderend kan er uit het praktijkonderzoek worden gesteld dat een jeugdzorgwerker zorgvuldiger moet overwegen tot dingen opleggen bij de jongeren. Daarnaast komt er uit het praktijkonderzoek naar voren dat de jongeren het fijn vinden om bij de gesprekken met hun ouders betrokken te worden en daaraan deel te nemen. Tevens blijkt uit het praktijkonderzoek dat de jeugdzorgwerkers hulpverlening inzetten wanneer wenselijk en noodzakelijk. Daarbij zijn de jongeren van mening dat de jeugdzorgwerkers passendere hulpverlening dienen te realiseren voor de jongeren, ook hierbij is de stem van de jongeren van belang. Wat betreft het spreken van de ouder waar geen contact mee wenst te zijn, spreken het literatuuronderzoek, de professionals en de jongeren elkaar tegen. De literatuur stelt dat het voor de algemene- en identiteitsontwikkeling van de jongeren essentieel is om met beide ouders contact te hebben. De professionals geven aan dat zij veel waarde hechten aan de oorzaak van de afwijzing van de desbetreffende ouder, zodat ze een reële inschatting kunnen maken ten aanzien van het contactherstel en daarbij ook pogen om het contact tussen de jongere en de ouder te herstellen. Daartegenover geven de jongeren aan het vervelend te vinden wanneer de professionals proberen het contact tussen de jongere en de afgewezen ouder te herstellen of daar een poging toe doen. Wel benoemen de jongeren het fijn vinden als de jeugdzorgwerker onderwerpen met de afgewezen ouder bespreekt, zonder aanwezigheid van de desbetreffende jongere. Gezien de leeftijdsfase waarin de jongeren zich bevinden is het van belang dat de stem van de jongere wordt gehoord en wordt meegenomen.

**‘Hoe kunnen jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en geen contact meer willen met één ouder zodanig begeleiden dat het (toekomstig) welzijn van de jongere gewaarborgd wordt?’**

Uiteindelijk wordt geconcludeerd dat aansluiting bij de jongeren van zeer groot belang is voor een effectieve en constructieve begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant en het waarborgen van het welzijn van de jongeren. De focus van de jeugdzorgwerkers hoort gericht te zijn op de beleving, de leefwereld en de mening van de jongeren. Het welzijn van de jongeren moet daarbij voorop staan. De jeugdzorgwerkers bereiken dit onder andere door de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ in te zetten en daarbij een luisterend oor te bieden en een open, toegankelijke en helpende houding aan te nemen ten aanzien van de jongeren. Daarbij is het van belang dat de jongeren ervaren dat er daadwerkelijk iets wordt gedaan met hun stem. Uit de resultaten van het praktijkonderzoek komt naar voren dat de jeugdzorgwerkers behoeften hebben aan meer diepgang en handvatten met betrekking tot het in gesprek gaan met jongeren. Wanneer dit gerealiseerd kan worden zal het vervolgens zijn positieve effecten hebben op het contact en de relatie tussen de jeugdzorgwerkers en de jongeren. De begeleiding tussen de jeugdzorgwerkers en de jongeren zal dan namelijk passender op elkaar aansluiten. Ten aanzien van het gegeven wanneer jongeren geen contact meer willen met één ouder, is het van belang dat de jeugdzorgwerkers de keuze van de jongeren erkennen en aansluiten bij de wensen en behoeften die de jongeren daarbij hebben. Concreter betekent dit dat het essentieel is om af te tasten en met de jongeren te bespreken welke behoeften de jongeren hebben ten aanzien van de situatie en van waaruit de keuze is ontstaan. Wat betreft de relatie met de ouder waar de desbetreffende jongere een goed contact mee heeft, blijkt uit het praktijkonderzoek dat de jongeren het fijn vinden om regelmatig gezamenlijke ouder- en kind gesprekken te hebben met aanwezigheid van de jeugdzorgwerker, in plaats van individuele kind gesprekken. Wanneer blijkt dat er hulpverlening nodig is, is het belangrijk dat de jeugdzorgwerker samen met de jongere bespreekt wat passende en effectieve hulpverlening is voor de desbetreffende jongere. Dus ook daarbij is het weer van belang dat de mening van de jongeren wordt meegenomen. Geconcludeerd kan worden dat de stem van de jongeren en daarbij de jongeren de mogelijkheid geven om hun stem kenbaar te maken binnen de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant een grote rol speelt. De jeugdzorgwerkers dienen de jongeren nog meer centraal te zetten en te betrekken bij het gehele proces.

## Aanbevelingen

Hieronder volgen een zestal aanbevelingen met betrekking tot de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch aan jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders. Daarvan zijn een vijftal aanbevelingen voor Jeugdbescherming Brabant en is één aanbeveling gericht op verder onderzoek. De aanbevelingen komen voort uit het literatuur- en praktijkonderzoek alsmede de daaruit voortvloeiende eindconclusie en dienen als handvatten voor Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch.

1. Geadviseerd wordt jongeren een luisterend oor te bieden in combinatie met een open, toegankelijke en helpende grondhouding in het contact met de jongeren. Met het gevolg dat de jongeren zich gehoord voelen. Daardoor zullen de jongeren hun oprechte mening kenbaar maken. Het is van belang dat de jongeren ervaren dat er vervolgens ook daadwerkelijk iets met hun mening wordt gedaan. Tevens is het essentieel dat de jongeren nog meer centraal worden gezet. Wanneer de jongeren de houding van de jeugdzorgwerker als prettig ervaren, zal er mogelijk ook eerder een positief contact tussen de jeugdzorgwerker en de jongere ontstaan, wat vervolgens op de gehele situatie een positief effect heeft en het hulpverleningstraject voor alle betrokken partijen positiever en soepeler zal verlopen.
2. Een aantal jeugdzorgwerkers geeft aan dat zij graag handvatten aangereikt willen krijgen ten aanzien van het in gesprek gaan met jongeren. Door middel van een training in kind gesprekken zal de kennis en de vaardigheden van de jeugdzorgwerkers worden vergroot. Het is van belang dat er binnen de training diepgaand wordt ingegaan op hoe in gesprek te gaan met de jongeren. Gezien de toename van de complexe scheidingen waarbij jongeren zijn betrokken zou geadviseerd worden om de training voor de jeugdzorgwerkers als een verplicht onderdeel te stellen. De training vindt bij voorkeur plaats binnen een kleinschalige werkgroep met jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant. Voor de scholingsorganisatie die de training aanbiedt kan mogelijk gedacht worden aan de ‘Academie voor praten met kinderen’. Tevens zal deze training ook een waardevolle bijdrage leveren aan het realiseren van aanbeveling één.
3. Het is van belang om het welzijn van de jongeren binnen de complexe scheidingssituatie waarin ze zich bevinden te waarborgen. Er dient gehandeld te worden in het belang van het welzijn van de jongeren en niet ten aanzien van het welzijn van de jeugdzorgwerker. De focus dient te liggen op de aansluiting bij het welzijn van de jongere en vanuit daar als jeugdzorgwerker naar de ouders te handelen. Het advies met betrekking tot deze aanbeveling is om middels vervolgonderzoek te kijken naar hoe het welzijn van de jongeren gewaarborgd kan worden, gericht op een aanpak/handelingswijze.
4. Door per individuele jongere te bekijken welke wens en behoefte er voor de mate van de begeleiding en hulpverlening is, zal er begeleiding en hulpverlening op maat worden geboden. Het is van belang dat de jeugdzorgwerker luistert en aansluit bij de wens van de individuele jongere met betrekking tot de frequentie van het plaatsvinden van gesprekken en de verdere vormgeving van de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant. Ook blijkt dat de jongeren meer behoeften hebben aan gezamenlijke ouder- en kind gesprekken. Wat betreft het inzetten van hulpverlening, is het van belang dat er passende hulpverlening wordt ingezet. Wanneer er hulpverlening wordt ingezet die past en aansluit bij de jongere, door bijvoorbeeld rekening te houden met de interesses van de jongere, zal de hulpverlening ook eerder slagen. Met het gevolg dat er passendere hulpverlening en begeleiding wordt geboden aan de jongeren.
5. Er dient inhoudelijk kritisch gekeken te worden naar de aanpak ‘Complexe Scheidingen’.

* Het is van belang dat er gekeken wordt of de genoemde aandachtspunten toegevoegd of verwerkt kunnen worden binnen de aanpak. Deze genoemde aandachtspunten zijn: een toevoeging van hoe te handelen ten aanzien van complexe situaties, een format met passende en duidelijke grenzen ten aanzien van het handelen in bepaalde situaties, een krachtigere videoboodschap en het realiseren van meer- en passendere hulpverleningscombinaties en mogelijkheden.
* Door de inhoud van de aanpak aan te sluiten bij de haalbaarheid en de werkdruk van de jeugdzorgwerkers, is het voor de jeugdzorgwerkers realiseerbaar om alle elementen van de aanpak in te zetten ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding.
* Het zou effectief zijn wanneer het doel en de handelingswijze van de aanpak aansluiten bij de behoeften en de verwachtingen van de jongeren. De behoeften van de jongeren is om meer betrokken te worden, het gevolg daarvan zal zijn dat de jongeren nog meer centraal worden gesteld en de focus meer op de jongeren is gericht.

1. Door het uitdragen van een krachtigere visie ten aanzien van de inzet van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’, zullen in het vervolg alle complexe scheidingen binnen Jeugdbescherming Brabant begeleid worden middels de aanpak ‘Complexe Scheidingen’. Dus aanbevolen wordt dat Jeugdbescherming Brabant ten minste elke complexe scheiding start met de aanpak ‘Complexe Scheidingen’, om uniformiteit, meer toets baarheid, lering en profijt te trekken, uit de aanpak ‘Complexe Scheidingen’, hetgeen uiteindelijk in belang is van de jongeren. Ook bij deze aanbeveling speelt de toename van de complexe scheidingen een grote rol. Het uitstralen van een krachtigere visie vanuit Jeugdbescherming Brabant kan bewerkstelligd worden door een sturende en controlerende rol vanuit de managers, maar tevens ook door middel van een helder en krachtig bericht richting alle jeugdzorgwerkers.

# Overdracht in de praktijk

Op dinsdag 18 april 2017 heeft de overdracht van het profileringsproject aan de jeugdzorgwerkers, de gedragswetenschapper, de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ en de teammanager van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch plaatsgevonden. Mede vanuit de vraag van de jeugdzorgwerkers, de gedragswetenschapper, de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ en de teammanager is het onderwerp voor het profileringsproject bepaald. Om die reden is ervoor gekozen om een overdracht van het profileringsproject aan al deze personen te bewerkstelligen.

*De jeugdzorgwerkers en de gedragswetenschapper van Jeugdbescherming Brabant*

In totaal is aan tien jeugdzorgwerkers en één gedragswetenschapper een presentatie gegeven ten aanzien van de uitkomsten van het onderzoek. De presentatie is vormgegeven middels een PowerPoint presentatie. Ten eerste is gestart met het toelichten van de titel van het onderzoek. Vervolgens is de oriëntatie fase toegelicht, hierin is benoemd hoe de oriëntatiefase is doorlopen en welke probleem- en doelstelling zijn geformuleerd. Daarna is de onderzoeksvraag aan bod gekomen. Daarop volgend het literatuuronderzoek en de resultaten daarvan en daarna de vormgeving van het praktijkonderzoek en de resultaten daarvan. Vervolgens zijn de eindconclusie en de aanbevelingen toegelicht. Ook zijn de sterke- en zwakke punten van het onderzoek benoemd. Tot slot is er een discussie opgang gezet door de meningen van de jeugdzorgwerkers en de gedragswetenschapper te vragen. Er zijn gedurende deze discussie een aantal inhoudelijke punten van het profileringsproject besproken, zoals de resultaten ten aanzien van de afgenomen interviews bij de jongeren en de aandachtspunten met betrekking tot de aanpak ‘Complexe Scheidingen’. Geconcludeerd kan worden dat de jeugdzorgwerkers en de gedragswetenschapper de resultaten die zijn voortgekomen uit het onderzoek zeer herkenbaar vinden. De jeugdzorgwerkers en de gedragswetenschapper hebben daarbij ook uitgesproken dat ze hopen dat de aanbevelingen opgepakt en doorgezet gaan worden binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch.

Alle aanwezigen hebben met veel interesse en enthousiasme geluisterd naar de presentatie. Aan het einde van de presentatie hebben de jeugdzorgwerkers en de gedragswetenschapper de onderzoeker zeer gecomplimenteerd. De jeugdzorgwerkers en de gedragswetenschapper zijn van mening dat er een gedegen onderzoek heeft plaatsgevonden waar Jeugdbescherming Brabant zeker iets aan heeft. De jeugdzorgwerkers en de gedragswetenschapper benoemden als sterke punten van het onderzoek de resultaten van het literatuur- en praktijkonderzoek, de formulering van de eindconclusie en aanbevelingen en de vormgeving en uitvoering van de presentatie. Wat betreft de tijdsduur van de presentatie heeft deze in de ochtend plaatsgevonden en een halfuur geduurd. De daaropvolgende discussie heeft ongeveer twintig minuten geduurd en tot slot is de presentatie nog tien minuten nabesproken middels de bovengenoemde feedbackpunten.

*De oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ (tevens ook jeugdzorgwerker)*

In de middag heeft er een overdracht plaatsgevonden met de oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’. Tijdens dit gesprek is het gehele onderzoek stap voor stap doorgenomen. Met name de resultaten van het literatuur- en praktijkonderzoek, de eindconclusie en de aanbevelingen zijn uitgebreid besproken. Ook de PowerPoint is bij het bespreken van het onderzoek erbij gehouden. De oprichter en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ heeft aangegeven zeer enthousiast te zijn ten aanzien van de uitkomst van het onderzoek en zeker aan de slag te gaan met de geformuleerde aanbevelingen.

*De teammanager van Jeugdbescherming Brabant*

Tevens heeft er in de middag een overdracht plaatsgevonden met de teammanager van Jeugdbescherming Brabant. Ook met de teammanager is het gehele onderzoek stap voor stap doorgenomen en is er vanuit de onderzoeker toelichting bij gegeven. De teammanager heeft benoemd de aanbevelingen op te gaan pakken en uit te gaan zetten binnen Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch. De teammanager is zeer tevreden en te spreken over de resultaten van het onderzoek.

# Evaluatie

In de evaluatie wordt ingegaan op de sterke- en tevens ook de zwakke punten van het onderzoek. Vervolgens komt kwaliteit van het onderzoek, de meerwaarde van het onderzoek ten opzichte van bestaande kennis en in hoeverre de doelstelling is bereikt aan bod.

*Sterke punten*

Wat betreft de sterke punten van het onderzoek komen er binnen het onderzoek een aantal positieve punten naar voren. Ten eerste is de keuze van het onderwerp van het onderzoek een goed besluit geweest. Gezien de vele complexe scheidingen die er op het moment zijn in Nederland en de voortdurende toename daarvan, is het een zeer actueel onderwerp.

Door onderzoek te verrichten ten aanzien van jongeren van 12 tot 18 jaar én daarbij het gegeven dat ze één ouder af hebben gewezen is er één specifiek onderdeel diepgaand onderzocht. Daarbij was er op de werkvloer merkbaar dat de jeugdzorgwerkers handelingsverlegenheid ervaren ten aanzien van de doelgroep van 12 tot 18 jaar die aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Om die reden is de specifieke keuze van het onderwerp van het onderzoek een sterk punt.

Een volgend sterk punt is dat de onderzoeksvraag en de doelstelling gedurende het gehele onderzoek op de voorgrond hebben gestaan. Er heeft een uitgebreid literatuur- en praktijkonderzoek plaatsgevonden. Binnen het literatuuronderzoek zijn actuele wetenschappelijke bronnen toegepast. Wat betreft het praktijkonderzoek is het een sterk punt dat er drie respondentengroepen zijn benaderd voor het onderzoek, namelijk een vijftal jeugdzorgwerkers, een zestal jongeren en de opricht en trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ (tevens ook jeugdzorgwerker). Van tevoren was het namelijk de vraag of het realiseerbaar zou zijn om zes jongeren te interviewen, gezien de motivatie van de jongeren, de privacy en de noodzakelijke toestemming van de ouders. Daarbij is het interviewen van de oprichter en tevens trainer van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ een waardevolle toevoeging geweest aan het onderzoek. In totaal zijn er dus twaalf interviews afgenomen, het behalen van dit aantal heeft de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek versterkt. Er zijn ten aanzien van de resultaten van het literatuuronderzoek en het praktijkonderzoek een aantal krachtige conclusies uit voortgekomen die vervolgens ook weer tot concrete aanbevelingen hebben geleid.

*Zwakke punten*

Ook komen er een aantal zwakke punten naar voren binnen het onderzoek. Eén van de zwakke punten is het gegeven dat niet alles wat in het literatuuronderzoek aan bod is gekomen ook is onderzocht binnen het praktijkonderzoek en andersom. Dit kan verklaard worden doordat niet alle gestelde deelvragen betrekking hadden op het literatuuronderzoek en het praktijkonderzoek.

Daarnaast is een ander zwak punt dat de afnamen van de interviews bij de jongeren moeizamer verliepen. Dit kan mogelijk verklaard worden door de leeftijd, de motivatie van de jongeren en/of de situatie waarin de jongeren zich bevinden. De antwoorden van de jongeren waren namelijk regelmatig oppervlakkig en ook middels doorvragen kwam er in sommige gevallen maar beperkte respons vanuit de jongeren. Het zou nog sterker zijn geweest wanneer de jongeren diepgaandere reacties en ervaringen hadden genoemd.

Tot slot zal het literatuuronderzoek nog sterker zijn geweest wanneer er nog meer gebruik was gemaakt van internationale bronnen.

*Kwaliteit onderzoek*

De kwaliteit van de totstandkoming van het onderzoek is hoog. Het onderzochte onderwerp is namelijk vanuit verschillende theoretische perspectieven benaderd en vervolgens aan de beroepspraktijk getoetst. De resultaten met betrekking tot het literatuur- en praktijkonderzoek zijn kritisch met elkaar vergeleken waarna vervolgens een volledige eindconclusie is geschreven. In de eindconclusie is ook de beantwoording ten aanzien van de onderzoeksvraag verwerkt. Tijdens het gehele onderzoek heeft de gedragscode voor het doen van praktijkgericht onderzoek centraal gestaan. Doordat het onderzoek voldoet aan de gedragscode, benadrukt dit nogmaals de kwaliteit van het onderzoek. De resultaten die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen zullen een positieve bijdrage leveren aan innovatie ofwel verbetering binnen de beroepspraktijk. Tot slot is de kwaliteit van het onderzoek gewaarborgd doordat alle keuzes gedurende het onderzoek kritisch en professioneel zijn afgewogen.

*Meerwaarde onderzoek*

Het onderzoek heeft zeker een meerwaarde voor Jeugdbescherming Brabant, maar tevens ook voor de bestaande literatuur. Er is een matige hoeveelheid literatuur beschikbaar ten aanzien van het onderwerp ouderafwijzing. Echter beschikbare literatuur over hoe om te gaan met ouderafwijzing is nog minimaler. Om die reden draagt het onderzoek ook zeker bij aan de meerwaarde voor de bestaande literatuur.

Wat betreft de meerwaarde voor de beroepspraktijk, is er onderzocht hoe jeugdzorgwerkers een complexe scheiding kunnen begeleiden waarbij jongeren van 12 tot 18 jaar zijn betrokken en aangeven geen contact meer te willen met één ouder. Middels de resultaten van het literatuur- en het praktijkonderzoek zijn er handvatten beschreven voor de jeugdzorgwerkers. Deze hebben uiteindelijk geleid tot een zestal aanbevelingen die voortkomen uit het literatuur- en praktijkonderzoek en aansluiten bij de beroepspraktijk. De aanbevelingen zullen een positieve bijdrage leveren aan Jeugdbescherming Brabant.

*Doelstelling onderzoek*

De gestelde doelstelling luidt als volgt: ‘Het doel van het onderzoek is dat er een aanbeveling gegeven gaat worden over hoe de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch het beste kunnen handelen ten aanzien van het werken met jongeren van 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders en aangeven geen contact meer te willen met één ouder’. Er kan gesteld worden dat deze doelstelling is bereikt. Er zijn binnen het onderzoek namelijk een zestal aanbevelingen gedaan, waarvan een vijftal gericht op de organisatie Jeugdbescherming Brabant en één voor verder onderzoek. De vijftal geformuleerde aanbevelingen hebben betrekking op de gestelde doelstelling, namelijk hoe de jeugdzorgwerkers het beste kunnen handelen ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding waarbij jongeren van 12 tot 18 jaar betrokken zijn die aangeven geen contact meer te willen met één ouder. De aanbevelingen zullen de jeugdzorgwerkers handvatten toereiken en ondersteunen bij het realiseren van het succesvol begeleiden van een complexe scheiding waarbij jongeren van 12 tot 18 jaar betrokken zijn en aangeven geen contact meer te willen met één ouder.

# Literatuurlijst

Asperen, R. van. (2014). *Jeugdbeschermer: een vak apart.* Amsterdam: B.V. Uitgeverij SWP.

Boeije, H. (2016). *Analyseren van kwalitatief onderzoek. Denken en doen.* Amsterdam: Boom

Uitgevers.

De Kinderombudsman. (n.d.). *Jouw Rechten.* Geraadpleegd op 13-12-2016, van [https://www.dekinderombudsman.nl/‌44/jouw-rechten/](https://www.dekinderombudsman.nl/44/jouw-rechten/).

De Kinderombudsman. (n.d.). *Vechtende ouders, het kind in de knel.* Geraadpleegd op 11-12-2016, van [https://www.dekinderombudsman.nl/ul/cms/fck-uploaded/KOM003.2014Kinderombudsman‌adviesrapportvechtscheidingen.pdf](https://www.dekinderombudsman.nl/ul/cms/fck-uploaded/KOM003.2014Kinderombudsmanadviesrapportvechtscheidingen.pdf).

De Kinderrechten. (n.d.). *Artikel 12, de mening van een kind.* Geraadpleegd op 27-10-2016, van

<http://www.kinderrechten.nl/p/19/840/>.

De Gezondheidszorg. (2007). *Kinderen als wapen en prooi in vechtscheidingssituaties.* Geraadpleegd op 31-12-2016, van <http://vagga.be/wp-content/uploads/2010/04/Kinderen-als-wapen-en-prooi-in-vechtscheidingssituaties.pdf>.

Driesen, L. (2012). *Ik wil mama én papa, allebei!* Antwerpen: Garant-Uitgevers n.v.

Driesen, L. (2016). *Kaat wil niet meer op bezoek, het ouderverstotingssyndroom.* Antwerpen-

Apeldoorn: Garant.

Friadlander, S. & Gans Walters, M. (2010). *When a child rejects a parent: tailoring the intervention to fit the problem.* Family Court Review, 48, 1, 98-111.

Gun, F. van der. & Jong, L. de. (2006). *Echtscheiding: kiezen voor het kind.* Amsterdam: B.V. Uitgeverij SWP.

Graaf, A. De. (2011). *Gezinnen in cijfers.* In: F. Buck (red.), Gezinsrapport 2011 (pp.35-62). Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Harris, B. (2016). *Divorce and children.* Charleston:Createspace Independent Publishing Platform.

Hoven, M. van den. & Kole, J. (2015). *Even stilstaan, beroepsethiek in de jeugdzorg.* Amsterdam: B.V. Uitgeverij SWP.

Jeugdbescherming Brabant (2012). *Een kind in scheiding.* Geraadpleegd op 26-10-2016,

van <http://jbintra.jeugdzorg-nb.nl/smartsite.tra?id=12347>.

Jeugdbescherming Brabant. (n.d.). *Jeugdbescherming.* Geraadpleegd op 24-10-2016, van

<http://www.jeugdzorg-nb.nl/bjz.net?id=4215>.

Jeugdzorg Nederland. (2016). *Aanpak bij de aanpak van complexe scheidingen*. Geraadpleegd op 04-12-2016, van [http://www.jeugdzorgnederland.nl/contents/documents/complexe-scheidingen-aanpak.pdf](http://www.jeugdzorgnederland.nl/contents/documents/complexe-scheidingen-methodiek.pdf).

Jeugdzorg Nederland. (n.d.). *Theoretisch fundament bij de aanpak van complexe scheidingen.* Geraadpleegd op 04-12-2016, van [http://www.jeugdzorgnederland.nl/contents/documents/‌complexe-scheidingen-theoretisch-fundament.pdf](http://www.jeugdzorgnederland.nl/contents/documents/complexe-scheidingen-theoretisch-fundament.pdf).

Lampe, P. (2011). *Gedeelde kinderen.* *Co-ouderschap als keuze.* Amsterdam: Ambo.

Lawick, J. (2012). *Vechtscheidende ouders en hun kinderen.* Geraadpleegd op 17-12-2016, van [http://www.kinderenuitdeknel.nl/perch/resources/artikel-vechtscheidendeoudersenhun‌kinderen.pdf](http://www.kinderenuitdeknel.nl/perch/resources/artikel-vechtscheidendeoudersenhunkinderen.pdf).

Leuven, C. van & Hendriks, A. (2005). *Kind in bemiddeling. Over de transformatie van ex-partners in collega-ouders en de kindermomenten in bemiddeling.* Molenschot: Jabalis.

Meij, H. (2011). *De basis van opvoeding en ontwikkeling.* Geraadpleegd op 05-01-2017, van <http://www.nji.nl/nl/Download-NJi/Normale-ontwikkeling-pdftekst.pdf>.

Molen, H. van der & Langeveld, J. van. (2015). *Klinische psychologie: theorieën en psychopathologie.* Noordhoff Uitgevers B.V.: Groningen.

Mulderij, K. & Spaander, M. (2016). *Relationele lenigheid.* Amsterdam: B.V. Uitgeverij SWP.

Nederlands Jeugdinstituut. (n.d.). *Het gezicht van de jeugdzorgwerker.* Geraadpleegd op 23-10-

2016, van <http://www.nji.nl/nl/Download-NJi/Publicatie-NJi/GezichtvandeJeugdzorgwerker.pdf>.

Nederlands Jeugdinstituut. (n.d.). *Van Gekibbel tot (v)echtscheiding.* Geraadpleegd op 10-12-2016, van <http://www.nji.nl/nl/Dossiers-Transformatie-jeugdhulp-Transformeren-met-beleid-Monitoring-en-ambities-Van-gekibbel-tot-(v)echtscheiding>.

NOS. (2015). *Advocaten: percentage vechtscheidingen gestegen.* Geraadpleegd op 12-10-2016,

van <http://nos.nl/artikel/2056975-advocaten-percentage-vechtscheidingen-gestegen.html>.

Owens, D. (2016). *Divorce. Common Mistakes and How to Protect Your Money, Children, and Future*

*- Divorce and Children, Parenting and Divorce & Family Problems.* Charleston:Createspace

Independent Publishing Platform.

Petegem, S. van. (2012). On the association between adolescent autonomy and psychosocial functioning: Examining decisional independence from a self-determination theory perspective. *Developmental Psychology, 48,* 76-88.

Richtlijnen Jeugdhulp (n.d.). *Scheiding en problemen van jeugdigen.* Geraadpleegd op 28-12-2016, van <http://richtlijnenjeugdhulp.nl/scheiding/inleiding/>.

Richtlijnen Jeugdhulp en Jeugdbescherming. (2015). *Scheiding en problemen van jeugdigen.* Geraadpleegd op 04-01-2017, van <http://www.nji.nl/Scheiding-Praktijk-Richtlijnen>.

Singendonk, K. & Meesters, G. (2013). *Kind en echtscheiding, een ontwikkelings-psychologisch perspectief.* Amsterdam: Pearson.

Slot, W. & Aken, M. van. (2013). *Psychologie van de adolescentie.* Amersfoort: ThiemeMeulenhoff.

Spruijt, E. & Kormos, H. (2014). *Handboek scheiden en de kinderen: voor de beroepskracht die met scheidingskinderen te maken heeft*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

Teyber, E. (2015). *Kind van gescheiden ouders.* Uitgever Ambo: Amsterdam.

Verhoeven, N. (2010). *Wat is onderzoek?* Den Haag: Boom Uitgevers.

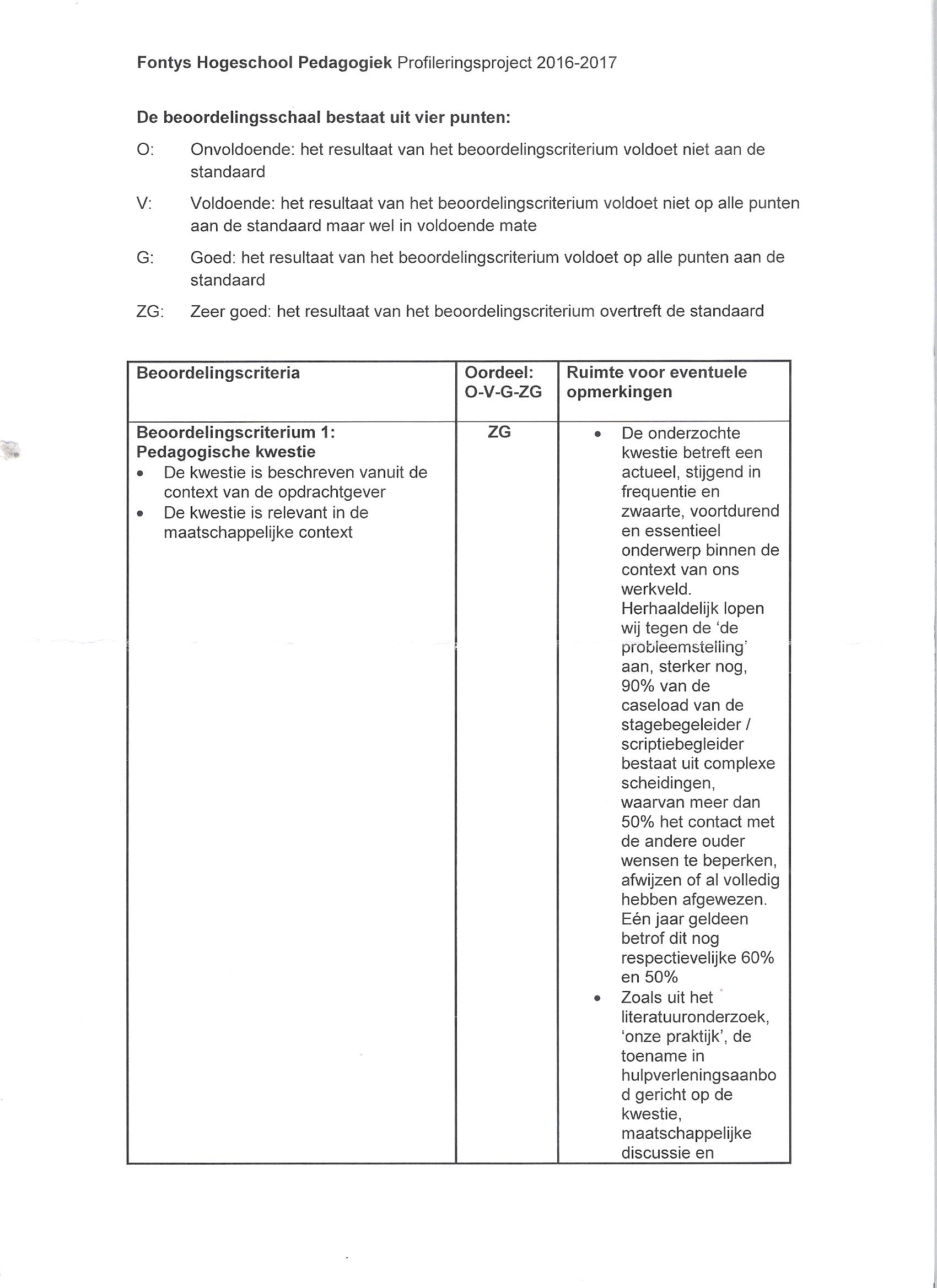
Villa Pinedo. (2012). *Open brief aan alle gescheiden ouders.* Geraadpleegd op 26-10-2016, van

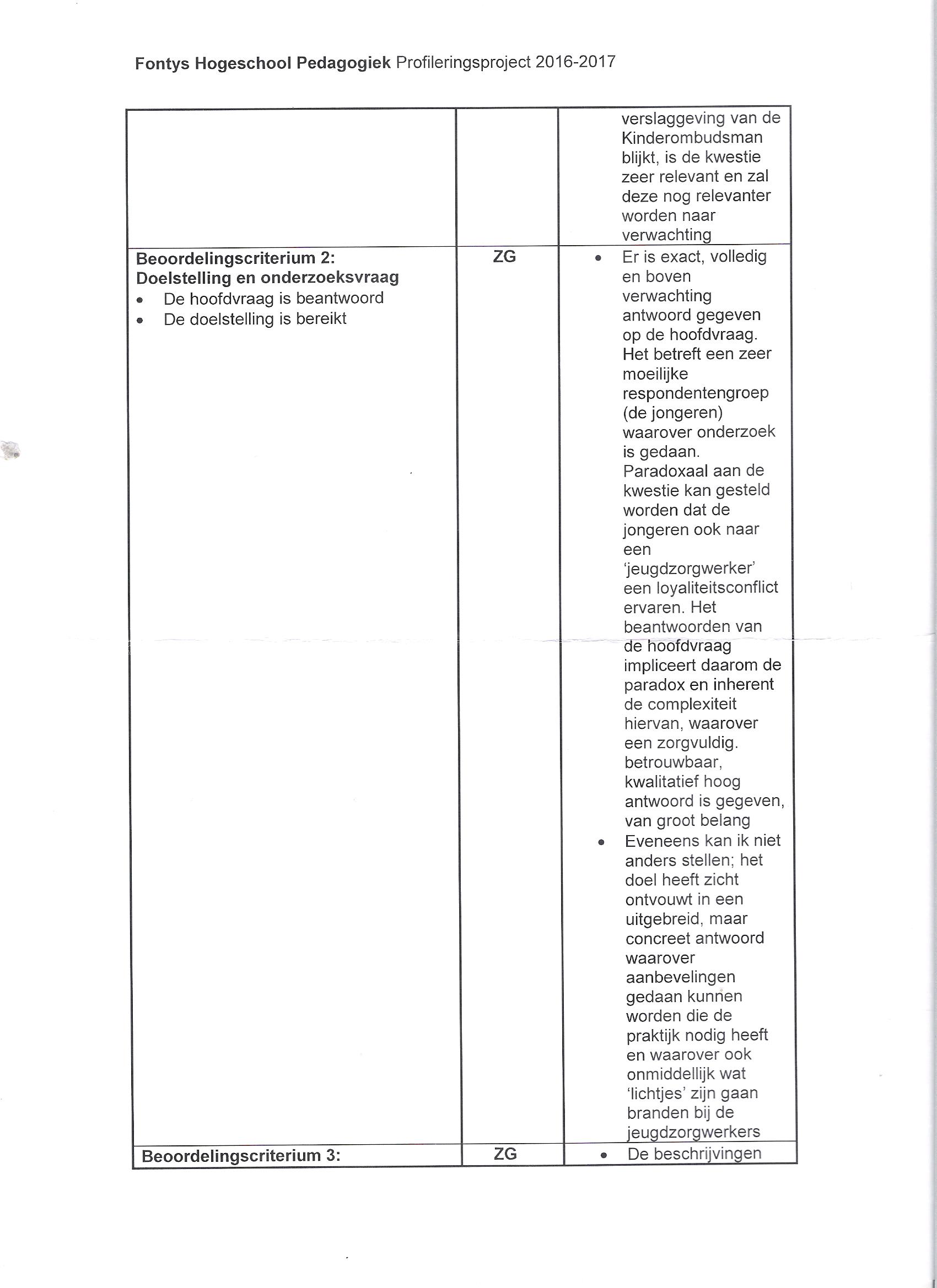
<http://www.villapinedo.nl/open-brief-aan-alle-gescheiden-ouders/>.

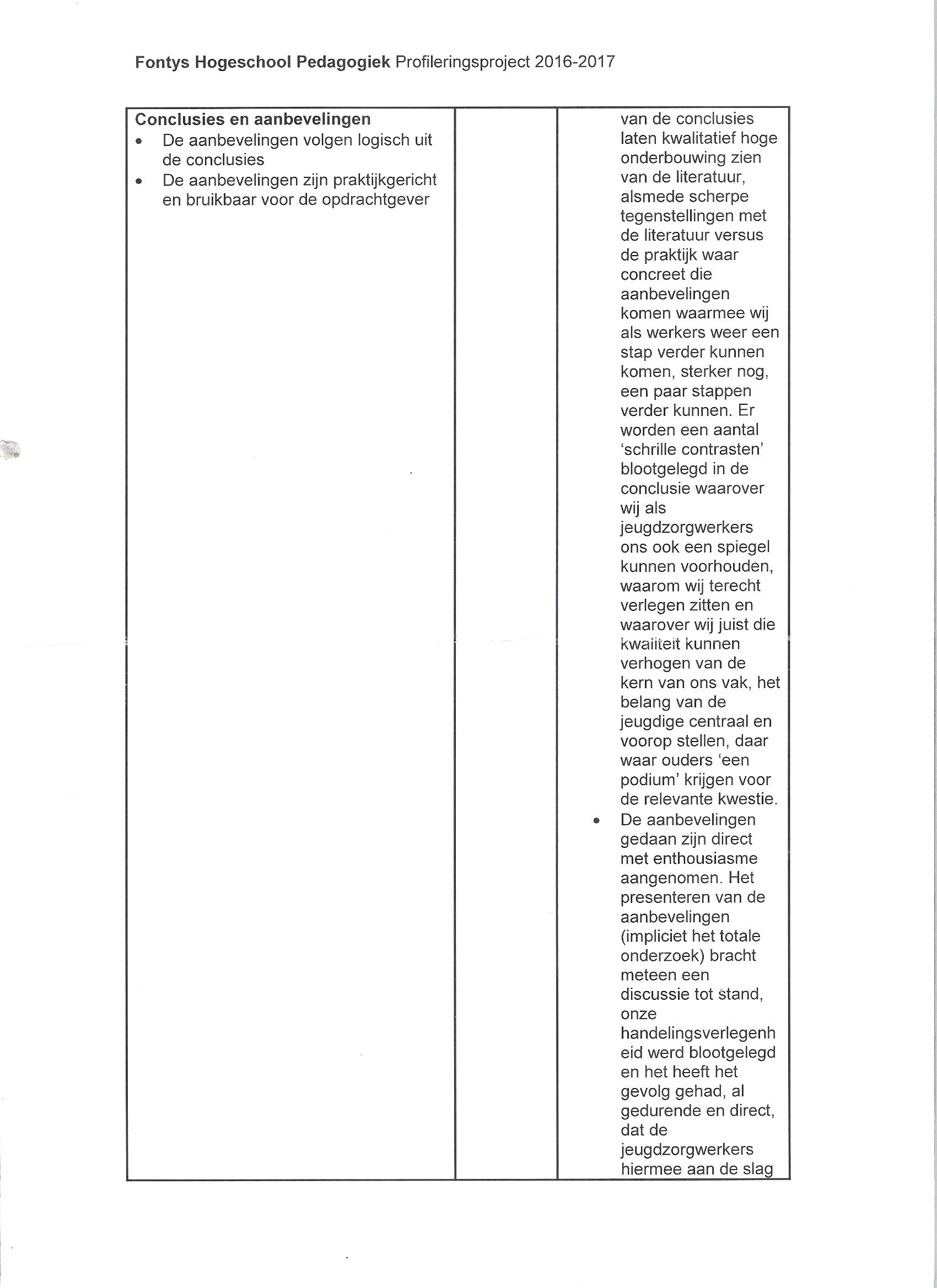
# Bijlagen

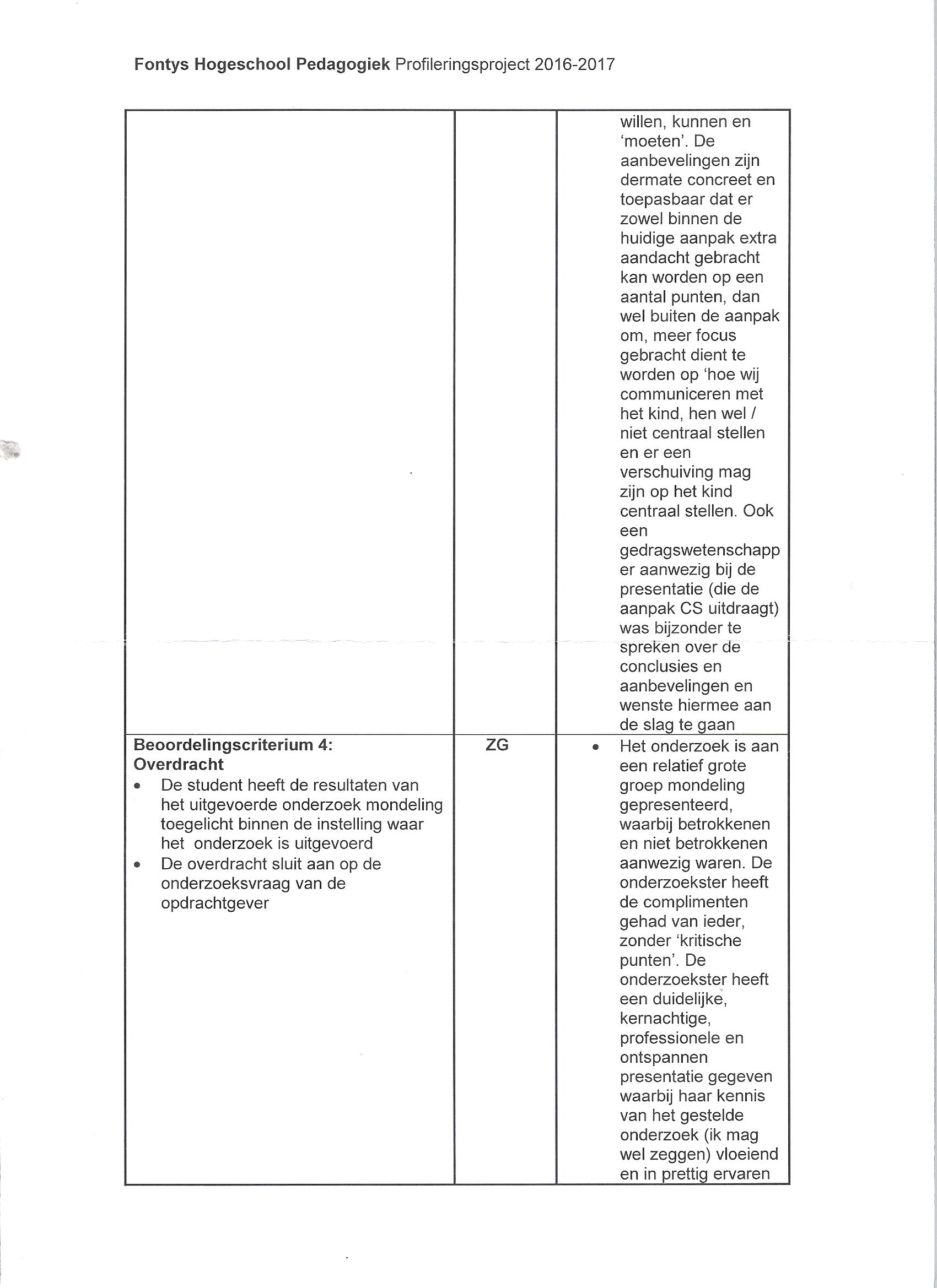
## Bijlage 1 – Beoordelingsformulier werkveld

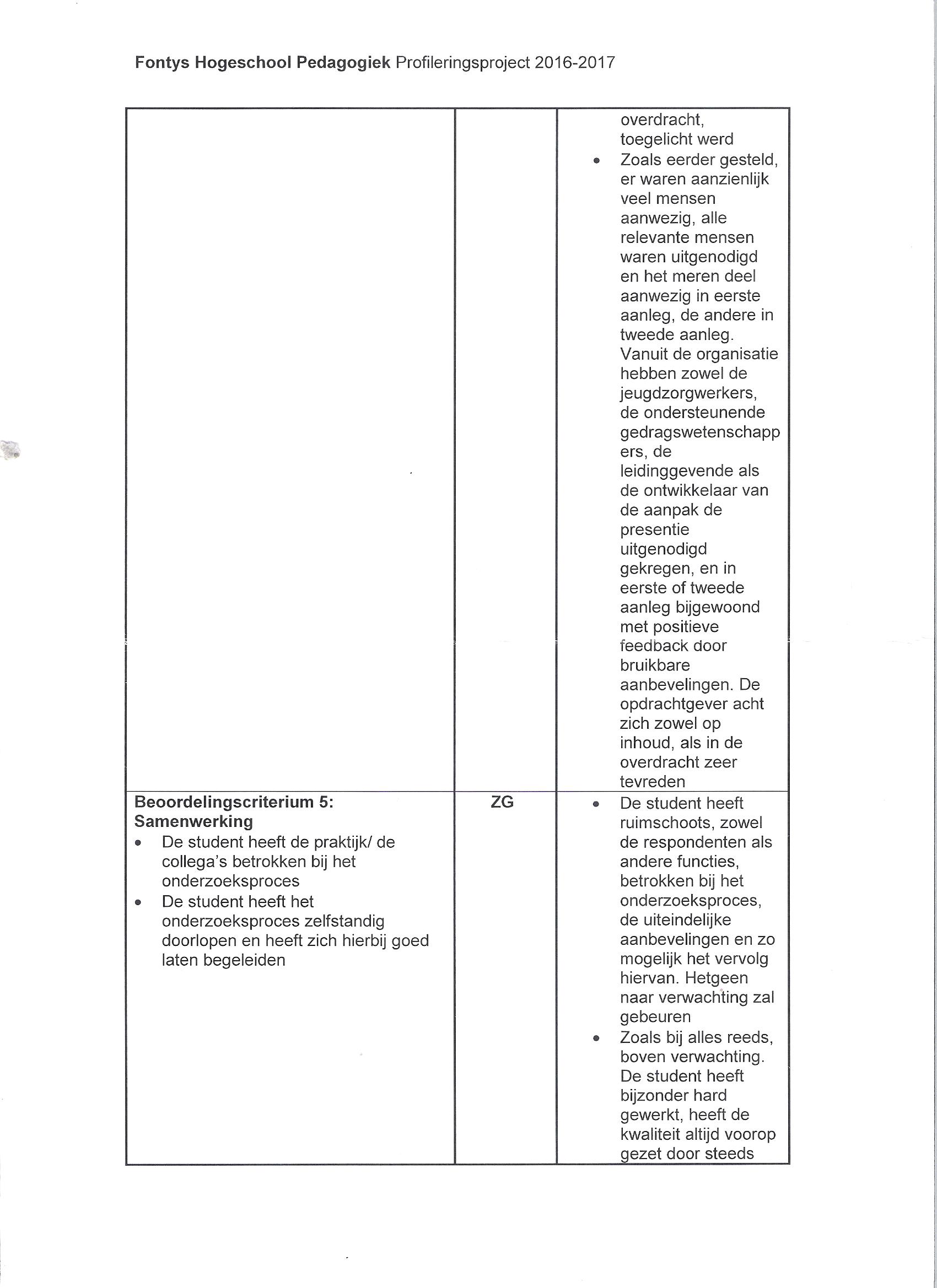
****

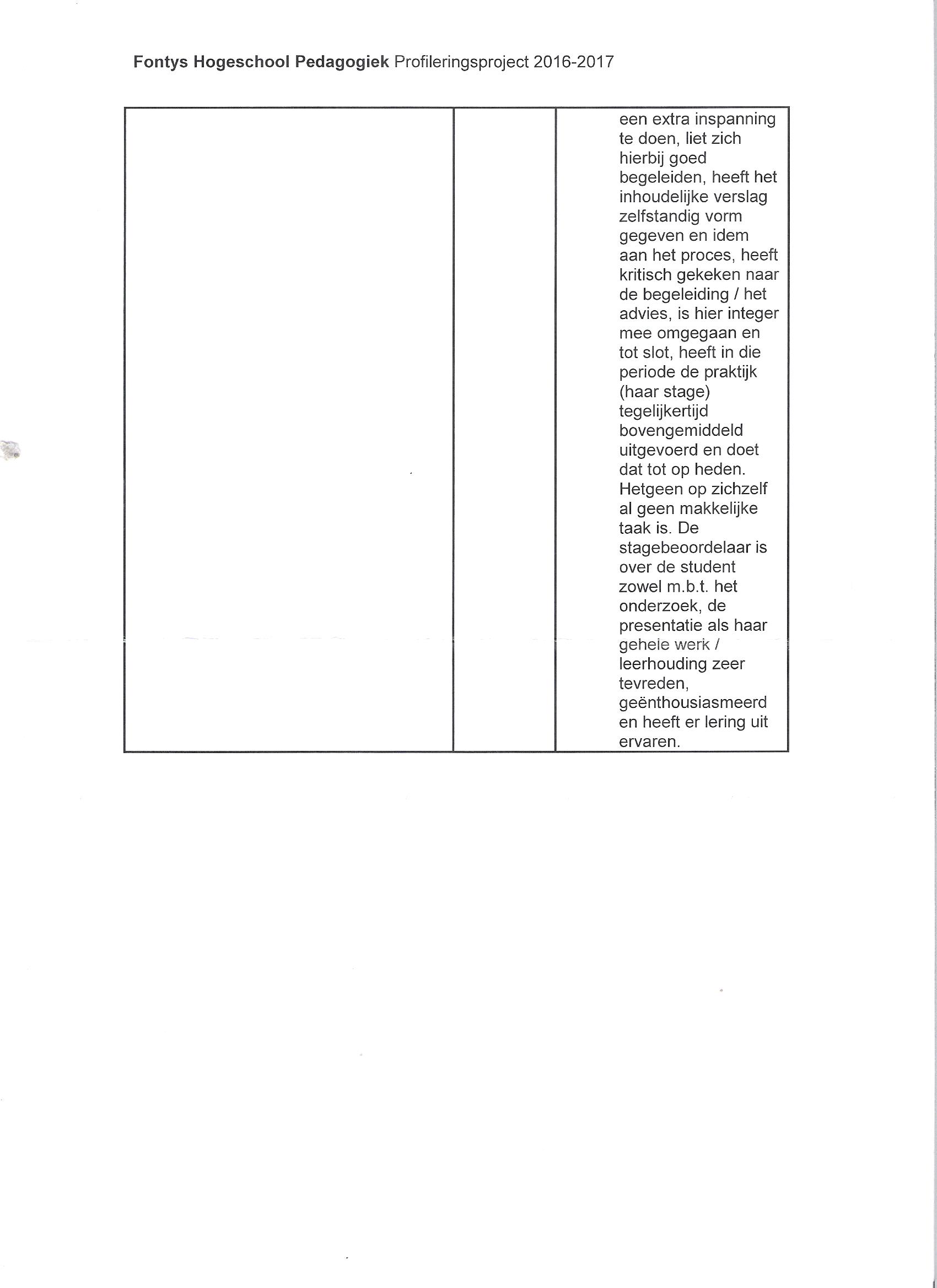












## Bijlage 2 – Format interview praktijkonderzoek

### *Interviewvragen jeugdzorgwerkers*

*De deelvraag: Hoe worden de op dit moment gehanteerde werkwijzen om een complexe scheiding te begeleiden door de jeugdzorgwerkers van Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ervaren?*

* Wat is je leeftijd?
* Hoe lang ben je al werkzaam als jeugdzorgwerker?
* Hoeveel jaar ervaring heb je in de jeugdzorg en met complexe scheidingen?
* Wat is je achtergrond, opleiding?

Handelingswijze jeugdzorgwerkers ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding

**Hoe is jouw werkwijze ten aanzien van een gezin waarbij een complexe scheiding speelt?**

Hoe benader je de ouders en de jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding?

Hoe verloopt de communicatie tussen jou en de ouders en de jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding?

- Waar loop je tegenaan in het contact met ouders die zich bevinden in een complexe scheiding?

- Wat ervaar jij als positief in het contact met ouders die zich bevinden in een complexe scheiding?

- Waar loop je tegenaan in het contact met jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding?

- Wat ervaar jij als positief in het contact met jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding?

Hoe stel jij je als jeugdzorgwerker op met betrekking tot het begeleiden van een complexe scheiding ten aanzien van de balans tussen engageren en positioneren?

**Wat zijn jouw krachten als jeugdzorgwerker ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding?**

**Wat zou je graag anders willen doen als jeugdzorgwerker ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding?**

**Wat zou volgens jou de passende werkwijze zijn met betrekking tot het begeleiden van een complexe scheiding?**

**Wat vind jij belangrijk bij de begeleiding van een gezin waarbij een complexe scheiding centraal staat?**

Wat is volgens jou essentieel in de begeleiding van jongeren tussen de 12 tot 18 jaar die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders, met name gericht op de ontwikkelingsfase waarin ze zich bevinden?

**Hoe handel jij als jeugdzorgwerker wanneer een jongere aangeeft geen contact meer te willen met één ouder?**

Ervaringen jeugdzorgwerkers

**Hoe zijn jouw ervaringen ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding waarbij jongeren van 12 tot 18 jaar betrokken zijn?**

Hoe zijn jouw ervaringen ten aanzien van een complexe scheiding waarbij een jongere aangeeft geen contact meer te willen met één ouder?

Hoe ervaar je het contact met de jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding en aangeven geen contact meer te willen met één ouder?

Hoe ervaar je het contact met de ouders die zich bevinden in een complexe scheiding?

**Wat heb je als moeilijkste dilemma ervaren ten aanzien van het begeleiden van jongeren die zich bevinden in een complexe scheiding van hun ouders?**

**Wat maakt dat je de jongeren wel of niet (veel) betrekt bij het proces met betrekking tot de complexe scheiding?**

**Welke ervaring(en) in de beroepspraktijk ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding heb je als zeer succesvol ervaren?**

**Welke ervaring(en) in de beroepspraktijk ten aanzien van het begeleiden van een complexe scheiding heb je als falend ervaren?**

Aanpak ‘Complexe Scheidingen’

**Heb je bij een complexe scheiding al eens de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ ingezet?**

* Zo ja, hoe gebruik en ervaar je het inzetten van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’?
* Zo nee, wat pas jij toe om een complexe scheiding te begeleiden?

**Wat maakt dat je ervoor hebt gekozen om de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ wel of niet in te zetten?**

**Wat zijn jouw ervaringen ten aanzien van het inzetten van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’?**

**In hoeverre ervaar je dat de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ je helpt om je werk goed te kunnen doen?**

* Welke punten heb je als positief ervaren ten aanzien van het inzetten van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’?
* Welke punten heb je als negatief ervaren ten aanzien van het inzetten van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’?

**Op momenten dat je tegen een dilemma aanloopt, biedt de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ dan voldoende oplossingen?**

**Wat mist er volgens jou ten aanzien van de inhoud van de aanpak ‘Complexe Scheidingen’?**

**Ben jij van mening dat de aanpak ‘Complexe Scheidingen’ voldoende is voor het inzetten bij een complexe scheiding?**

### *Interviewvragen jongeren*

*De deelvraag:*

* *Welke ervaringen hebben jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden met betrekking tot de spanningsvelden, o.a. loyaliteitsconflict, de autonomieontwikkeling en de keuzevrijheid, ten aanzien van hun ouders?*

Loyaliteitsconflict

**Hoe voel jij je ten aanzien van de complexe scheiding van je ouders?**

**Hoe ervaar jij het contact met je ouders die zich bevinden in een complexe scheiding?**

Wat heeft er toe geleid dat je hebt besloten om geen contact meer te willen met één ouder?

Vanuit welke ervaring of reden heb je besloten om geen contact meer te willen met één ouder?

Hoe verloopt het contact met de ouder waarmee je nog goed contact hebt?

Hoe verloopt het contact met de ouder waarbij je hebt aangegeven geen contact meer te willen?

**Welke situaties ervaar je als positief ten aanzien van de complexe scheiding van je ouders?**

**Welke situaties ervaar je als negatief ten aanzien van de complexe scheiding van je ouders?**

Autonomieontwikkeling

**Hoe gaat het met je sinds je je in de complexe scheiding van je ouders bevindt?**

**Hoe ervaar je de ontwikkeling van zelfstandigheid ten aanzien van de complexe scheiding waarin je je bevindt?**

Hoe ervaar jij het om zelfstandig beslissingen te nemen?

Hoe kijken je ouders tegen het stimuleren van je autonomie aan?

Welke rol nemen je ouders aan met betrekking tot je autonomieontwikkeling nu jullie je bevinden in een complexe scheiding?

Welke punten belemmeren mogelijk je ontwikkeling ten aanzien van de complexe scheiding waarin je je bevindt?

Keuzevrijheid

**Wordt er volgens jou naar je mening geluisterd en wordt daar vervolgens rekening mee gehouden?**

Ervaar jij voldoende ruimte om in vrijheid eigen keuzes te maken?

Ben jij van mening dat de keuzes die je maakt gerespecteerd en geaccepteerd worden?

Heb jij ooit de mogelijkheid gehad om je mening kenbaar te maken bij een kinderrechter?

* Zo ja, hoe heb jij dat ervaren?
* Zo nee, zou je dat wel graag hebben gewild?

*De deelvraag:*

* *Hoe ervaren jongeren van 12 tot 18 jaar die zich in een complexe scheiding van hun ouders bevinden de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch?*

Ervaringen jongeren ten aanzien van de begeleiding van Jeugdbescherming Brabant

**Hoe ervaar jij de begeleiding van een jeugdzorgwerker vanuit Jeugdbescherming Brabant?**

* Wat vind je fijn aan de begeleiding van de jeugdzorgwerker?
* Wat vind je minder fijn aan de begeleiding van de jeugdzorgwerker?

**Hoe ervaar je de houding van een jeugdzorgwerker?**

* Welke houding van een jeugdzorgwerker vind je prettig?
* Welke houding van een jeugdzorgwerker vind je minder prettig?

**Wanneer voel je je gehoord en serieus genomen ten aanzien van de begeleiding van een jeugdzorgwerker?**

**Als jij mocht bepalen ten aanzien van het contact met je ouder(s), hoe zou je dat dan graag zien?**

* Hoe vaak, wanneer en waar zou je je ouder(s) graag willen zien?

**Wat heb je als positief ervaren ten aanzien van de begeleiding van een jeugdzorgwerker met betrekking tot het contact met je ouder(s)?**

**Wat heb je als negatief ervaren ten aanzien van de begeleiding van een jeugdzorgwerker met betrekking tot het contact met je ouder(s)?**

*De deelvraag:*

* *Wat hebben de jongeren van 12 tot 18 jaar nodig in de begeleiding vanuit Jeugdbescherming Brabant vestiging Den Bosch ten aanzien van een complexe scheiding van hun ouders, aldus de jongeren?*

Begeleiding Jeugdbescherming Brabant

**Wat zijn volgens jou de taken van een jeugdzorgwerker ten aanzien van de begeleiding van een complexe scheiding?**

**Wat is volgens jou belangrijk ten aanzien van de begeleiding van een jeugdzorgwerker?**

**Wat zou er volgens jou anders zijn als er geen jeugdzorgwerker in beeld is?**

**Hoe vaak zou jij je jeugdzorgwerker willen zien en spreken?**

* Vind je het fijn om je jeugdzorgwerker alleen te zien en te spreken of in aanwezigheid van je ouder(s) en/of derden?
* Wat zou je willen dat de jeugdzorgwerker met jou bespreekt?
* Wat zou je willen dat de jeugdzorgwerker met je ouder(s) bespreekt?

**Hoe zou jij graag de begeleiding van een jeugdzorgwerker vanuit Jeugdbescherming Brabant willen zien?**

* Waar heb jij behoefte aan ten aanzien van de begeleiding van een jeugdzorgwerker?
* Wat mis je in de begeleiding van een jeugdzorgwerker ten aanzien van de complexe scheiding?
* Wat is er volgens jou niet nodig in de begeleiding van een jeugdzorgwerker?
* Wanneer ervaar je de begeleiding van een jeugdzorgwerker als negatief?
* Wanneer zou jij de begeleiding van een jeugdzorgwerker als positief ervaren?

**Wat heb jij nodig in de begeleiding van een jeugdzorgwerker vanuit Jeugdbescherming Brabant?**

* Wat zijn jouw wensen ten aanzien van de begeleiding van een jeugdzorgwerker vanuit Jeugdbescherming Brabant?

## Bijlage 3 – Codebomen

Legenda codebomen

***Codeboom jeugdzorgwerkers***

***Codeboom jongeren***