

‘De verborgen vrije tijd’

*Adviesrapport voor Stuw Welzijn Millingen aan de Rijn.
Geschreven door studenten van Maatschappelijk werk en
Dienstverlening aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.*



Projectgroep:	Sandra van der Klijn	489600
	Marjon Eppink	488763
Organisatie:	Stuw Welzijn	
Contactpersoon:	Jolanda Janssen	
Projectbegeleider:	Paul Hofman, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen	
Onderwijseenheid:	Onderzoek en Innovatie	
Project:	De verborgen vrije tijd	
Locatie:	Millingen aan de Rijn	
Plaats en datum:	Nijmegen, 2 juni 2014	

Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksrapport van Sandra van der Klijn en Marjon Eppink, studenten aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Wij volgen de opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening. In opdracht van Stuw Welzijn locatie Millingen aan de Rijn zijn wij met volle moed het onderzoek voor hen gestart. Dit onderzoek begon met een eerste bezoek aan het jongerencentrum in Zetten. Op deze manier heeft het onderzoeksteam kennis gemaakt met de opdrachtgever.

Voordat wij zijn begonnen met het schrijven van het onderzoek is er een uitgebreid literatuur- en praktijkonderzoek gedaan. Op deze manier hebben wij een helder en volledig beeld gekregen van de locatie, de doelgroep en alle betrokkenen. De kennis die hierbij is opgedaan heeft uiteindelijk geleid tot het volledige onderzoeksrapport.

Wij hebben het schrijven van het onderzoeksrapport als leerzaam ervaren. Wij zijn aanvankelijk begonnen met dit rapport met vier personen; Niek Bielderma en Ozan Ilgü waren hier ook bij betrokken. Het begin van de samenwerking kende wat hobbels maar naarmate de tijd vorderde leken deze hobbels verdwenen en zijn alle sterke punten van ieder naar voren gekomen. Toch bleek dat de onderlinge samenwerking niet liep zoals gewenst, uiteindelijk hebben Sandra en Marjon besloten samen door te gaan.

Graag bedanken wij een aantal mensen die hebben bijgedragen aan de totstandkoming van het onderzoeksrapport. Zo heeft onze opdrachtgever van Stuw Welzijn, Jolanda Janssen, ons voorzien van veel bruikbare informatie en feedback. Ook Sanne Verburg, jongerenwerkster van Stuw Welzijn, heeft ons voorzien van bruikbare informatie. Paul Hofman 'praktijkdocent van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen' heeft ons voorzien van de nodige feedback en ons geënthousiasmeerd. Paul was voor ons team te allen tijden beschikbaar wat wij als zeer prettig hebben ervaren. Daarnaast bedanken wij graag onze docent, Wenne Bergman, die de werkcolleges 'onderzoek' aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen heeft verzorgd. Deze colleges hebben bijgedragen aan de theoretische kennis die is opgedaan om dit onderzoeksrapport te kunnen schrijven.

Tevens bedanken wij graag Jeroen Caerteling wijkagent Millingen aan de Rijn; Floreyne Hesper coördinator van het Centrum voor Jeugd en Gezin en mevrouw Jongbloed en de heer Ubbink van basisschool Sint Martinus in Millingen aan de Rijn. Zij hebben ons tijdens interviews voorzien van de nodige kennis en informatie voor ons onderzoeksrapport. Ook willen wij de ouders en jongeren bedanken die in de interviews hun medewerking hebben verleend.

Wij wensen u veel leesplezier,

Sandra van der Klijn en Marjon Eppink

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	2
Aanleiding.....	5
<i>Visie en missie Stuw.....</i>	<i>5</i>
<i>Algemene doelstelling</i>	<i>6</i>
<i>Vraagstelling</i>	<i>6</i>
<i>Deelvragen</i>	<i>6</i>
<i>Topiclijst.....</i>	<i>6</i>
<i>Definitie van de kernbegrippen</i>	<i>8</i>
Probleemanalyse.....	9
<i>Conclusie probleemanalyse</i>	<i>14</i>
<i>Visie</i>	<i>15</i>
Onderzoeksontwerp.....	16
<i>Onderzoeksdoelstelling</i>	<i>16</i>
<i>Onderzoeksvraagstelling</i>	<i>16</i>
Onderzoeksbenadering.....	18
<i>Onderzoeksontwerp</i>	<i>18</i>
<i>Onderzoeksmethode</i>	<i>18</i>
<i>Databronnen</i>	<i>18</i>
<i>Populatiesteeekproef</i>	<i>19</i>
<i>Dataverzamelings technieken</i>	<i>20</i>
<i>Activiteiten bewerking, verwerking en analyse van de gegevens</i>	<i>21</i>
<i>Activiteiten voor de rapportage</i>	<i>21</i>
<i>Plan van aanpak</i>	<i>22</i>
Data-analyse	24
Analyse met beantwoording deelvragen	25
<i>Conclusie.....</i>	<i>28</i>
Aanbevelingen	30
Discussie	32
Verantwoording	34
Bibliografie	36
Bijlagen.....	38
Bijlage 1: Startdocument	39
Bijlage 2: Contract met opdrachtgever	56
Bijlage 3: Probleemanalyse	58
Bijlage 4: Interviewverslagen met coderingen	68
<i>Interview wijkagent Millingen aan de Rijn</i>	<i>68</i>
<i>Interview Centrum voor Jeugd en Gezin.....</i>	<i>75</i>
<i>Interview leerkrachten basisschool Sint Martinus.....</i>	<i>82</i>
<i>Interviews jongeren in het jongerencentrum</i>	<i>91</i>
Bijlage 5: Codering.....	95

Bijlage 6: Gebruikte afbeeldingen met bronnen.	98
--	-----------

Aanleiding

De aanleiding van het schrijven van het onderzoeksrapport is dat Stuw de ouders en andere volwassenen meer bij de vrijetijdswereld van de jongeren in Millingen aan de Rijn wil betrekken. Dit sluit aan bij de opdracht van de gemeente Millingen aan de Rijn om de ouders en betrokkenen meer te betrekken bij de vrije tijd van de jeugd in Millingen aan de Rijn.

Stuw is een organisatie voor welzijn en maatschappelijke ondersteuning. Stuw werkt aan de versterking van de lokale gemeenschap en levert diensten op het terrein van welzijn en zorg. Samen met vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties en met andere zorg- en welzijnsorganisaties werken zij aan de ondersteuning van individuele mensen, maar ook aan organisaties en vrijwilligersgroepen. Ze werken in vier gemeenten te weten; Overbetuwe, Millingen aan de Rijn, Groesbeek en West Maas en Waal (Stuw Welzijn, 2014).

Visie en missie Stuw

Stuw is een onafhankelijke instelling voor lokaal welzijnswerk op het platteland. Zij ondersteunen en stimuleren mensen in hun persoonlijke en maatschappelijke ontwikkeling, zowel individueel als groepsgewijs. Dit doen zij vanuit sociale bewogenheid en bevorderen dat mensen zelf hun keuzes kunnen maken. De werkwijze van Stuw kenmerkt zich door professioneel en integer handelen. Stuw werkt samen met andere organisaties die zich eveneens inzetten voor het welzijn van mensen (Stuw Welzijn, 2014).

Inhoud onderzoek

Het onderzoek 'De Verborgene Vrije Tijd' zal volledig gericht zijn op jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar die in het jongerencentrum van Stuw en ook op plekken buiten het jongerencentrum in Millingen aan de Rijn hun vrije tijd doorbrengen. Het onderzoek richt zich met name op de betrokkenen rondom deze jongeren in Millingen aan de Rijn, ook wel de sociale kring genoemd. Stuw werkt met jongerenwerkers en zij willen in samenwerking met de gemeente Millingen aan de Rijn in kaart brengen hoe de sociale kring meer betrokken kan worden rondom deze jongeren. Stuw hecht veel waarde aan het welzijn van de jongeren. Er is al een aantal keer getracht ouders/betrokkenen te betrekken bij de jongeren in het jongerencentrum, maar met weinig resultaat. Onlangs nog is er in januari jl. een nieuwjaarsreceptie georganiseerd voor betrokkenen/ouders. Dit geeft aan dat het onderwerp erg actueel is. In bijlage 3 is uitgebreid beschreven wat Stuw al gedaan heeft aan het probleem.

Het is van belang dat er onderzoek gedaan wordt naar dit specifieke probleem waar Stuw tegenaan loopt. De vrije tijd van de jongeren die tot de doelgroep van Stuw behoren is momenteel niet zichtbaar en er wordt pas actie ondernomen als het te laat is. Te laat betekent in dit geval dat de jongeren al (veel) drugs gebruiken en regelmatig drinken, of betrokken zijn bij vernielingen of andere vormen van criminaliteit. Er moet een manier gevonden worden waarop Stuw kan voorkomen dat dit verder uit de hand loopt.

De centrale vraag vanuit de opdrachtgever is: 'Hoe of wat is de beste manier om de sociale kring (ouders en andere volwassenen) rondom de vrijetijdswereld van jeugd en jongeren te laten toenemen? Welke rol kan Stuw daarbij innemen?'

In dialoog met de opdrachtgever is er een helder beeld ontstaan over hoe het beoogde resultaat eruit kan komen te zien.

Om de eerste stap te zetten wordt er een uitgebreide probleemanalyse geschreven, dit is een combinatie van de DESTEP en de 5 x W + H formule (Migchelbrink, 2009). Later zijn deze analyses

samengevoegd tot een multicausale analyse op basis van persoon, omgeving en maatschappij. Deze analyse is beschreven volgens het model van Snellen (Verharen & Nicolassen, 2005). Dit is literatuuronderzoek. Om dit literatuuronderzoek te verhelderen wordt deze toegelicht aan de hand van praktijkvoorbeelden. Tevens wordt er op verschillende locaties in Millingen aan de Rijn deskresearch gedaan zodat het onderzoeksteam genoeg materiaal heeft om de vraagstelling te beantwoorden. Een verdere beschrijving van de vervolgstappen is terug te vinden in het startdocument in bijlage 1. Het uiteindelijke onderzoek dat wordt gedaan zal resulteren in aanbevelingen voor Stuw om het probleem aan te pakken. Deze aanbevelingen zullen door middel van praktijk- en literatuuronderzoek tot stand komen en aan Stuw worden overgedragen middels een presentatie. De uitvoering van de aanbevelingen zal door Stuw zelf gedaan worden.

De jongerenwerkers van Stuw Millingen aan de Rijn nemen de jongeren in het jongerencentrum uiterst serieus en dit doet het onderzoeksteam ook. Het team vindt het een goede zaak dat er zorgvuldig met deze doelgroep wordt omgegaan. Zij hebben de toekomst en het is belangrijk dat hier aandacht voor is.

Algemene doelstelling

De verborgen vrije tijd van de jongeren tussen de 12 en 17 jaar in Millingen aan de Rijn zichtbaarder laten worden door de sociale kring rondom hen heen meer te betrekken bij de leefwereld.

Vraagstelling

Hoe kan Stuw ervoor zorgen dat de sociale kring rondom de jongeren in Millingen aan de Rijn in de leeftijd van 12 tot 17 jaar betrokken raakt bij hun leefwereld om de huidige verborgen vrije tijd een zichtbare vrije tijd te laten worden?

Deelvragen

1. Welke kennis, ervaringen en opvattingen hebben de diverse betrokkenen uit de sociale kring en de jongeren zelf over en met de verborgen vrijetijdswereld van de jongeren?
2. Welke kennis, ervaringen en opvattingen hebben de diverse betrokkenen uit de sociale kring en de jongeren zelf met en over de betrokkenheid van ouders bij de verborgen vrijetijdswereld van hun kinderen, jongeren van 12-17 jaar?
3. Welke wensen en mogelijkheden zien de betrokkenen en de jongeren zelf om de ouders meer te betrekken bij de vrijetijdswereld van hun kinderen?

Voor het maken van interviewvragen op bovenstaande deelvragen is er een topiclijst gemaakt. Hierin wordt onderscheidt gemaakt in onderwerpen die aan bod komen tijdens de interviews. Deze onderwerpen heeft het team vanuit gesprekken met de opdrachtgever geselecteerd, maar ook door zelf onderzoek te doen middels praktijkonderzoek en literatuuronderzoek. Deze topiclijst was leidend voor het opstellen van de interviewvragen.

Topiclijst

Kennismaking: persoon, functie, werkplek, relatie met Millingen aan de Rijn.

Verborgen vrijetijdswereld: herkenning, ervaring, visie, oorzaken, gevolgen.

Jongeren: gedrag, vrije tijd, sociale kring, groepsdruk, nieuwe culturen.

Ouders: opvoeding, betrokkenheid.

Millingen: beperkingen, verschil met andere gemeenten, sociale klasse, economische situatie, methoden.

Wat is er al gedaan: visie op methodieken.

Definitie van de kernbegrippen

Om duidelijkheid te geven over wat wordt verstaan onder de kernbegrippen van de onderzoeksvragen zijn deze gedefinieerd.

Sociale kring: het begrip sociale kring wordt gedefinieerd als de kring van betrokkenen bij de jongeren in Millingen aan de Rijn op het gebied van zorg, onderwijs en vrije tijd. Dit zijn voor dit onderzoek; De Basisschool, Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), De Wijkagent, Stuw Welzijn, ouders van de jongeren en de jongeren zelf.

Betrokkenheid: Het begrip betrokkenheid wordt gedefinieerd als de mate waarin ouders of anderen in contact staan met de jongeren uit Millingen aan de Rijn. Ze komen in contact met de jongeren ten tijde van vrije tijd invullingen, interesses en hobby's.

Jongeren: Het begrip jongeren wordt gedefinieerd als jonge mensen in de leeftijd tussen de 12 en 23 jaar. Dit is de leeftijdscategorie waar het onderzoek zich op richt. Vanwege de verschillen tussen een jongere van 12 en een jongere van 23 wordt het onderzoek gesplitst in twee categorieën, namelijk 12 tot en met 17 en 18 tot en met 23 jaar. Het volledige onderzoek is gericht op de jongeren tussen de 12 en 17 jaar.

Vrijetijdswereld: Het begrip vrijetijdswereld wordt gedefinieerd als de tijd die een persoon overhoudt voor activiteiten wanneer alle verplichte activiteiten zoals school en werk afgerond zijn. Dit wordt ook wel formele vrije tijd genoemd.

Verborgen vrijetijdswereld: Het begrip verborgen vrijetijdswereld wordt gedefinieerd als de tijd die een persoon overhoudt voor activiteiten waarvan de ouders of verzorgers niet weten op welke wijze deze tijd wordt ingevuld door de persoon. Dit wordt ook wel de non-formele vrije tijd genoemd. Dit betekent dat jongeren niet deelnemen aan het formele vrijetijdsaanbod om verschillende redenen. Het rondhangen in het jeugdcentrum of buiten op straat hoort bij deze non-formele vorm van vrijetijdsbesteding (Sabbe, 2006). Ook als jongeren een bioscoop bezoeken, een uitgaansgelegenheid of café bezoeken en ouders weten hier niets van af, hoort dat tot non-formele vrije tijd.

Probleemanalyse

In dit hoofdstuk wordt er aan de hand van het multicausaal model geanalyseerd op micro, meso- en macroniveau. Tevens worden theoretische inzichten en bevindingen uit literatuur- en praktijkonderzoek toegepast. Onderstaande betreft een samenvatting van de probleemanalyse, in bijlage 3 treft u de volledige analyse aan.

Micro

De doelgroep van Stuw waar de onderzoeksgroep zich op richt zijn de jongeren tussen de 12 en 23 jaar uit Millingen aan de Rijn. Om deze doelgroep te specificeren is er een splitsing gemaakt in twee groepen. De groep jongeren tussen de 12 en 17 jaar en de groep jongeren tussen de 18 en 23 jaar. De reden om deze splitsing te maken is dat de (ouder)betrokkenheid in deze leeftijdscategorieën verschilt. Kinderen worden namelijk pubers en adolescenten en de ouders/overige betrokkenen nemen een andere plek in het leven van het kind. Hierdoor verandert de gezagsverhouding wat betreft de opvoeding, betrokkenheid en het toezicht. Wanneer er specifiek wordt gekeken naar de leeftijd van de jongeren dan bevinden zij zich in de adolescentiefase. De pubertijd is hier onderdeel van. De adolescentie is een levensfase, het beslaat de hele periode van volwassen worden (MP, 2014). In de kinderjaren heeft het gezin de belangrijkste rol maar in de pubertijd nemen leeftijdsgenoten dit over en worden zij het referentiekader. De jongere ontwikkelt in deze fase een beeld over zichzelf in vergelijking met andere, voor hem belangrijke, personen. In deze fase zijn er drie gedragsveranderingen zichtbaar:

1. Irritaties en conflicten binnen het gezin: de jongere wil een ander leven leiden dan zijn ouders. Er vinden discussies plaats over normen en waarden en gezinsgewoontes. De jongere begint zijn eigen weg te kiezen, dit uit zich in de vorm van bijbaantjes, kleding, taalgebruik en levensstijl.
2. Jongere maakt deel uit van een bepaalde jongerensubcultuur: de jongere ontwikkelt een eigen kledingstijl, het taalgebruik verandert en tevens de levensstijl. De jongere wil graag bij een groep horen en maakt zichzelf lid van een bepaalde subcultuur.
3. Afzetten tegen de samenleving: de jongere wordt opstandig en zet zich af tegen de maatschappij, de school en instellingen (Klijn, 2014).

Wat betreft het onderzoek gaat het om jongeren tussen de 12 en 17 die het jongerencentrum in Millingen aan de Rijn bezoeken. De jongeren zijn op deze leeftijd op zoek naar een eigen identiteit en groepsvorming speelt hierbij een rol. Pubers passen gedrag aan elkaar aan en doen vaak wat de ander ook doet. De jongeren op deze leeftijd maken zich los van hun ouders/opvoeders en de eigen vriendengroep vormt de primaire groep (Katinka, 2012). Het positieve hieraan is dat er sociale facilitatie ontstaat. Dit wil zeggen dat wanneer mensen samen zijn het acties stimuleert (Katinka, 2012). Jongeren stimuleren elkaar wanneer ze samen zijn om dingen te gaan doen. De negatieve kant hiervan is dat wanneer een groep of de leider van de groep ergens geen zin in heeft, de groep hierin meegaat. Jongeren zijn vaak loyaal aan een groep wanneer ze hier bijhoren. Er is dus weinig voor nodig om het jongerencentrum op zijn kop te zetten en handelingen te verrichten die niet gewenst of gebruikelijk zijn. Om een voorbeeld te geven van een handeling die niet gewenst was is dat een jaar geleden toen er veel sneeuw lag de jongerenwerker werd bekogeld toen zij een deur openzette. Dit was voor de jongeren het teken 'de aanval' te openen en de jongerenwerkster te bekogelen. Het liep uit de hand want de jongeren stopten niet meer en bleven elkaar opjutten.

Vanuit microniveau kan worden gesteld dat de jongeren het probleem hebben (al zullen zij dat niet altijd zo ervaren) omdat zij hun vrije tijd doorbrengen buiten medeweten van hun ouders om. Gevolg hiervan is dat de ouders en de jongeren verder uit elkaar komen te staan. De instandhoudende factor is dat wanneer er niet wordt gecommuniceerd tussen deze partijen, de huidige situatie niet

verandert. Je kunt zeggen dat het normaal is dat ouders en jongeren 'geheimen' voor elkaar hebben en elkaar niet alles vertellen. Maar de andere kant hiervan is dat het niet goed is voor de ouder-kind relatie wanneer ouders niet weten waar hun kinderen mee bezig zijn of wat er in hun hoofd omgaat. Tevens blijkt dat jongeren heel wat van hun vrije tijd 'ongeorganiseerd' doorbrengen (Sabbe, 2006). Het rondhangen in het jeugdcentrum of buiten op straat hoort bij deze non-formele vorm van vrijetijdsbesteding (Sabbe, 2006). Stuw heeft van de gemeente Millingen aan de Rijn voor het jaar 2014 de opdracht gekregen om de betrokkenheid van ouders en anderen rondom jeugd te vergroten. Daardoor heeft Stuw het onderzoeksteam de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar deze problematiek. Zij willen onderzoeken hoe deze non-formele vrijetijdsbesteding weer formeel kan worden zodat de ouders en betrokkenen meer betrokken raken en de jongeren weer in het zicht komen te staan (Janssen, 2014).

Ouders en jongerenwerk

Uit praktijkonderzoek is gebleken dat Stuw er moeite mee heeft om ouders te betrekken. Ouders komen niet of nauwelijks in het jongerencentrum en jongerenwerkers hebben geen of weinig contact met ouders. Uit de Masterscriptie geschreven door Camiel Margry blijkt dat het een goede uitwerking heeft wanneer ouders op een positieve manier benaderd worden door het jongerenwerk en ook geïnformeerd en betrokken worden door het jongerenwerk. Ouders raken op die manier beter op de hoogte van wat er speelt bij hun kind en hierdoor kan er tussen ouders en het jongerenwerk naar een goede samenwerking gezocht worden (Margry, 2011).

Margry heeft onderzocht wat de invloed is van persoonlijke uitnodigingen aan ouders voor een ontmoeting met jongerenwerkers. Dit omdat ouders op die wijze eerder het gevoel krijgen dat ze welkom zijn. Een persoonlijke uitnodiging stimuleert daardoor de ouderbetrokkenheid (Margry, 2011). Uit praktijkonderzoek dat wij gedaan hebben blijkt dat Stuw dit ook op deze manier gedaan heeft. Ondanks dat ouders een persoonlijke uitnodiging hebben ontvangen, gaven zij hierop weinig respons. Uitgezocht moet worden wat hier een oorzaak van kan zijn. Wat Stuw heeft gedaan om de ouders meer te betrekken wordt verder toegelicht bij meso.

Gezondheid en welzijn jongeren Millingen aan de Rijn

GGD Nijmegen heeft onderzoek gedaan naar de gezondheid, het welzijn en de leefwijze van jongeren in de regio Nijmegen (Gezondheidsbevordering & Epidemiologie, 2012). Uit dit rapport kwam naar voren dat het met de jongeren uit de gemeente Millingen aan de Rijn minder goed gaat. Dit laat een ongunstiger beeld zijn het gemiddelde uit de regio. Het onderzoek toont aan dat de jongeren slechter scoren op psychosociale problemen, op alcohol en drugs en op het roken van sigaretten (Gezondheidsbevordering & Epidemiologie, 2012). De tabel met deze gegevens is terug te vinden in bijlage 3.

Het drugs- en alcoholgebruik lijkt in Millingen aan de Rijn bovengemiddeld te zijn. Uit diverse gesprekken die de onderzoeksgroep gevoerd heeft met jongerenwerkster Jolanda Janssen is meerdere malen naar voren gekomen dat er onder sommige (groepen) jongeren regelmatig alcohol, soft- en harddrugs wordt gebruikt. Omroep Gelderland meldde op 16 februari 2014 dat de burgemeester van Millingen, de heer Keereweer, zijn dorp schoon wil vegen. Er zijn onlangs een aantal hennepkwekerijen ontmanteld in het dorp en het standpunt van de burgemeester geeft ook aan dat drugs een groot probleem is in het dorp (Gelderland, 2014).

Meso

Uit praktijkonderzoek is gebleken dat jongeren van 18+ geen betrokkenheid toelaten. Om geen tijd te verspillen aan een onderzoek wat nergens toe leidt richt het team zich op de jongeren tussen de 12 en 17 jaar. Bij deze doelgroep is het wel haalbaar de ouders en betrokkenen meer te betrekken. Stuw heeft geconstateerd dat ouders weinig betrokken lijken te zijn bij de leefwereld van hun kinderen. Of dit bewust of onbewust is, is niet duidelijk. Het is lastig om ouders te laten participeren

in de leefwereld van hun kind aangezien de jongeren een (verborgen) vrijetijdswereld lijken te hebben waar ouders niet van op de hoogte zijn. Ondanks dat Stuw de ouders op elk gewenst moment in de gelegenheid stelt om in het jongerencentrum binnen te stappen, gebeurt dit zelden tot nooit. Het probleem is ook dat de jongeren aan de jongerenwerker aangeven dat er niets tegen hun ouders vertelt mag worden. Hun ouders weten vaak niet dat zij bijvoorbeeld alcohol drinken, roken en/of drugs gebruiken. Dit is dus de verborgen vrije tijd. Het is belangrijk dat ouders het leven van het kind blijven 'monitoren'. 'Monitoren' is toezicht houden op een kind (Kennislink, 2006). Dit kunnen ouders doen door vragen te stellen, bijvoorbeeld aan het kind zelf, aan de vrienden van het kind of aan andere ouders of betrokkenen rondom het kind. Daarnaast hoort bij monitoren het leven van een kind structureren, bijvoorbeeld door regels op te leggen en grenzen te stellen (Keijsers, 2006).

Om een koppeling naar Stuw te maken wat betreft het referentiekader is groepsvorming en groepsdruk een alledaagse bezigheid. Dit kwam uit het praktijkonderzoek naar voren. De jongeren van 18+ hebben een negatieve invloed op de jongeren tussen de 12 en 17 jaar. Dit bleek uit het sneeuwbalengevecht bijvoorbeeld. Er zijn hierdoor jongeren bij die geen toegang meer hebben tot het jongerencentrum. Bij vernielingen of andere misdragingen gaat er, in samenwerking met de politie Nijmegen, een brief naar de ouders (Janssen, 2014). Op deze manier betreft Stuw de ouders in samenwerking met de politie. Gelukkig bleek ook dat er een groep van 18+ was die een positieve invloed heeft op de 12 tot 17 jarigen. Zij gingen mee in de positieve vernieuwende lijn die het jongerencentrum voor ogen had. De vernieuwende lijn houdt in dat er een zelfbestuur is opgericht door jongeren van het jongerencentrum (Janssen, 2014).

Probleemspecificering

Er is sprake van een probleem wanneer gesignaleerd wordt dat er jongeren zijn in de gemeente Millingen aan de Rijn waarmee het niet goed gaat. Het is een probleem omdat het noodzakelijk is dat de ouders of andere betrokkenen op de hoogte worden gesteld van de situatie van de jongeren.

Het probleem dat zich waarschijnlijk afspeelt bij de ouders van de jongeren in Millingen aan de Rijn is dat zij geen duidelijk beeld krijgen van wat er speelt rondom hun kind. Dit wordt in uiterste gevallen pas duidelijk wanneer er bijvoorbeeld overmatig alcohol is gebruikt of er sprake is van vernielingen. Er wordt contact opgenomen met de ouders wanneer het kind al verdronken is. Stuw heeft een geheimhoudingsplicht en heeft daarbij het probleem dat ze niet zomaar de ouders op de hoogte mogen stellen van zaken die spelen rondom hun zoon of dochter. Zolang ouders niets weten van het (overmatig) alcohol en of drugsgebruik van de jongeren, blijven de jongeren dit doen.

De professionals merken dat de ouders niet weten wat de jongeren doen in hun vrije tijd. Er zijn jongeren bij die alcohol drinken en drugs gebruiken en waarvan ze weten dat de ouders niet op de hoogte zijn. De professionals bespreken deze, maar ook andere (lastige) onderwerpen met de jongeren. Dat doen zij door middel van een pedagogische invalshoek door jongeren een spiegel voor te houden. Het bewust te maken van de keuzes die zij maken en proberen om samen met de jongeren tot gedragsverandering te komen. Door de vertrouwensband die opgebouwd wordt tussen jongeren en jongerenwerkers is het aan de jongerenwerkers niet de taak om direct naar ouders te gaan bij een voorval waarbij alcohol of drugs in het spel is. Bij ernstige zorgen wordt wel contact met ouders gezocht. Een kerntaak van de jongerenwerkers is signaleren en observeren en indien nodig doorverwijzen naar passende hulp (Janssen, 2014). Indien nodig wordt de casus ingebracht in het 12+ netwerk. De jongerenwerkers stellen het welzijnsbelang van de jongeren voorop. Vanuit daar worden keuzes gemaakt om dingen wel of niet te vertellen aan ouders. De professionals zouden graag zien dat ouders meer betrokken zijn zodat de jongeren niet vervallen in onacceptabel of verontrustend gedrag. Het tijdig pedagogisch ingrijpen is een taak van zowel het professionele jongerenwerk en/of andere betrokkenen. Eindverantwoordelijke zijn nog altijd de ouders. Het is jammer om naderhand te moeten constateren dat bepaalde zaken zeker voorkomen hadden kunnen worden wanneer ouders eerder geweten hadden wat er speelde.

Ook voor de gemeente Millingen aan de Rijn is het een probleem. De aanleiding van dit onderzoek is dat de gemeente Millingen aan de Rijn de opdracht heeft gegeven aan Stuw om te laten onderzoeken hoe de ouders en andere betrokkenen meer kunnen worden betrokken zodat de vrije tijd zichtbaar wordt. De gemeente lijkt de sociale kring rondom de jongeren te zien als: ouders, scholen en verenigingen.

Wanneer er wordt gekeken naar de omgeving waar het probleem zich voor doet, is dit vooral in het 'Jongerencentrum Walhalla' waar de jongerenwerkers van Stuw dit hebben gesignaleerd. Stuw heeft nauw te maken met het probleem doordat de jongeren zich bevinden in het jongerencentrum waar de jongerenwerkers van Stuw werkzaam zijn. Tevens zoeken zij met ambulant werk de 'hangjongeren' op die zich op straat bevinden.

Uit het gesprek dat wij als onderzoeksgroep gevoerd hebben met jongerenwerker Jolanda Janssen, werd duidelijk wat zij al hebben gedaan om de betrokkenheid onder ouders en andere volwassenen rondom de jeugd te vergroten. In het jaarverslag van Stuw (Stuw, 2012) is te lezen dat er al een aantal acties zijn verricht om aan het probleem te werken. Deze acties zijn uitgelegd in bijlage 3.

Website Stuw Millingen aan de Rijn

Om ons literatuur en praktijk onderzoek te versterken heeft het onderzoeksteam de website bezocht van Stuw. Op deze website staat informatie over het Welzijnswerk dat Stuw doet in de regio's Overbetuwe, Groesbeek en Millingen aan de Rijn. Er is op de site een onderdeel te vinden waarin wordt verteld wat het jongerenwerk inhoudt in de regio Millingen aan de Rijn. Ten tijde van raadplegen van deze website stonden er onjuiste gegevens wat betreft locatie van het jongerencentrum in Millingen vermeldt. Ook staat er maar één klein fotootje op de site dat niet tot de verbeelding spreekt van de bezoekers van de website.

Millingen aan de Rijn

Millingen aan de Rijn is een dorp met een in 2013 geregistreerd inwonersaantal van 5877 inwoners (Gemeente Millingen aan de Rijn, 2014). De dichtstbijzijnde stad is Nijmegen. De NOS meldt op 2 mei 2013 uit een rapport van het Sociaal en Cultureel Planbureau (Planbureau, 2013) dat mensen in afgelegen dorpen het minder goed hebben dan dorpsbewoners die in de buurt van een grote stad wonen. Er is vaak meer armoede en werkloosheid in afgelegen dorpen wat kan resulteren in sociale uitsluiting. Om de situatie in Millingen aan de Rijn verder te analyseren hebben we een aantal cijfers over de bevolking. Deze gegevens kunt u vinden in bijlage 3. Deze gegevens komen uit het Statistisch overzicht Burgerzaken 2013 gepubliceerd op 11 april 2014 en geven de leeftijdsopbouw naar geslacht weer en de gezinsverhoudingen in Millingen aan de Rijn (Millingen, 2014).

Sociaal-culturele factoren

Uit gesprek met docente Caroline Meulenberg van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) en inwonster van Millingen aan de Rijn zijn er opvallende feiten te noemen uit het dorp. Er wordt een scheiding gemaakt tussen de hogere en de lagere stand, het verschil in sociale klasse. Een sociale klasse is een groep mensen met een soortgelijke economische positie (Hoeksema, 2010). Uit interviews met de wijkagent en het Centrum voor Jeugd en Gezin komt ook naar voren dat er in Millingen sprake is van verschil in sociale klasse onder de bevolking (Caerteling, 2014) (Hesper, 2014).

Macro

De samenleving heeft geen positieve kijk op de doelgroep, de jongeren tussen de 12 en 17 jaar. Er is duidelijk sprake van stigmatisering. Dit betekent het plaatsen van mensen in hokjes op basis van vooroordelen en algemene veronderstellingen (Sire, 2013). Veelal is het een negatieve beoordeling van groepen of individuen die zich in een relatief kwetsbare positie bevinden (Verkuyten, 2003). Jongeren die hun tijd doorbrengen in een jongerencentrum worden door de maatschappij gezien als jongeren die vast problemen hebben en niets nuttigs te doen hebben. Deze jongeren worden

duidelijk gebrandmerkt. Wel heeft de samenleving liever dat ze hun vrije tijd doorbrengen in een jongerencentrum in plaats van op straat. Veel mensen uit de samenleving hebben geen idee van wat er gebeurt in een jongerencentrum en hoe dit is opgericht (Sabbe, 2006). Als we kijken naar de leeftijd van 12 tot 17 jaar, zijn er ontwikkelingen die het leven van jongeren beïnvloeden. Dit zijn de individualisering en technologisering in de samenleving. Deze twee processen gaan hand in hand. Jongeren worden vanaf de basisschool in toenemende mate aangesproken op hun individualiteit, zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid. Nieuwe technologische mogelijkheden als een smartphone zijn voortdurend binnen handbereik waardoor jongeren elk moment van de dag met elkaar kunnen communiceren. Een aantal jaar geleden was het voor deze leeftijdsgroep ondenkbaar dat zij meer tijd binnen, achter de computer, door zouden brengen dan buiten.

Jongeren vinden het tegenwoordig belangrijk ergens bij te horen, dit geeft ze het gevoel dat ze er toe doen. Social media zoals Facebook, Twitter en Hyves vervullen hierin een grote rol. Deze social media rage heeft dus veel invloed op de jongeren. De term groepsdruk speelt hierin ook een grote rol. Wanneer bijvoorbeeld een vriend op Facebook een 'stoere' foto plaatst waarop te zien is dat hij een joint rookt dan kan dit de jongere aansporen dit gedrag te kopiëren. Dit wordt ook wel kopieergedrag genoemd (Loes, 2014). De invloed van deze sociale media moet niet worden onderschat.

Uit de literatuur blijkt dat de ontwikkelingen die er zijn op het gebied van technologisering maar ook op de groei in de individualisering en zelfredzaamheid zorgt voor spanningsvelden. Deze spanningsvelden beginnen al in het basisonderwijs. Het besef groeit dat men op basisscholen meer op de leerling gerichte vormen van leren moet inzetten. De school speelt namelijk een belangrijke rol in de identiteitsontwikkeling van jongeren. Ze brengen een groot gedeelte van de dag door op school en ook in de fases waarin ze druk bezig zijn met identiteitsvragen. Hermes (2012) zegt hierover: 'Om te kunnen functioneren als individu in deze moderne samenleving, zijn psychische regulatiemechanismen en sociale vaardigheden nodig'.

Werk en Inkomen

Uit een onderzoek van het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid over 2012 is gebleken dat het aantal jongeren in Millingen aan de Rijn die van een bijstandsuitkering leven gemiddeld gelijk is aan Gelderland Zuid, namelijk 11% van de jongeren. Het gemiddelde aantal jongeren dat van een bijstandsuitkering leeft in Nederland is 9%. Dit geeft aan dat er in Millingen aan de Rijn gemiddeld meer jongeren van een bijstandsuitkering leven dan in de rest van Nederland (Werkgelegenheid, 2012).

Professionals / jongerenwerkers

Het CJG en de wijkagent in Millingen aan de Rijn zijn betrokken bij de jongeren tussen 12 en 17 jaar omdat zij een eigen kijk, rol of taak hebben in de leefwereld van de jongeren. Dit geeft ons een mogelijkheid om een breed beeld te krijgen van de huidige problematiek en denkwijzen vanuit die professionals. Ook de basisschool zal een beeld kunnen geven van de huidige betrokkenheid van ouders en anderen bij de jongeren doordat zij de jongeren gaandeweg zien opgroeien tot een tiener die zichzelf gaat ontwikkelen tot adolescent.

Jongerenwerkers zijn vaak de meest directe betrokkene van de jongeren omdat zij handelen vanuit een vertrouwensrelatie.

Trends en ontwikkelingen

Op het gebied van trends en ontwikkelingen kan gesteld worden dat Stuw zich op meerdere gebieden heeft ingezet om de betrokkenheid onder ouders en andere volwassenen rondom jeugd te vergroten. Er is in december 2013 een algemene uitnodiging verstuurd aan de ouders, gerelateerd aan het thema oud & nieuw, voor een nieuwjaarsreceptie. Tevens worden er vergaderingen gehouden waar betrokken ketenpartners in gesprek gaan over casuïstieken.

Als gekeken wordt naar de betrokkenheid vanuit de sociale kring bij de jongeren in Millingen aan de Rijn, zijn de jongerenwerkers actief in het zoeken naar mogelijkheden om aan te sluiten bij schoolverlaters die vanaf de basisschool naar het voortgezet onderwijs gaan op een school buiten Millingen. Dit willen zij doen omdat zij zelf gesignaleerd hebben dat schoolverlaters de wijde wereld in gaan buiten Millingen op het moment dat zij de basisschool verlaten en daarbij ook hun veilige vangnet verlaten. Dit signaal betreft het wegvallen van het vangnet rondom de jeugd in Millingen bij schoolverlaters kwam ook sterk naar voren uit het interview met de leerkrachten van basisschool in Millingen (Jongbloed, 2014) (Ubbink, 2014).

Wet en regelgeving

Met ingang van 1 januari 2014 is de drank- en horecawet gewijzigd. Dit heeft invloed op de jongeren tussen de 12 en 17 jaar aangezien zij geen alcohol meer kunnen kopen, maar ook niet meer mogen drinken. Jongeren onder de 18 zijn strafbaar als zij in het bezit zijn van alcohol op straat of in openbare gelegenheden. (Rijksoverheid, 2014). De reden van het verhogen van de leeftijdsgrens is dat jongeren beschermt moeten worden tegen de schadelijke gevolgen van alcohol. Drankgebruik in de pubertijd kan de opbouw van de hersenen blijvend beschadigen. Voor de jongeren die op 1 januari jl. 16 jaar en ouder waren was dit een lastige overstap. Zij mochten vanaf 16 jaar wel legaal drinken en ook drank kopen. Nu mogen zij dit niet meer en gaan zij dit mogelijk stiekem doen.

Beroep

‘Stuw welzijn is een organisatie voor welzijn en maatschappelijke ondersteuning’ (Stuw Welzijn, 2014). Wanneer er wordt gekeken naar de Beroepscode voor de maatschappelijk werker, heeft het maatschappelijk werk de volgende gedragsregel: ‘De maatschappelijk werker zorgt ervoor dat de cliënt voldoende informatie ontvangt over de wijze waarop, en de condities waaronder, hulp kan worden geboden’ (NVMW, 2010). Het is dus van belang dat cliënten te alle tijden worden ondersteunt wanneer zij dit nodig hebben. Op deze manier is het helder dat Stuw welzijn belangrijk is voor het beroep en voor de cliënten die een beroep op hen doen. Het is van belang dat een organisatie up to date is en weet wat er gaande is in de maatschappij zodat ze de juiste ondersteuning kunnen bieden.

Voor de uitgebreide analyse verwijzen wij u naar bijlage 3 van dit verslag.

Conclusie probleemanalyse

De jongeren van Stuw bevinden zich in de leeftijd van 12 tot 23 jaar. Om het onderzoek te laten slagen is er een splitsing gemaakt in de doelgroep. Wij richten ons op de groep van 12 tot 17 jaar. De ouderbetrokkenheid verschilt in deze leeftijdscategorie en uit zowel literatuur als praktijkonderzoek blijkt dat jongeren van 18+ geen betrokkenheid meer toelaten, hier zitten zij niet op te wachten. De jongeren tussen de 12 en 17 jaar zijn pubers en in deze fase maken zij veel ontwikkelingen door. Het referentiekader verandert van gezin naar de vrienden. Wat betreft het onderzoek hebben de jongeren, de ouders, de jongerenwerkers en de gemeente Millingen aan de Rijn het probleem. Zij hebben allemaal op hun eigen manier te maken met de verborgen vrije tijd van de jongeren in Millingen aan de Rijn. Als gekeken wordt naar de leeftijd van de jongeren tussen 12 en 23 jaar, hebben de jongeren 18+ negatieve invloed op de jongeren van 12-17 jaar. Anderzijds hebben een aantal van de 18+ jongeren ook een positieve invloed op de jongeren. Dit uit zich in aanmeldingen voor het zelfbestuur in het jongerencentrum.

Stuw heeft geconstateerd dat ouders weinig betrokken lijken te zijn bij de leefwereld van hun kind. Of dit bewust of onbewust is, is voor Stuw niet duidelijk. Het jongerencentrum wordt niet door ouders bezocht ondanks dat zij ouders hiervoor meerdere malen de gelegenheid toe hebben gegeven. Ook lijken ouders niet of nauwelijks te weten wat hun kind doet in zijn of haar vrije tijd. Stuw heeft hierin een pedagogische rol en ondersteunt jongeren bij het maken van keuzes. Zij proberen jongeren op andere gedachten te brengen door hen een spiegel voor te houden wanneer

zij de keuzes de verkeerde keuzes vinden. Casuïstiekbespreking in het 12+ netwerk helpt Stuw hierbij.

Er kan geconcludeerd worden dat jongeren in Millingen aan de Rijn weinig te doen hebben in het dorp en dat het dorp Millingen aan de Rijn ver van de bewoonde wereld ligt. Onderzoek heeft uitgewezen dat inwoners van een dorp dat ver van de bewoonde wereld af ligt het minder goed hebben. Het verschil in sociale klasse is hiervoor bepalend.

Duidelijk is dat er een bepaald stigma heerst op de jongeren binnen en buiten het jongerencentrum. Wel heeft de samenleving liever dat ze hun vrije tijd doorbrengen in een jongerencentrum in plaats van op straat. Als we kijken naar de leeftijd van 12 tot 17 jaar zijn er ontwikkelingen die het leven van jongeren beïnvloeden. Dit zijn de individualisering en technologisering in de samenleving. Jongeren worden vanaf de basisschool in toenemende mate aangesproken op hun individualiteit, zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid. Het besef groeit dat men op basisscholen meer op de leerling gerichte vormen van leren moet inzetten. De school speelt namelijk een belangrijke rol in de identiteitsontwikkeling van jongeren. Schoolverlaters lijken hun veilige vangnet kwijt te raken wanneer ze buiten Millingen naar het voortgezet onderwijs moeten. Stuw zou hierbij een rol kunnen spelen door direct al aan te sluiten op de schoolverlaters.

Visie

De visie als aankomend professionals is vooraf aan het onderzoek ontwikkeld en vooral tijdens het literatuuronderzoek uitgegroeid tot een heldere kijk. De eerste contacten met de opdrachtgever en praktijkdocent hebben hier ook aan bijgedragen. Het bezoek aan het jongerencentrum in Zetten en Millingen aan de Rijn hebben helder gemaakt hoe een jongerencentrum eruit ziet en ook dit heeft bijgedragen aan het ontwikkelen van een zienswijze. Door met eigen ogen te zien waar het jongerencentrum zich bevindt en hoe de inrichting is, kan pas een visie gevormd worden op het geheel. Dit creëert een helder beeld en maakt duidelijk waarvoor er nu precies onderzoek wordt gedaan. De gesprekken en praktijkverhalen van de opdrachtgever maakte dit nog duidelijker. De eerste bezoeken zijn dus erg helpend geweest voor het creëren van een eerste visie.

Tijdens de start van het onderzoek in februari was er veel onduidelijkheid over het precieze en ontstane probleem en was het hierdoor niet haalbaar een duidelijke kijk te hebben op het probleem. In de loop van de eerste twee maanden is dit gelukt, mede door alle contacten een helder en reëel beeld te krijgen op het probleem. Hierdoor is onze visie gegroeid en bij ons als aankomend professional is deze hetzelfde. Dit komt mede door de nauwe samenwerking en de aanvulling die elkaar wordt geboden. Alle inhoudelijke analyses en details worden overlegd zodat er op één lijn wordt gezeten en er hetzelfde naar het probleem wordt gekeken. Het is belangrijk kritische vragen te stellen en altijd de 'waarom' vraag te stellen. Ook de betrokkenheid van het team bij het onderzoek heeft een positieve bijdrage aan de tot stand gekomen visie. Deze wordt hieronder geleverd.

Het onderzoek gaat over de jongeren, de ouders, de betrokkenen en het jongerencentrum. Het team is zich ervan bewust dat iedere betrokkene in het onderzoek een eigen verhaal heeft en dat een verhaal altijd meerdere kanten heeft. Op dit moment kunnen er nog geen oordelen worden gegeven omdat die nog niet hard kunnen worden gemaakt. Zoals het team er nu naar kijkt is het meest voor de hand liggend dat de ouders de grootste rol spelen in het probleem.

Voor ons als aankomend professionals is het belangrijk geweest blanco in het onderzoek te stappen en met afstand te kijken naar het probleem zodat er niet bevooroordeeld werd gekeken en objectief onderzoek wordt gedaan. Uiteraard zijn er gelijk ideeën en 'oplossingen' voor het probleem en denkt ieder te zien hoe het probleem is ontstaan. De kunst is dit achterwegen te laten en eerst verdere stappen te zetten in het literatuur en- praktijkonderzoek.

Onderzoeksontwerp

Voor het praktijkonderzoek dat wij doen zijn de volgende vraag- en doelstellingen geformuleerd:

Onderzoeksdoelstelling

Kennis verkrijgen over- en inzicht verkrijgen in de huidige betrokkenheid van de sociale kring bij jongeren tussen 12- en 17 jaar in Millingen aan de Rijn die tot de doelgroep van Stuw behoren met als resultaat dat de aanbevelingen bruikbaar zijn voor Stuw.

Onderzoeksvraagstelling

Wat is de mate van betrokkenheid van ouders bij de vrijetijdswereld van hun kinderen: jongeren tussen 12- en 17 jaar in Millingen die tot de doelgroep van Stuw behoren, en hoe kunnen de ouders meer worden betrokken en wat kan Stuw daar concreet aan bijdragen?

Om een antwoord te krijgen op de gestelde vraag- en doelstellingen voor dit onderzoek, zal literatuuronderzoek gedaan moeten worden. Ook moet kennis en informatie verkregen worden uit het werkveld waarin het praktijkprobleem zich voordoet. Hiervoor is de onderzoeksgroep gaan brainstormen over vragen die gesteld kunnen worden aan mogelijke respondenten of informanten om tot een antwoord te komen op de vraagstelling. Het onderzoeksteam heeft besloten om niet-gestructureerde interviews te houden om meer informatie te kunnen vergaren doordat er de mogelijkheid is om door te vragen.

Voordat er daadwerkelijk informatie verzameld kan worden moet er een duidelijke afbakening van het te onderzoeken probleem plaatsvinden. Door een afbakening te maken in personen en instanties in de sociale kring van de jongeren, benaderen wij verschillende personen en instanties om informatie verkrijgen namelijk;

- Wijkagent Millingen aan de Rijn
- Het Centrum voor Jeugd en Gezin Millingen aan de Rijn
- Basisschool Sint Martinus Millingen aan de Rijn
- De jongeren tussen de 12 en 17 jaar
- De jongerenwerkers van Stuw Welzijn in Millingen aan de Rijn
- Ouders van de jongeren uit Millingen aan de Rijn

Door het afnemen van interviews wil het onderzoeksteam erachter gaan komen hoe men de betrokkenheid ervaart bij de jongeren in Millingen aan de Rijn en wat men herkent van de signalen vanuit de gemeente. Tevens wordt er onderzoek gedaan naar welke preventieve maatregelen er eventueel al zijn genomen.

Wij hebben er voor gekozen om bovenstaande personen en instanties te betrekken bij ons onderzoek doordat we de doelgroep en de betrokkenen hebben afgebakend in zorg, justitie, onderwijs, vrije tijd en ouders. Dit afbakenen is in overleg gegaan met de opdrachtgever. Op deze manier is de keuze voor deze personen en instanties tot stand gekomen. Tevens denken wij ook dat zij ons allen kunnen voorzien van de benodigde informatie voor het onderzoek en dat wij als groep uiteindelijk aanbevelingen/een advies kunnen schrijven voor Stuw waardoor zij ouders meer kunnen betrekken bij de jongeren.

Om medewerking te krijgen van hen hebben we telefonisch contact gezocht en hen verteld wie we zijn, wat ons doel is en waarom we hen willen interviewen. Bij de jongeren hebben we deze informatie op de locatie van het jongerencentrum verteld en ook met één ouder gesproken. Bij de jongeren kon meteen het interview afgenomen worden. De ouder die aanwezig was in het jongerencentrum zou andere ouders vragen of ook zij een bijdrage zouden willen leveren aan het onderzoek. Hij zou hiervoor afspraken maken met hen. Met alle contactpersonen is het gelukt het

interview af te nemen alleen de ouders waren lastig te bereiken. Zo was een ouder ziek tijdens het afgesproken tijdstip zonder zich af te melden en was het lastig een nieuwe afspraak te maken. Om toch informatie te vergaren vanuit hen is besloten in overleg met de opdrachtgever dat het interview per mail werd afgenomen omdat we steeds knapper in de tijd zitten. Dit heeft betrekking op de validiteit en betrouwbaarheid omdat het interview nu niet door twee mensen kan worden afgenomen en opgenomen. Er kan niet worden doorgevraagd en er is niet met zekerheid te zeggen is dat ouders het zelf echt invullen. Ook is niet te zeggen of ze het interview even snel onder het eten invullen of dat er echt tijd voor genomen is. Hier zal rekening mee gehouden moeten worden tijdens het schrijven van de aanbevelingen. De andere respondenten worden met twee personen uit de onderzoeksgroep geïnterviewd en tevens zal het gesprek opgenomen worden. De uiteindelijke codering zullen twee anderen doen om de betrouwbaarheid en validiteit te waarborgen.

Voor iedere respondent of informant formuleert de onderzoeksgroep interviewvragen die zijn toegespitst op het werkgebied waarin zij zich bevinden. Deze vragen zijn ontstaan tijdens het brainstormen en tijdens de 'onderdompeling' van het probleem. Uiteindelijk zullen de interviewvragen gericht zijn op onderstaande (deel)vragen:

1. Welke kennis, ervaringen en opvattingen hebben de diverse betrokkenen uit de sociale kring en de jongeren zelf over en met de verborgen vrijetijdswereld van de jongeren?
 - 1.1. *De gemeente maakt zich zorgen over de vrijetijdswereld van de jeugd in Millingen die een 'verborgen vrijetijdswereld' zou gaan leiden. Herkent u deze zorgen?*
 - 1.2. *Herkent u het probleem dat wordt gesignaleerd betreffende de 'verborgen vrije tijd'?*
 - 1.3. *Wat zijn volgens u oorzaken van de verborgen vrijetijdswereld van de jeugd in Millingen?*
2. Welke kennis, ervaringen en opvattingen hebben de diverse betrokkenen uit de sociale kring en de jongeren zelf met en over de betrokkenheid van ouders bij de verborgen vrijetijdswereld van hun kinderen, jongeren van 12-17 jaar?
 - 2.1. *In hoeverre merkt u, vanuit uw rol als professional betrokkenheid bij ouders met opgroeiende kinderen?*
 - 2.2. *Hoe ziet de betrokkenheid er volgens u uit tussen of vanuit ouders naar hun opgroeiende zoon of dochter in Millingen aan de Rijn?*
 - 2.3. *Welke beperkingen zijn er in Millingen onder de ouders (te denken valt aan ziektes, eventuele beperkingen, gescheiden ouders, weduwnaren, werklozen, verslaafden e.d.?)*
 - 2.4. *Wat doet u als professional aan het voorkomen van problematisch gedrag van de jongeren?*
 - 2.5. *Merkt u iets in gedragsveranderingen van jongeren tussen 12 en 17 jaar na het verlaten van de basisschool?*
3. Welke wensen en mogelijkheden zien de betrokkenen en de jongeren zelf om de ouders meer te betrekken bij de vrijetijdswereld van hun kinderen?
 - 3.1. *Wat zou volgens u een goede manier/oplossing kunnen zijn om ouders te betrekken bij de jongeren in Millingen?*
 - 3.2. *Wat is nodig om de sociale kring rondom de jeugd te vergroten en daardoor de 'verborgen' vrije tijdswereld te verminderen?*
 - 3.3. *Heeft u al een actie ondernomen om de sociale kring te vergroten bij de jongeren in Millingen met daarbij als gevolg om de betrokkenheid te vergroten?*

Onderzoeksbenadering

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe het onderzoek wordt vormgegeven. Wij richten onze onderbouwing op het praktijkgericht onderzoek van Migchelbrink (2009). Het onderzoek richt zich op het zichtbaarder laten worden van de (verborgen) vrijetijdswereld van jongeren uit Millingen aan de Rijn in de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar door ouders en de sociale kring van jongeren hierbij te betrekken.

Onderzoeksontwerp

Er zijn drie soorten onderzoeksbenaderingen;

- Kwantitatief onderzoek
- Kwalitatief onderzoek
- Actieonderzoek

Er zal gebruik worden gemaakt van de kwantitatieve en kwalitatieve onderzoeksbenadering. Het kwantitatief onderzoek kenmerkt zich in dit onderzoek doordat er op zoek wordt gegaan naar een eenduidige objectieve werkelijkheid. De jongeren en alle betrokkenen vormen de sociale actoren, zij maken deel uit van de sociale werkelijkheid (Migchelbrink, 2009). Door middel van literatuurstudie en gesprekken met de opdrachtgever, Jolanda Janssen, vormt het onderzoeksteam zich een zo duidelijk mogelijk beeld van wat er precies onderzocht moet worden. Bij het kopje databronnen en dataverzamelingstechnieken zijn de vervolgstappen van het kwantitatieve onderzoek uitgewerkt. Het kwalitatief onderzoek kenmerkt zich in dit onderzoek doordat er gebruik wordt gemaakt van de interpretatieve benadering. De sociale werkelijkheid wordt geconstrueerd door het individu en is subjectief (Migchelbrink, 2009). De subjectieve kennis wordt vergaard door middel van ondervragen van alle betrokkenen. Dit zijn de jongeren tussen de 12 en 17 jaar, jongerenwerkers, de ouders, de opdrachtgever, de wijkagent van Millingen aan de Rijn, het Centrum voor Jeugd en Gezin en de leerkrachten van de basisschool. Het contact maken met hen vormt de basis van het onderzoek.

Onderzoeksmethode

Het onderzoeksteam heeft de opdracht gekregen een advies te schrijven voor een nieuwe methodiek. De ontwikkeling van een bepaalde werkwijze, de afbakening van het doel en de doelgroep in samenhang met de effecten en de bruikbaarheid wordt aangeduid met de verzamelnaam 'methodiekontwikkeling' (Travecchio, 2008). Er zijn twee manieren om methodiekontwikkeling te verrichten, vanuit een theorie of vanuit de praktijk. Vaak wordt dit een combinatie van beiden. Wat betreft het onderzoek voor Stuw is dit laatste toepasbaar, het zal een combinatie worden van theorie en praktijk.

Tijdens het gehele onderzoek zullen steeds drie vragen aan bod komen:

- Wat is er aan de hand?
- Hoe komt het dat?
- Wat kunnen we eraan doen?

Databronnen

De databronnen bepalen waar je de benodigde informatie vandaan gaat halen. Welke bronnen je combineert en hoe veel databronnen je gaat aanboren. Voor het onderzoek voor Stuw wordt er gebruik gemaakt van meerdere databronnen, ook wel 'databronnen-triangulariteit' genoemd (Migchelbrink, 2009, p. 88). Dit is nodig om het onderzoek te kunnen uitvoeren, door meerdere databronnen te gebruiken versterken wij onze informatie dat de validiteit en betrouwbaarheid bevordert. De databronnen waarvan gebruik gemaakt gaat worden zijn de volgende;

- Individuele personen
- Documenten

- Mediaproducten
- Sociale werkelijkheid
- Fysieke omgeving
- Literatuur
- Databanken en registratiesystemen

Wat betreft de eerste databron 'personen' wordt er veel kennis van Jolanda Janssen vergaard, de opdrachtgever en tevens werkzaam als jongerenwerker bij Stuw. Zij weet precies hoe het probleem eruit ziet en heeft inzicht in de populatie waarin onderzoek wordt gedaan en daarom kan zij het team van de bruikbare kennis voorzien. In dit geval is zij de deskundige (Migchelbrink, 2009).

De tweede databron 'documenten' wordt ook geraadpleegd. Zo zullen er good practices worden gebruikt, beleidsnota's, jaarverslagen of andere onderzoeken om te onderzoeken of deze bruikbaar zijn voor het te ontwikkelen advies. Er zullen veel documenten onder de loep worden genomen om tot de geschikte aanbevelingen te komen. Dit zal in samenhang gaan met resultaten uit de sociale werkelijkheid. Om specifiek te kunnen bepalen welke burgers uit Millingen aan de Rijn tot de doelgroep behoren zijn er beleidsnota's van de gemeente Millingen aan de Rijn aan het team verstrekt. Op deze manier kan er gericht onderzoek worden gedaan en kan de doelgroep duidelijk worden afgebakend.

Ook 'de media' als derde databron wordt veel ingezet. Met name het internet zal veel worden geraadpleegd. Op internet is veel te vinden over Stuw en over de doelgroep waarvoor het team onderzoek doet. Tevens is het internet een goede bron geweest bij de probleemanalyse en voor het vinden van good practices.

De vierde databron, 'de sociale werkelijkheid' wordt in het onderzoek veel gebruikt. Dit is het daadwerkelijke veld waar het onderzoek zich op richt. Dit betekent voor het onderzoek dat dit de sociale situatie is van de mensen in Millingen aan de Rijn waarover het team wat te weten wil komen (Migchelbrink, 2009). In dit geval zijn dat de jongeren in Millingen aan de Rijn en de sociale kring om hen heen. Over de jongeren en de sociale kring eromheen gaat het daadwerkelijke onderzoek. Wat houdt hen bezig, hoe brengen ze hun tijd door, hoe is het contact met de ouders of andere mensen uit hun netwerk?

De vijfde databron is de fysieke omgeving. Dit is de leefomgeving van de doelgroep. Hoe ziet het jongerencentrum eruit? Is het gebied verzorgd of er is sprake van achterstallig onderhoud? Hoe zijn de contacten in de buurt? Is er sociale controle? Hoe is de betrokkenheid rondom de jongeren? Door daadwerkelijk het veld in te gaan kan deze bron goed worden gebruikt.

De zesde databron is de literatuur. Dit betreft een groot deel van het onderzoek. Het gaat om talige en cijfermatige gegevens. Dit gaat om literatuur die de te onderzoeken werkelijkheid geheel of gedeeltelijk beschrijft (Migchelbrink, 2009). Wat betreft Stuw gaat het onder andere om de doelgroepomschrijving, de omgeving en good practices.

De zevende databron zijn de databanken en registratiesystemen. Het team heeft contacten met beleidsambtenaren van de gemeente Millingen aan de Rijn die het team voorziet van data. Deze data heeft geholpen om het onderzoek te analyseren op basis van de DESTEP door factoren op het gebied van omgeving en maatschappij te belichten en te kijken naar mogelijke beïnvloedende factoren.

Populatiesteekproef

Er zijn drie verschillende werkwijzen om adequaat informatie te verkrijgen door het toepassen van steekproeven. Dit wordt gedaan omdat er geen tijd is om alle, voor het onderzoek relevante,

respondenten te interviewen en alle situaties te onderzoeken. Het gaat om de volgende drie werkwijzen:

- De kanssteekproef
- De gerichte steekproef
- De gelegenheidssteekproef

De gerichte, niet-stochastische steekproef zal worden toegepast om adequaat informatie te verkrijgen voor het onderzoek. Kenmerkend voor deze steekproef is dat er bij de samenstelling van de steekproef wordt toegewerkt naar een bepaalde samenstelling van de steekproef (Migchelbrink, 2009). Er zijn op grond van inhoudelijke redeneringen keuzes gemaakt om bepaalde respondenten wel of niet te kiezen. De personen die zijn gekozen zijn een 'inhoudelijke representatie' van alle overige respondenten. Deze gekozen respondenten 'dekken' hetgeen dat onderzocht wordt en geeft inzicht in het gehele onderzochte. Zoals eerder staat beschreven zijn er een zestal verschillende interviews afgenomen. Met de gerichte steekproef in het achterhoofd is het team tot de keuze gekomen om juist die respondenten en informanten eruit te pikken.

De gerichte steekproef is nog onder te verdelen in een zestal verschillende vormen:

- Extreme of afwijkende gevallen
- Typerende gevallen
- Maximum variatie
- Minimum variatie
- Kritieke gevallen
- Combinatie van voorafgaande manieren

In dit onderzoek zal gebruik worden gemaakt van de vorm 'typerende gevallen'. Met behulp van de kennis die er al is zijn personen gekozen waaruit we een selectie hebben gemaakt.

Dataverzamelingstechnieken

Er zijn verschillende dataverzamelingstechnieken die er toe bijdragen om de belangrijkste en juiste informatie te verkrijgen. Deze zijn onderverdeeld in drie hoofdgroepen: ondervragen, observeren en de inhoudsanalyse. Ondervragen is de meest bekende manier van het verzamelen van gegevens. Deze techniek wordt toegepast wanneer je gegevens wilt verkrijgen van deskundigen, respondenten of informanten. Observeren betekent dat er wordt gekeken en waargenomen naar een situatie waarvan je meer wilt weten. De inhoudsanalyse is een bepaalde techniek waarmee je gegevens verzamelt en bewerkt uit verschillende media, documenten en uit de fysieke omgeving (Migchelbrink, 2009).

De dataverzamelingstechniek ondervraging wordt door het onderzoeksteam veelvuldig ingezet om aan informatie te komen. Dit is onder te verdelen in een aantal varianten namelijk; de individuele en groepsgewijze ondervraging, de face tot face ondervraging, de mondelinge en schriftelijke ondervraging en de open ondervraging.

De varianten die door het team zijn toegepast zijn de individuele, face to face ondervraging en de groepsgewijze open ondervraging. De reden om op deze manier interviews af te nemen is dat er ter plekke kan worden doorgevraagd zodat je diep in kan gaan op de informatie die je wil hebben. Het voordeel van het face to face interview is dat je lichaamshoudingen en gezichtsuitdrukkingen ter plekke kunt waarnemen. Het interview bij de twee leerkrachten van de basisschool was een groepsgewijze ondervraging en tevens face to face. De leerkrachten vulden elkaar steeds aan en dit gaf hierdoor een toegevoegde waarde. 'Twee weten meer dan één'. De overige interviews waren individuele interviews en face to face interviews.

De volgende respondenten zijn ondervraagd:

- Centrum voor Jeugd en Gezin Millingen aan de Rijn
- Wijkagent Millingen aan de Rijn

- Basisschool Sint Martinus Millingen aan de Rijn
- Jongeren tussen de 12 en 17 jaar in het jongerencentrum

Alle afgenomen interviews waren open van aard. Specifiek waren dit allemaal halfgestructureerde interviews (Migchelbrink, 2009). Er is een topiclijst opgesteld met een aantal onderwerpen die aan bod moeten komen zodat niets wordt overgeslagen. De volgorde en de vragen liggen niet van tevoren vast en het geeft het team en de respondenten de kans om belevingen en persoonlijke opvattingen goed aan bod te laten komen. Het biedt ook de mogelijkheid door te vragen en vrijer te denken.

De inhoudsanalyse zal ook worden ingezet. Dit wordt ingezet omdat je door middel van de inhoudsanalyse informatie vergaard uit media, documenten en uit de sociale werkelijkheid. In het onderzoeksrapport zal er veelvuldig gebruik worden gemaakt van de literatuurstudie. Met name wanneer er nog onbekende begrippen aan bod komen die niet zijn beschreven in de probleemanalyse dan zal het door middel van een literatuurstudie worden verhelderd. Good practices zullen hier ook bij worden gebruikt. De validiteit en betrouwbaarheid zal gewaarborgd worden door een vorm van triangulatie. Dit wordt gewaarborgd door verschillende literaire bronnen te raadplegen en toe te passen in combinatie met de afgenomen interviews bij de respondenten en de bijeenkomsten met de opdrachtgever van Stuw.

Activiteiten bewerking, verwerking en analyse van de gegevens

Het is van groot belang de betrouwbaarheid te waarborgen, om deze reden zijn we nauwkeurig en zorgvuldig te werk gegaan. De taken die zijn uitgevoerd zijn terug te vinden in het bijgehouden logboek. In het hoofdstuk 'Verantwoording' lichten wij dit nader toe.

Tijdens het uitvoeren van alle taken wordt er feedback gegeven op alle producten en worden deze zo nodig bijgesteld. Door middel van de planning weten alle leden wat er moet gebeuren en hoe die zijn of haar taak adequaat en efficiënt kan uitvoeren.

Kwalitatieve onderzoeksgegevens zijn geschreven in de vorm van teksten en zijn getranscribeerd. Alles wat de informanten en respondenten hebben gezegd is schriftelijk vastgelegd. Dit onderzoeksmateriaal vormt de basis voor de analyse. Door deze gegevens inhoudelijk te ordenen wordt er een beeld gevormd van wat er besloten ligt. Hierbij zijn twee zaken belangrijk:

- Het ontleden en expliciteren welke aspecten van het onderzochte verschijnsel relevant zijn;
- Het zoeken naar patronen en samenhang in het materiaal.

In het onderzoek zal er geanalyseerd worden aan de hand van deze mogelijkheden. Alles wordt op een zo open mogelijke manier benaderd. Alle gegevens die uit het onderzoek duidelijk naar voren komen kunnen belangrijk zijn voor het implementatieplan. Om overzicht te houden wordt alle informatie die niet bruikbaar is verwijderd. Op deze manier blijft de verkregen informatie bruikbaar. Tijdens het coderen zal er gebruik worden gemaakt van de tussenstap 'tabellen maken', ook wel 'orderingssysteem' genoemd. Dit is een goed hulpmiddel om de informatie efficiënt te coderen. De tabel zorgt ervoor dat gegevens beter worden bekeken en patronen worden ontdekt.

Activiteiten voor de rapportage

Er zijn een aantal activiteiten die worden uitgevoerd voor de rapportage van het onderzoek. Zo wordt er bepaald wie de doelgroep is van de rapportage. Wanneer dit helder is kan de rapportage worden aangepast aan de behoeftes van hen. Een belangrijke functionele eis is dat het uiteindelijke onderzoeksresultaat praktisch moet zijn. Het advies dat uiteindelijk ontwikkeld zal worden moet duidelijk, kort, bondig en meteen uitvoerbaar zijn. Een eis van de opdrachtgever is dat het onderzoeksresultaat uit te voeren moet zijn voor derden. Met deze zogeheten derden wordt bedoelt dat mensen die geen kennis hebben over het desbetreffende onderwerp het toch kunnen

toepassen/uitvoeren. Daarom wordt iedere stap voorzien van uitleg over hoe het ingezet kan worden.

De context van het onderzoek staat centraal bij de inhoud van het onderzoek. Tevens zal er een presentatie worden gegeven aan alle betrokkenen van het onderzoek. Als onderzoeksteam willen wij graag dat de betrokkene geactiveerd wordt om de aanbevelingen te gaan uitvoeren/toepassen binnen het jongerencentrum. Om dat te bewerkstelligen zal de doelstelling centraal staan zodat niet wordt afgeweken.

Plan van aanpak

In onderstaande tabel wordt het plan van aanpak weergegeven. Hierin staat de onderzoeksmethoden en bijbehorende dataverzamelingstechniek, de motivatie en de planning. Bij de verschillende methoden heeft afstemming met de opdrachtgever van Stuw plaatsgevonden om de bruikbaarheid te garanderen.

	Onderzoeksmethode en dataverzamelingstechnieken	Motivatie	Planning
1	Kwantitatief en kwalitatief onderzoek en de inhoudsanalyse.	Door het verdiepen in literaire bronnen wordt het probleem steeds duidelijker in samenhang met de belangrijkste invloedrijke factoren. Deze bronnen komen terug in de analyse van de onderzoeksgegevens. Tevens zullen de geraadpleegde good practices ook terugkomen.	februari, maart en april 2014.
2	De niet stochastische steekproef, de gerichte steekproef en dan de typerende gevallen.	Er wordt gebruik gemaakt van de gerichte steekproef. Dit is de juiste steekproef vanwege gebrek aan tijd. Om deze reden is er een gerichte selectie gemaakt van de respondenten.	Half april en mei 2014
3	De ondervraging, de halfgestructureerde interviews.	Tijdens de ondervraging is gebruik gemaakt van halfgestructureerde interviews en een topic lijst. Op deze manier wordt geen onderwerp vergeten en kan de opbouw vooraf worden bepaald. Naarmate het interview vordert kan dieper op onderwerpen worden ingegaan.	Eind maart en april 2014
4	Analyseren van kwalitatieve gegevens, Coderen en labelen.	Om alle gegevens uit de interviews te analyseren wordt gebruik gemaakt van coderen.	april 2014
5	Het schrijven van aanbevelingen.	Nadat alle gegevens zijn geanalyseerd en er een bruikbare selectie is ontstaan kan er een aanbeveling geschreven worden voor een mogelijke methodiek die zij kunnen gebruiken en zullen wij dit hen uitleggen hoe zij dit	mei 2014

		mogelijk zelf kunnen implementeren in de werkwijze.	
--	--	---	--

Data-analyse

Het onderzoeksteam heeft op basis van 'het halfgestructureerde interview' bij verschillende respondenten en informanten data vergaard namelijk;

- Wijkagent dhr. Caerteling werkzaam in Millingen aan de Rijn;
- Het Centrum voor Jeugd en Gezin;
- Twee leerkrachten van basisschool St. Martinus in Millingen aan de Rijn;
- Jongeren tussen de 12 en 17 jaar uit het jongerencentrum.

De uitwerking van deze interviews zijn terug te vinden in bijlage 4.

Nadat het onderzoeksteam bovenstaande respondenten en informanten hebben gesproken, zijn er door de interviewers uitgebreide kwalitatieve interviewverslagen geschreven. Deze interviewverslagen zijn vervolgens door twee andere onderzoeksleden onder de loep genomen als basismateriaal voor de analyse, het ruwe onderzoeksmateriaal is analysegeschikt gemaakt. Gekeken werd naar opvallende patronen in de gegevens, overeenkomsten en verschil in meningen. In de analyse van deze verslagen is het van belang om via inhoudelijke ordening een beeld te krijgen van wat er allemaal in het verzamelde materiaal besloten ligt. Het gaat daarbij volgens Migchelbrink (2009) om de volgende twee aspecten;

- Het ontleden en expliciteren welke aspecten van het onderzochte verschijnsel relevant zijn
- Het zoeken naar patronen en samenhang in het materiaal.

Nadat de interviews onder de loep zijn genomen is het onderzoeksteam gestart met het coderen van de tekst. Coderen wil zeggen dat er trefwoorden toegekend worden aan de tekst. Via het toekennen van codes worden inhoudelijke thema's, structuren of patronen in de gegevens duidelijk (Migchelbrink, 2009). Op basis van deze codering is er door middel van een tabel een ordeningsstelsel gemaakt van het materiaal. Hierbij werd inzichtelijk welke patronen en samenhang er is, ook is er gekeken naar welke expliciete aspecten relevant zijn voor de uiteindelijke analyse. Voor de interviewverslagen met daarin de toegekende codes verwijzen wij u graag naar bijlage 4. Voor het overzicht van het ordeningsstelsel verwijzen wij u graag naar bijlage 5.

Analyse met beantwoording deelvragen

De analyse komt voort uit de interviews en de daaraan gekoppelde labels/codes. Uit deze codes zijn elf belangrijke onderwerpen gekomen die duidelijk aan het licht kwamen tijdens de interviews. Op basis hiervan is de analyse geschreven.

1. Welke kennis, ervaringen en opvattingen hebben de diverse betrokkenen uit de sociale kring en de jongeren zelf over en met de verborgen vrijetijdswereld van de jongeren?

Wat betreft de jongeren tussen de 12 en 17 jaar gaat het voornamelijk om jongens. Er zijn wel wat meisjes bij maar de jongens domineren. In deze levensfase, de pubertijd wordt de vriendengroep belangrijk en worden zij het referentiekader. Uit het interview met de wijkagent komt naar voren dat de wijkagent de groep jongeren goed kent. Hij zoekt ze vaak op en vindt het prima grapjes met hen te maken over zijn beroep etc., hij krijgt dan vaak uitdagende vragen. Wel is hij helder in het trekken van grenzen. Als jongeren vragen wat hij doet wanneer ze te hard rijden op hun scooter is er maar één antwoord: 'je krijgt een bekeuring'. Wanneer ze echt te ver gaan dan wordt er over het gedrag gesproken en geeft hij duidelijk aan dat hij bepaalde dingen niet tolereert. Er zijn jongeren die het vanwege groepsdruk lastig vinden om gedrag wat niet getolereerd wordt toe te geven en worden vervelend wanneer ze een 'nee' krijgen. Dit heeft te maken met gezichtsverlies tegenover de groep. Ook geeft hij aan dat het uithalen van kattenkwaad vaak het gevolg is van groepsdruk. Er zijn jongeren bij die het vertonen van 'stoer' gedrag zien als hobby.

Wanneer het om de verborgen vrije tijd gaat geven de leerkrachten van de basisschool aan dat dit ontstaat wanneer jongeren hun hobby of sport beu zijn. Hierdoor vallen ze dan tussen wal en schip omdat ze wel graag iets willen doen. De jongeren die ook geen hobby hebben zoeken elkaar op omdat ze geen vangnet meer hebben in de avonduren. Op deze manier ontstaan de vriendengroepen binnen en buiten het jongerencentrum en wordt de vrije tijd minder zichtbaar voor ouders of andere betrokkenen.

Naast de jongeren tussen de 12 en 17 jaar is er ook een groep van 18+. De wijkagent geeft aan dat hij bang is dat de groep onder de 18 jaar net zo 'wordt' als zij en door hen wordt meegetrokken. Hier wordt mee bedoeld dat deze groep jongeren vaak al een stap verder zijn en echt crimineel gedrag vertonen en in aanraking komen met de politie. Zo geeft ook de coördinator van het CJG aan dat de groep onder de 18 minder zorgelijk is dan van 18+. Volgens haar komt criminaliteit bij de 18 plussers dubbel zo vaak voor dan bij de jongere groep. Wat ze wel zorgelijk vindt is dat sommige jongeren al wel in aanraking komen met de politie voor hun 18^e en dat dit gedrag niet zomaar ineens ontstaat.

Om de koppeling te maken naar de verborgen vrije tijd zal verhelderd worden wat dit precies betekent. Uit praktijkonderzoek blijkt dat dit gezien wordt als het gebruik van (te) veel drugs en alcohol zonder dat ouders hiervan af weten. Ze beginnen al vroeg met experimenteren. Oorzaak hiervan is dat er weinig te doen is in een dorp als Millingen aan de Rijn. Het ligt te ver van Nijmegen en Groesbeek af en hierdoor vervelen de jongeren zich. Voor de wijkagent en de jongerenwerkers van Stuw is deze vorm van vrije tijd niet verborgen aangezien zij weten waar de jongeren zich bevinden en door wie er (veel) wordt geëxperimenteerd met alcohol en drugs. Volgens de leerkracht van de basisschool begint het vaak met alcohol en wordt er vrij snel overgegaan op wiet. De jongeren uit het jongerencentrum geven aan dit te herkennen. Zij hebben of hadden zelf ook vrienden die zich hier schuldig aan maken of maakten. Een van de jongeren gaf aan dat dit een reden was waardoor de vriendschap is verbroken. In hun ogen wordt er ook veel gedronken en geblowd in Millingen. Volgens alle respondenten heerst er een dorpscultuur in Millingen. Volgens de wijkagent is er in het nabijgelegen Beek en Ooij meer sociale controle doordat deze dorpen nog kleiner zijn. Millingen is groter en hierdoor is er minder sociale controle. De coördinator van het CJG is van mening dat

problemen langer verborgen blijven doordat de sociale controle beperkt is. Toch spreken de leerkrachten van de basisschool over een 'ons kent ons' cultuur. Zij zien de vrije tijd veranderen wanneer de jongeren naar de middelbare school gaan in Nijmegen of Groesbeek. Ze komen dan in aanraking met andere culturen en gewoonten die zij voorheen niet kenden.

2. Welke kennis, ervaringen en opvattingen hebben de diverse betrokkenen uit de sociale kring en de jongeren zelf met en over de betrokkenheid van ouders bij de verborgen vrijetijdswereld van hun kinderen / jongeren van 12-17 jaar?

De coördinator van Het Centrum voor Jeugd en Gezin geeft in het interview aan dat wanneer het gaat over de ouder – kind band dat het in de leeftijd tussen 12 en 17 jaar heel normaal is dat de lijnen wat losser liggen. Je weet niet alles meer van elkaar en dat hoort erbij. Wat wel naar voren komt is dat de lijnen niet té los mogen liggen en dat ze soms even aangetrokken moeten worden. Je moet er niet te dicht op zitten maar helemaal loslaten kan ook niet. De betrokkenheid schetst zij als zorgelijk. Zij weet dat er ouders zijn die niet betrokken zijn. Zij wijt dit aan het beeld dat ouders hebben van hun kind als ze 14/15 jaar zijn. De ouders denken dan 'het komt wel goed met mijn kind'. Tevens neemt zij nog een andere invalshoek, ouders zijn tegenwoordig overvraagd en hierdoor hebben ze minder tijd om te investeren in hun kind. Het gevolg is dat lijnen dus (te) los komen te liggen. Al deze punten tasten de betrokkenheid aan. Zo hebben de leerkrachten van de basisschool allebei opgemerkt dat ouders 'druk druk druk' zijn en kinderen zich al jong zelfstandig moeten vermaken. Ze vliegen van de ene naar de andere afspraak en hebben dus geen tijd voor hun kinderen. Hieruit concluderen zij dat de ouders te druk zijn met hun eigen leven en de kinderen daarbij inschieten. De jongeren geven dit zelf ook aan. Zij antwoorden op de vraag of de ouders een keer willen komen kijken in Walhalla met 'daar hebben ze geen tijd voor'. Er is één jongere die het wel oké zou vinden wanneer zijn ouders komen mits er meerdere komen. Ook denken zij dat de ouders vinden dat het hun eigen plekje is en dat ze daar niets te zoeken hebben. Dit werkt wel twee kanten op. De jongeren vertellen ook niet altijd eerlijk waar ze zijn en hebben daar ook geen zin in. Dit vermoeilijkt de betrokkenheid. Zo zegt een jongere dat hij voorschut zou staan als zijn ouders komen kijken, hij vindt dat het zijn plekje is. De jongeren geven wel aan dat de ouders betrokken zijn bij keuzes die ze moeten maken. Wanneer het op het jongerencentrum aankomt is het dus net even anders. Zoals het nu lijkt komt dit door beiden partijen, de ouders en het kind. Sanne Verburg, jongerenwerker bij Stuw geeft aan dat ouders 'oogkleppen' op hebben en niet willen zien wat hun kind doet in zijn of haar vrije tijd.

Een ander punt dat naar voren komt uit het praktijkonderzoek is dat veel ouders onwetend zijn wat betreft de levensfase waarin het kind zich bevindt. De coördinator van het CJG heeft hier een duidelijke visie op. Volgens haar hebben de ouders te weinig weet van de pubertijd. Zij vindt dit zorgelijk en vindt dat de ouders meer kennis moeten hebben van deze fase en de daarbij behorende leefwereld. Zo moeten de ouders meer met hun kinderen communiceren en ook op de hoogte zijn van hoe ze dit het beste kunnen aanpakken. De leerkrachten van de basisschool bevestigen dit eveneens. Zij vinden dat de invloed van ouders te gering is tijdens de pubertijd. Zij zien dat ouders de kinderen te vroeg los laten door onwetendheid. Volgens de wijkagent is er in Millingen aan de Rijn een negatieve groep jongeren zoals hij ze noemt. Bij hen merkt hij onmacht van de ouders, zij weten simpelweg niet hoe ze het gedrag aan moeten pakken. Pubers zijn niet de makkelijkste om mee te communiceren. Daarom is het belangrijk dat ze weten hoe ze dit goed kunnen doen. Dit was ook goed te merken tijdens het afnemen van de interviews. Zij zijn kortaf en laten door hun lichaamstaal merken dat zij geen zin hebben in veel vragen. Dit laten ze merken doordat ze je kort aankijken en in de tussentijd doorgaan met waar ze mee bezig zijn, poolen of tafeltennissen.

Een opvallend verschijnsel is dat de leerkrachten van de basisschool niet goed weten wat Stuw inhoudt en wat jongerenwerkers doen. Zij weten bijvoorbeeld niet of het opbouwwerk is of alleen jongerenwerk. De naamsbekendheid van Stuw Welzijn lijkt vanuit de opmerking van de leerkracht niet helder te zijn. Ook Sanne Verburg, jongerenwerker van Stuw, heeft opgemerkt dat ouders haar

na een eerste ontmoeting in het jongerencentrum vertelden een vertekend beeld te hebben gehad van het jongerencentrum. Het jongerencentrum werd en wordt door ouders, maar ook vanuit de leerkrachten als een 'hangplek' gezien voor 'moeilijke jongeren'. Er lijkt een bepaald stigma te heersen wat betreft het imago van het jongerencentrum. Sanne merkt op dat dit volgens ouders vermoedelijk komt doordat de locatie van het vorige jongerencentrum niet 'zichtbaar' was voor de buitenwereld. Ramen waren afgeplakt en jongeren stonden voor de deur te roken. Een groot verschil met het huidige jongerencentrum waar openheid een streven is en geen enkel raam afgeplakt is. Ouders en anderen lijken een vertekent beeld te hebben. Een imagokloof voor Stuw; het beeld is anders dan het zou moeten zijn.

3. Welke wensen en mogelijkheden zien de betrokkenen en de jongeren zelf om de ouders meer te betrekken bij de vrijetijdswereld van hun kinderen?

De betrokkenen hebben allemaal een eigen visie van hoe de ouders meer kunnen worden betrokken bij de vrijetijdswereld. Wat gelijk opviel is dat de ouders zelf heel moeilijk te bereiken waren om mee te doen met het onderzoek. Een antwoord op de vraag hoe Stuw de ouders meer kan betrekken rondom de jongeren in Millingen aan de Rijn is hierdoor vooral verkregen vanuit de sociale kring. In het begin waren de ouders bij een eerste benadering voor een afspraak voor een interview heel welwillend, uiteindelijk hebben zij toch allemaal afgezegd. Mede door deze gebeurtenis wordt het duidelijk waarom Stuw ouders graag meer wil betrekken en nu is gebleken hoe moeilijk dit is. Dit probleem is er niet voor niets en wat dus opvalt is dat ouders staan niet te juichen om mee te werken aan een interview. Het is dus voor Stuw moeilijk om ouders te betrekken en voor de onderzoekers van dit onderzoek ook. Uit het onderzoek van Camiel Margry (2011) blijkt ook dat het lastig is ouders te betrekken. Hij heeft via de jongerenwerkers 22 ouders benaderd voor een interview. Uiteindelijk hebben 9 ouders akkoord gegeven. De overige 13 ouders gaven aan geen interesse of geen tijd te hebben.

De wens vanuit de wijkagent was heel duidelijk. Hij denkt dat de kabelkrant 'De Rozet' een stuk communicatie kan brengen. Hij ziet dit als de regiehouder in de jeugdgroepen naar de ouders toe. Naast deze vorm van communicatie vindt hij het belangrijk dat mensen van de gemeente die een rol spelen bij het jongerenwerk, zichzelf en de jongerenwerkers herkend worden. Volgens hem werkt het drempelverlagend wanneer ouders en jongeren precies weten wie welke taak heeft als er problemen zijn of als ouders iets willen organiseren. Als voorbeeld noemt hij een paintbaltoernooi dat is georganiseerd door het jongerenwerk.

Ook zou hij graag zien dat de jongerenwerkers van Stuw meer uren krijgen. Van de 26 uur van nu naar 40 uur, of nog iemand erbij zodat er meer jongerenwerkers verspreid kunnen werken. Hij vindt het prettig dat hij goed contact heeft met de jongerenwerkster Sanne en dat zij beiden weten wat ze aan elkaar hebben en op elkaar kunnen vertrouwen.

De coördinator van het Centrum voor Jeugd en Gezin heeft als wens dat de ouders door middel van een voorlichting geïnformeerd worden over de levensfase van de jongeren. Deze voorlichting moet dan plaatsvinden wanneer kinderen de basisschool verlaten en naar de middelbare school gaan. Hierin moet dan aan bod komen wat de pubertijd inhoudt en hoe je daar als ouder op een ontspannen maar toch consequente manier mee om kan gaan. De consequente manier doelt op het stellen van grenzen.

De jongeren geven aan dat ze het raar vinden wanneer hun ouders naar het jongerencentrum zouden komen, maar wanneer dit er meerdere zouden zijn ze dit misschien best leuk vinden. Ze vinden het heel duidelijk hun eigen plek en ze denken dat hun ouders er net zo over denken. Daarnaast geven ze wel aan dat ze het wel leuk vinden wanneer ouders naar bijvoorbeeld de voetbalwedstrijd komen kijken.

Sanne, jongerenwerkster, geeft aan dat zij naar aanleiding van een bijeenkomst over crimineel gedrag van een aantal jongeren de betrokken ouders heeft uitgenodigd om eens een kijkje te komen nemen in het jongerencentrum. Eerst heerste het idee dat kun kind dit vast niet op prijs kon stellen, dit is besproken met de jongeren en een aantal van deze ouders heeft zich inmiddels beschikbaar gesteld als vrijwilliger in het jongerencentrum. De deur open houden en openheid geven is volgens Sanne een manier om samenwerking te creëren met ouders.

Conclusie

Er zijn inmiddels verschillende kanten belicht van belangrijke aspecten die naar voren zijn gekomen tijdens het afnemen en coderen van de interviews.

Binnen de doelgroep jongeren van 12 tot 17 jaar bevinden zich met name jongens. Deze jongens houden van het uithalen van kattenkwaad en het vertonen van stoer gedrag. De wijkagent kent hen goed en zoekt ze vaak even op, ook zonder bijbedoelingen. De jongeren weten hoe ver ze kunnen gaan in grappen en gedrag, dit komt doordat de wijkagent duidelijk is in zijn grenzen. Hij ziet het stoere gedrag en het uithalen van kattenkwaad als gevolg van de groepsdruk. De leerkrachten zien het ontstaan van de verborgen vrije tijd als het wegvallen van een hobby die ze op een bepaalde leeftijd beu zijn. Ze willen in de avonduren toch iets doen en hierdoor zoeken ze elkaar op binnen of buiten Walhalla. Er ontstaan vriendengroepen en zo wordt de vrije tijd minder zichtbaar.

De wijkagent kent ook de groep van 18+ en hij is bang dat de jongere groep op het zelfde pas beland. Deze jongeren vertonen crimineel gedrag en zijn in aanraking met de politie geweest. De coördinator van het Centrum voor Jeugd en Gezin bevestigt dit ook.

De verborgen vrije tijd in Millingen heeft te maken met het overmatig gebruik van alcohol en of drugs. Millingen is een klein dorp en er is weinig te doen. Ook de jongeren beamen dit.

Wat betreft de ouder-kind band liggen de lijnen soms té los en moeten ouders deze lijnen af en toe wat aantrekken. Ouders weten weinig van de leefwereld van hun kind en de pubertijd waarin ze zitten en denken al gauw dat het wel goed komt met hun kind. Daarnaast zijn de ouders erg druk met zichzelf, overvraagd en hebben ze weinig tijd om te investeren in hun kind. Kinderen moeten hierdoor zichzelf dus al jong zelfstandig vermaken.

Jongeren denken tevens dat hun ouders niet naar het jongerencentrum willen komen. Zij denken dat ouders daar geen tijd voor willen vrij maken en het de plek van het kind vinden. Jongeren zouden het ook best raar vinden wanneer de ouders zouden komen kijken. Één jongere geeft aan dat het 'oké' zou zijn wanneer zijn ouders komen, mits er meerdere komen. De situatie bemoeilijkt zich doordat jongeren niet altijd zin hebben om te vertellen waar ze zijn. Kortom, er zijn meerdere kanten in dit verhaal.

Een andere opvallende zaak is dat de leerkrachten van de basisschool niet precies weten wat of wie Stuw is. De naam Stuw is dus niet overal bekend. Tevens lijkt er een stigma te zitten op een jongerencentrum in het algemeen.

Wanneer er wordt gekeken naar wensen van betrokkenen om de vrije tijd zichtbaar te laten worden en ouders meer te betrekken komen hier direct de ouders aan bod. Het onderzoek heeft het onderwerp om ouders meer te betrekken bij de vrije tijd van de jongeren en nu is gebleken hoe moeilijk dit is. Ouders gaven in eerste instantie aan mee te willen werken aan een interview toen ze werden benaderd door het team, maar uiteindelijk is dit niet gelukt doordat afspraken werden afgezegd.

De wens van de wijkagent is dat hij graag de inzet van de Rozet ziet als een stuk communicatie. Dit is volgens hem de regiehouder van de jeugdgroepen naar ouders toe. Daarnaast heeft hij het over dat het belangrijk is dat betrokkenen van de gemeente, de jongerenwerkers en hijzelf herkend worden. Dit zou drempelverlagend werken omdat mensen dan weten waar ze moeten zijn bij een probleem. De coördinator van het Centrum voor Jeugd en Gezin zou graag willen dat er een voorlichting wordt gegeven over de levensfase en de pubertijd aan de ouders zodat zij weten hoe ze hiermee om kunnen gaan.

Jongerenwerkster Sanne zou graag zien dat ouders komen kijken in het jongerencentrum. Wanneer de deur voor hen wordt opengezet zou dit moeten lukken. Dit is gebleken toen er een bijeenkomst is gehouden naar aanleiding van crimineel gedrag van een aantal jongeren. Toen Sanne hen had uitgenodigd kwamen ze toch. Kortom, er zijn heel wat visies en wensen wat betreft het probleem.

Aanbevelingen

In dit hoofdstuk zullen de aanbevelingen door het onderzoeksteam worden aangedragen.

Aanbeveling 1: Naamsbekendheid en zichtbaarheid

Om aan de naamsbekendheid en de zichtbaarheid te werken gaan de jongerenwerkers van Stuw 'keihard' campagne voeren. De professionals komen rechtstreeks in de huiskamer bij elkaar en de rollen van ieder moeten tijdens deze campagne sterk worden belicht zodat bij alle betrokkenen duidelijk is wie waar voor is/staat. De campagne wordt gevoerd op meerdere manieren en terreinen. Zo wordt er gebruik gemaakt van lokale media, zoals het weekblad van Millingen aan de Rijn, De Rozet. Hierin wordt elke week een rubriek opgenomen en deze rubriek heeft iedere week iemand anders in de hoofdrol. Zo wordt er een rubriek geplaatst met praktijkvoorbeelden waarin beschreven wordt wat Stuw doet, een positief en leuk verhaal van een jongerenwerker. De week daarop een verhaal van een jongere zelf over het jongerencentrum.

Tevens breidt de campagne zich verder uit en moeten de jongerenwerkers zich begeven op terreinen waar ouders zich bevinden. Ouders bevinden zich o.a. bij sportclubs, verenigingen en de yoga. Zo werkt Stuw vindplaatsgericht maar dan op het gebied van ouders en niet op het gebied van (hang)jongeren. Het doel van het bereiken van deze ouders is dat zij op de hoogte worden gebracht van wat Stuw kan betekenen en dat een jongerencentrum er niet alleen is voor hangjeugd. Daarnaast gaat Stuw naar de basisschool toe waarbij voorlichting gegeven zal worden aan de groepen 7 en 8. Er zal verteld worden aan de jongeren die bijna de school gaan verlaten wie Stuw is en wat het jongerencentrum inhoudt voor hen.

Een ander middel om aan de naamsbekendheid te werken is dat de website up to date gemaakt moet worden. Op dit moment is deze niet aantrekkelijk en spreekt het niet tot de verbeelding. Het gaat om de link op de website van Stuw naar: jeugd en jongeren. Dit onderdeel van de website moet worden aangepast door leuke spontane foto's van de jongeren waarop te zien is dat zij aan het tafeltennissen, tafelvotballen of gewoon aan het 'chillen' zijn.

Wanneer aan het imago is gewerkt kan er verder worden gegaan met de volgende aanbevelingen.

Aanbeveling 2: Samenwerking

De samenwerking die er al is moet veel meer aan het licht worden gebracht. Om te voorkomen dat de groep van 12 tot 17 jaar hetzelfde gedrag gaat laten zien als de groep van 18+ moet de huidige samenwerking geïntensiveerd worden. Met deze samenwerking wordt bedoelt de sociale kring om de jongeren heen die er op dit moment al is en daarnaast moet Stuw haar best doen om ouders te betrekken bij dit samenwerkingsverband. Positief effect hiervan is dat er kan worden ingezet op vroegtijdige signalering van uitschieters.

De jongerenwerkers van Stuw en de wijkagent beschikken over kennis en inzicht op het gebied van de leefwereld van jongeren. De verborgen vrije tijd is voor hen minder onzichtbaar en de kennis die zij bezitten is waardevol voor een goede krachtige samenwerking met het CJG, de basisschool en andere disciplines. Door in de huidige setting de samenwerking te optimaliseren en daarbij ouders te betrekken kan kennis worden gedeeld en kunnen de 'probleemgevallen' er worden uitgepikt en in de 'gaten' worden gehouden.

Door de samenwerking duidelijker en beter neer te zetten worden ouders en anderen geïnformeerd naar de mogelijkheden die geboden kunnen worden door Stuw en haar samenwerkingspartners.

Duidelijk moet zijn dat het jongerenwerk een 'niet op zichzelf staand iets is'. Ouders zijn verantwoordelijk voor het welzijn van hun kind en hebben een grote rol in de pedagogische aanpak.

Om deze samenwerking te realiseren moeten er momenten gecreëerd worden waarop de jongerenwerkers van Stuw, de wijkagent en de coördinator van het CJG aanwezig zijn in het

jongeren centrum. Tijdens deze momenten kunnen ouders vrijblijvend binnenlopen met vragen en/of problemen en deze voorleggen aan elkaar. Op deze manier houdt Stuw de deur open voor alle betrokkenen en is duidelijk wanneer zij aanwezig zijn. Deze mogelijkheden kunnen kenbaar gemaakt worden ten tijde van campagnevoering zoals beschreven staat in 'Aanbeveling 1'. Door ouders op een positieve manier te enthousiasmeren voor een mogelijke samenwerking, kunnen de partijen inzetten op signaleringen van problematisch gedrag. Het elkaar kennen en gekend worden is een belangrijke bijkomstigheid. Wanneer deze samenwerking er komt zullen de ouders zich uiteindelijk op twee vlakken betrokken voelen, bij Stuw en bij hun kinderen.

Aanbeveling 3: Voorlichting en preventie

Om de onwetendheid van ouders wat betreft de levensfase en de pubertijd aan te pakken kan Stuw de samenwerking met de basisschool intensiveren door voorlichting te geven aan ouders met kinderen die de basisschool gaan verlaten.

Dit is een nieuwe kans voor Stuw om zich op deze manier te laten zien. Met deze manier wordt bedoelt het geven van voorlichting en tegelijkertijd preventief te werk gaan. Stuw moet zichzelf al laten zien voor de jongeren de basisschool verlaten zodat de jongerenwerkers instappen in een cruciale levensfase van de jeugd. Het jongerenwerk moet een onderdeel of verlengstuk zijn van de leerlingen van groep 7 en 8 van de basisschool door zich daarin te participeren. De jongeren/basisschoolverlaters moeten Stuw al kennen voor zij op straat (mochten) gaan hangen. Door ouders voorlichting te geven over de fasen die pubers doorlopen kunnen ouders zich mogelijk beter inleven in de wereld van deze jongeren en signalen beter opvangen. Deze voorlichting zal de ouders handvaten geven over hoe zij het beste met hun kind om kunnen gaan en geeft hen zicht in deze lastige fase. Dit zal hen ondersteunen bij het stellen van grenzen, het signaleren van problemen en bij het neutraal omgaan met deze levensfase.

Op deze manier zien ouders dat het jongerenwerk er niet alleen maar is voor hangjeugd maar dat het hen een stuk ondersteuning kan bieden in een lastige levensfase. Een nog ander voordeel hiervan is dat het stigma dan dus verdwijnt.

Het CJG is hierbij helpend doordat zij over de nodige kennis beschikken. Doordat de lijnen kort zijn met betrekking tot het CJG zal dit geen obstakel zijn. Door deze aanbeveling te bespreken in het 12+ netwerk waar zowel Stuw, het CJG en een medewerker van de basisschool aanwezig is kan dit onderwerp 'warm' gemaakt worden voor daadwerkelijke implementatie.

Conclusie aanbevelingen

'Aanbeveling 1' richt zich dus met name op het letterlijk zichtbaar zijn in het veld en hiermee de naamsbekendheid veranderen. 'Aanbeveling 2' richt zich op het aan het licht brengen van de bestaande samenwerking waarin ouders moeten worden betrokken. 'Aanbeveling 3' richt zich op de voorlichting en preventie vanuit jongerenwerkers met als doel vroeg signalering. Al deze aanbevelingen maken dat de ouders meer betrokken raken bij het jongerenwerk en hun kinderen en dat de verborgen vrije tijd verminderd.

Discussie

Deze discussie zal beginnen met een terugblik gericht op het begin van dit onderzoek en het verloop hiervan. Ook zal worden ingegaan op hoe de visie op dit moment is in vergelijking met de zienswijze aan het begin van het onderzoek. Daarna zal een vooruitblik gegeven worden waarin tips voor vervolgonderzoek gegeven worden en welke onzekerheden er blijven bestaan. Vervolgens zal worden ingegaan op de relevantie voor het beroep en de relevantie van de aanbevelingen.

Vanaf begin april jl. is de visie voor een deel veranderd en aangescherpt door het team. Dit kwam mede doordat de route naar het eindresultaat helder is uitgezet en de stappen die daarbij hoorden nog duidelijker werden. Op dat moment werd echt helder wat er verwacht werd van het onderzoek. Dit kwam mede door het praktijkonderzoek en de daarbij behorende interviews die zijn afgenomen. Door deze interviews is de visie op de jongeren en het jongerenwerk veranderd. In eerste instantie bleek het probleem negatief beladen te zijn. Door informatie van de respondenten bleek dat niet zo te zijn. Zij waren juist positief over de jongeren en lieten het team kennismaken met een andere invalshoek.

De visie op de ouderbetrokkenheid die in Millingen ontbreekt is dat er ergens ruis zit tussen de ouders en het kind en tussen de ouders en Stuw/het jongerencentrum. Dit blijkt ook uit de analyses. Dit maakt dat het probleem niet eenduidig was en vanuit meerdere perspectieven bekeken moest worden. De ouders hebben een reden om niet betrokken te zijn en dit kan meerdere oorzaken hebben. De gevolgen zijn bekend en de oorzaken zijn inmiddels onderzocht.

De visie wordt bekeken aan de hand van de theorie van Donkers. Donkers benoemt vier variabelen die kleur krijgen in drie ideaaltypische veranderkundige modellen (Verharen & Nicolassen, 2005). Het gaat om de volgende drie modellen: het sociaal technologisch model, het persoonsgericht model en het maatschappij kritisch model (Verharen & Nicolassen, 2005). Het maatschappij kritisch model is door het team als beste model bevonden om de visie weer te geven. Dit model gaat er vanuit dat mensen uniek zijn en tevens verbonden zijn met de wereld om hen heen (Verharen & Nicolassen, 2005). De oorzaken van problemen zit hem vaak in de sociale en maatschappelijke factoren. De hulpverlening is in dit model gericht op het niveau van de cliënt en met name op het stuk bewustwording van de positie waar hij of zij zich in bevindt. Tevens richt het model zich op het uitbreiden van de handelingsbekwaamheid. Het niveau van de maatschappij betreft het opheffen van problemen van de doelgroep. Wanneer dit wordt vertaald naar het onderzoek voor Stuw en met name naar de doelgroep blijkt uit de analyse dat de ouders een stuk bewustwording moeten vinden in de positie waarin zij zich bevinden. Uit de analyse blijkt namelijk dat de ouders te weinig weten van de leefwereld en de levensfase waarin de jongeren momenteel zitten. Volgens alle respondenten weten de ouders te weinig van de pubertijd en speelt dit hen parten.

Wat betreft het onderzoek is het onderzoeksteam van mening dat er beter gecommuniceerd had kunnen worden met de ouders van de jongeren die tot de doelgroep van Stuw behoren. Dit kwam mede door een overmachtsituatie waarin het onderzoeksteam dacht te kunnen vertrouwen op alle teamleden. Dit bleek niet zo te zijn. Hierdoor werd te laat opgemerkt dat ouders te weinig tijd hadden gekregen om mee te kunnen werken aan het onderzoek. Hoewel in de tijd daarna de ouders nogmaals benaderd zijn, leek de respons uit te blijven. Of dit aan het team wat er nu is ligt, of aan de bereidwilligheid van ouders om mee te werken aan het onderzoek is niet duidelijk. Dit zal voor het team, maar ook voor Stuw onzeker blijven.

Tips voor een vervolgonderzoek zijn; geduldig zijn en tijd en energie steken in het creëren van contact met ouders. Afspreken op een locatie die voor hen prettig is, dat kan meespelen in de

bereidwilligheid om wel mee te werken aan het onderzoek. Dat is echter niet met zekerheid te zeggen aangezien dit niet is onderzocht.

Wat dit onderzoek in verwantschap brengt met het Maatschappelijk werk is dat in de Beroepscode van de Maatschappelijk werker in artikel 29 het volgende wordt gezegd: 'De maatschappelijk werker signaleert ontwikkelingen en gebreken in de samenleving of bij instanties die zijn beroepswerkzaamheden raken. Het NVMW neemt hierover een beargumenteerd standpunt in en spreekt zich hierover uit' (NVMW, 2010). Wanneer terug gekeken wordt naar het begin van dit onderzoek en het verloop hiervan, kan het team zeggen dat er serieus onderzocht is hoe in de huidige werkzaamheden van Stuw ontwikkelingen doorgevoerd kon worden met betrekking tot ouderbetrokkenheid. Door kritisch te analyseren welke mogelijkheden er liggen zijn aanbevelingen geschreven die een beargumenteerd standpunt bevatten.

De visie op de aanbevelingen die het team doet is dat naamsbekendheid een belangrijk aspect is om de ouders en anderen meer te kunnen betrekken bij de leefwereld van de jongeren in Millingen. Naamsbekendheid is belangrijk om het stigma dat heerst om te buigen in een nieuw, positief jasje.

Door de bestaande samenwerking met de sociale kring te intensiveren en ouders hierbij te betrekken kan ingezet worden op vroegtijdige signalering. Dit om te voorkomen dat de groep van 12 – 17 jaar net zo wordt als de groep van 18+. Dit kan bijdragen aan het verminderen van de verborgen vrije tijd en het eventueel voorkomen van de daarbij horende criminaliteit. Ouders hebben een grote rol in de pedagogische aanpak. Wanneer deze samenwerking slaagt, is het mogelijk dat ouders zicht meer betrokken voelen namelijk bij hun kind en bij Stuw.

Een voorlichting organiseren waarin ouders worden geïnformeerd over de levensfase waarin de jongeren verkeren wanneer ze in de pubertijd komen zal helpend zijn om ouders handvatten te geven hoe zij met hun zoon of dochter om kunnen gaan. Dit zal hen ondersteunen bij het stellen van grenzen, het signaleren van problemen en bij het neutraal omgaan met deze levensfase. Preventiegericht werken door Stuw zal een bijdrage leveren aan het kennen en gekend worden door zowel ouders als jongeren tijdens een cruciale levensfase. Ze stappen dan namelijk op het juiste moment binnen in het leven van de jongeren.

Het negatief imago krijg je weg door successen te laten zien...***en ieder succes is er één in de goede richting!***

Verantwoording

Voor het schrijven van dit onderzoek heeft het onderzoeksteam rekening gehouden met de volgende kwaliteitseisen: bruikbaarheid, validiteit en betrouwbaarheid. De kwaliteitseisen zijn gebaseerd op de theorie van Migchelbrink (2009, p. 28). Door deze drie eisen vanaf het schrijven van het Startdocument op te nemen in de samenwerking heeft het team gedurende het onderzoek deze kwaliteitseisen in acht genomen.

Het onderzoek is begonnen door op verschillende manieren informatie te vergaren. Deze informatie was nodig om een zo duidelijk mogelijk beeld te creëren van de inhoud van het onderzoek. Eerst heeft het team zich gericht op literatuuronderzoek en vervolgens verdiept in de leefwereld van de jongeren. Ook is er praktijkonderzoek gedaan en meerdere keren gesproken met opdrachtgever, Jolanda Janssen. Dit was van belang om de vraag- en doelstelling zo goed mogelijk neer te zetten. In het begin bleek dit lastig te zijn, wensen en verwachtingen waren er maar de daadwerkelijke vormgeving van het onderzoek bleef nog onduidelijk. Uiteindelijk heeft de onderzoeksgroep de regie gepakt en vanaf dat moment een duidelijk beeld gekregen van het beoogde eindresultaat. Door meerdere databronnen te gebruiken is de informatie versterkt met als gevolg dat het de validiteit en betrouwbaarheid vergroot.

Er is een logboek bijgehouden waarin alle keuzes, afspraken en correspondentie zijn opgenomen. Dit logboek heeft geholpen bij de samenwerking door altijd een terugkoppeling te kunnen maken naar eerder gemaakte afspraken die vermeld stonden. Met als positief gevolg dat de gemaakte planning niet in gevaar kwam. Het logboek maakt het onderzoek betrouwbaarder. In dit logboek is terug te zien dat validiteit, betrouwbaarheid en bruikbaarheid zijn gewaarborgd omdat de kwaliteitseisen van deze drie aspecten steeds helder in beeld werden gebracht. Deze aspecten zijn essentieel bij praktijkgericht onderzoek (Migchelbrink, 2009, p. 26).

De kwaliteitseisen van de drie aspecten zijn:

- Afstemming met de praktijk;
- Verbondenheid zoeken en aansluiten bij de onderzochte praktijkproblematiek;
- De tijdsduur van het onderzoek voor ogen houden;
- De concrete bruikbaarheid van de onderzoeksresultaten waarborgen;
- De onderzoeksresultaten in begrijpbare termen formuleren.

Ook zijn er notulen gemaakt van de bijeenkomsten waaruit aanvullende informatie kon worden gehaald welke bruikbaar was voor het onderzoek. De input van deze gesprekken hebben bijgedragen aan de uiteindelijke uitwerking van de onderzoeksresultaten.

Er is regelmatig contact geweest met Jolanda Janssen, opdrachtgever namens Stuw en met Paul Hofman, docent van de HAN. Zij hebben de groep ondersteund gedurende het hele proces. Door het onderzoek inzichtelijk te maken via 'Dropbox', was deze altijd in te zien door zowel Jolanda als Paul en konden zij het team voorzien van feedback. Nieuwe of andere inzichten waren hierin belangrijk voor het onderzoek. Door steeds te checken of de inhoud van het onderzoek aansloot bij de wensen van de opdrachtgever, was het team in staat te controleren of de juiste weg bewandeld werd naar het beoogde eindresultaat en werd tegelijkertijd de bruikbaarheid in de gaten gehouden.

Gedurende het onderzoek zijn interviews gehouden, er is gekozen voor een halfgestructureerd interview om de mogelijkheid te hebben tot doorvragen. Ter plekke kon bepaald worden welke vragen gesteld werden en hoe deze geformuleerd moesten worden. Door een topiclijst te maken en de interviewvragen op papier te zetten, was dit een checklist om er zeker van te zijn dat alle onderwerpen aan bod kwamen (Migchelbrink, 2009, p. 207). Deze interviews zijn afgenomen door

twee leden van het onderzoeksteam en zijn opgenomen. Hiervoor hebben de geïnterviewden toestemming verleend. Het team heeft de keuze gemaakt om deze interviews zo letterlijk mogelijk uit te werken. Hierdoor wordt het verhaal neergezet zoals de respondent of informant het gezegd heeft. Ten tijde van codering kon er zo nauwkeurig mogelijk gewerkt worden om uiteindelijk de analyse te schrijven. De werkzaamheden zijn opgesplitst. Twee groepsgenoten namen de interviews af en de andere twee groepsgenoten hebben gecodeerd en geanalyseerd. Er wordt op die manier transparant en zonder invulling gekeken naar de uitwerking van de interviews en het verwerken daarvan. Hierdoor worden eigen invullingen voorkomen. Het schrijven van de analyse, de beantwoording van de deelvragen en de uiteindelijke aanbevelingen zijn daardoor betrouwbaarder en valide wat de bruikbaarheid bevordert.

Het afnemen van interviews met ouders in Millingen aan de Rijn is niet gelopen zoals verwacht door zowel het team als Jolanda Janssen. Ouders leken eerst welwillend te zijn in hun medewerking maar uiteindelijk kwam er weinig respons. Meerdere pogingen hebben er niet toe geleid dat het team de ouders kon interviewen. Uiteindelijk heeft het team in overleg met de opdrachtgever besloten om de ouders per mail te benaderen voor het interview. Hier heeft uiteindelijk één ouder op gereageerd en heeft jongerenwerkster Sanne Verburg vanuit haar kennis en opvattingen de mening van de andere ouders met het team gedeeld. Besloten is om de magere gegevens die wel zijn ontvangen mee te nemen in de analyse en tevens te kijken naar 'good practices' die bekend zijn met hetzelfde praktijkprobleem. Een good practice die is geraadpleegd voor het onderzoek is de Masterscriptie geschreven door Camiel Margry (2011).

Door regelmatig met Jolanda en Paul te communiceren over de struikelblokken die onderweg langskwamen op het gebied van het contact met de ouders is het werk verantwoord aan hen en is transparantie gewaarborgd. Door transparant te zijn naar de praktijkdocent en opdrachtgever heeft de onderzoeksgroep gewerkt aan betrouwbaarheid en bruikbaarheid.

Om de geschreven aanbevelingen zo dicht mogelijk bij de wensen van de opdrachtgever te houden, heeft telefonisch overleg plaatsgevonden waarbij aanbevelingen besproken werden. Hierdoor is gecontroleerd of de adviezen die het team heeft beschreven aansloten bij de wensen van de opdrachtgever. Dit is een voorwaarde van de kwaliteitseisen zoals die ook zijn opgenomen in het Startdocument. Dit zal de uiteindelijke bruikbaarheid van het onderzoek ten goede komen.

De recommandaties die gedaan worden door het onderzoeksteam zullen niet door hen worden uitgevoerd. Stuw zal zo goed mogelijk worden geadviseerd over hoe zij de aanbevelingen het beste ten uitvoer kunnen brengen met als doel dat het probleem verminderd. Deze aanprijzingen zullen in een praktijkpresentatie aan de hand van Prezi worden toegelicht en overgedragen aan de jongerenwerkers van Stuw Millingen aan de Rijn.

Toen bleek dat de onderlinge samenwerking niet meer verliep zoals gewenst, is er in overleg met Paul Hofman besloten om op 15 mei jl. de samenwerking te beëindigen met Niek Bielderma en Ozan Ilgü. Doordat zij vanaf het begin medewerking hebben verleend aan het Startdocument en tevens een aantal interviews hebben gehouden staan hun namen nog steeds vermeld in dit verslag. De kwaliteitseisen komen hierdoor niet in gevaar aangezien de geloofwaardigheid van het product en daardoor ook de betrouwbaarheid niet minder is geworden. Sandra van der Klijn en Marjon Eppink zijn de uiteindelijke eindredacteuren van dit product.

Bibliografie

- Caerteling, J. (2014, april 9). Wijkagent Millingen aan de Rijn. (Onderzoeksgroep, Interviewer)
- Gelderland, O. (2014, februari). Opgehaald van <http://www.omroepgelderland.nl/web/nieuws/millingen-aan-de-rijn/2051045/burgemeester-wil-millingen-aan-de-rijn-schoonvegen.htm>
- Gemeente Millingen aan de Rijn*. (2014, april 29). Opgeroepen op februari 2014, van http://www.muggemeenten.nl/millingen-bestuur-organisatie/feiten-en-cijfers_42683/
- Gezondheidsbevordering & Epidemiologie, G. N. (2012, september). Opgeroepen op maart 25, 2014, van GGD Nijmegen: <http://www.ggdgelderlandzuid.nl/~media/Files/ggd-gelderland/ggd-nijmegen/Onderzoeksrapporten/Jongeren%20regio%20Nijmegen/E-MOVO%20regio%20Nijmegen/Regiorapport%20E-MOVO%202011-2012.ashx>
- Hesper, F. (2014, april 23). Medewerkster Centrum voor Jeugd en Gezin. (Onderzoeksgroep, Interviewer)
- Hoeksema, K. J. (2010). *Sociologie voor de praktijk*. Bussum: Coutinho.
- Janssen, J. (2014, maart 26). Interview 26-03-2014. *Walhalla*. Millingen aan de Rijn, Gelderland, Nederland: Jolanda Janssen.
- Joke Hermes, P. N. (2012). *Leefwerelden van jongeren*. Bussum: Coutinho.
- Jongbloed, M. (2014, maart 26). Leerkracht basisschool Sint Martinus. (Onderzoeksgroep, Interviewer)
- Katinka. (2012, januari 1). *Groepsdruk*. Opgeroepen op januari 1, 2014, van Mens en samenleving: <http://mens-en-samenleving.infonu.nl/sociaal/91021-groepsdruk-en-tieners.html>
- Keijzers, L. (2006, mei 11). *Ze hoeven toch niet alles te weten*. Opgeroepen op maart 18, 2014, van Kennislink: <http://www.kennislink.nl/publicaties/ze-hoeven-toch-niet-alles-te-weten>
- Kennislink. (2006). *Ze hoeven toch niet alles te weten*. Amsterdam: Kennislink.
- Klijn, S. v. (2014). *signaleren en actie ondernemen*. Den Bosch: Sandra van der Klijn.
- Loes. (2014, mei 10). *Kopieergedrag*. Opgehaald van proud2beme: http://www.proud2bme.nl/De_psychologie_van.../Kopieergedrag
- Mangrove. (2014, maart 1). *marketingfacts*. Opgeroepen op maart 29, 2014, van social media facts: <http://www.marketingfacts.nl/berichten/socialmediagebruik-in-nederland-update-maart-2014>
- Margry, C. (2011). *Masterscriptie*.
- Migchelbrink, F. (2009). *Praktijkgericht onderzoek in zorg en welzijn*. 2009: SWP.

- Millingen, G. (2014, februari 11). Opgehaald van http://www.muggemeenten.nl/millingen-bestuur-organisatie/feiten-en-cijfers_42683/
- MP. (2014, januari 1). *Anababa*. Opgeroepen op april 8, 2014, van Adolescentie en pubertijd: <http://www.anababa.nl/ontwikkeling/puber/adolescentie>
- NVMW. (2010). *Beroepscode voor de maatschappelijk werker*. Utrecht: OAMW.
- NVMW. (2010, juni). *Beroepscode voor de Maatschappelijk Werker*. Nieuwegein: Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk Werkers . Opgeroepen op mei 16, 2014, van <http://www.nvmw.nl/professionals/beroepscode-mw-inzien.html>
- Planbureau, S. C. (2013, mei 2). *NOS*. Opgehaald van <http://nos.nl/artikel/502364-scp-leven-afgelegen-dorp-slechter.html>
- Rijksoverheid. (2014). Opgeroepen op mei 13, 2014, van <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/alcohol/alcohol-in-de-wet>
- Sabbe, K. (2006, januari 1). *ethesis*. Opgeroepen op maart 19, 2014, van rondhangen: <http://www.ethesis.net/rondhangen/rondhangen.htm>
- Scholingstrajecten medewerkers Stuw*. (2013). Opgeroepen op april 8, 2014, van Stuw Welzijn: http://stuwwelzijn.nl/medewerkers_bij_stuw.html
- Sire. (2013, juni 27). *Sire*. Opgeroepen op april 23, 2014, van Stigmatisering: <http://www.sire.nl/tags/stichmatiseren>
- Stuw. (2012). *Jaarverslag 2012*. Elst: Stuw.
- Stuw Welzijn*. (2014). Opgeroepen op maart 18, 2014, van <https://www.stuwwelzijn.nl>
- Travecchio, L. (2008). *Systematisch en flexibel. Methodieontwikkeling in het spanningsveld tussen evaluatie en beleid*. Amsterdam: Hogeschool van Amsterdam.
- Ubbink, G. (2014, maart 26). Leerkracht basisschool Sint Martinus. (Onderzoeksgroep, Interviewer)
- Verharen, L., & Nicolassen, A. (2005). *Maatschappelijk werk in de breedte*. Houten: Bohn, Stafleu, van Loghum.
- Werkgelegenheid, M. v. (2012). *Kernkaart Werk en Bijstand*. Opgeroepen op maart 20, 2014, van <http://kernkaart.nl/millingen-aan-de-rijn/jongeren/aandeel-jongeren-in-de-bijstand>



STARTDOCUMENT



Projectgroep:

Marjon Eppink
Sandra van der Klijn
Niek Bielderma
Ozan Ilgü

Naam project:

‘Verborgen vrije tijd’

Organisatie:

Stuw Millingen aan de Rijn

Projectbegeleider Stuw:

Jolanda Janssen

Projectbegeleider school:
Datum:

Paul Hofman
12 maart 2014

Hoofdstuk 1. Het probleem

Het probleem waar Stuw Millingen aan de Rijn tegenaan loopt is dat ouders weinig weten en over de vrijetijdswereld van hun kinderen en hier geen interesse in lijken te tonen. Dit noemt Stuw de verborgen vrije tijd van de jeugd. Zo weten de ouders niet of hun kinderen bijvoorbeeld drugs gebruiken en wat zij nog meer doen buitenshuis. Stuw en de gemeente Millingen aan de Rijn zouden graag zien dat dit verandert en dat ouders meer betrokken raken bij de jeugd.

Het probleem is tevens dat Stuw ouders en jongeren niet bij elkaar kan brengen. Uit een mislukte nieuwjaarsreceptie waar twee ouders kwamen opdagen, kon Stuw de pijnlijke conclusie trekken dat het bereiken van de ouders lastig is. Doordat het bereiken van de ouders uitblijft ontstaat er ook geen helder beeld over de verborgen vrije tijd van jongeren bij hen.

De aanleiding van dit onderzoek is dat de gemeente Millingen aan de Rijn de opdracht heeft gegeven aan Stuw om te laten onderzoeken hoe de sociale kring rondom de jongeren kan worden vergroot. Een andere aanleiding is dat er een zelfbestuur is opgezet door de jongeren maar dit loopt niet zoals gewenst. De reden van het opzetten van dit zelfbestuur door de jongeren is dat ze zo participeren binnen het jongerencentrum en uiteindelijk het jongerencentrum zelf draaiende kunnen houden d.m.v. het zelfstandig organiseren van activiteiten.

Hoofdstuk 2. Motivatie

Onze projectgroep bestaat uit vier leden; Marjon, Sandra, Niek en Ozan. Wij hebben afgelopen december ons derde leerjaar voltooid en hebben alle vier ons praktijkwerk met een voldoende afgerond. Wij starten nu met 'Onderzoek en Innovatie' wat een onderdeel is van onze afstudeerprocedure. Het project van Stuw Millingen aan de Rijn is zelf door ons gekozen en wij zijn allemaal gemotiveerd om hiermee aan de slag te gaan. De doelgroep waar wij onderzoek naar gaan doen zijn jongeren in de leeftijd van 10 tot 23 jaar. Dit spreekt ons alle vier aan omdat ieder voor zich al of nog geen ervaring heeft met jongeren. Wij kunnen elkaar hier in aanvullen en elkaars expertises uit de praktijk goed gebruiken. Het lijkt ons een uitdaging om een bijdrage te kunnen leveren aan het verminderen van het probleem dat op dit moment speelt binnen de gemeenschap van Millingen aan de Rijn. Wij zouden graag een bijdrage willen leveren aan de vergroting van de wederzijdse bereikbaarheid van jongeren en ouders en hiermee dus de sociale kring vergroten.

Om onze individuele motivatie toe te lichten voor dit project heeft ieder voor zich een persoonlijke motivatie geschreven.

Marjon: zoals ook beschreven is in het algemene stuk 'motivatie' lijkt het mij een uitdaging om een bijdrage te kunnen leveren aan het vergroten van wederzijdse bereikbaarheid tussen ouders en de jongeren in Millingen aan de Rijn. Het is een uitdaging om mee te mogen denken en werken aan een mogelijke oplossing voor het probleem dat geconstateerd is in Millingen. Vanuit de gesprekken die zijn gevoerd over de moeilijkheden die wij mogelijk tegen kunnen komen, hoop ik uiteindelijk toch een bijdrage te kunnen leveren aan het ontwikkelen van een methode voor STUW om de ouders/anderen beter te kunnen betrekken bij de leefwereld van de jeugd.

Sandra: de doelgroep jongeren en hun ouders ligt dicht bij mij. Tijdens mijn stage was dit mijn doelgroep en ik heb veel affiniteit met hen. Om deze reden vind ik dit onderzoek interessant omdat ik me goed kan inleven in de leefwereld van de jongeren. In dit onderzoek gaat het er vooral om dat de ouders of andere buurtbewoners betrokken raken en dit is een nieuwe uitdaging. Het is een eer dit te mogen doen voor een instelling vanuit onze opleiding. Op deze manier wordt ik gemotiveerd het beste eruit te halen omdat je nu in je vierde jaar echt serieus wordt genomen. Het is een hele uitdaging om dit met een groep van vier mensen te bewerkstelligen. Het leuke hieraan is dat iedereen zijn eigen visie heeft en aan de hand van al deze visies tot een geschikte bruikbare methodiek te komen.

Niek: ik vind het erg motiverend om soort van ingehuurd te worden door een organisatie om onderzoek te doen naar een probleem die zij niet kunnen oplossen. Ik vind het een uitdaging om te werken aan een oplossing die tot nu toe nog niet gevonden is. De opdracht vind ik erg interessant, omdat ik het een uitdaging vind om in een “moeilijk” dorp als Millingen onderzoek te doen. De gesloten gemeenschap zal het ons niet makkelijk maken om ons onderzoek uit te voeren en ik vind het een mooie uitdaging om daar goed mee om te gaan. Dat is ook een onderdeel wat ik wil leren tijdens deze opdracht, het omgaan met verzet en het niet willen meewerken, want daar heb ik nog niet veel ervaring mee. Omdat ik het een leuke uitdaging vindt, motiveert het mij ook om aan dit onderzoek te werken. Daarnaast vind ik de doelgroep erg interessant, omdat we met verschillende groepen in contact gaan komen zoals de ouders, de jongeren en andere professionals. Het interesseert me, omdat we het probleem vanuit verschillende invalshoeken kunnen bekijken. Ik wil graag de ervaring opdoen om voor een grote organisatie een opdracht uit te voeren en het lijkt me erg gaaf om een oplossing te kunnen bedenken voor het probleem.

Ozan: wat mij enorm aanspreekt tijdens de uitvoering van dit onderzoek, is de grote verantwoordelijkheid en vrijheid die we krijgen. Er is door de organisatie een probleem gesignaleerd die heerst onder lokale bevolking in het bijzonder de jongeren en de ouders daarvan. Het is voor mij uitdagend om als “buitenstaander” in te breken, dit probleem te onderzoeken en samen met mijn groepsgenoten een passend idee hierop aan te bevelen. Ik wil nu en straks een positieve bijdrage leveren aan het eindresultaat. Hiervoor wil ik mijzelf onderzoekend, nieuwsgierig en leergierig opstellen zodat ik er alles uit haal wat er in zit. Het feit dat ik nu vierdejaarsstudent ben geeft me nog meer een serieus gevoel dat ik daadwerkelijk iets kan betekenen voor de maatschappij. Vooral door veel te communiceren wil ik nieuwe inzichten geven en verkrijgen met als hoofddoel om zoveel mogelijk bruikbare informatie te verspreiden. Aan het einde van het onderzoek wil ik tevreden kunnen terugkijken in het aandeel wat ik heb gehad voor dit project. Ik hoop dat alles dan ook naar wens verloopt en wij met zijn vieren iets moois kunnen neerzetten!

Hoofdstuk 3. Definitie projectresultaat

Het projectresultaat wordt een onderzoek naar wat de beste manier is om de sociale kring rondom de vrijetijdswereld van jeugd en jongeren te vergroten in Millingen aan de Rijn. De eerste fase in het onderzoek is het schrijven van een uitgebreide probleemanalyse met een bijbehorende situatietheorie. Door middel van deskresearch gaan we onderzoeken wat er al gedaan is om het probleem aan te pakken of hier een oplossing voor te vinden. De vervolgstappen staan beschreven in hoofdstuk 6, Fasering.

Het doel van het onderzoek is dat Stuw de ouders en andere volwassenen meer bij de vrijetijdswereld van de jongeren in Millingen willen betrekken. Dit sluit aan bij de opdracht van de gemeente Millingen aan de Rijn om de sociale kring rondom de jeugd in Millingen aan de Rijn te vergroten. Uiteindelijk moet er vanuit een literatuuronderzoek en praktijkgericht onderzoek door de onderzoeksgroep een methodiek of advies worden voorgesteld aan Stuw om de ouders en volwassenen te betrekken bij de leefwereld van de jeugd in Millingen aan de Rijn. Het uiteindelijke onderzoeksresultaat is een concrete aanbeveling die we, naar eigen zeggen van de organisatie, zelf op een creatieve wijze mogen vormgeven.

Op dit moment is, aan het begin van ons onderzoek, denken wij dat de onderzoeksresultaten gebruikt zullen worden door de jongerenwerkers van Stuw. Wij zijn op dit moment van mening dat we een advies of methode gaan ontwikkelen die de jongerenwerkers kunnen gebruiken om de ouders en volwassenen bij de jeugd te betrekken. Dit staat echter nog niet vast en dit kan in overleg met onze projectbegeleider nog veranderen.

De gebruikers van het uiteindelijke resultaat zijn de Jongerenwerkers van STUW zij willen graag een antwoord of een manier vinden hoe zij ouders van jongeren kunnen betrekken bij de (verborgen)

vrije tijdswereld van de jeugd in Millingen aan de Rijn. Zij zullen hier uiteindelijk het meeste mee gaan werken. Maar ook Ketenpartners en ouders zullen mogelijk profijt kunnen ondervinden van ons onderzoek.

Hoofdstuk 4. Kwaliteitseisen (voorlopige)

De kwaliteitseisen die wij hanteren voor het onderzoek zijn gebaseerd op de theorie van Migchelbrink (Migchelbrink, 2009, p. 28).

- Afstemming op de praktijk.
 - Een nauwe afstemming van de onderzoeksvraagstelling op de wensen die leven in de praktijk
 - Kwalitatief onderzoek en ontwerponderzoek?
 - Duidelijke communicatie naar de praktijk
- Verbondenheid en aansluiting met de onderzochte praktijkproblematiek.
 - Oriëntatie op te onderzoeken praktijkproblematiek
- De tijdsduur van het onderzoek is vier á vijf maanden.
 - De tijd die het onderzoek vergt van start tot afsluiting bedraagt vier á vijf maanden; de deadline is 2 juni, uiterlijk 2 weken van te voren willen wij het project af hebben. Dit is op 19 mei a.s.
- Concrete bruikbaarheid van de onderzoeksresultaten door betrokkenen.
 - Aangedragen onderzoeksresultaten zijn informatief en bevatten informatie over de onderzochte werkelijkheid
- Begrijpelijke weergave van de onderzoeksresultaten.
 - De onderzoeksresultaten sluiten aan op de organisatie.
- Validiteit, geloofwaardigheid en betrouwbaarheid.
 - Verantwoorden
 - Nauwkeurig en zorgvuldig werken
 - Logboek bijhouden van de werkzaamheden
 - Notuleren van bijeenkomsten
 - Zelfcontroles inbouwen, geen invullingen geven.
 - Inhoudscontrole; door steeds te checken bij Jolanda of wij nog steeds op de goede weg zitten, kunnen we controleren of onze conclusies hetzelfde zijn als die van haar en of wij naar haar idee op de juiste wijze onderzoek doen.
 - Praktijkonderzoek; enquête / interview?

Voorwaarden verslag

- Het is HBO -waardig
 - Correcte Nederlandse spelling, zinsopbouw en een verzorgde lay-out
 - Juist gehanteerde APA- richtlijnen
 - Correct en zinvol gebruik maken van theorie
- Projectresultaat bedraagt maximaal 10.000 woorden (excl. Bijlagen)
- Implementatieplan bedraagt maximaal 5000 woorden (excl. Bijlagen)
- Lettertype: 11, Calibri
- Voldoet aan de cesuur (zie studiehandleiding).

Hoofdstuk 5. Beheersing van het project

5.1 Tijd

Migchelbrink beschrijft fases die wij kunnen doorlopen om tijdsbeheersing te kunnen bewaken. Deze fases worden vastgelegd in een tijdsplanning. Door een planning te maken en deze ook daadwerkelijk in te bedden in onze groep met de betrokkenen waarmee wij te maken hebben, kunnen wij elkaar er op wijzen wanneer blijkt dat er wordt afgeweken van deze planning. Zo kunnen wij het proces bewaken en zullen problemen voorkomen worden. We zullen een overzicht maken waarin vermeld staat wie verantwoordelijk is voor welk onderdeel. Door dit overzicht te hanteren en

ook regelmatig te controleren of iedereen zijn of haar werk verricht blijven we het proces bewaken. Zo raken we niet achter op schema. Voor de verschillende fases verwijzen wij u naar hoofdstuk 6.

5.2 Kwaliteit

Feedbackmomenten zijn nodig om de kwaliteit van ons project te waarborgen. Hiervoor zullen een vijftal feedbackmomenten plaatsvinden met onze opdrachtgever van Stuw Jolanda Janssen en ook met Paul Hofman, projectbegeleider vanuit de HAN. Er zullen een aantal feedbackmomenten plaatsvinden. De feedback die gegeven zal worden zal zijn op;

1. Het startdocument
2. De probleemanalyse
3. Het onderzoeksplan en de vraagstelling.
4. De onderzoeksinstrumenten zijn nog nader te bepalen.
5. Het concept projectresultaat met een verantwoording en implementatieplan.

De verslagen die wij individueel maken zullen we kritisch bekijken en hierbij voorzien we elkaar van feedback. We hebben afgesproken dat ieder voor zich de literatuur goed bestudeerd en er voor zorgt dat men niet onwetend is in het proces dat wij doorlopen. We maken gebruik van de voorgeschreven literatuur van Migchelbrink (Migchelbrink, 2009) en Spanjer (Spanjer, 2004) Tevens zullen wij vakliteratuur raadplegen en deskresearch doen. Ook de artikelen die op Scholar kunnen wij mogelijk toepassen.

De eisen van onze opdrachtgever zijn inmiddels in een gezamenlijk overleg besproken en voor de kwaliteit van ons onderzoek zal regelmatig met Jolanda contact gezocht worden om feedback te vragen en te controleren of wij op de goede weg zitten betreft het onderzoek. De notulen van dit overleg is als naslagwerk toegevoegd aan de bijlagen van dit document.

5.3 Budget en faciliteiten

Tijdens de kennismaking werd duidelijk dat er een budget beschikbaar zal zijn voor ons project om bijvoorbeeld de nodige correspondentie voor het project en overige gemaakte kosten kunnen declareren. De gemaakte kosten zullen nauwkeurig bij worden gehouden in een kasboek. Ozan zal verantwoordelijk zijn om het kasboek bij te houden. Doordat Stuw geen plek voor ons beschikbaar heeft om te werken aan het project, zullen wij wekelijks contactmomenten inplannen waarop wij op de HAN afspreken. We zullen drie dagen in de week op dinsdag, woensdag en donderdag afspreken. Niek zal de lokalen reserveren. Wij zorgen zelf dat we beschikken over een computer of laptop zodat we ten alle tijden kunnen werken aan het project.

5.4 Informatievoorziening

Om goed op de hoogte te zijn van elkaars gemaakte producten zullen wij gebruik maken van Dropbox. Dit is een programma dat iedereen via dropbox.com kan installeren op zijn laptop. De documenten zijn direct inzichtelijk en vanuit dropbox ben je altijd up to date. Dit voorkomt foutieve documenten doordat ieder van ons vanuit een en hetzelfde document werkt.

De inloggegevens van Dropbox zijn:

- Email adres: vh12.mwd@gmail.com
- Wachtwoord: afstuderen

Tevens is er een 'whatsapp groep' aangemaakt. Via deze manier kunnen we snel met onze smartphone communiceren over bijvoorbeeld afspraken of over het lokaal waar we afspreken. Daarnaast is er een groep aangemaakt op Facebook waarin ook de nodige afspraken kunnen worden vermeld. We beschikken alle vier over een smartphone en daarom zijn de laatste twee communicatiemiddelen efficiënt. Het contact met de opdrachtgever gaat per mail. Zij heeft aangegeven dit prettig te vinden. Op die manier kan ze zelf indelen wanneer zij onze vragen beantwoordt.

Voortgang onderzoek

Om de voortgang van het onderzoek te kunnen laten zien maken wij per week een taakverdeling. Er zal een planning worden gemaakt tot aan de deadline zodat precies duidelijk is wat er gedaan moet worden en door wie. De taakverdeling wordt wekelijks aangepast en iedereen moet zijn of haar gedeelte afhebben voor de nieuwe week (op maandag) weer van start gaat.

Iedere maandag staan alle aanpassingen en nieuwe stukken op Dropbox. Paul en Jolanda kunnen iedere maandag Dropbox raadplegen en zijn hierdoor weer op de hoogte. In de planning staat beschreven wat er wekelijks af moet zijn en dit is dus de maandag erop terug te vinden op Dropbox.

5.5 Organisatie

Om efficiënt te werk te gaan maken we gebruik van een taakverdeling. Dit is in goed overleg tot stand gekomen. De taakverdeling omvat de volgende zaken:

5.6 Taakverdeling

Naam	Allen	Sandra	Marjon	Niek	Ozan
Logboek		X			
Contactpersoon Stuw					X
Contactpersoon Paul Hofman					X
Samenwerkingscontract			X		
Planning				X	X
Eindcontrole Nederlandse taal		X			
Lay-out			X		
Lokalen reserveren			X	X	
Printwerk	X				
Kasboek bijhouden					X
Startdocument	X				
Taakverdeling			X		
Concrete Taakverdeling		X	X		
Inhoudsanalyse (literatuurstudie)	X				
Vorbereiding kennismakingsgesprek met Jolanda	X				
Vorbereiding gesprek met Paul en Jolanda in Millingen aan de Rijn	X				
Probleemanalyse micro, meso, macro	X				
Ordenen dropbox		X			
Interview vragen opstellen	X				
Interviews met betrokken ouders	X				
Interviews uitwerken	X				
Bezoek aan jongerencentrum Walhalla	X				
Enquête opstellen voor jongeren in Millingen	X				
Enquête verwerken	X				
EBP 1 ^e moment eind periode 3	X				
EBP op het einde van het onderzoek	X				
Bijeenkomsten met Jolanda en Paul voorbereiden	X				
Gesprekken met Paul voorbereiden	X				
Notuleren van gesprekken			X		
Notuleren bespreking startdocument			X		

Product inhoud	X				
Voorwoord en inleiding		X	X		
Inhoudsopgave		X	X		
Probleemstelling	X				
Vraagstelling en doelstelling				X	X
Deelvragen opstellen		X	X	X	X
Probleemanalyse	X				
Conclusie probleemanalyse	X				
Onderzoekopzet	X				
Resultaat van het onderzoek	X				
Implementatie projectresultaat	X				
Conclusies en verantwoording	X				
Kwaliteitseisen	X				
Nawoord				X	X
Relevantie MWD	X				
Bronvermelding APA goed aanleveren	X				
Eindverantwoordelijke APA			X		
Implementatiemodellen zoeken	X				
Aanbeveling voor Stuw schrijven		X	X		
Vorbereiding presentatie voor Innovatie	X				
Presenteren Innovatie	X				

Hoofdstuk 6. Facering en tijdsplanning

De onderstaande planning willen wij aanhouden als leidraad tijdens ons project. Dit zal er voor zorgen dat wij op schema blijven en niet in de problemen komen. Tevens kunnen wij aan de hand van deze planning zien waar we staan en wat ons nog rest. Doordat we een planning hebben gemaakt zal ieder projectlid zijn of haar verantwoordelijkheid nemen zoals deze beschreven staan in de samenwerkingsafspraken in hoofdstuk 5. Deze planning is voorlopig en is gebaseerd op wat wij tot nu te konden invullen. Voor de uitgebreide planning zie de toegevoegde bijlagen.

De fases die wij gaan doorlopen zijn volgens de methode van Migchelbrink (Migchelbrink, 2009)
Vorbereidingsfase

Fase 0: Oriëntatiefase; een vaag idee of globaal thema

Fase 1: Formulering vraagstelling en doelstelling

Fase 2: Het maken van een onderzoeksontwerp; hoe krijgen we de benodigde gegevens te pakken?

Fase 3: Vorbereiden van waar en hoe je de gegevens haalt; construeren van dataverzamelingstechnieken.

Uitvoeringsfase

Fase 4: Op pad om de benodigde gegevens te verkrijgen (veldwerk).

Fase 5: Gegevens verwerken, ordenen etc.

Fase 6: Nadat we via de analyse een antwoord hebt gekregen op je onderzoeksvraagstelling gaan we anderen informeren over verkregen informatie door middel van rapporteren en presenteren.

Hoofdstuk 7. Obstakels en beperkingen

Een obstakel waar wij tegenaan gaan lopen is de afstand. Wij wonen alle vier ergens anders. namelijk: Den Bosch, Nijmegen, Arnhem en Aalten. Hierdoor zijn we genoodzaakt op de HAN te werken. Dit is in goed overleg afgesproken. Niek woont in Nijmegen, wellicht gaan we eens bij hem thuis werken. Een ander obstakel kan zijn dat wanneer iemand niet uit zijn eigen taak komt hij moet

‘durven’ aan de bel te trekken. We moeten dus eerlijk tegen elkaar kunnen zijn en elkaar durven voorzien van feedback. Het moet geen obstakel zijn om elkaar te helpen en ondersteunen. Een ander obstakel zou kunnen zijn dat we allemaal een (bij)baan hebben. Hierdoor zijn we allemaal ergens in de week of in het weekend ‘afwezig’. Door dit goed te bespreken en precies te weten wanneer iedereen aan het werk is hoeft dit geen obstakel te zijn. Als oplossing hebben wij bedacht dat we twee aan twee werken en ook thuis onze eigen stukken kunnen maken. Dit geeft meer vrijheid wanneer je overdag werkt dat je ’s avonds thuis kunt werken. Twee á drie keer in de week komen we dan hele dagen samen om alles op elkaar af te stemmen en concrete afspraken te maken. We hebben ervoor gekozen om twee aan twee te werken omdat het voor ons een obstakel lijkt als iedereen voor zich gaat werken. Dit is qua lay-out en spelling al een obstakel. Het is zo dat één iemand hier verantwoordelijk voor is, maar dit kost dubbel zo veel tijd wanneer er vier verschillende stukken binnenkomen.

Hoofdstuk 8. Bronvermelding

Migchelbrink, F. (2009). *Praktijkgericht onderzoek in de zorg en welzijn*. Amsterdam: SWP.

Spanjer, M. (2004). *De eenvoud van projectmatig werken*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

Hoofdstuk 9. Contactgegevens

Gegevens van de opdrachtgever, de opleiding en de projectgroep.

Opdrachtgever: Stuw, Stichting Welzijn & Maatschappelijke Ondersteuning

Contactpersoon: Jolanda Janssen

Adres: Prinses Irenestraat 49, 6661 EA Elst

Telefoonnummer: 0481-375959 / 06-49881091

E-mail: jolanda.janssen@stuwwelzijn.nl

Begeleider HAN: Paul Hofman

Telefoonnummer: (06)19032854

E-mail: paul.hofman@han.nl

Namen studenten van de projectgroep:

Marjon Eppink

Telefoonnummer: 06-23554849

E-mail: m_eppink12@hotmail.com

Sandra van der Klijn

Telefoonnummer: 06-11264475

E-mail: sandravanderklijn@hotmail.com

Niek Bielderma

Telefoonnummer: 06-12587508

E-mail: nieket@hotmail.com

Ozan Ilgü

Telefoonnummer: 06-10353011

E-mail: ozan.ilgu@hotmail.com

Bijlagen startdocument

Notulen

Datum: 19 februari 2014
Plaats en tijd: Millingen aan de Rijn, 13:00 uur
Aanwezig: Jolanda Janssen, Sanne Verburg (Stuw), Paul Hofman (HAN), Niek Bielderma,
Ozan Ilgü en Marjon Eppink
Afwezig: Sandra van der Klijn (ziek)
Notulist: Marjon Eppink

Welkom door Jolanda en er vindt een voorstelronde plaats. Sanne Verburg sluit ook aan, zij is per 1 januari jl. begonnen in het jongerencentrum van Stuw in Millingen aan de Rijn als jongerenwerkster en zal dus ook bij dit project betrokken zijn. Het aanspreekpunt voor onze opdracht blijft Jolanda, maar voor vragen kunnen wij contact opnemen met Sanne. Haar gegevens staan onder aan de notulen.

Sanne Verburg verteld dat zij onlangs als jongerenwerker van Stuw aanwezig is geweest tijdens een verplicht gesprek dat gevoerd is met de gemeente, de wijkagent, 8 jongeren van Walhalla en hun ouders. Dit gesprek is gehouden nav verschillende gevallen van vandalisme dat in december jl. gepleegd is door de jongeren. Alle ouders waren aanwezig en volgens Sanne geschokt door hetgeen hun kinderen hadden aangericht. Doordat het een 'moetje' was waren alle ouders aanwezig, de vraag is dan; 'zouden ze zonder moeten ook gekomen zijn?'. Sanne heeft deze 8 ouders vervolgens verteld over het onderzoeksproject dat wij gaan verrichten in Millingen en ze heeft aan hen gevraagd of zij bereid zijn om met ons in gesprek te gaan hierover. Ze heeft hier toezegging in gekregen van de (enkele) ouders.

Jolanda verteld dat zij als Stuw, zoals ze ook in onze 5 x W + H vragen al had beantwoord, samen werken met het Centrum voor Jeugd en Gezin, Zorgnetwerk 12+, de wijkagent, de Sociale dienst, de Sint Martinusschool, Maatschappelijk werk, Leerplicht ambtenaar, Entrea, Iriszorg en de Gelderse Sport Federatie (GSF). Ze hebben hier regelmatig overleg mee en bespreken dan de casuïstiek. Marjon vraagt of het mogelijk is om eens aanwezig te zijn bij zo'n overleg; Sanne zegt dat dit privacy gevoelig is en het bijna nooit mogelijk is om hier een extern iemand bij aan te laten sluiten. Ze kan overigens wel vragen of meerdere van hen met ons in gesprek wil gaan als informant. Zo kunnen zij mogelijk helpen om de problematiek duidelijk in kaart te brengen.

Paul vraagt t.a.v. de opdracht die Jolanda ingediend heeft wat de precieze bedoeling is en wat het uiteindelijke 'innovatieve idee' moet zijn achter deze opdracht.

Jolanda verteld haar beleving bij de situatie; er komt erkenning vanuit de Sint Martinusschool rondom het signaal dat Stuw opgedaan heeft wat betreft de voor ouders vaak onbekende leefwereld van jongeren en dat wij ook daar mogelijk interviews kunnen afnemen aan de leerkrachten/ouders.

Jolanda is van mening dat jongeren een plek nodig hebben om te oriënteren/experimenteren en zij dus niet wil fungeren als politie, maar dat ze wel de verantwoordelijkheid voelt voor een jongere waar het mee mis dreigt te gaan. Het jongerencentrum mag een ontmoetingsplek zijn voor jongeren om te oriënteren, maar het moet geen verborgen vrijetijdswereld worden. Drugs en drankgebruik in Millingen is hoog en dat baad haar zorgen.

Het wordt langzaam duidelijk dat ons onderzoek vooral eerst gericht zal moeten worden op de **ouders** van de jongeren en niet zo zeer op het jongeren of het zelfbestuur. Een aantal belangrijke vragen zijn; 'Wat weten ouders van de leefwereld van hun kind en wat doet het kind als hij of zij niet op school is?' Ze noemt nogmaals het voorbeeld van de open avond waar 2 paar ouders op af kwamen op een groep van 80 jongeren. De vraag die wij zouden kunnen stellen is 'wat weten jullie nu en wat zou je willen weten als ouder?'. Maar ook; 'waarom zijn ouders terughoudend en stellen zij zich afzijdig op tegen over het jongerencentrum en tegen over hun kind?'

Het uiteindelijke eindproduct moet goed zijn, daar moet over gecorrespondeerd worden met elkaar en ook gecheckt of wij als groep op de goede weg zitten in de ogen van Jolanda. Dit om misverstanden te voorkomen.

In de opdracht wordt gesproken over het zelfbestuur dat is opgericht en de bedoeling om ouders/anderen daarin te betrekken. Na enige discussie zijn we het er over eens dat we ons daar eerst niet op moeten richten. Belangrijker is een antwoord op de vraag; Hoe kunnen we ouders dichterbij de vrije tijdswereld van de jeugd krijgen en wat is daarvoor nodig. Welke methode zou Stuw hiervoor kunnen gebruiken om zo de vrije tijdswereld geen verborgen vrijetijdswereld te laten worden.

De opdracht die door de gemeente is ingediend staat ook omschreven in de beleidsnota die Jolanda in haar bezit heeft. Wij kunnen dit document inzien, Marjon heeft aan Jolanda gevraagd dit document even als alle andere bruikbare documenten rondom de opdracht aan ons op te sturen per mail.

Uiteindelijk gestoeid over een aantal vragen die wij mogelijk zouden kunnen stellen aan ouders.

'Wat weten ouders van de social media / whats app / ed. waar hun kind dagelijks mee te maken heeft? Wat willen zij weten van hun kind en in hoeverre weten zij nu wat hun kind bezig houdt? Waarom zijn ouders vaak te laat op de hoogte en moet er eerst wat gebeurd zijn? Hoe betrokken zijn ze bij hun kind? Welke communicatie is er met hun kind? Hoeveel grip is er op het kind? Wat weten zij van middelengebruik en in hoeverre schatten zij in dat hun kind hiermee te maken heeft?

Een vraag van Jolanda; hoe kan Stuw ouders 'wel' te pakken krijgen?

Onze vraag; Welk resultaat moet het onderzoek uiteindelijk opleveren?

Jolanda wil dat wij uiteindelijk een methode aanleveren zodat ouders beter betrokken raken bij de jeugd. Ze wil dat wij een antwoord vinden op de vraag hoe of wat de beste manier is om de sociale kring rondom de vrijetijdswereld van de jeugd en jongeren te vergroten en wat stuw daarin kan betekenen.

In het startdocument moeten wij het innovatieve idee beter uitwerken voor het product dat wij gaan maken. Hierin bijvoorbeeld opnemen dat wij een methodiek gaan ontwikkelen voor Stuw.

Eerst moeten wij starten met een goede analyse op 5 x W + H of bijvoorbeeld een 7S model en de DESTEP. Dan zal daar een vraagstelling en doelstelling uit komen die wij voorleggen aan Jolanda en Paul voor goedkeuring. Vervolgens kunnen wij starten met het onderzoek. Van belang is dat we een goede weekplanning gaan maken, hierin kunnen we opnemen wanneer we de doelstelling klaar willen hebben ed. Paul zal de feedback op ons startdocument per mail aan ons sturen zodat wij deze kunnen aanpassen. Het startdocument zal op basis van de analyse mogelijk nog aangepast moeten worden.

Jongerenwerker Stuw: sanne.verburg@stuwwelzijn.nl / 0622073034

Planning project 'Stuw, Millingen aan de Rijn

Week		Datum	Lokaal	Tijd	Wat	Huiswerk
5		Ma 27-01-14	Docentenkamer D4	12.30	• Kennismaking groep • Kennismaking Paul Hofman	• Verdiepen opdracht en Stuw
6		Wo 06-02-14	Jongerencentrum 'De Wanmolen, Schweitzerpark 2, Zetten	15.30	• Voorbereiden kennismakingsgesprek • Kennismaking met Jolanda Janssen	• Vragen voorbereiden voor Jolanda Janssen • Uitleg van het onderzoek
7	Startdocument	Di 11-02-14	D210	10.30	• Opzet startdocument • Taken verdelen startdocument • Maken samenwerkingscontract	• Ieder zijn eigen stuk verder thuis uitwerken
		Do 13-02-14	D210	13.30	• Startdocument • Samenwerkingscontract opstellen en mailen naar Paul • Startdocument mailen naar Jolanda en Paul	
8	Tweede gesprek met opdrachtgever	Wo 19-02-14	Stuw Millingen aan de Rijn, jongerencentrum.	13.00	• Teken samenwerkingscontract • Voorlopig startdocument doorspreken • Verder uitleg onderzoek door Jolanda • Extra informatie door Paul	• Ondertekenen samenwerkingscontract • Scannen en versturen van samenwerkingscontract aan betrokkenen. • Notulen uitwerken; Marjon
9		Wo 26-02-14		10:00	• Ieder werkt voor zich thuis	• Feedback van Paul op het startdocument kritisch bekijken en toepassen op het document.
		Do 27-02-14	D104	13:30	• Afspraken maken over taakverdeling en	

					verloop van opdracht ten tijde van vakantie.	
10	Voorjaarsvakantie					
11	Startdocument (Fase 1)	Di 11-03-14	D312	9:30	• Feedback startdocument verwerken • 5 x W + H analyse uitwerken	
		Wo 12-03-14	D312	9.30	• Taakverdeling bespreken • Verder werken aan het startdocument • Uitwerking DESTEP • Uitwerking probleemanalyse	
		Do 13-03-14	-	Na de les	• Afronding startdocument • Afronding probleemanalyse • Versturen van probleemanalyse & startdocument naar Paul en Jolanda • Voorlopige vraag- en doelstelling formuleren • Afspraak met Paul • Uitleg dropbox aan Paul	• Startdocument is af
12		Wo 19-03-14	-	9:15 - ?	• Feedback Jolanda en Paul verwerken • Evt al beginnen met onderzoeksontwerp	• Evt thuis uitwerken of in duo's • Bestuderen Migchelbrink over onderzoeksopzet
		Do 20-03-14	-	Na de les	• Definitieve vraag- en doelstelling vastleggen	
13	Onderzoeksplan (Fase 2)	Wo 26-03-14	-	9:15 – 16:00	• Onderzoeksontwerp uitwerken/bespreken • Interview op basisschool St. Martinus • Interview met jongerenwerkers Stuw • Participerende observatie jongerencentrum	• Brainstormen over onderzoeksontwerp
		Do 27-03-14	-	Voor de les	• Met Paul de koers bepalen van ons onderzoek • Na bespreking gesprek met Paul, koers uitzetten.	

14	Construeren dataverzamelingstechniek (Fase 3)	Ma 31-03-14	-	Thuis	Vragenlijsten ontwerpen	Bestuderen Migchelbrink over dataverzamelingstechnieken
		Wo 02-04-14	-	9:15 - ?	- Taakverdeling - Beginnen met vragenlijsten opstellen - Brainstormen welke dataverzamelingstechnieken we nog meer gaan raadplegen	Alvast onderzoeken welke literatuur geraadpleegd kan worden
		Wo 02-04-14	Niek en Ozan		Afspraken maken met respondenten.	
		Do 03-04-14	-	Na de les	Vragenlijsten vaststellen, bespreken voortgang onderzoek.	
15		Ma 07-04-14	-		- Afspraken maken met respondenten voor het afnemen van vragenlijsten - Besluiten welke dataverzamelingstechnieken we nog meer gaan gebruiken	
					Vraag- en doelstelling definitief maken en voorleggen voor akkoord aan Wenne Bergman en Paul Hofman	Ozan mailen naar Wenne en Paul
		Di 08-04-14 Wo 09-04-14	Sandra en Marjon		- Werken aan de scriptie, logboek bijhouden - Vragenlijsten definitief maken.	
	Niek en Ozan	Wo 09-04-14	Groesbeek	13:00-16:00	- Afspraak voor een interview met wijkagent dhr. Caerteling - Interview met een ouder uit Millingen	Interview vragen voorbereiden door de groep.
					Werken aan de scriptie, logboek bijhouden,	
		Do 10-04-14	-	Na de les	Na bespreken interviews	Uitwerken interviews
		Do 10-04-14			Eerste EBP af en bespreken met elkaar	
16	Gegevens verzamelen (Fase 4)	Ma 14-04-14	Niek en Ozan Sandra en Marjon	-	Interviews uitwerken	

					• Coderen van interview met school	
		Di 15-04-14	Sandra en Marjon Niek en Ozan	-	• Coderen van interviews • Interviews uitwerken en aanleveren aan Marjon en Sandra voor codering.	•
		Wo 16-04-14	Allen		• Tentamen Migchelbrink	• Leren
17		Wo 23-04-14	Sandra en Marjon	9:15 - ?	• Data verzamelen	
		Do 24-04-14	Sandra en Marjon		• Data verzamelen	
18	Gegevens verwerken (Fase 5)	Ma 28-04-14	Sandra en Marjon		• Gegevens verwerken • Taken verdelen	
		Di 29-04-14	Sandra en Marjon		• Gegevens verwerken	
		Wo 30-04-14	Sandra en Marjon		• Gegevens verwerken	
		Do 01-05-14	Sandra en Marjon		• Gegevens verwerken	
19		Ma 05-05-14	Sandra en Marjon		• Gegevens verwerken	
		Wo 07-05-14	Sandra en Marjon		• Gegevens verwerken	
		Do 08-05-14	Sandra en Marjon		• Gegevens verwerken	
20	Rapporteren en Presenteren (Fase 6)	Di 13-05-14	Sandra en Marjon		• Rapporteren	
		Wo 14-5-14	Sandra en Marjon		• Rapporteren	
		Do-15-5-14	Sandra en Marjon		• Rapporteren	
21		Ma 19-05-14	Sandra en Marjon		• Advies rapport af • Laatste puntjes op de i zetten	• EBP maken
		Wo 21-05-14	Sandra en Marjon		• EBP Af en opsturen	
		Vr 23-05-14	Sandra en Marjon		• Deadline Paper	

22		Wo 28-05-14	Sandra en Marjon		• Aanbevelingen bespreken met Jolanda • Laatste afspraak met Paul	
23		Ma 02-06-14	Sandra en Marjon		• Deadline ONI adviesrapport • 10:30 Inleveren adviesrapport op school • 12:00 inleveren adviesrapport Stuw in Elst	
25		Wo 18-06-14	Sandra en Marjon		• Presentatie adviesrapport voor STUW	

Bijlage 2: Contract met opdrachtgever

Contract met de opdrachtgever

1. Gegevens van de opdrachtgever en de projectgroep/ de opleiding:

Naam instelling: Stuw, Stichting Welzijn & Maatschappelijke Ondersteuning
Contactpersoon voor de projectgroep namens de opdrachtgever: Jolanda Janssen
Adres: Prinses Irenestraat 49, 6661 EA Elst
Telefoonnummer: 0481-375959 / 06-49881091
E-mail: jolanda.janssen@stuwwelzijn.nl

Projectbegeleider namens de opleiding MWD: Paul Hofman
Telefoonnummer: (06)19032854
E-mail: paul.hofman@han.nl

Namen studenten van de projectgroep:

Niek Bielderma
Telefoonnummer: 06-12587508
E-mail: nieket@hotmail.com

Ozan Ilgü
Telefoonnummer: 06-10353011
E-mail: ozan.ilgu@hotmail.com

Sandra van der Klijn
Telefoonnummer: 06-11264475
E-mail: sandravanderklijn@hotmail.com

Marjon Eppink
Telefoonnummer: 06-23554849
E-mail: m_eppink12@hotmail.com

2. De partners opdrachtgever, opleiding en student(en) verbinden zich aan de volgende afspraken:

- A: De opleiding verzorgt de begeleiding van de integrale opdracht van de beroepstaak Onderzoek & Innovatie.
- B: De opleiding investeert per student 10.7 uur in de begeleiding en beoordeling.
- C: De student is zelfverantwoordelijk binnen een projectmatige aanpak.
- D: Opleiding en opdrachtgever committeren zich aan de beoordelingsprocedure zoals is vastgelegd in de studiehandleiding 'Onderzoek en Innovatie 2013-2014'.
- E: De opdrachtgever spreekt bij deeltentamen 1 'Projectresultaat inclusief verantwoording en implementatieplan' eveneens een oordeel uit conform de beschreven procedure.
- F: Als er problemen ontstaan tijdens het project volgt overleg tussen de opleiding/ projectbegeleider en opdrachtgever/ contactpersoon. Daarin streeft men naar consensus.
- G: Als de problemen onder F niet worden opgelost bemiddelt namens de opleiding de wervingscoördinator en/of teamleider van Onderzoek & Innovatie.
- H: De opdrachtgever zorgt voor een goede introductie van het project.
- I: De opdrachtgever zorgt voor adequate werkruimte met minimaal een computer.

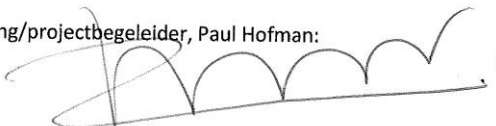
-
- J: De opdrachtgever betaalt portokosten, telefoonkosten en andere kosten die nodig zijn voor de uitvoering van het project.
- K: De opdrachtgever /contactpersoon stelt per student 10 uur beschikbaar voor contact en beoordeling. Gesprekken worden door alle partijen goed voorbereid. De projectgroep is verantwoordelijk voor het maken van de afspraken en het voorbereiden en voorzitten van gesprekken.
- L: De opdrachtgever arrangeert een bijeenkomst waarin het projectresultaat door de projectgroep aan de instelling wordt gepresenteerd. Indien het een voltijd project betreft is de projectbegeleider hierbij aanwezig.
- M: Opdrachtgever en projectgroep maken sluitende afspraken over de bescherming van privacygegevens.
- N: In geval van ziekte van contactpersoon dan wel projectbegeleider van de opleiding langer dan 3 weken wordt voor vervanging gezorgd door resp. opdrachtgever en opleiding.
- O: Een digitaal exemplaar van het projectresultaat (met verantwoording en implementatieplan) wordt door de projectgroep overhandigd aan de projectbegeleider voor opname in het studiecentrum en kennisbank(en). Hierbij worden ook de formulieren die hieronder staan (zie punt 3 van dit contract) toegevoegd.
- P: Het auteursrecht van de producten berust bij de projectgroep.
- Q: Voor multi-professionele projecten (projecten die met studenten van andere opleidingen worden uitgevoerd) geldt het contract van de adopterende studierichting, d.w.z. van de studierichting die de begeleiding verzorgt.
- R: De opdrachtgever biedt garanties dat het project doorgang vindt bij ontwikkelingen als reorganisatie, afslanking en dergelijke.
- S: De opleiding zorgt voor een vervangende projectbegeleider in geval van langdurige uitval (langer -dan drie weken) van de projectbegeleider.

Datum:

Handtekening opdrachtgever, STUW Jolanda Janssen:

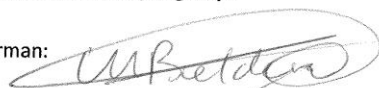


Handtekening opleiding/projectbegeleider, Paul Hofman:



Handtekeningen leden projectgroep:

Niek Bielderma:



Ozan Ilgü:



Sandra van der Klijn:



Marjon Eppink:



Bijlage 3: Probleemanalyse

In dit hoofdstuk wordt er aan de hand van het multicausaal model geanalyseerd op micro, meso- en macroniveau. Tevens worden theoretische inzichten en bevindingen uit literatuur- en praktijkonderzoek toegepast.

Micro

Vanuit het microniveau staat de persoon zelf centraal. De doelgroep van Stuw waar de onderzoeksgroep zich op richt zijn de jongeren tussen de 12 en 23 jaar uit Millingen aan de Rijn. Om deze doelgroep te specificeren is er een splitsing gemaakt in twee groepen. De groep jongeren tussen de 12 en 17 jaar en de groep jongeren tussen de 18 en 23 jaar. De reden om deze splitsing te maken is dat de (ouder)betrokkenheid in deze leeftijdscategorieën verschilt. Kinderen worden namelijk pubers en adolescenten en de ouders/overige betrokkenen nemen een andere plek in het leven van het kind. Hierdoor verandert de gezagsverhouding wat betreft de opvoeding, betrokkenheid en het toezicht. Wanneer er specifiek wordt gekeken naar de leeftijd van de jongeren dan bevinden zij zich in de adolescentiefase. Deze speelt zich af tussen de 10 en 23 jaar. De pubertijd is een onderdeel van de adolescentiefase. De adolescentie is een levensfase, het beslaat de hele periode van volwassen worden (MP, 2014).

In de pubertijd ontwikkelt de puber zijn eigen identiteit. Er kan tevens sprake zijn van rolverwarring wanneer de puber twijfelt over zijn seksuele geaardheid. Ook verandert de rol van het gezin in dit stadium. In de kinderjaren heeft het gezin de belangrijkste rol maar in de pubertijd nemen leeftijdsgenoten dit over en worden zij het referentiekader. De jongere ontwikkelt in deze fase een beeld over zichzelf in vergelijking met andere, voor hem belangrijke, personen. In deze fase zijn er drie gedragsveranderingen zichtbaar:

- Irritaties en conflicten binnen het gezin
- Jongere maakt deel uit van een bepaalde jongerensubcultuur
- Afzetten tegen de samenleving (school, instellingen etc.)

Irritaties en conflicten binnen het gezin: de jongere wil een ander leven leiden dan zijn ouders. Er vinden discussies plaats over normen en waarden en gezinsgewoontes. De jongere begint zijn eigen weg te kiezen, dit uit zich in de vorm van bijbaantjes, kleding, taalgebruik en levensstijl.

Jongere maakt deel uit van een bepaalde jongerensubcultuur: de jongere ontwikkelt een eigen kledingstijl, het taalgebruik verandert en tevens de levensstijl. De jongere wil graag bij een groep horen en maakt zichzelf lid van een bepaalde subcultuur.

Afzetten tegen de samenleving: de jongere wordt opstandig en zet zich af tegen de maatschappij, de school en instellingen (Klijn, 2014).

Wat betreft het onderzoek gaat het dus om de jongeren tussen de 12 en 17 jaar die het jongerencentrum in Millingen aan de Rijn bezoeken. De jongeren zijn op deze leeftijd op zoek naar een eigen identiteit en groepsvorming speelt hierbij een rol. Pubers passen zich aan elkaar aan en doen vaak wat de ander ook doet. Binnen het jongerencentrum is dit zichtbaar. De jongeren op deze leeftijd maken zich los van hun ouders/opvoeders en de eigen vriendengroep vormt de primaire groep (Katinka, 2012). Het positieve hieraan is dat er sociale facilitatie ontstaat. Dit wil zeggen dat wanneer mensen samen zijn het acties stimuleert (Katinka, 2012). Jongeren stimuleren elkaar wanneer ze samen zijn om dingen te gaan doen. Zo eten ze bijvoorbeeld meer, ze sporten meer etc. Ook gaan jongeren vaak onbewust een strijd met elkaar aan, een concurrentiestrijd. Als jij het kan, dan weet ik zeker dat ik dat ook kan. De negatieve kant hiervan is dat wanneer een groep of de

leider van de groep ergens geen zin in heeft, de groep hierin meegaat. Jongeren zijn vaak loyaal aan een groep wanneer ze hier eenmaal bijhoren. Er is dus weinig voor nodig om het jongerencentrum op zijn kop te zetten en handelingen te verrichten die niet gewenst of gebruikelijk zijn. Het gedrag van de leider is dus erg bepalend en die kan de sfeer maken of breken. Vaak is al snel duidelijk wie deze rol op zich heeft genomen. Om een voorbeeld te geven van een handeling die niet gewenst was is dat een jaar geleden toen er veel sneeuw lag de jongerenwerker werd bekogeld toen zij een deur open zette. Dit was voor de jongeren het teken 'de aanval' te openen en de jongerenwerkster te bekogelen. Het liep uit de hand want de jongeren stopten niet meer en bleven elkaar opjatten.

Vanuit microniveau gezien kan worden gesteld dat de jongeren het probleem hebben (al zullen zij dat niet altijd zo ervaren) omdat zij hun vrije tijd doorbrengen buiten medeweten van hun ouders om. Gevolg hiervan is dat de ouders en de jongeren verder uit elkaar komen te staan. De instandhoudende factor is dat wanneer er niet wordt gecommuniceerd tussen deze partijen, de huidige situatie niet verandert. Er kan op verschillende manieren naar worden gekeken. Je kunt zeggen dat het normaal is dat ouders en jongeren 'geheimen' voor elkaar hebben en elkaar niet alles vertellen. Maar de andere kant hiervan is dat het niet goed is voor de ouder- kind relatie wanneer ouders niet weten waar hun kinderen mee bezig zijn of wat er in hun hoofd gebeurt. Uit het onderzoek 'ze hoeven toch niet alles te weten' geschreven door Keijsers is gebleken dat wanneer jongeren weinig vertellen aan hun ouders over wat hen bezig houdt de kans groter is dat ze crimineel gedrag zullen gaan vertonen (Keijsers, 2006). Tevens blijkt dat jongeren heel wat van hun vrije tijd 'ongeorganiseerd' doorbrengen (Sabbe, 2006). Dit betekent dat jongeren niet deelnemen aan het formele vrijetijdsaanbod om verschillende redenen. Het rondhangen in het jeugdcentrum of buiten op straat hoort bij deze non-formele vorm van vrijetijdsbesteding (Sabbe, 2006). Via deze weg is de gemeente Millingen aan de Rijn betrokken geraakt bij dit probleem en heeft om deze reden de opdracht aan Stuw gegeven om onderzoek te laten doen naar deze problematiek. Zij willen onderzoeken hoe deze non-formele vrijetijdsbesteding weer formeel kan worden zodat de ouders en de sociale kring betrokken raken en de jongeren weer in het zicht komen te staan.

Ouders en jongerenwerk

Uit praktijkonderzoek is gebleken dat de jongerenwerkers van Stuw er moeite mee hebben om ouders te betrekken bij het jongerencentrum. Ouders komen niet of nauwelijks in het jongerencentrum kijken en jongerenwerkers hebben geen of weinig contact met ouders van de jongeren.

Uit de Masterscriptie geschreven door Camiel Margry blijkt dat het een goede uitwerking heeft wanneer ouders op een positieve manier benaderd worden door het jongerenwerk en ook geïnformeerd en betrokken worden door het jongerenwerk. Ouders raken op die manier beter op de hoogte van wat er speelt bij hun kind en kan er tussen ouders en het jongerenwerk naar een goede samenwerking gezocht worden (Margry, 2011).

Margry heeft onderzocht wat de invloed is van persoonlijke uitnodigingen aan ouders voor een ontmoeting met jongerenwerkers. Een persoonlijke uitnodiging heeft volgens hem daadwerkelijk invloed op de betrokkenheid van ouders. Dit omdat ouders op die wijze eerder het gevoel krijgen dat ze welkom zijn. Een persoonlijke uitnodiging stimuleert daardoor de ouderbetrokkenheid (Margry, 2011). Uit praktijkonderzoek dat wij gedaan hebben blijkt dat Stuw dit ook op die manier gedaan heeft en ondanks dat ouders een persoonlijke uitnodigingen hebben ontvangen, zij toch geen tot weinig respons gaven hierop. Uitgezocht moet worden wat hier een oorzaak van kan zijn, wij zullen hier in onze interviews aandacht aan besteden. Wat Stuw heeft gedaan om de ouders meer te betrekken wordt verder toegelicht bij meso.

Margry schrijft ook dat verschillende achtergrondkenmerken van ouders invloed lijken te hebben op hun betrokkenheid (Margry, 2011). Dit gegeven werd ook duidelijk in de interviews die wij gedaan hebben met het Centrum voor Jeugd en gezin, de Basisschool en de wijkagent.

Gezondheid en welzijn jongeren Millingen aan de Rijn.

GGD Nijmegen heeft onderzoek gedaan naar de gezondheid, het welzijn en de leefwijze van jongeren in de regio Nijmegen (Gezondheidsbevordering & Epidemiologie, 2012). Als we ons richten op het welzijn- en gezondheidsaspect van jongeren, blijkt uit dit onderzoek van de GGD dat het over het algemeen goed gaat met de gezondheid van jongeren in Nederland. Wel is het zo dat psychosociale problematiek veelvuldig voorkomt bij jongeren. 'Een zekere mate van psychische en sociale onbalans past in de periode van pubertijd en is niet problematisch. Ernstige psychische problematiek kan leiden tot slecht sociaal functioneren, verminderde schoolprestaties, schooluitval en jeugdcriminaliteit' (Gezondheidsbevordering & Epidemiologie, 2012). Uit dit rapport kwam ook naar voren dat het met de jongeren uit de gemeente Millingen aan de Rijn minder goed gaat. Dit laat een ongunstiger beeld zijn het gemiddelde uit de regio. Het onderzoek toont aan dat de jongeren slechter scoren op psychosociale problemen, op alcohol en drugs en op het roken van sigaretten. Onderstaand tabel geeft hier een goed overzicht van

Tabel 4: Overzicht van de uitkomsten per gemeente

Onderwerpen	Beu (%)	Dru (%)	Groe (%)	Heu (%)	Mill (%)	Nijm (%)	Ubb (%)	Wijch (%)	WMW (%)	Mook (%)	Regio Nijmegen
Aantal deelnemers	612	436	391	417	127	2582	186	883	360	174	6168
Achtergrondkenmerken											
Is van niet-Nederlandse herkomst	8	9	9	13	10	28	8	12	6	14	18
Rekent zichzelf tot een niet-Nederlandse bevolkingsgroep	2	3	2	3	1	14	1	3	1	4	7
Sociale Omgeving											
Komt uit een één-ouder gezin	11	8	9	10	10	14	6	10	7	7	11
Moeite financieel rondkomen in het gezin	8	8	11	8	10	11	9	10	9	4	10
Sociale steun door vrienden laag	7	7	7	8	7	7	9	6	9	6	7
Geen lid vereniging (Sport, muziek, hobby)	17	16	14	15	18	22	16	17	16	14	18
Vindt het niet leuk of vreselijk op school	8	11	9	10	13	9	7	9	15	11	9
Heeft gespijeld (in laatste vier weken)	9	10	14	10	11	11	16	6	8	13	10
Thuis door ziekte (in laatste vier weken)	39	29	40	39	43	40	34	34	37	40	38
Gezond en Welzijn											
Vindt eigen gezondheid: gaat wel tot slecht	16	17	15	16	16	19	14	18	17	17	18
Geeft zich tot een 6 of lager voor gelukkig zijn	13	15	14	10	9	14	14	12	17	8	13
Indicatie psychosociale problemen (SDQ verhoogd+grens)	11	15	14	14	21	14	17	14	14	12	14
Heeft depressieve gevoelens (MDI matig + ernstig)	9	12	9	10	13	11	11	10	10	10	10
Is gepest op school (in afgelopen 3 mnd.)	11	15	12	7	14	11	9	11	15	9	11
Heeft gepest op school (in afgelopen 3 mnd.)	13	16	19	15	20	15	17	15	14	16	15
Beweging, Voeding, Overgewicht											
Beweegt minder dan 7 uur per week	18	37	22	16	17	33	23	25	23	13	27
geen lid van sportclub of -vereniging	22	23	20	21	28	29	20	23	24	21	25
Ontbijt minder dan 5 keer per week	15	17	15	12	23	20	16	19	18	10	18
Eet minder dan 6 dagen per week groente	37	41	36	31	39	35	39	36	38	34	36
Eet minder dan 6 dagen per week fruit	62	68	63	60	64	61	63	62	67	58	62
Overgewicht	12	17	14	9	18	16	14	12	13	11	15
Genotmiddelen											
Alcohol gedronken (in afgelopen 4 weken)	46	50	47	37	58	35	48	43	51	49	41
Is binge-drinker (5 glazen of meer per keer)	35	35	38	28	45	25	36	27	38	34	30
Ouders tolerant over alcohol gebruik	30	26	33	23	29	21	31	28	33	26	25
Rookt (dagelijks of regelmatig)	15	15	20	16	26	15	22	12	12	15	15
Heeft in afgelopen 4 wkn. softdrugs gebruikt	7	6	9	7	12	8	7	5	4	10	7
Heeft ooit harddrugs gebruikt	3	6	5	3	6	3	5	2	3	4	3
Seksualiteit											
Heeft ervaring met geslachtsgemeenschap	20	17	19	17	25	17	21	16	10	15	17
Vrijt wel eens zonder condoom	48	48	52	45	47	51	64	53	58	56	51
Heeft gehoord van het sense spreekuur	13	18	12	14	12	12	12	10	14	13	12
Vindt homoseksualiteit erg raar/verkeerd	10	12	12	11	13	11	11	13	13	15	11

rood wil zeggen: de uitkomst is ongunstiger dan het gemiddelde van de regio Nijmegen (statistisch significant, $p < 0,05$)

groen wil zeggen: de uitkomst is gunstiger dan het gemiddelde van de regio Nijmegen (statistisch significant, $p < 0,05$)

N.B. voor grotere gemeenten (veel respondenten) is een uitkomst sneller significant verschillend aan voor kleinere gemeenten.

Daarnaast lijkt het drugs- en alcoholgebruik in Millingen aan de Rijn bovengemiddeld te zijn. Uit de diverse gesprekken die de onderzoeksgroep gevoerd heeft met jongerenwerkster Jolanda Janssen is meerdere malen naar voren gekomen dat er onder sommige (groepen) jongeren regelmatig alcohol, soft- en harddrugs wordt gebruikt. Omroep Gelderland meldde op 16 februari 2014 dat de burgemeester van Millingen, de heer Keereweer, zijn dorp schoon wil vegen. Er zijn onlangs een

aantal hennepkwekerijen ontmanteld in het dorp en het standpunt van de burgemeester geeft ook aan dat drugs een groot probleem is in het dorp. (Gelderland, 2014)

Uit hetzelfde rapport van de GGD blijkt dat bijna drie procent van de Nederlandse jongeren van 13 tot 18 jaar in het jaar 2012 een depressieve stoornis heeft gehad. 'Naast de psychische belasting kan een depressie ook een verslechtering van de gezondheid, onhandelbaar of crimineel gedrag en problematisch middelengebruik met zich meebrengen. Ernstige vormen van psychosociale problematiek zijn vaak gerelateerd aan belastende omgevingsfactoren zoals mishandeling, echtscheiding en pesten op school of via social media. Het is daarom belangrijk dat jongeren hulp zoeken en deze ook krijgen wanneer ze problemen ervaren' (Gezondheidsbevordering & Epidemiologie, 2012).

Meso

Mesoniveau betreft de omgeving, de primaire relaties, de buurt, de verenigingen en de organisaties. Uit praktijkonderzoek is gebleken dat de jongeren van 18+ geen betrokkenheid meer toelaten. Zij beschouwen zichzelf als volwassen en zitten hier niet meer op te wachten. Om geen tijd te verspillen aan een onderzoek wat nergens toe leidt richt het team zich op de jongeren tussen de 12 en 17 jaar. Bij deze doelgroep is het wel haalbaar de ouders en betrokkenen meer te betrekken.

Stuw heeft geconstateerd dat ouders weinig betrokken lijken te zijn bij de leefwereld van hun kinderen. Of dit bewust of onbewust is, is niet duidelijk. Het is lastig om ouders te laten participeren in de leefwereld van hun kind aangezien de jongeren een (verborgen) vrijetijdswereld lijken te hebben waar ouders niet, of niet voldoende, van op de hoogte zijn. Dit komt ook mede door het probleem wat in het microniveau is beschreven, dat kinderen nou eenmaal niet alles willen delen met hun ouders. Ondanks dat Stuw de ouders op elk gewenst moment in de gelegenheid stelt om in het jongerencentrum binnen te stappen, gebeurt dit zelden tot nooit. Onlangs is er een bijeenkomst georganiseerd waarbij van de tachtig jongeren twee paar ouders aanwezig waren. Het probleem is ook dat de jongeren vaak aan de jongerenwerker aangeven dat er niets tegen hun ouders vertelt mag worden. Hun ouders weten vaak niet dat zij bijvoorbeeld alcohol drinken, roken en/of drugs gebruiken. Dit is dus de verborgen vrije tijd. Het is belangrijk dat ouders het leven van het kind blijven 'monitoren'. 'Monitoren' is toezicht houden op een kind (Kennislink, 2006). Dit kunnen ouders doen door vragen te stellen, bijvoorbeeld aan het kind zelf, aan de vrienden van het kind of aan andere ouders of betrokkenen rondom het kind. Daarnaast hoort bij monitoren het leven van een kind structuren, bijvoorbeeld door regels op te leggen en grenzen te stellen. Een voorbeeld van zo'n regel is dat een kind toestemming moet vragen voordat hij of zij uitgaat met vrienden' (Keijsers, 2006). Ook is het belangrijk dat de ouders weten met wie het kind omgaat. De vrienden worden namelijk het referentiekader en dit is niet altijd positief.

Om een koppeling naar Stuw te maken wat betreft het referentiekader is groepsvorming en groepsdruk daar een alledaagse bezigheid. Dit kwam uit het praktijkonderzoek naar voren. De jongeren van 18+ hebben een negatieve invloed op de jongeren tussen de 12 en 17 jaar. Dit bleek uit het sneeuwballengevecht bijvoorbeeld. Er zijn hierdoor jongeren bij die geen toegang meer hebben tot het jongerencentrum. Bij vernielingen of andere misdragingen gaat er, in samenwerking met de politie Nijmegen, een brief naar de ouders (Janssen, 2014). Op deze manier betreft Stuw dan de ouders in samenwerking met de politie. Gelukkig bleek ook dat er een groep van 18+ was die een positieve invloed heeft op de 12 tot 17 jarigen. Zij gingen mee in de positieve vernieuwende lijn die het jongerencentrum voor ogen had. De vernieuwende lijn houdt in dat er een zelfbestuur is opgericht door jongeren van het jongerencentrum (Janssen, 2014).

Probleemspecificering

Er is sprake van een probleem wanneer gesignaleerd wordt dat er jongeren zijn in de gemeente Millingen aan de Rijn waarmee het niet goed gaat. Het is een probleem omdat het noodzakelijk is geworden dat de ouders of andere betrokkenen op de hoogte worden gesteld van de situatie van de jongeren. Een voorbeeld hiervan is dat bijvoorbeeld het welzijn- en gezondheidsaspect van hen wordt ondermijnd. Tevens is het een probleem ten opzichte van de tegenwoordige participatiesamenleving waarin wij van betekenis zijn voor elkaar en elkaar dienen te ondersteunen.

Het probleem dat zich waarschijnlijk afspeelt bij de ouders van de jongeren in Millingen aan de Rijn is dat zij niet direct een beeld krijgen van wat er speelt rondom hun kind. Dit wordt in uiterste gevallen pas duidelijk wanneer er bijvoorbeeld overmatig alcohol is gebruikt of er sprake is van vernielingen ed. Ouders merken dan op bij Stuw dat zij het vervelend vinden dat zij niet eerder op de hoogte zijn gesteld van het gedrag van hun zoon of dochter. Er wordt contact opgenomen met de ouders wanneer het 'kalf' al verdronken is. Stuw heeft een geheimhoudingsplicht en heeft daarbij het probleem dat ze niet zomaar de ouders op de hoogte mogen stellen van zaken die spelen rondom hun zoon of dochter. Zolang ouders niets weten van het (overmatig) alcohol en of drugsgebruik van de jongeren, blijven de jongeren dit doen.

De professionals merken dat de ouders niet weten wat de jongeren doen in hun vrije tijd. Er zijn jongeren bij die alcohol drinken en drugs gebruiken en waarvan ze weten dat de ouders niet op de hoogte zijn. De professionals bespreken deze, maar ook andere (lastige) onderwerpen met de jongeren, dit is hun taak. Dat doen zij door middel van een pedagogische invalshoek door jongeren een spiegel voor te houden. Hen bewust te maken van de keuzes die zij maken en proberen om samen met de jongeren tot gedragsverandering te komen. Door de vertrouwensband die opgebouwd wordt tussen jongeren en jongerenwerkers is het aan de jongerenwerkers niet de taak om direct naar ouders te gaan bij een voorval waarbij alcohol of drugs in het spel is. Bij ernstige zorgen wordt wel contact met ouders gezocht. Een kerntaak van de jongerenwerkers is signaleren en observeren en indien nodig doorverwijzen naar passende hulp (Janssen, 2014). Indien nodig wordt de casus ingebracht in het 12+ netwerk. De jongerenwerkers stellen het welzijnsbelang van de jongeren voorop. Vanuit daar worden keuzes gemaakt om dingen wel of niet te vertellen aan ouders. De professionals zouden graag zien dat ouders meer betrokken zijn zodat de jongeren niet vervallen in onacceptabel of verontrustend gedrag. Het tijdig pedagogisch ingrijpen is een taak van zowel het professionele jongerenwerk en/of andere betrokkenen. Eindverantwoordelijke zijn nog altijd de ouders. Het is jammer om naderhand te moeten constateren dat bepaalde zaken zeker voorkomen hadden kunnen worden wanneer ouders eerder geweten hadden wat er speelde (Janssen, 2014).

Ook voor de gemeente Millingen aan de Rijn is het een probleem. Zij willen dan ook graag dat er wat gedaan wordt aan het probleem. De aanleiding van dit onderzoek is dat de gemeente Millingen aan de Rijn de opdracht heeft gegeven aan Stuw om te laten onderzoeken hoe de ouders en andere betrokkenen meer kunnen worden betrokken zodat de vrije tijd zichtbaar wordt. De gemeente lijkt de sociale kring rondom de jongeren te zien als: ouders, scholen, verenigingen. Georganiseerde activiteiten maakt gedrag van jongeren zichtbaar en dan vliegen ze minder snel uit de bocht, zo lijkt de boodschap.

Wanneer er wordt gekeken naar de omgeving waar het probleem zich voor doet, is dit vooral in het 'Jongeren centrum Walhalla' waar de jongerenwerkers van Stuw dit hebben gesignaleerd. Ook doet het probleem zich voor op de verschillende hangplekken. Er kan eigenlijk gesteld worden dat het probleem zich over het algemeen voor doet in de gemeente Millingen aan de Rijn, mede doordat het probleem is gesignaleerd door de gemeente, Stuw en de betrokken professionals / ketenpartners. Het probleem is opgenomen in de beleidsnota van de gemeente Millingen aan de Rijn die vervolgens een opdracht heeft gegeven aan Stuw om aan dit probleem te werken. Stuw heeft nauw te maken met het probleem doordat de jongeren zich bevinden in het jongeren centrum waar de

jongerenwerkers van Stuw werkzaam zijn. Tevens zoeken zij met ambulant werk de 'hangjongeren' op die zich op straat bevinden.

Uit het gesprek dat wij als onderzoeksgroep gevoerd hebben met jongerenwerker Jolanda Janssen van Stuw, werd duidelijk wat zij al hebben gedaan om de betrokkenheid onder ouders en andere volwassenen in de sociale kring rondom jeugd te vergroten. Er is afgelopen jaar (december 2013) een algemene uitnodiging verstuurd aan ouders. Deze uitnodiging was gerelateerd aan het thema oud & nieuw voor een nieuwjaarsreceptie. Het doel van deze receptie was om ouders naar het jongerencentrum te krijgen en ze op deze manier 'een kijkje in de keuken te geven'. Zo konden ouders sfeer proeven en konden zij te weten komen waar hun zoon of dochter hun vrije tijd doorbrengt. Op deze manier wil Stuw een manier vinden om de betrokkenheid van ouders te vergroten. Tevens worden er vergaderingen gehouden waar betrokken ketenpartners in gesprek gaan over casuïstieken. In het jaarverslag van Stuw (Stuw, 2012) is te lezen dat er al een aantal acties zijn verricht om aan het probleem te werken. We noemen er een aantal;

- 'In Millingen aan de Rijn is een netwerk van professionals actief dat, ondanks een verschillende achtergrond en invalshoek, met elkaar werken aan (preventieve) activiteiten en voorzieningen die goed zijn voor de samenleving in Millingen aan de Rijn' (Stuw Welzijn, 2014).
- Vanaf 2012 is het 12+ netwerk opgestart en hebben zij voor het eerst een jaar volledig gedraaid. Het 12+ netwerk bespreekt jongeren tussen de 12 en 23 jaar waarbij problemen zijn. Meestal gaat het om kinderen met moeilijk gedrag, leerachterstand ontwikkelingsproblemen of een lastige thuis situatie. Het jongerenwerk van Stuw heeft tijdens deze overleggen verschillende jongeren ingebracht.
- Op scholen is aandacht geschonken aan onderwerpen als alcohol en drugs.
- Het jongerencentrum is op verzoek van de gemeente opengesteld naar 6 dagdelen per week.
- Door dat het jongerencentrum er voor heeft gekozen om een splitsing te maken van de verschillende (woensdagavond) groepen, hebben zij preventieve maatregelen genomen om de sfeer en veiligheid in het jongerencentrum op peil te houden. Dit was nodig gezien het feit dat de moeilijke doelgroep die zij op woensdagavond hadden daarmee genormaliseerd is. Door deze splitsing zijn er positieve ontwikkelingen geweest en hebben een aantal jongeren zelf afstand genomen van de groep met moeilijke jongeren. Zij wilden hier niet mee geassocieerd worden. Zij hebben als nieuwe groep vervolgens een zaalvoetbalteam opgestart en zetten zich af tegen het op straat hangen en het aldaar gebruiken van mogelijke drank/drugs. (Stuw Welzijn, 2014)
- Er is specifiek aandacht geschonken aan voorvallen gericht op geweld en criminaliteit door bijeenkomsten te organiseren met Iriszorg, betrokken ouders en jongeren. Deze bijeenkomst was geen vrijblijvende bijeenkomst. Ouders en jongeren waren geacht hierbij aanwezig te zijn.

Door navraag te doen bij de Gemeente Millingen aan de Rijn wat betreft de bevolkingsdichtheid en specifiek omtrent de jongeren is het onderzoeksteam te weten gekomen dat er op dit moment ongeveer 736 jongeren tussen de 10 en 19 jaar in Millingen aan de Rijn wonen. Dit is ongeveer 12,5 procent van de bevolking in de gemeente Millingen aan de Rijn.

Website Stuw Millingen aan de Rijn

Om ons literatuur en praktijk onderzoek te versterken heeft het onderzoeksteam de website bezocht van Stuw. Op deze website staat informatie over het Welzijnswork dat Stuw doet in de regio's Overbetuwe, Groesbeek en Millingen aan de Rijn. Er is op de site een onderdeel te vinden waarin wordt verteld wat het jongerenwerk inhoudt in de regio Millingen aan de Rijn. Ten tijde van raadplegen van deze website stonden er onjuiste gegevens wat betreft locatie van het jongerencentrum in Millingen vermeldt. Ook staat er maar 1 klein fotootje op de site dat niet tot de verbeelding spreekt van de bezoekers van de website.

Millingen aan de Rijn

Wanneer gekeken wordt naar de omgeving waarin de jongeren zich bevinden kan gesteld worden dat Millingen een dorp is dat een afgelegen ligging heeft. Millingen aan de Rijn is een dorp in de provincie Gelderland met een in 2013 geregistreerd inwoners aantal van 5877 inwoners. (Gemeente Millingen aan de Rijn, 2014) De gemeente ligt naast de Duitse grens. De dichtstbijzijnde stad is Nijmegen dat op ongeveer 15 kilometer afstand ligt. Voor jongeren zonder rijbewijs geldt dat zij alleen per bus, fiets of met een taxi naar de stad kunnen. Dit beperkt hun in hun bewegingsvrijheid. De NOS meldt op 2 mei 2013 uit een rapport van het Sociaal en Cultureel Planbureau (Planbureau, 2013) dat mensen in afgelegen dorpen het minder goed hebben dan dorpsbewoners die in de buurt van een grote stad wonen. Er is vaak meer armoede en werkloosheid in afgelegen dorpen wat kan resulteren in sociale uitsluiting. Het SCP meldt in hetzelfde bericht dat juist in dit soort afgelegen dorpen, zoals Millingen aan de Rijn, de dorpsbewoners prettiger contact met elkaar hebben. Dit kan een positieve invloed hebben op het probleem dat ervaren wordt om de ouders en de jeugd meer bij elkaar te kunnen en willen betrekken. De andere kant is dat er in Millingen ook een duidelijke scheiding ligt tussen arm en rijk. Dit uit zich in het feit dat er bijvoorbeeld twee tennisverenigingen zijn, maar ook twee carnavalsverenigingen.

Om de situatie in Millingen aan de Rijn verder te analyseren volgen hieronder een aantal cijfers over de bevolking in het dorp. De onderstaande gegevens komen uit het Statistisch overzicht Burgerzaken 2013 gepubliceerd op 11 april 2014 en geven de leeftijdsopbouw naar geslacht weer en de gezinsverhoudingen in Millingen aan de Rijn (Millingen, 2014).

Leeftijdsopbouw naar geslacht

Leeftijd	Man	Vrouw	Totaal
0 – 4 jaar	129	120	249
5 – 9 jaar	151	163	314
10 – 14 jaar	222	192	414
15 – 19 jaar	183	139	322
20 – 24 jaar	145	138	283
25 – 29 jaar	131	135	266
30 – 34 jaar	114	118	232
35 – 39 jaar	149	176	325
40 – 44 jaar	222	205	427
45 – 49 jaar	265	264	529
50 – 54 jaar	279	259	538
55 – 59 jaar	254	231	485
60 – 64 jaar	224	205	429
65 – 69 jaar	197	206	403
70 – 74 jaar	118	119	237
75 – 79 jaar	83	105	188
80 – 84 jaar	56	90	146
85 – 89 jaar	12	45	57
90 +	6	27	33
Totaal	2940	2937	5877

Gezinsverhoudingen per 31-12-2013

Man met inwonende echtgenote	672
Gezin met 1 kind	406
Gezin met 2 kinderen	415
Gezin met 3 kinderen	107

Gezin met 4 kinderen	14
Gezin met 5 kinderen	0
Gezin met 6 kinderen of meer	1
Inwonende echtgenote	1292
Inwonend ongehuwd kind	1605
Niet in gezinsverband levend	1365
Totaal	5877

Sociaal-culturele factoren

Uit een gesprek met docente Caroline Meulenberg van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) en tevens inwonster van Millingen aan de Rijn zijn er een aantal opvallende feiten te noemen uit het dorp. Zo wordt er nog een scheiding gemaakt tussen de hogere en de lagere stand, het verschil in sociale klasse. Een sociale klasse is een groep mensen met een soortgelijke economische positie (Hoeksema, 2010). Zo zijn er volgens Caroline Meulenberg in Millingen aan de Rijn twee carnavalsverenigingen en twee tennisverenigingen, voor elke stand één. Ze geeft aan dat er bepaalde sociaal-culturele ontwikkelingen zijn in het dorp waar we rekening mee moeten houden tijdens ons onderzoek. Uit latere interviews met de politie en het Centrum voor Jeugd en Gezin komt ook naar voren dat er in Millingen zeker sprake is van verschil in sociale klasse onder de bevolking (Caerteling, 2014) (Hesper, 2014).

Macro

Macroniveau betreft onder meer het overheidsbeleid en dat van landelijke organisaties. Het betreft ook kenmerken op het gebied van de samenleving.

De samenleving heeft geen positieve kijk op de doelgroep, de jongeren tussen de 12 en 17 jaar. Er is duidelijk sprake van stigmatisering. Dit betekent het plaatsen van mensen in hokjes op basis van vooroordelen en algemene veronderstellingen (Sire, 2013). Veelal is het een negatieve beoordeling van groepen of individuen die zich in een relatief kwetsbare positie bevinden (Verkuyten, 2003). Jongeren die hun tijd doorbrengen in een jongerencentrum worden door de maatschappij gezien als jongeren die vast problemen hebben en niets nuttigs te doen hebben. Deze jongeren worden duidelijk gebrandmerkt. Wel heeft de samenleving liever dat ze hun vrije tijd doorbrengen in een jongerencentrum in plaats van op straat. Veel mensen uit de samenleving hebben geen idee van wat er gebeurt in een jongerencentrum en hoe dit is opgericht (Sabbe, 2006).

Als we kijken naar de leeftijd van 12 tot 17 jaar, zijn er ontwikkelingen die het leven van jongeren beïnvloeden. Dit zijn de individualisering en technologisering in de samenleving. Deze twee processen gaan hand in hand. Jongeren worden vanaf de basisschool in toenemende mate aangesproken op hun individualiteit, zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid. Nieuwe technologische mogelijkheden als een smartphone zijn voortdurend binnen handbereik, waardoor jongeren elk moment van de dag met elkaar kunnen communiceren, muziek kunnen luisteren en elkaar via social media of andere vormen van communicatie iedere minuut van de dag kunnen bereiken. Een aantal jaar geleden was het voor deze leeftijdsgroep ondenkbaar dat zij meer tijd binnen, achter de computer, door zouden brengen dan buiten.

Facebook kunnen we niet meer weg denken uit de maatschappij. Op dit moment zijn er 1,23 miljard gebruikers over de hele wereld (Mangrove, 2014). 80% van de jongeren in Nederland maakt dagelijks gebruik van Facebook. Jongeren vinden het tegenwoordig belangrijk ergens bij te horen, dit geeft ze het gevoel dat ze er toe doen. Social media zoals Facebook, Twitter en Hyves vervullen hierin een grote rol. Via deze sites kun je je vrienden in de gaten houden en iedereen laten zien hoe leuk je eigen leven is. Deze social media rage heeft dus veel invloed op de jongeren. De term groepsdruk

speelt hierin ook een grote rol. Wanneer bijvoorbeeld een vriend op Facebook een 'stoere' foto plaatst waarop te zien is dat hij een joint rookt dan kan dit de jongere aansporen dit gedrag te kopiëren. Dit wordt ook wel kopieergedrag genoemd (Loes, 2014). De invloed van deze sociale media moet niet worden onderschat.

Uit de literatuur blijkt dat de ontwikkelingen die er zijn op het gebied van technologisering maar ook op de groei in de individualisering en zelfredzaamheid zorgt voor spanningsvelden. Deze spanningsvelden beginnen al in het basisonderwijs. Het besef groeit dat men op basisscholen meer op de leerling gerichte vormen van leren moeten inzetten. Zij moeten als school trachten naar zeggingskracht bij leerlingen en zo beter in te spelen op wat leerlingen bezighoudt. Een afstemming op identiteitsvragen en behoeften zal nodig zijn. De school speelt namelijk een belangrijke rol in de identiteitsontwikkeling van jongeren. Ze brengen een groot gedeelte van de dag door op school en ook in de fases waarin ze druk bezig zijn met identiteitsvragen. Hermes (2012) zegt hierover: 'Om te kunnen functioneren als individu in deze moderne samenleving, zijn psychische regulatiemechanismen en sociale vaardigheden nodig'. De leerkrachten van de basisschool in Millingen aan de Rijn merken ook deze veranderingen op. Ouders hebben het tegenwoordig druk met zichzelf en er wordt soms niet eens meer aan tafel gegeten. Hierdoor merken zij dat de school een belangrijke rol speelt in de identiteitsontwikkeling. (Jongbloed, 2014) (Ubbink, 2014)

Werk en Inkomen

Uit een onderzoek van het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid over 2012 is gebleken dat het aantal jongeren in Millingen aan de Rijn die van een bijstandsuitkering leven gemiddeld gelijk is aan Gelderland Zuid, namelijk 11% van de jongeren. Het gemiddelde aantal jongeren dat van een bijstandsuitkering leeft in Nederland is 9%. Dit geeft aan dat er in Millingen aan de Rijn gemiddeld meer jongeren van een bijstandsuitkering leven dan in de rest van Nederland (Werkgelegenheid, 2012).

Professionals / jongerenwerkers

Door de jongerenwerkers van Stuw is vanaf begin 2013 gewerkt aan versterking van het huidige jongerenwerk met de principes van Welzijn Nieuwe Stijl. Op dat moment zijn zij ook begonnen met het werken in zelfsturende teams. De achterliggende gedachte hierbij is dat de medewerkers samen met teamgenoten goed kunnen organiseren wat ze samen nodig hebben om werkzaamheden uit te voeren. De verantwoordelijkheden worden hierdoor vergroot en er wordt meer werkplezier ervaren. (Scholingstrajecten medewerkers Stuw, 2013).

Het Centrum voor Jeugd en Gezin en de wijkagent in Millingen aan de Rijn zijn tevens betrokken bij de jongeren tussen 12 en 17 jaar omdat zij een eigen kijk, rol of taak hebben in de leefwereld van de jongeren. Dit geeft ons een mogelijkheid om een breed beeld te krijgen van de huidige problematiek en denkwijzen vanuit die professionals. Ook de basisschool zal een beeld kunnen geven van de huidige betrokkenheid van ouders en anderen bij de jongeren doordat zij de jongeren gaandeweg zien opgroeien tot een tiener die zichzelf gaat ontwikkelen tot adolescent.

Trends en ontwikkelingen

Op het gebied van trends en ontwikkelingen kan gesteld worden dat Stuw zich op meerdere gebieden heeft ingezet om de betrokkenheid onder ouders en andere volwassenen rondom jeugd te vergroten. Er is in december 2013 een algemene uitnodiging verstuurd aan de ouders, gerelateerd aan het thema oud & nieuw, voor een nieuwjaarsreceptie. Zo konden ouders sfeer proeven en zien waar hun zoon of dochter hun vrije tijd doorbrengt en meteen een kijkje in de keuken nemen. Tevens worden er vergaderingen gehouden waar betrokken ketenpartners in gesprek gaan over casuïstieken.

Als gekeken wordt naar de betrokkenheid vanuit de sociale kring bij de jongeren in Millingen aan de Rijn, zijn de jongerenwerkers actief in het zoeken naar mogelijkheden om aan te sluiten bij schoolverlaters die vanaf de basisschool naar het voortgezet onderwijs gaan op een school buiten Millingen. Dit willen zij doen omdat zij zelf gesignaleerd hebben dat schoolverlaters de wijde wereld in gaan buiten Millingen op het moment dat zij de basisschool verlaten en daarbij ook hun veilige vangnet verlaten. Dit signaal betreft het wegvallen van het vangnet rondom de jeugd in Millingen bij schoolverlaters kwam ook sterk naar voren uit het interview met de leerkrachten van basisschool in Millingen (Ubbink, 2014)(Jongbloed, 2014).

Wet en regelgeving

Met ingang van 1 januari 2014 is de drank- en horecawet gewijzigd. Dit heeft invloeden op de jongeren tussen de 12 en 17 jaar aangezien zij geen alcohol meer kunnen kopen, maar ook niet meer mogen drinken. Jongeren onder de 18 zijn strafbaar als zij in het bezit zijn van alcohol op straat, of in openbare gelegenheden. Ook is vastgesteld dat tussen 6:00 uur 's ochtends en 21:00 uur 's avonds geen reclame gemaakt mag worden voor alcohol op radio en tv. Dit staat in de Mediawet (Rijksoverheid, 2014). De reden van verhogen van de leeftijdsgrens is dat jongeren beschermt moeten worden tegen de schadelijke gevolgen van alcohol. Drankgebruik in de pubertijd kan de opbouw van de hersenen blijvend beschadigen. Voor de jongeren die op 1 januari 2014 16 jaar en ouder waren was dit een lastige overstap. Zij mochten vanaf 16 jaar wel legaal drinken en ook drank mochten kopen. Nu mogen zij dit niet meer en gaan zij dit mogelijk stiekem doen.

Beroep

'Stuw welzijn is een organisatie voor welzijn en maatschappelijke ondersteuning' (Stuw Welzijn, 2014). Wanneer er wordt gekeken naar de Beroepscode voor de maatschappelijk werker, heeft het maatschappelijk werk de volgende gedragsregel: 'De maatschappelijk werker zorgt ervoor dat de cliënt voldoende informatie ontvangt over de wijze waarop, en de condities waaronder, hulp kan worden geboden' (NVMW, 2010). Het is dus van belang dat cliënten te allen tijden worden ondersteunt wanneer zij dit nodig hebben. Op deze manier is het helder dat Stuw welzijn belangrijk is voor het beroep en voor de cliënten die een beroep op hen doen. Het is van belang dat een organisatie up to date is en weet wat er gaande is in de maatschappij zodat ze de juiste ondersteuning kunnen bieden.

Bijlage 4: Interviewverslagen met coderingen

Interview wijkagent Millingen aan de Rijn

Datum: 09-04-2014

Locatie: Politiebureau Groesbeek

Interviewers; Ozan Ilgü en Niek Bielderma

Informant: Jeroen Caerteling

Ozan: Als eerste zouden we willen weten wie jij bent en wat jouw rol is en hoelang je al werkzaam bent.

Jeroen: Ik ben Jeroen Caerteling. Ik zit sinds 1999 bij de politie. Ik ben begonnen in Wijchen en daar ben ik mezelf langzaam gaan ontwikkelen tot jeugdagent, dus dat komt goed uit. Toen wilde ik verder, maar dat kon niet in Wijchen, dus toen ben ik brigadier geworden hier in Groesbeek en ben ik jeugdcoördinator geworden. En sinds 1 februari vorig jaar, dus al meer dan een jaar, ben ik wijkagent in Millingen en van de gemeente Ubbergen. En ik heb veel contact met de jeugd en dat vind ik ook erg belangrijk.

Ozan: Je zegt dat je jeugdcoördinator bent. Wat is het verschil tussen jeugdcoördinator en brigadier of agent. Zitten daar andere taken aan verbonden?

Jeroen: Een agent is een brigadier. Jeugdcoördinator heette voorheen SPA-jeugd, dat staat voor senior project agent, dat is altijd een brigadier. Die houdt zich bezig met individuele casussen rondom de jeugd, werkt met externe partners aan de casussen en bekijkt welke hulp er op gezet moet worden. Daarnaast deed ik ook nog het topklasse voetbal en de openbare veiligheid, met name bij discotheken hier in Groesbeek. De Linde is een hele grote discotheek waar heel veel jeugd naar toe komt vanuit de polder, dus ook vanuit Millingen. En jeugdagent is meestal een agent of hoofdagent, en die ondersteunen zo'n SPA-jeugd of een wijkagent in het jeugdgebeuren, en dat staat hier nog in de kinderschoenen. We zijn een paar weken terug benoemd en die moeten eigenlijk nog starten, dus ik doe het eigenlijk alleen met onze SPA-jeugd.

Niek: De gemeente Millingen maakt zich zorgen over de verborgen vrijetijdswereld in Millingen. Herkent u die zorgen vanuit de politie en heeft u daar voorbeelden van?

Jeroen: Ja, verborgen is een beetje een vreemd woord. Maar we hebben jeugd die lid zijn van een vereniging zoals sport, muziek etc. En we hebben jeugd die gaan naar het Walhalla. En we hebben jeugd die gewoon niks wil, die willen hangen, dat is hun vrijetijdsbesteding. En die willen gewoon wat ze tegenwoordig chillen noemen en dan het liefst met een jointje op de lip. En dan eigenlijk over van alles praten, maar eigenlijk weer helemaal nergens over. Als ze maar een beetje bij elkaar kunnen staan, beetje stoer gedrag vertonen en dat is hun hobby. Dus echt verborgen is het niet voor ons, maar die jongeren willen gewoon niks. En als ik dan denk van: "Hé daar valt iets te halen", dan willen wij ook aansluiten, maar als ze dan een nee krijgen, dan worden ze vervelend.

Code: Verborgen is het niet.

Code: Stoer gedrag vertonen is hun hobby.

Code: Als ze nee krijgen worden ze vervelend.

Ozan: Maar maakt u zich dan zorgen om die groep die chillt buiten, die niet in het jeugdcentrum komen?

Jeroen: Ja daar maak ik me zeker zorgen over. Dat is de wat oudere jeugd, die zitten waarschijnlijk ook al boven die 17 jaar waar jullie het over hadden. En die jongens maken hun school niet af, of hebben geen werk. Sommigen doen ook geen moeite om werk te vinden en dan krijgen ze ook een uitkering en dat vinden ze prachtig, soort zakgeld eigenlijk. En er is drugsgebruik, er wordt gedronken, en dat is ook echt een maatschappelijke discussie die echt actueel is door die nieuwe wetgeving. Maar er zit weinig in terwijl... nee er komt weinig uit terwijl er wel wat in zit. Zo moet ik het eigenlijk zeggen.

Code: Er komt weinig uit, zit wel wat in.

Code: Er is drugsgebruik, er wordt gedronken.

Ozan: Ja dat is ook wel herkenbaar. Niet alleen in Millingen, maar eigenlijk overal.

Jeroen: Ja de wat kleinere dorpjes he, Millingen is echt een uithoek dat is echt een kern op zich, iedereen kent elkaar. Maar bijvoorbeeld in een dorp als Beek of Ooij, dat valt ook onder mij, daar heb ik dat dus niet. Want die zijn nog kleiner en dan heb je toch een stukje sociale controle.

Code: Millingen is echt een uithoek.

Code: Beek en Ooij zijn kleiner, stukje sociale controle.

Ozan: En merkt u vanuit uw rol als agent en jeugdcoördinator de betrokkenheid van ouders bij opgroeiende kinderen?

Jeroen: Dat is per sociale laag verschillend, maar ook per groep. We hebben een echte groep in Millingen, die als groep in beeld is gebracht door ons en waar de gemeente van op de hoogte is, maar ook wat kleinere groepjes. We hebben een keer wat vernielingen gehad rondom oud en nieuw en dat waren jongens van rond de 13, 14 jaar. Daar heb ik een avond voor laten beleggen. Daar heb ik de burgemeester gevraagd om te komen, een gemeenteambtenaar op jeugdgebied, wethouder, jongerenwerk, maar ook de kinderen met die ouders. **Code: Jongens van 13,14 jaar betrokken bij vernielingen.**

Ozan: Acht ouders waren dat geloof ik?

Jeroen: Ja acht ouders en daar zat vroeger geen betrokkenheid bij, en die mensen zijn nu zelf zo ver dat ze een rol willen spelen in het Walhalla qua begeleiding. En dat is een prachtig voorbeeld van hoe het zou moeten. En die groep waar ik het net over had, de “negatieve groep”, laat ik ze zo even noemen, de mensen hebben hun handen vol aan die kinderen, maar hebben het vooral te druk met zichzelf en hebben geen tijd voor de kids waardoor die kinderen eigenlijk een beetje vrij spel hebben. En die zoeken elkaar op en daar krijg je gedonder van.

Code: Ouders spelen rol qua begeleiding Walhalla na incident.

Code: Te druk met zichzelf geen tijd voor kids

Ozan: En hoe ziet de betrokkenheid er volgens u uit van ouders naar hun kinderen in Millingen.

Jeroen: Nou over het algemeen zit het gros van de bevolking goed in elkaar. De meeste leven in een stabiel gezin en de kinderen worden begeleid en hebben hun natje, hun droogje en hun slaapplek en komen niks tekort eigenlijk. En daar is ook veel betrokkenheid bij de scholen waar ze zitten. Op zich doet het gros wat de normen en waarden in Nederland verwachten. Maar je hebt natuurlijk ook de probleemgevallen.

Niek: Dus dat is de groep die een beetje tussen het wal en het schip valt. Dus die niet meer bij een vereniging zitten, niet meer op een school zitten en die niets meer om handen hebben.

Jeroen: Ja klopt, en sterker nog de groep waar ik het net over had die zijn ook in bepaalde horecagelegenheden niet meer welkom door hun gedrag. En in een dorp is dat eerder dan in een stad natuurlijk en die krijgen een lokaal verbod. Dus dan is er weer een plek waar ze niet naartoe kunnen.

Niek: En in de categorie 12 tot 17 jaar, merkt u daar ook..

Jeroen: Vind ik reuze meevallen. Er zijn wel wat contacten van die oudere groep naar de jongere, en daar maken wij ons zorgen over. Want wij zijn bang dat die jongere jeugd mee wordt getrokken door die oudere groep en dus eigenlijk een soort opvolgers worden van die groep. En daarmee het probleem dus eigenlijk overleiden. En we zijn bezig om te kijken van hoe we dat kunnen ondervangen en wat er aan kunnen doen. En het Walhalla is een hele goede uitkomst, het trekt de jongeren naar binnen, het houdt ze van de straat af en ik moet zeggen dat het goed loopt. En verder denk ik dat scholen, alleen middelbare scholen heb je in Millingen niet, sportverenigingen en muziekverenigingen ons daarbij kunnen helpen, alleen die contacten zijn wat minder.

Code: Bang dat jongere jeugd wordt mee getrokken door oudere groep.

Code: Walhalla houdt jongeren van de straat.

Niek: Wat doet u als wijkagent aan het voorkomen van problematisch gedrag van de jeugd in Millingen?

Jeroen: Ik ga in gesprek met die jongeren en ik ga ook in gesprek als er geen meldingen zijn, gewoon een praatje houden. Er zitten wat NEC-supporters bij en dat vindt ik prachtig, want dat ben ik zelf ook, dus dan is er altijd gespreksstof. Er staat altijd wel een brommertje of een scootertje en dan gaat het daar weer even over. En ik krijg altijd wel wat uitdagende vragen zoals: "Als je mij ziet rijden zonder helm, wat doe je dan?". Dan krijg je een bekeuring, dat is niet zo moeilijk. Ik geef daar wel duidelijk mijn grenzen in aan. En als het echt een individuele casus is en als ik denk dat ik er iets mee kan doen dan ga ik met zo'n jongere in gesprek en dan bespreek ik de casus waar het over gaat. Eén keer in de week heb ik een spreekuur en dan kunnen mensen zomaar binnenlopen als ze bijvoorbeeld hun rijbewijs kwijt zijn of wat dan ook, maar dat gebruik ik dan ook voor dit soort dingetjes. En dan ga ik gewoon over het gedrag praten. En dan geef ik aan dat ik het niet tolereer, maar dat ik wel de achtergrond snap en dat ik wil helpen. En de ene is daar wat gevoeliger voor dan de ander, want het is een stukje gezichtsverlies naar de groep. Dus daar ben ik wel mee bezig. Daarnaast heb je nog de jeugdcoördinator en die zit dan ook in het overleg waar de individuele casussen worden besproken. En de ene keer trekt ze mij erbij en de ene keer lost zij het op en de andere keer los ik het op.

Code: Praten over het gedrag, aangeven dat ik het niet tolereer.

Code: Een is gevoeliger dan de ander, stukje gezichtsverlies.

Niek: Is groepsdruk ook erg van belang in Millingen?

Jeroen: Ja bij deze ene groep zeker, en ook bij de jongere groepen ook. Er zijn kleine incidentjes zoals kattenkwaad die dan eigenlijk net iets te ver gaan. En dat heeft ook te maken met groepsdruk hè. Als er eentje tegen een bankje begint te schoppen dan doet de ander dat ook, want dan hoort hij erbij. En dan gaat het bankje kapot, en dan krijgen ze spijt. Maar het bankje is dan al kapot dus daar moet ik dan iets mee natuurlijk.

Code: Kattenkwaad, heeft te maken met groepsdruk.

Niek: Ja precies.

Ozan: En merkt u dan ook het verschil tussen Millingen en overige plaatsen m.b.t. de betrokkenheid van ouders en het problematische gedrag van jongeren zoals drugs en alcoholgebruik?

Jeroen: Als ik de ouders spreek dan zijn ze erg betrokken. Dan vinden ze het heel erg dat het gebeurt. Maar ik merk ook veel onmacht bij de ouders van de negatieve groep. Als ik kijk naar de andere dorpen die allemaal kleiner zijn en daar merk ik toch over het algemeen meer betrokkenheid, omdat de dorpen kleiner zijn waardoor de sociale controle groter is. Dus een buurvrouw van een paar deuren verderop zal er daar eerder wat van zeggen of naar de ouders toestappen. Dus komt er minder bij mij terecht en lost het zichzelf op. En in Millingen is het toch wat groter en de jongeren gaan veel naar Duitsland. Want je hebt de hoofdstraat in Millingen, aan het eind van de straat sta je in Duitsland. Ze zijn veel die kant op waardoor ze uit het zicht zijn.

Code: Onmacht ouders bij negatieve groep.

Code: Hoe kleiner het dorp, sociale controle groter.

Code: Millingen is groter.

Ozan: U noemde net al het verschil in klasse bijvoorbeeld. Welke beperkingen zijn er nog meer onder de ouders?

Jeroen: Welke beperkingen... Ja je zit dus financieel hè? Dus mensen die in een sociale huurwoning wonen die hebben toch wel forse tikken gehad in de crisistijd en zijn dus ook financieel beperkt. En dan zijn er natuurlijk de nodige gezinnen met echtscheidingen. Tegenwoordig zijn er meer mensen die gaan scheiden dan die gaan trouwen. En dat doet ook iets met die kinderen, want ze raken beschadigd. Hoe je het ook wend of keert, ze krijgen er altijd iets van mee. En dan zie je ook een stukje onmacht bij die ouders hoe ze daar mee om moeten gaan. Ik ben er voor om te zorgen dat de belangen van het kind niet beschadigd worden en de ouders hebben natuurlijk een heel groot eigenbelang. En vaak worden de kinderen gebruikt om die positie te versterken tegenover die ex-partner, maar doet die andere ex-partner dan ook weer en dan krijg je die vechtscheidingen van. En dat vind ik erg vervelend, vooral voor die kinderen.

Ozan: Maar de grootste uitschieter is dus de lagere klasse om het zo maar even te noemen.

Jeroen: Ja dat vind ik wel ja. Over het algemeen zijn dat de jongens met de behoefte om op straat te hangen. Er zitten natuurlijk altijd uitzonderingen bij. Ik ken een jongen die heeft wat aandoeningen zoals ADHD en die ouders hebben een bedrijf dat echt goed loopt en die zitten financieel wel goed.

Code: Lagere klasse.

Niek: Ja precies. U heeft het heel vaak over jongens. Zijn het ook voornamelijk jongens?

Jeroen: Ja het zijn voornamelijk jongens. Als ik een groep van 16 mensen aantref zitten er misschien 2 meiden bij. Dat is nou eenmaal zo.

Code: Voornamelijk jongens.

Niek: Dat vermoedde ik al.

Ozan: We waren twee weken geleden al in het jongerencentrum geweest en daar waren ook veel jongens inderdaad. Maar er was ook een goede opkomst. Ik heb veel jongerencentra gezien, maar die in Millingen loopt echt goed.

Jeroen: Ja het is ook een oud hok waar ze nu in zitten, in de oude bibliotheek. Maar op de een of andere manier trekt dat toch. Er staat een pooltafel, tafeltennis en een voetbaltafelspel. En er is een hele mooie hangplek sinds vorig jaar. Daar heeft de gemeente honderdduizend euro voor uitgetrokken. Er zit een voetbalcourt met asfalt met een kooi er omheen. En je kunt er basketballen en er zitten hele mooie goals in. Dat was de eerste in zijn soort die in Nederland geplaatst is heb ik me laten vertellen. Is echt een hartstikke mooi ding. Dan staan er nog twee zeecontainers. Daar hebben ze in de lengte één wand van uitgehaald en dan de hoekjes erin laten zitten. Er staan er twee naast elkaar, bankjes erin gemaakt en dat ding is helemaal doorgetrokken dus daar kunnen ze prachtig zitten. Nou bleek het dak lek te zijn, maar als het goed is, is dat nu gerepareerd. Maar die

zitten daar prachtig. Er zit een skatebaan achter en dan een heel groot hek, want daarachter zit de speeltuin. Die daar al eerder zat, voor de kleintjes. En daar kwamen ze ook. En dat is dan weer jammer, want dat ging kapot natuurlijk.

Niek: Is daar toezicht van u of van ouders?

Jeroen: Nee niet van mij, want daar hebben wij simpelweg geen tijd voor. Ik bezoek die plek natuurlijk wel, maar dat doe ik eigenlijk tussendoor. Ik ga niet gepland daar naartoe. Dus ik ben in Millingen, ze zullen er wel zitten dus ik ga even kijken. En als ze er zitten dan ga ik altijd even een praatje maken. Krijgen we een melding dan rijd ik of de noodhulp rijdt dan. Er loopt wel een beheerder in de speeltuin bij de kleintjes. En een beheerder voor die hangplek, daar zijn ze mee bezig, maar die is er nog niet.

Niek: Merkt u dat de kinderen als ze naar de middelbare school moeten in Nijmegen dat ze dan een cultuurschock ondergaan of dat ze enorm veranderen?

Jeroen: Nee dat merk ik eigenlijk niks van en ik hoor daar nooit iets over moet ik eerlijk zeggen. En ik denk dat ze daar op worden voorbereidt. Elk kind dat in Millingen van de basisschool naar de middelbare school moet weet dat hij óf naar Beek gaat, de Notre Dame, óf het Citadel College in Lent of ik ga de stad in. Dus die keuze is er en voor de rest is er in Millingen niks.

Niek: Maar dat zou geen rol kunnen spelen dat er in Millingen gemiddeld meer problematische jeugd is dan in andere dorpen?

Jeroen: Nee dat denk ik niet. Maar ik ben geen wetenschapper natuurlijk.

Ozan: Wat is volgens u nodig om de sociale kring rondom de jeugd in Millingen aan de Rijn te vergroten? En daarmee de verborgen vrijetijdswereld te verkleinen.

Jeroen: Ik denk een stukje communicatie vanuit de gemeente, want dat is de regiehouder in de jeugdgroepen naar de ouders toe. Dat kan via het lokale krantje het Rozet, want Millingen zou ook wel zijn eigen kabelkrant hebben. Dat zijn communicatiemiddelen. En het kennen en gekend worden. Dus dat de mensen weten bij wie ze moeten zijn bij de gemeente en dat ze ook mij weten te vinden en dat ze ook de jongerenwerkers kennen. En dat je dus zo de drempel een stuk lager maakt om dat contact te zoeken. En ik denk als je dat contact kunt bereiken, dat mensen eerder geneigd zijn om aan de bel te trekken als mensen thuis een probleempje hebben of mijn zoon heeft een paar vrienden en die willen eigenlijk paintballen of zoiets en is dat dan te regelen? Nou het jongerenwerk zal daar dan inspringen en die gaan kijken welke mogelijkheden er zijn of willen ze wellicht iets anders doen. Paintball kost vaak een hoop geld en als ze iets in Millingen niet hebben, dan is het geld. En dat zijn dingetjes waarvan je zegt, als je die drempel kunt verlagen, dan zal de stap van die ouders makkelijker zijn waardoor ze zelf beter te benaderen zijn door de instanties. Dus daarom denk ik dat communicatie heel veel doet.

Code: Communicatie vanuit de gemeente via kabelkrant.

Code: Kennen wijkagent en kennen van jongerenwerkers maakt drempel lager

Code: Je maakt de drempel een stuk lager om dat contact te zoeken.

Ozan: En heeft de politie, of u in dit geval, al actie ondernomen om de sociale kring te vergroten van de jeugd in Millingen met daarbij het gevolg de ouders en betrokkenen meer te betrekken?

Jeroen: Nou bijvoorbeeld de avond die ik belegd heb. Dat je dus mensen benaderd en mensen in gesprek brengt met elkaar. Dat krijgt dus nog een vervolg. De jongeren weten mij ook te vinden en dat is prettig. Ze weten dat ik bepaalde grenzen heb getrokken. Ga je daar overheen dan ben je aan

de beurt. Dan krijg je een boete of wat dan ook. Maar ik ben er ook voor ze als ze met problemen zitten. En ze zullen niet zo snel naar de politie gaan, maar ze weten wel dat als ze in de shit zitten, dat ze bij mij terecht kunnen. En als ik ze niet kan helpen dan kan ik ze in ieder geval de weg wijzen. En het is hoofdzakelijk de gemeente die zorgt voor de sociale kring. Ik maak daar deel van uit en het vergroten daarvan, die taak ligt gewoon bij de gemeente.

Code: Mensen in gesprekken brengen.

Code: Ik heb bepaalde grenzen getrokken.

Ozan: En welke methodiek zou de gemeente daarvoor nodig moeten hebben?

Jeroen: Ik zou het bedrijfsleven en het verenigingsleven er meer bij betrekken. Want daar zitten de meeste middelen. En van daaruit zou ik d.m.v. een sportdag of een actie wat activiteiten ontplooien waarmee je dus de jeugd van de straat af trekt en daarmee laat zien dat er dus veel meer te doen is dan alleen maar hangen. Dat zou een methode kunnen zijn.

Code: Betrekken bedrijfsleven en verenigingsleven.

Code: Activiteiten ontplooien.

Niek: En daar mee dus ook direct de ouders er meer bij betrekken?

Jeroen: Ja de ouders, dan moet je als gemeente brieven gaan sturen. En dan krijg je vanzelf respons.

Niek: Oké bedankt.

Jeroen: Nou het is meer een wens die ik uitspreek. Want in januari dan wordt alles één grote gemeente. En dan wordt het de gemeente Groesbeek of Berg en Dal, want daar is men nog niet over uit. Ik hoop dat dan het jongerenwerk een grotere rol kan gaan spelen. Dus dat er financiële middelen komen om uren vrij te maken, want ze zijn afhankelijk van hoeveel geld de gemeente erin pompt. Dus hoeveel uren krijgt een Sanne(Jongerenwerkster Stuw)? Die krijgt nu 26 uur, maar ik heb ze liever voor 40 uur. Dat zou ik mooi vinden. Of Sanne krijgt 26 uur en dan nog iemand voor 20 uur ernaast, zodat ze elkaar kunnen ondersteunen. Zodat er over het hele gebied verspreid meerdere jongerenwerkers zijn. Zoals de gemeente Ubbergen, die heeft nu niets, nul jongerenwerkers. Daar heb ik me echt over verbaasd. En in Groesbeek zijn jongerenwerk gewoon houdt. En dat zij in samenwerking gewoon wat grotere dingen kunnen oppakken en dan ook overal kunnen neerleggen. Dus als je een keer iets in Beek hebt of in Ooij, Millingen of Groesbeek, dan denk ik dat je dan meer slagkracht hebt.

Code: Grotere rol jongerenwerk.

Code: Liever meer uren voor jongerenwerk/Sanne.

Ozan: Wat vindt u zo belangrijk aan het jongerenwerk? U noemt Sanne, het liefst ziet u haar 40 uur werken.

Jeroen: Nou die hebben een hele andere, hoe moet ik dat zeggen... Die zijn anders te benaderen als dat ik te benaderen ben. Ik ben toch van de politie en dat heeft toch een bepaalde uitstraling. Ik heb een uniform aan, ik draag wapens bij.

Niek: Dat is een grotere drempel voor mensen.

Jeroen: Ja en Sanne die heeft een pen en papier bij zich en die noteert de wensen van de kinderen. Dus die is eigenlijk alleen maar voor de kinderen bezig. En ik ben ook weleens tegen de kinderen bezig. Als ze over de schreef gaan dan moet ik ingrijpen. Dus ik ben toch anders dan zij. Zij heeft eigenlijk een andere ingang waardoor zij dus makkelijker in zo'n groep terecht komt dan voor mij het geval is. En wij kunnen elkaar goed gebruiken en dat doen we dan ook. Ik heb Sanne in de tijd dat ik jeugdcoördinator was had ik veel contact met haar. Ik zat toen in Heumen en Sanne werkte ook in

Heumen, en toen hebben we veel goede gesprekken gehad. Dus we kenden elkaar al een beetje en nu zit zij dus ook in Millingen en we weten ook wat we aan elkaar hebben en we weten tot hoever we kunnen gaan bij elkaar. En dat gebruiken we om de groep in beeld te krijgen en ideeën uit te wisselen. Bijvoorbeeld die negatieve groep die wil een eigen avond in het Walhalla, want die willen weer naar binnen. En toen heb ik ook gezegd dat het eigenlijk moet kunnen. Eigenlijk zou je een extra avond, de vrijdagavond was vrij, voor die gasten kunnen plannen. Andere groepen komen dan niet binnen. Maar deze groep is gewoon de rest van de week dan niet welkom. Dat moet je dan onder strikte voorwaarden doen, maar zodra de voorwaarden worden overtreden dan stoppen we ermee. Nou het is niet eens zover gekomen, want ze waren al in overtreding voordat het plan überhaupt bekend werd gemaakt. Dus het was helaas al snel van de baan, maar zo kun je elkaar wel gebruiken.

Code: Weten wat we aan elkaar hebben.

Ozan: Waar ik eigenlijk nog wel benieuwd naar ben is, u herkent de chillende groep, de blowende groep. Zijn zij de groep die onder de verborgen vrijetijds wereld vallen of ook weer niet?

Jeroen: Niet allemaal. Ook de goede groepen doen weleens dingen die niet kunnen en de ouders echt niet weten waar ze zijn. Ik heb een keer 's nachts kinderen aangetroffen van 13 en 14 jaar. Die zijn we een tijdje af gaan posten en vervolgens hebben we net gedaan of dat we weggingen en de auto om de hoek neergezet en te voet de wijk in gegaan. Toen hebben we ze weer gezien en gezegd dat ze nu naast huis moesten. "Ja dat is goed", zeiden ze. We hadden een onopvallende auto bij ons en verderop zat een bedrijf met occasions dus daar hebben wij de auto tussen gezet en dan valt hij niet op. Dus daar zijn we gewoon blijven staan en op een gegeven moment hoorden we weer geschreeuw en zijn we weer uitgestapt en toen hebben we ze van twee kanten benaderd en toen waren ze ineens met zijn zessen, want ze begonnen met zijn tweeën. En die jongens waren dus echt naar buiten geslopen. 's Nachts om 1 uur opgestaan allemaal, naar buiten gegaan en dat was lekker spannend. Wij hebben de namen genoteerd en gezegd dat als jullie over een kwartier niet thuis zijn, dan pakken we jullie allemaal op en dan gaan we je thuis brengen. En dat heeft allemaal geholpen, want die jongens zijn allemaal naar huis gegaan, want die knepen hem natuurlijk. En de volgende dag is de werkverdelers hier gaan bellen voor ons. Die heeft al die ouders afgebeld en geen van die ouders wist dat die kinderen buiten waren. Die wisten niet beter dan dat ze lagen te slapen. Met het gevolg van als er iets gebeurd, en we komen aan de deur, dan zijn die mensen gelijk in shock. Want ze denken dat hun kind boven ligt te slapen, maar die bijvoorbeeld onder een vrachtwagen gekomen. Dat kan helemaal niet. Dus die mensen wisten echt niet wat hun kinderen op dat moment deden.

Niek: Dus een soort dreigende manier van we gaan je ouders bellen dat werkte dus wel bij die kinderen?

Jeroen: Ja en dat hebben we ook gedaan. En dreigen... ja het kan dreigend overkomen, maar het is gewoon een soort sanctie. Zo van: "Jij gaat nu naar huis, anders ga ik pa en ma wakker maken". En dat heb ik toen ook gedaan en dat was om half 5 's nachts. Niet om half 1 hè, maar om half 5! Er waren kerels die laat uit de kroeg waren en die lagen al te slapen.

Niek: En dit was dus een groepje uit de "goede groep".

Jeroen: Ja en een deel daarvan kwam dus weer uit die groep waar we toen die avond voor belegd hebben.

Niek: Heel erg bedankt!

Interview Centrum voor Jeugd en Gezin

Datum: 23-04-2014

Locatie: HAN Nijmegen

Interviewers: Ozan Ilgü en Niek Bielderma

Informant: Floreynne Hesper

Niek: Zou je eens willen vertellen wat jullie precies doen?

Floreynne: Ik ben coördinator van Centrum van Jeugd en gezin (CJG). Het varieert eigenlijk heel erg, het CJG is een laagdrempelig loket voor ouders, je organiseert activiteiten voor ouders en thema bijeenkomsten voor ouders. Dat is een deel van het werk. Daarnaast hebben een aantal medewerkers van de GGD en een aantal uren daarvoor, die verzinnen activiteiten en ik ben de coördinator en doe de pr zaken. Daarnaast ben ik in samenwerking met verschillende instanties en daarvoor heb ik 12 min en 12 plus overleg en iedere 6 weken casuïstiek overleg, organisaties kunnen een kind of jongere inbrengen. Buiten dat overleg weten mensen elkaar ook te vinden. Ik organiseer ook wel eens grote overleggen buiten het gezin om als er grote zorgen zijn dit wordt aangestuurd vanuit de gemeente. Ik krijg ook wel eens signalen van de gemeente. Vanuit het veiligheidshuis krijgen wij ook meldingen ter informatie doorgestuurd, Bureau Jeugdzorg en politie zijn daarbij betrokken en ik kijk of er nog andere betrokken partijen nodig bij zijn.

Niek: Jij werkt alleen in Millingen?

Floreynne: Nee, ook in Groesbeek. Ik heb een collega die werkt in Ubbergen, maar Millingen, Ubbergen en Groesbeek worden 1 gemeente. Daar zijn nu ook hele beleidsmatige ontwikkelingen van de transitie Jeugdzorg, de sociale wijkteams, dus ik weet niet of wij nog een CJG houden maar we houden wel een samenwerkingsverband.

Niek: De gemeente maakt zich zorgen over de vrijetijdswereld van de jeugd in Millingen aan de Rijn die zouden een 'verborgen vrijetijdswereld' leiden, herkent u deze zorgen vanuit CJG?

Floreynne: Ik herken zorgen wel en anderzijds vind ik ook dat het hoort bij het opgroeien, want kijk wij zijn ook jong geweest en voor jullie is dat korter geleden als voor mij maar toen ik in een periode zat dat je 16, 17, 18 bent wisten mijn ouders ook niet alles wat ik uitspookte. Ik denk dat het ook gezond is dat je ouders niet alles weten de vraag is alleen, ik zeg altijd je moet een soort van lijntje hebben met je kinderen hebben en die wordt steeds losser en losser en af en toe moet je hem even aantrekken. Omdat er dingen gebeuren die niet kunnen dus ik denk je als ouders wel toezicht houden op wat je kind doet maar je moet er ook niet teveel bovenop zitten dus maar sommige ouders zijn totaal niet geïnteresseerd en dat vind ik zorgelijk. Ik heb ook wel eens het idee en het speelt in Millingen en Groesbeek bij een bepaalde groepsbeeld dat ouders zoiets hebben van mijn kind is 15,16 het komt wel goed. Ik vind dat juist een fase dat je meer moet gaan opletten dan wanneer een kind 8,9 is. Ik bedoel er gebeuren zoveel dingen in je leven dan en je ontwikkelt je en je vriendengroep wordt gewoon heel belangrijk en je ouders worden minder belangrijk. Ik denk altijd je moet ervoor zorgen als je als kind ergens tegen aanloopt dat je wel iemand hebt je ouders of een andere volwassene waar je je verhaal kwijt kan. Ik denk dat het heel belangrijk is dus ik herken als het specifiek om Millingen gaat die situatie wel. Ook merk ik dat Millingen natuurlijk wel een dorp is en dat dingen langer verborgen blijven qua problemen, dus als dat op tafel komt dat het dan al vrij fors is terwijl in Nijmegen of Groesbeek daar merk je dat mensen eerder aan de bel trekken. Ik ben zelf in de stad opgegroeid en over bepaalde dingen zijn geen taboes meer in een stad terwijl in een dorp ja daar weet iedereen het eigenlijk van elkaar maar niemand praat er over dus ik herken het wel dat het qua drank en drugsgebruik dat het wel fors is in Millingen. Maar je moet ook kijken het hoort bij het opgroeien dat ouders niet alles van je weten.

Code: Losse lijnen zijn normaal, soms even aantrekken.

Code: Ouders zijn niet geïnteresseerd, dat is zorgelijk.

Code: Denken kind is 15,16, komt wel goed.

Code: Vriendengroep wordt belangrijk.

Code: Je ontwikkelt je dan moet je beter opletten.

Code: Fors drank/drugsgebruik Millingen

Niek: Dat vind ik ook alleen schijnbaar is het in Millingen erger dan in andere gemeenten?

Floreyne: Een aantal jaar hiervoor heb ik bij de politie gewerkt. Er was een hele grote jeugdgroep 70-80 man, 1 of 2 jaar geleden. Die hebben ze nu uit elkaar weten te trekken, maar de harde kern is een beetje overgebleven en ze weten eigenlijk niet zo goed wat ze daarmee moeten. Maar dan heb je het vaak over jongeren die boven de 18 zijn, ik vind altijd de club tussen 18-23 is zorgelijker dan onder de 18 omdat je er niet zoveel mee kunt en daar is ook niet zo veel aanbod voor qua hulp.

Code: Club tussen 18-23 is zorgelijker dan onder 18.

Code: Niet veel aanbod qua hulp boven 18+.

Niek: Wij richten ons onderzoek meer op 12 tot en met 17 omdat die eigenlijk nog te kneden zijn en dat die niet zo worden als die 18+ groep.

Floreyne: Nee je ziet ook dat de 18+ groep als je naar cijfers kijkt wat betreft criminaliteit die komen dubbel zo vaak voor als de 12-17, dus het is wel een hele zorgelijke ontwikkeling. De meeste daarvan zullen ook voor hun 18^{de} in aanraking met de politie zijn gekomen want het ontstaat niet zo maar.

Code: criminaliteit komt dubbel zo vaak voor bij 18+ dan 12-17 jaar.

Code: Voor hun 18^e in aanraking met politie, ontstaat niet zomaar.

Ozan: In hoeverre merkt u betrokkenheid van ouders bij hun kinderen?

Floreyne: Je merkt wel dat sommige ouders op een bepaald moment proberen hulp te zoeken of begeleiding zoeken. Dus je merkt daar wel betrokkenheid in maar of ik nu daar direct zicht op heb als coördinator... Dus er worden wel eens zaken besproken die wel relevant zijn maar echt zicht erop hebben is lastig. Ik denk wel dat ouders betrokken zijn maar dat ze op een gegeven moment de grip kwijt zijn op hun kind en dat ze dan misschien overmatig in de controle gaan zitten en dat werkt averechts.

Code: Grip kwijt op hun kind, overmatig controle werkt averechts.

Niek: Merk je ook verschil tussen Millingen en Groesbeek?

Floreyne: Millingen heeft heel erg een dorpscultuur en inderdaad als er problemen zijn blijven ze langer verborgen. Je hebt wel in Millingen een heel sterk verenigingsleven met sportverenigingen en in Groesbeek ook maar Millingen is toch meer een dorp.

Code: Problemen blijven langer verborgen door dorpscultuur.

Ozan: Wie zijn er volgens u meer betrokken rondom de jongeren in het algemeen? Heeft u enig idee hoe hun sociale kring eruit ziet in Millingen?

Floreyne: Van de jongeren? Ik denk meer als je het hebt over 12 tot 17 die vallen onder de leerplicht dus die gaan nog wel naar school. Ik heb niet heel veel leerplichtzaken tussen de 12 en 17 want leerplicht brengt ook wel eens zaken bij mij in als er zorgelijk verzuim is of dat jongeren uitvallen op school. Ik denk dat je de wereld rondom school hebt, de vrienden, de vriendenclub, de sportclub. Op dat moment draait je leven om leeftijdsgenoten en of dat nou via een sportclub is, school of op straat je merkt toch dat er een bepaalde club is die op straat hangt en zeker als het wat lekkerder weer wordt.

Niek: Dan word het ook problematischer?

Floreyne: Ja dat is altijd zo, dat is ook bij het stijgen van de temperatuur dan moet ik me ook altijd meer met gezinnen bemoeien. Dat zegt altijd iedereen die in de hulpverlening zit, in het voor en najaar heb je altijd een piek.

Code: Tijdens voor en najaar is er een piek in de hulpverlening.

Niek: Wat zijn volgens u de oorzaken van de verborgen vrijetijdswereld van de jongeren in Millingen?

Floreyne: Ik denk enerzijds dat het gewoon bij het opgroeien hoort dat je ouders niet alles weten en ik denk anderzijds als het gaat om de groep die drugs en drank gebruikt, dat ze dat ook heel doelbewust doen omdat ze weten dat het niet mag. Misschien hebben ze ook het gevoel dat ze daar thuis niet over kunnen praten. Dus stel je wil iets uitproberen en je hebt het met vrienden besproken dan is de vraag of ze thuis voldoende de ruimte krijgen om daarover te praten en of ze niet meteen worden afgestraft dat dingen niet mogen. Ik vind het een beetje moeilijk om in te schatten maar ik weet wel dat drankgebruik vroeg begint in Millingen. In groep 8 wordt er al een voorlichting over gedaan op de basisschool. In groep 7 en 8 worden er al dingen gesignaleerd, dat is ook inderdaad best vroeg, je merkt dus ook dat in Groesbeek heb je relatief gezien ook alcohol gebruik maar zo duidelijk als in Millingen niet. In een dorp heb je het ook sneller in zicht, dan weten mensen het ook sneller van elkaar. Dat valt me wel op dat ze vroeg beginnen met experimenteren, ik kan me ook voorstellen in een dorp daar is niet zo veel te beleven. Als je in Nijmegen woont tussen de 12 en 17 dan kun je van alles met je vriendjes en vriendinnetjes doen. Dat hoeft niet per se problematisch te zijn terwijl in Millingen, ik heb er ook een keertje rondgelopen dat ik dacht wat is hier nou te beleven? Ik zou het ook hartstikke saai vinden.

Code: Ze beginnen vroeg met experimenteren.

Code: In een dorp is niet zo veel te beleven.

Ozan: U zegt eigenlijk doordat er te weinig te doen is zoeken ze het ergens anders?

Floreyne: Ja ik denk dat ze elkaar op straat opzoeken en dat wordt dan ervaren door overlast en overlast is ook een heel subjectief iets. Er staat dan een clubje jongeren bij elkaar en dat is dan meteen overlast terwijl in het Kronenburgpark heb je ook vaak een clubje ouderen bij elkaar staan is dat dat geen overlast? Dus het is wel heel snel dat je van jongeren zegt het is overlast en dan zijn ze wel luidruchtig maar ik vraag dan mag ik er langs? Als je al gelijk overdreven gaat reageren.

Ozan: Dan kan je dat terug verwachten?

Floreyne: Ja dat vind ik ook. Ik denk dat mensen soms vergeten dat ze zelf ook jong zijn geweest. Ik probeer me er in te verplaatsen en ik vind absoluut dat jongeren zich moeten gedragen maar ik vind wel dat er overdreven aandacht af en toe uitgaat naar dat het problematisch is. Zeker als je kijkt naar berichtgeving over jeugdoverlast dat komt al in de middeleeuwen voor dat men vindt dat jongeren vervelend zijn en zich afzetten maar dat heeft ook een functie dat brengt de maatschappij ook vooruit dan hou je ook beweging.

Code: Overdreven aandacht naar problematisch gedrag jongeren.

Ozan: Merkt u ook verschil tussen gemeente Millingen en andere gemeenten met betrekking tot betrokkenheid van ouders? Maar ook problematisch gedrag van jongeren zoals drugs en alcohol?

Floreyne: Nou qua cijfers blijkt wel dat drugs en alcohol, als je kijkt naar het 'Emovo' onderzoek, dan moeten jongeren zelf rapporteren wat ze drinken en gebruiken zie je relatief gezien dat het hoger is in Millingen en in Groesbeek. Ik heb soms ook het idee dat er meer mensen van een lage

opleidingsklasse misschien in Millingen wonen en wat meer mensen die werkloos zijn, dat is gewoon een gevoel dat kan ik niet met cijfers onderbouwen.

Code: In Millingen wonen meer mensen met een lage opleidingsklasse.

Niek: Wat doet het CJG aan het voorkomen van problematisch gedrag van jongeren tussen de 12-17 jaar?

Floreyne: Wij proberen wel voor ouders activiteiten te organiseren bijvoorbeeld een themabijeenkomst over pubergedrag. Je probeert te kijken wat leeft er en kunnen we daarin iets aanbieden. Daar proberen we iets mee te doen en als scholen dingen signaleren want dat zie je terug in gedrag, dan wordt dat bespreekbaar gemaakt met ouders die worden daarop wel aangesproken.

Niek: En in Millingen gebeurt dat in sommige gevallen iets eerder zoals met alcohol?

Floreyne: Ja omdat ze gewoon merken dat het speelt dan wordt het eerder besproken en eerder aandacht aan besteedt en we proberen wel heel preventief bezig te zijn. Je voorkomt dat er problemen zijn in plaats van dat je achter de feiten aanloopt. Ik kan me ook voorstellen dat je als ouders redelijk moeilijk zicht hebt als je kind ver van huis op de middelbare school zit en als je dan zelf ook moet werken.

Niek: Denk je dat het ook effect heeft op het problematische gedrag? Dat ze het veilige Millingen verlaten en ze gaan dan naar Nijmegen waar ze allemaal nieuwe culturen en nieuwe vriendengroepen krijgen.

Floreyne: Ja dat denk ik wel zeker als ouders kinderen daarop niet goed hebben voorbereid. Dus als jij heel erg gewend bent om in je veilige dorpje te leven en als je als ouders langzaam je kind dat niet hebt geleerd om daarmee om te gaan, dan gaan ze op een gegeven moment ergens naar school dan krijgen ze veel vrijheid en de vraag is kan je daarmee dan omgaan? In hoeverre hoor je dan ook van een school dan terug of er problemen zijn? In hoeverre ziet de school het en als een school het ziet in hoeverre worden ouders erbij betrokken? Dus ik denk het ook heel erg af hangt af van de school, de ene school is daar veel beter in dan de ander.

Niek: Een goede voorbereiding van de ouders of de basisschool voordat ze naar de middelbare school gaan is het halve werk?

Floreyne: We hebben ook wel eens aan activiteiten gedacht, je hebt er projecten voor "school is cool" bijvoorbeeld en die zijn er gericht op de overstap van basisschool naar middelbare school makkelijker te maken. Dus als je er verwacht dat er problemen gaan komen met je kind kun je je kind daarop aanmelden. Vrijwilligers en met name mentoren in dit geval kijken wat er dan nodig is. Er is daar wel wat in en we doen het in overleg met school.

Ozan: Welke methodiek heeft Stuw nodig om de ouders meer te betrekken bij de jeugd?

Floreyne: Ik denk dat ze zich ten eerste meer moeten verdiepen in de leefwereld van hun kind. Online wereld, heel veel ouderen hebben daar geen kaas van gegeten en ik denk dat weet ik niet en dat ken je niet maar als je met je kind in gesprek wil over bepaalde dingen dan moet je daar wel iets over weten. Verdiep je in leefwereld van je kind, kijk wie de vriendjes zijn en probeer contact daarmee te krijgen, hou ze niet op afstand. Dat zit in gesprekstechnieken, omgangsvormen met je kind, hoe ga je om met je kind hoe kom communiceer je met je kind? Ik denk als je dat voor het 12^{de} jaar goed hebt gedaan dan hoeft je je daar geen zorgen over te maken. Eerste 12 jaar kun je wel een hoop goed doen.

Code: Meer verdiepen in de leefwereld van hun kind.

Code: Hoe communiceer je met je kind?

Niek: Dat zou in Millingen voor de lagere klassen een obstakel kunnen zijn om met zulke sociale vaardigheden met je kind in gesprek te gaan?

Floreyne: Ja dat denk ik wel en ik vraag me ook af in hoeverre ze in staat zijn om hun kind te begrenzen en om te zeggen deze vrijheid krijg je. En te begrenzen als dingen niet goed gaan en om consequent te zijn qua straffen en belonen en dat begint als een kind heel jong is maar ik denk dat het net zo goed telt als een kind op de middelbare school zit. Je moet ook slimme trucs als ouder inbouwen, slimmigheden die je als ouder moet weten (bijv. een kind geen telefoon met abonnement laten nemen). Als het mis gaat ben je als ouder teleurgesteld en je weet niet wat je dan moet en als kind voel je je niet gehoord en dan is de communicatie weg. Soms is het denk ik ook wel nodig om met andere volwassenen over dingen te praten als dat niet bij je ouders is dat je een andere vertrouwenspersoon hebt waar je met dingen terecht kunt. Ik denk dat je als ouder ook moet begrijpen dat je kind vanaf een bepaalde leeftijd niet meer alles met jou deelt en dat je dat ook niet kunt verwachten maar dat je er wel voor moet zorgen dat je kind ergens anders terecht kan en dat is een tactiek van afstand houden en af en toe nabij zijn en niet dat je er bovenop gaat zitten en gaat controleren want dan krijg je het tegenovergestelde. Je moet ook terug redeneren naar je eigen jeugd want zo veel anders zijn jongeren niet. Vroeger waren mensen ook niet de braafste.

Code: Consequent qua straffen en belonen.

Code: Praten met andere volwassenen.

Code: Andere vertrouwenspersoon om over dingen te praten dan ouders.

Niek: De volgende vraag is wat is nodig om de ouders meer te betrekken?

Floreyne: Kijken bij ouders waar liggen nou de zorgen en zijn die reëel? Maar misschien is een basale voorlichting ver die leeftijdsfase dat bijv. als je kind aan het einde van de basisschool naar de middelbare school gaat je aan de ouders uitlegt wat die pubertijd is, kennis over leeftijdsfase is heel erg belangrijk. Als je die niet hebt wordt het alleen maar een strijd.

En je moet wel duidelijk zijn dat jij de ouder bent en dat jij bepaald hoe dingen gaan. Bij jonge kinderen is dat veel meer maar je moet niet over je heen laten lopen, duidelijke grenzen stellen en consequent zijn. Je moet ook straffen en beloningen vinden die een kind ook echt raken. Je moet wel kennis hebben over de leefwereld van je kind.

Ik denk dat er een grote groep ouders is die onvoldoende weet wat de pubertijd inhoudt en wat dat allemaal met zich meebrengt en hoe je daar op een consequente manier doch ontspannen manier mee kunt omgaan.

Code: Basale voorlichting over leeftijdsfase/pubertijd.

Code: Kennen hebben over leefwereld van kind.

Code: Ouders weten niet wat pubertijd inhoudt.

Ozan: Zijn er nog meer beperkingen onder de betrokkenen?

Floreyne: Ik denk inderdaad lager opleidingsniveau, dat het ook wel meespeelt. Ja en dat mensen, ouders ook overvraagd zijn en dat ze ook de tijd niet hebben om te investeren in hun kind, daar kan ik me ook wel iets bij voorstellen. Het is belangrijk om aandacht voor je kind te hebben.

Code: Niet de tijd om te investeren in kind omdat ouders overvraagd zijn.

Niek: Hoe is uw relatie met jongerenwerkers van Stuw die werkzaam zijn in het jongerencentrum?

Floreyne: We zijn bij dezelfde werkgever in dienst want ik werk ook bij Stuw. Jolanda werkt in het jongerencentrum en Sanne die werkt meer op straat. Zij zitten ook afwisselend bij het 12+ overleg dus ik heb korte lijntjes met hun. Ik zit ook bij het jeugd en veiligheidsoverleg van de gemeente

waarbij de burgemeester van Millingen ook aan tafel zit en daar zit de jongerenwerker ook aan tafel dus wij hebbe goede contacten met elkaar, zij weten mij te bereiken en ik hen.

Ozan: Welke rol spelen jullie bij het beperken van ongewenst gedrag onder jongeren?

Floreyne: Ik werk natuurlijk niet direct uitvoerend, ik denk mee wat je wel en niet kunt doen. Sanne is echt degene die op straat werkt en contact heeft met jongeren en ook de samenwerking met de politie vorm geeft en Jolanda is meer in het jongerencentrum het aanspreekpunt. In het jongerencentrum zijn er regels waar je je aan hebt te houden en bijv. als jongerenwerkers bedreigt worden of niet respectvol worden benaderd dan is de samenwerking met de politie dusdanig dat ze op gesprek bij de wijkagent mogen komen. We hadden dat laatst een keertje gedaan, er was een jongen die wilde heel graag bij het leger en dat wisten wij. Dus die politieagent kende hem en die heeft gewoon gezegd van ja jij gaat komen, het is niet eens vrijwillig of wat je komt gewoon op bureau en die is stevig toegesproken maar toen is wel gezegd van we geven je nu een laatste kans we weten dat jij het leger wil. Dus je gaat je nu gedragen want het was echt bedreigend richting jongerenwerkers en beheerder. De politie had een aantekening gemaakt, die gaat in het mapje maar als jij nog een keer misdraagt dan gaat dat direct naar de marechaussee. Die jongen was erg dankbaar dat die een laatste kans kreeg want dan weet je dat die jongen bij het leger wil want als je dat niet wil dan kan je daar niet iets doen en Sanne wist ook dat het belangrijk voor die jongen was dat je hem op zo kan beïnvloeden. Hij was zelfs nog langs geweest om een doosje Merci te brengen als dank dat ze hem een laatste kans hadden gegeven en zo hard moet je het af en toe spelen. En je raakt hem waar je raken moet en je laat ook niet over je heen lopen maar je reageert ook niet overdreven. Dat is ook wel eens dat agenten meteen iemand op de bon slingeren en dat ik dan denk van uiteindelijk heeft dat geen effect. Dus je merkt wel dat de samenwerking met politie en gemeente heel erg belangrijk is. Wat ik doe is bijv. ze zijn bezig met een nieuwe jongerencentrum in Millingen, dat je dan meedenkt over de inrichting. Je kunt proberen heel erg jeugdoverlast tegen te gaan, alle bankjes weghalen, jongeren gaan er toch wel staan. Je moet het beheersbaar maken dat is verstandiger(bijv. een plek met een hek en bordje verboden toegang artikel 361 want als ze vervelend zijn kun je optreden). Ik denk wel altijd mee dat je voldoende voorzieningen voor jongeren hebt want anders stuur je ze van de ene naar de andere plek en daar schiet je dan uiteindelijk niets mee op.

Niek: Zijn die er nu ook te weinig, die voorzieningen in Millingen?

Floreyne: Ik denk met dat nieuwe jongerencentrum in Millingen erbij niet. Daar is binnen de gemeente een meningsverschil over moet je buiten zo'n jongerencentrum ook iets doen of zeg je van dan moeten ze maar op een andere plek gaan zitten, je moet het ook niet overdrijven vind ik er is nu ook een zeecontainer in Millingen. Er was dan geklaagd dat die lekte dan heb ik zoiets van ehh jongens het is geen hotelkamer he het houdt op een gegeven moment op. Je moet proberen goed contact te hebben met jongeren en ze positief te stimuleren als dat nodig is en straffen als dat nodig is. Het zit heel erg in communicatie en contact maken met jongeren. Laat je ook niet snel intimideren door jongeren, als er een groepje jongeren bij elkaar staan, je kunt er gewoon doorheen lopen hoor.

Code: Communicatie en contact maken met jongeren.

Code: Niet laten intimideren.

Niek: Ja dat kom door de algemene beeldvorming, ouderen zijn daar doodsbang voor.

Floreyne: Ik vind dan ook bij overlast begin eerst met mensen op aan te spreken en niet meteen vol irritatie er iets van zeggen want dat werkt niet dan krijg je hem terug en dan escaleert het. Dat vind ik ook, want als een jongere ergens zich niet bewust van is en hij krijgt meteen een reactie van @!@# dan denkt hij ook van ja hallo doe ff normaal man.

Ik denk dat burgers daarin ook meer opgevoed mogen worden dat het allemaal niet zo bedreigend is en dat wij elkaar op straat mogen aanspreken en zeker in zo'n dorp als Millingen. Je zou dus ook een soort van campagne kunnen starten voor een soort van burgerschap, wij spreken elkaar aan op dingen, wij zijn respectvol, en dat je ook kijkt naar de verantwoordelijkheden van de ouders of de ouders of buurtbewoners en niet alleen de jongeren die het verkeerd doen.

Niek: Zou dat iets voor Stuw zijn omdat te organiseren?

Floreyne: Jazeker, er wordt nu ook gediscussieerd voor buurtbemiddeling. Want nu wordt de politie op alles afgestuurd. De burgemeester zegt ook ik wil niet dat de wijkagent richting ieder akkefietje van burenrudies gaat ik bedoel dat hoeft helemaal niet, dat is helemaal niet nodig. En inderdaad niet overal politie op afsturen dat heeft helemaal geen effect en hebben ze ook geen capaciteiten voor.

Niek: Heeft het CJG zelf al actie ondernomen om de ouders meer te betrekken?

Floreyne: Ik vervang iemand dus dat weet ik niet. Ik weet wel dat er activiteiten zijn en er wordt wel gekeken welke activiteiten nodig zijn. Ik zit dan ook in het jeugd en veiligheidsoverweging dus daar wordt dan ook gekeken wat het CJG en het jongerenwerk of de politie kan doen. Bijv. we zijn nu bezig met een soort brief in Groesbeek dat jongeren die overlast veroorzaken gesignaleerd worden een brief thuis krijgen van de politie. Daarin worden ouders op hun verantwoordelijkheid gewezen van uw kind is daar en daar gesignaleerd. Daar staat onder wilt u ondersteuning in de opvoeding dan kunt u met het CJG contact opnemen. Dan leggen we gelijk dat lijntje als ze vragen hebben. Wat voor mij in de pubertijd geldt is regels en loslaten, dus je kunt als een ouder wel zeggen ik wil dat je om 10 uur 's avonds binnen bent en ik wil dat je dat en dit, maar het is belangrijker dat je dat met de vriendengroep van je kinderen afstemt. Dus dan moet je eigenlijk als ouders contact met elkaar hebben en zeggen van goh welke regels heb jij? Welke regels heb ik? Laten we gewoon 1 lijn trekken. Dus iedereen om 10 uur thuis anders is het van "mag jij niks?" En voor jongeren is gewoon hun vriendenkring alles. Dus ik denk als ouders verdiep je ook in de leefwereld van je kind, kijk wie de vrienden zijn en maak gebruik van het netwerk. Want kinderen weten dondersgoed mensen tegen elkaar uit te zetten als je niet een lijn trekt. En je moet niet overdreven streng zijn, dat werkt niet, dan gaan kinderen dingen stiekem doen.

Niek: Ja dat krijg je dan automatisch.

Floreyne: Respecteer de autoriteit van jongerenwerker en politie als ouder. Dat is ook als een kind winkeldiefstal pleegt, dingen uitprobeert, dan kun je zeggen van hij gaat mee naar huis ik los het wel op. Je kunt ook zeggen tegen die winkel, doorloop maar die procedures die horen en hij krijgt thuis ook nog een keer een grote mond dan weet je zeker dat hij het de volgende keer niet meer doet. Dan denk ik van nachtje in de cel, naar het politiebureau, waar de meeste kinderen zo van schrikken dat ze het niet meer zullen doen. Ik denk ook wel dat je als ouders niet de neiging moet hebben om ze naar je toe te trekken dat alleen jij de opvoeding doet, laat daar ook andere mensen in toe, probeer het samen te doen probeer niet iemand anders zijn gezag te ondermijnen dat werkt ook niet. Generatie Einstein en het puberend brein zijn leuke praktische boekjes die handig zijn. En stel je als ouders kwetsbaar op, je weet ook niet alles. Je mag ook wel je gevoel laten zien. Daarmee krijg je wel een verbinding met je kind. Je hoeft niet alleen maar hard te zijn en stoer te zijn.

Code: Probeer samen op te voeden, niet iemand anders zijn gezag ondermijnen.

Niek: In Millingen?

Floreyne: Nee over het algemeen. In Millingen ik weet niet of dat meer is, maar het valt me in het algemeen op dat kwetsbaar opstellen of toegeven dat je het allemaal niet weet dat is helemaal niet erg. Dat is geen teken van onvermogen maar meer van gewoon dat het je wat doet. En ik denk dat

als je dat aan je kind laat zien dat het je allemaal wat doet en dat het bij jou ook heel veel emoties rondom dat thema zit dat is ook wel heel erg belangrijk verbinding met je kind te krijgen want anders zien ze jou ook alleen maar als de strenge baas die optreedt als het nodig is en voor de rest zich niet verdiept in jou leven dus dat is het.

Interview leerkrachten basisschool Sint Martinus

Datum: 26-03-2014

Locatie: Basisschool Sint Martinus Millingen aan de Rijn

Interviewers: Sandra van der Klijn, Marjon Eppink en Ozan Ilgü

Informanten: Mariëlle Jongbloed en Geert Ubbink

Marjon: Wij zijn voor Stuw Welzijn een onderzoek aan het doen naar hoe zij ouders en betrokkenen meer kunnen betrekken bij de leefwereld van de jongeren omdat er nu sprake is van een verborgen vrije tijd. Dit is tot stand gekomen omdat de gemeente het idee heeft dat de vrijetijdswereld van de jeugd een verborgen vrijetijdswereld gaat worden, dat er veel criminaliteit is en ook alcohol en drugsgebruik en dergelijke. En dan was ons idee daarbij eigenlijk om u als basisschool in Millingen te interviewen, want hier beginnen ze en hier gaan ze ook weer weg. Om vanuit jullie visie te kijken van hoe is die ouderbetrokkenheid?

Sandra: Ja, en of u als basisschool een idee heeft hoe wij de ouders mogelijk beter kunnen betrekken bij de vrije tijd van de jongeren.

Mariëlle: Op jullie vraag hoe wij de ouderbetrokkenheid zien op school, dan kan ik heel kort zijn: dat is heel wisselend. Wij hebben ouders die zeer betrokken zijn bij het wel en wee van hun kind en ook echt dingen met hun kinderen samen doen, dat krijgen wij vervolgens van de kinderen ook terug als zij vertellen hierover. In die zin is dat zoals een 'gezin' ook hoort te functioneren. Maar het kan ook compleet andersom zijn.

Geert: Ik kan dit beamen, alleen ik weet wel dat vanaf de kleuterschool de ouderinteresse heel groot is, maar naar mate je hoger komt in de hogere groepen deze betrokkenheid afneemt. De betrokkenheid is echt wel minder als de kinderen langer op deze school zitten. Wat ik nu zelf merk is dat de betrokkenheid wel goed is. Die interesse is er wel, dit is ook wel eens anders geweest bij mijn groep. Wat dat betreft heb ik daar nu geen klagen over. Maar het is wel een tendens dat de ouders steeds minder te zeggen krijgen over de jeugd over hij zij hun tijd gaan invullen.

Ozan: Wat zijn de gevolgen die u ziet bijvoorbeeld tussen ouders die heel betrokken zijn bij de kinderen en ouders die minder betrokken zijn?

Mariëlle: Dat is lastig, echt in gedrag dat terug kunnen zien daarvoor zijn onze kinderen denk ik nog te jong. Kinderen moeten zich natuurlijk ook veilig voelen om met zo iets naar hun juf of meester te komen. Door bijvoorbeeld aan te geven dat hun vader of moeder weinig tijd heeft. Dit heeft denk ik ook wel met de loyaliteit naar hun ouders te maken. Dat is denk ik een heel moeilijk vlak. Wat wij wel zien of constateren is dat onze school best wel een veilige haven is en dat er dan kinderen vanuit groep 8 heel gezellig en leuk hebben en ook samen op kamp gaan ed. en dan horen wij een half jaar later namen van kinderen die dan bijvoorbeeld al opgepakt zijn omdat zij betrokken zijn geweest bij dergelijke dingen en dan denk ik "hij?".

Code: Loyaliteit naar ouders.

Geert: Ja ik zie dit ook en ik maak het nog erger mee wat dat betreft want ik heb een speelveld bij mij achter en daar zie je ze naar 1 jaar / 2 jaar de groepen verschijnen die een beetje losgeslagen zijn en dan zie je ze met wiet of alcohol.

Marjon: U woont zelf ook in Millingen?

Geert: Ja ik woon zelf ook in Millingen ja, tegen het 'beruchte gebied' aan. Overdag spelen daar de normale kinderen dat zie je wel gewoon en in de avond klit daar zo'n groep bij elkaar.

Sandra: En wat is dan het beruchte gebied? Is dat een hangplek?

Geert: Ja een soort van hangplek, een verzamelplek. Ieder groepje heeft zo'n beetje hun eigen plekje. En ik herken ze dan en dan hoor je later dat ze (kinderen van 13/14 jaar), het zijn echt nog kinderen, door de politie om 4 uur 's nachts staande zijn gehouden. En dan zeg je van hoe kan dat nou: die ouders die ken ik die waren toch altijd heel betrokken bij hun kind. Ik denk dat de invloed van ouders op hun kind als ze aan het puberen gaan heel gering is.

Code: Invloed van ouders op kind gering tijdens puberen.

Mariëlle: Groepsgedrag is dan heel belangrijk.

Code: Groepsgedrag is belangrijk.

Geert: En ik heb er ook wel eens op een negatieve manier last van. Maar dat is meer persoonlijk.

Marjon: Ja, dat was ook een vraag van ons of u als basisschool te maken heeft gehad met schoolverlaters die de betrokkenheid van ouders misten in hun leerweg, maar eigenlijk was die betrokkenheid er dus wel? Tot en met groep 8 en daarna neemt het af volgens u?

Geert: Nou nee die betrokkenheid neemt echt wel af hoor, in de bovenbouw al wel. Vanaf groep 5/6. Er is wel een kentering aan de gang hoor tegenwoordig. Ik zit hier dan al heel lang aan school dus ik kan hier wel wat van zeggen: vroeger was de betrokkenheid bijna niks en nu zie je dat de 'nieuwe' ouders toch wel meer betrokkenheid bij de school hebben.

Mariëlle: Ja je hebt hier echt te maken met een 'Millingse bevolking' om het zo maar te zeggen, maar daarom heen komen ook steeds meer mensen van buiten Millingen. En wij als school proberen ook veel meer om die ouders naar school te krijgen.

Geert: De activiteiten van ons zijn groter geworden.

Mariëlle: Ja, die is groter dan een tijd geleden. En dan blijkt dus eigenlijk ook wel dat ouders het heel prettig vinden maar misschien moeten zij ook eerst een drempel over. Ouderavonden die ook echt daadwerkelijk over hun kind gaan, de 10 minuten gesprekken, dan zijn ze er wel. Maar gewoon algemeen, of wanneer we workshops organiseren, dan hebben heel veel ouders toch een bepaalde schroom om te komen.

En we hopen toch ook dat de nieuwe generatie de mensen die van buiten Millingen komen een bepaalde stimulans kunnen geven dat de ouders uit Millingen ook gestimuleerd worden om ook wat meer te komen, maar waarom het er daarna dan echt af neemt of kinderen dan echt hun eigen gang gaan dat is toch ook wel de pubertijd. Neem ook: wij zijn natuurlijk in Millingen een gemeente, een beetje een uithoek, alles gaat op de fiets of per bus naar Groesbeek of Nijmegen. Dus misschien ook wel letterlijk de afstand en dan het idee 'ik ben niet meer zo dicht bij mijn ouderlijk huis' dat zou zo maar kunnen. En dan ook het groepsgedrag denk ik, de invloed van..

Geert: Ja dan ook andere vrienden, andere gewoontes.

Code: Andere vrienden, andere gewoontes.

Mariëlle: Ja, hier is het toch meer ons kent ons. Dan heb je toch wel vaak een wakend oog 'oh even oppassen dat is de buurvrouw'. En in daar zijn ze toch meer in de anonimiteit.

Sandra: En denk je dan dat ouders daar ook minder invloed op hebben, dus als ze dus naar Nijmegen of Groesbeek gaan en dat daardoor ook de betrokkenheid sowieso standaard al verminderd? Of denk je dat daar toch al wel iets in zit vanuit de achterdeur dat ze het gewoon niet boeit en denken nou die zijn groot en wijs genoeg?

Mariëlle: Nee, ik denk dat het dat niet is, maar gewoon een kind wordt ouder, dat hebben ze natuurlijk ook zelf meegemaakt, zeker die mensen die van hier komen en hier nog steeds wonen en ook weer hier hun kinderen hebben gekregen. Dingen worden gewoon geregeld vanuit school, ze gaan vaak met hele groepen weg. Bepaald vertrouwen dat er is 'dat komt wel goed' of 'daar zijn ze weer in veilige handen'. En daar zullen best de ouders ook weer bij de 10 minuten gesprekken of informatieavonden aanwezig zijn maar voor de rest zijn ze ook wel druk met hun eigen leven. Zoals werk, sociale leven, sport enzovoort en deze kinderen komen dan op tijden aanzetten dat ze niet gewend zijn en moeten dan zelf al een beetje leren om zichzelf te vermaken.

Code: Ouders druk met hun eigen leven.

Code: Kinderen moeten leren zichzelf te vermaken.

Geert: Ik vind het wel gewoon zo als ik naar de tendens kijk dan is het altijd wel zo dat er een groep jongeren zich afsluit voor de gewone doorsnee jongeren en die dan hangjongeren worden die dan kattenkwaad uithalen. Die in eerste instantie aan de alcohol gaan en vervolgens ook nog vaak, niet gelijk de harddrug maar gewoon de wiet of iets van een stickie roken of wat dan ook.

Code: hangjongeren gaan in eerste instantie aan de alcohol en vervolgens nog vaak aan de wiet.

Mariëlle: Maar ja deze tendens heeft zich ook nog onder latere jongeren voort laten zetten.

Geert: Ja als ze er eenmaal mee begonnen zijn wel ja.

Mariëlle Bijvoorbeeld ook onder jullie leeftijdsgenoten of nog oudere jongeren, maar dan hebben we het ook over andere middelen. En dat is ook iets wat in Nederland vrij te krijgen is en daar mag mee om gegaan worden.

Marjon: Maar goed, als je dan kijkt wij hebben natuurlijk ook al literatuuronderzoek gedaan en als je dan leest dat toch wel de jeugd in Millingen uit het rapport van de GGD problematischer er uit komt dan de jeugd in bijvoorbeeld Nijmegen. Dan denken wij hoe kan dat? Wij vullen dan in dat ze ver van alles af wonen dat ze dan zelf maar wat moeten gaan creëren in Millingen en dan wordt het ook met elkaar een beetje stoer doen en dan ook de peergroup van 'kijk mij nou'.

Mariëlle: Ja, maar goed aan de andere kant ook: je leeft hier, nouja je kent het dorp misschien een beetje omdat je er vandaag door heen bent gelopen, het is allemaal ons kent ons, vrij beschermend en er zijn een aantal dingen die weten de kinderen te vinden (jonge leeftijd dan he) en men speelt en doet en heeft lol. En ineens gaan ze naar Nijmegen en daar komt de 'grote wereld'. Ze komen in aanraking met kinderen van een andere cultuur en dat hebben we hier niet veel, vrij weinig althans. Dat vind ik hier in het dorp ook een hot item om dáár al mee om te gaan. Nou de kinderen in Nijmegen zijn dat niet anders gewend, hebben altijd andere culturen gehad. Het gros heeft gewoon een andere religie en hier is dat allemaal nog vrij beperkt.

Code: Ons kent ons.

Code: Ineens naar Nijmegen, de 'grote wereld'.

Code: In aanraking met kinderen andere cultuur.

Marjon: Dus wat u ook al zegt kan dat ook wel een soort van verklaring zijn dat ze eigenlijk alles heel dichtbij hadden en ineens op de fiets een aantal kilometer verder op

Geert: Nou er zijn er ook heel veel bij die wel goed terecht gekomen zijn hoor.

Marjon: Ja, want de Stuw daar doen wij het onderzoek voor die zei van goh, ga ook eens naar de basisschool. Hoe is jullie samenwerking met Stuw, hebben jullie daar iets mee te maken?

Mariëlle: Ik weet dat onze collega Jeannet, zij is IB'er dat zij zeg maar contacten heeft met dit soort instanties als de gemeente, CJG daar heeft zij contacten mee en daar worden ook vergaderingen samen belegd en ze hebben het over van alles en wat jij nu net zegt, dat de criminaliteit hier hoger is, dat komt daar dan ook ter sprake.

Geert: En Stuw is alleen van het opbouwwerk? Het jongerenwerk?

Code: En Stuw is alleen van het opbouwwerk? Het jongerenwerk?

Marjon: Ja het jongerenwerk is dat, zij zitten op dit moment hier in de bibliotheek

Geert: Oke, ja daar hebben we wel eens mee te maken gehad en dan vooral in die plenaire zittingen toen er een kennismakingsronde was met alle organisaties. Maar onze leeftijds kinderen gaan daar niet naar toe het zijn net die schoolverlaters.

Marjon: De 12 plussers?

Geert: Ja, maar je ziet het wel ontaarden hoor, want ze hebben eerst daar bij die sporthal gezeten en ja, de mensen die daar in die flats hebben gewoond die waren daar gewoon aan het klagen dat ze daar ballen tegen de ramen aan het schoppen waren en zo.

Mariëlle: Oh echt waar?

Geert: Ja 's avonds laat. Ja goed ik woon hier ook in deze buurt dus ik hoor dat allemaal. En een vader van een buurman van mij zit daar ook in het gebouw en die had ook geklaagd. Kijk het gaat er ook een beetje om hoe die jongerenwerkers daar mee om gaan hé. En wat ons altijd geërgerd heeft is dat het er zo'n zootje is rondom dat gebouw.

Marjon: Tot dat het Kulturhus er is geloof ik.

Geert: Nee, nee, ze gaan hier naar de bieb toe. Naar dat oude gebouwtje wat hier tegenover staat. Ja volgens mij blijven ze daar. Nou en als ze dan naar het Kulturhus zouden gaan dan ja.. als ze net zo te keer gaan als daar in dat andere nouja dan eh..

Mariëlle: Maar zoals dat jongerenwerk, dat doen jullie dan ook of daar zijn jullie ook bij betrokken?

Sandra: Nouja het is vooral echt van: hoe kunnen we nou de sociale kring om de jongeren krijgen bij wat ze uitvreten, nouja jij hebt daar genoeg voorbeelden van, hoe kunnen we er dan voor zorgen dat die ouders daar ook wat meer van weten. En net hadden we het er ook bij Stuw over, je moet het ook niet het alleen maar negatief belichten zo van: u zoon gebruik drugs achter op het veldje en gelijk hun als ouders op de hoogte stelt want dan is het gelijk heel negatief:

Geert: Ja maar ik denk dat wel dat het de enige mate is waarop ze op dit moment in kennis worden gesteld van de feiten die ze uit halen. Want als zo'n groep jongeren nog zo laat op straat is dan hebben ze denk ik gezegd van: ik slaap vanavond wel bij die of die.. en een ander zegt dat ook en dan lopen ze vervolgens gewoon rond op straat.

Mariëlle: Dus wat kun je als ouders denk ik doen? Meer het gesprek aan gaan met je kind. Zoals wat doe je? Hoe gaat het op school of bij de vereniging?

Sandra: Ze moeten op de een of andere manier in ieder geval worden ingelicht over wat hun kinderen doen. En als we dan kijken vanuit Stuw het jongerenwerk, zij hebben die taak helemaal niet. Zij hebben natuurlijk ook een bepaalde geheimhouding. Zij zijn niet als klikspaan in het leven geroepen om die jongeren in de gaten te houden, dus dat maakt het heel lastig. Ze zeiden net ook van zeker als een jongere iets doet wat echt niet mag en ze zijn bijvoorbeeld al 18+ dan wordt de politie er echt wel bij gehaald dan wel. Maar niet als ze weten van oh 'Jantje' zit elke dag te blowen, dan gaan ze niet naar die ouders toe.

Mariëlle: Nee, en kijk het zou mooi zijn als die ouders daar wel van op de hoogte zouden zijn dat hun kind blowt. Dat het zo thuis besproken zou kunnen worden.

Sandra: Ja ik denk dat ook wel en dat daardoor de betrokkenheid misschien wel vergroot

Mariëlle: Juist.

Sandra: Want dan gaan ze zich misschien zorgen maken. Maar dat is dus het hele ding zeg maar van hoeverre wil jij je daar mee bemoeien?

Marjon: Ja in hoeverre is het hun vrijetijdswereld en in hoeverre is het hun verborgen vrijetijdswereld.

Sandra: En in hoeverre moet jij je daar dan mee bemoeien als jongerenwerker en als Stuw.

Mariëlle: En in hoeverre hebben ouders zin om het gesprek echt zo diep aan te gaan met hun kind want het gezamenlijk eten en daarna nog een bak koffie, dat gebeurt ook niet overal meer. Tegenwoordig zitten heel veel mensen al voor de TV. En dat zijn juist de momenten dat de gesprekken op gang komen, ik plaats het even terug naar ons, ook altijd hard gewerkt maar dat waren toch wel de momenten zo van hoe gaat het nou met je? En vertel eens wat doe je op school of waar ben je mee bezig? Maar het is tegenwoordig vaak gauw het eten opruimen en dan moet men ook al weer naar de sport of ik heb ook al weer een volgende afspraak. Dat is het druk, druk, druk.

Geert: Wat voor mij een heel opvallend verschijnsel is, is dat het grootste deel zo'n 80% van de kinderen die hier op de basisschool zitten, zitten op een vereniging. Of die hebben wel een of andere hobby. Er zijn maar heel weinig kinderen die dat niet hebben. Dus in die tijd hebben ze een vrijetijdsbesteding en dat is vaak vanaf heel jong al.

Code: Weinig kinderen zitten niet bij vereniging.

Sandra: Ja dat noemen ze dan ook de formele vrijetijdsbesteding en de vrijetijdsbesteding buiten op het veldje is non-formele vrijetijdsbesteding en daar gaat het nu eigenlijk om.

Geert: Ja maar goed, dat is helemaal gereguleerd dat is helemaal in handen, maar op een zeker moment als kinderen 14/15 jaar worden dan hebben ze zo de balen van zo'n sport of van zo'n vereniging waar ze al zo lang bij zitten. Maar dan zijn het vooral ook de kinderen die toch al een beetje tussen wal en schip vallen, die niet uitblinken in die sport. De uitblinkers heb je heel vaak: die gaan wel mee, die gaan altijd in het hoogste team mee, die zijn prestatiegericht. En dat zijn ook heel typische de kinderen die verder studeren.

Code: Kinderen 14/15 jaar balen van hobby en vallen tussen wal en schip.

Sandra: En die hebben misschien ook wel vaak als voordeel dat ze wat meer betrokken ouders hebben.

Geert: Dat misschien nog niet eens zo zeer, maar die hebben wel die vereniging als vangnet. En die andere stoppen daar dan mee en die hebben dan helemaal geen vangnet meer in de avond uren en die gaan dan wat anders verzinnen.

Mariëlle: Ja die willen chillen.

Sandra: En als er dan een clubje is die dat ook doet, dan sluit jij je daar bij aan. Zo simpel is het vaak.

Geert: Ja het is gewoon heel simpel eigenlijk.

Mariëlle: Ja het is een heel moeilijk onderwerp: hoe vergroot je nou de betrokkenheid onder ouders?

Geert: Want er zijn al zoveel pogingen gewaagd om dit te bereiken door inzet van jeugdwerk door inzet van extra sport uren instellen zodat mensen vrij konden binnenlopen.

Sandra: We hadden vandaag nog een rapport gelezen van betrek ouders dan bij activiteiten. Organiseer iets en nodig ze uit. Maar goed dat heeft Stuw ook geprobeerd maar toen kwamen er twee ouders dus dat was niet zo geslaagd.

Marjon: Maar waar ligt dat dan aan? Ligt dat dan aan de kinderen die zeggen van je hoeft niet te komen of ligt het aan dat ze het niet interesseren.

Sandra: Ja daar zijn natuurlijk meer opties voor.

Marjon: En wat doet u op de basisschool aan problematisch gedrag bij kinderen? Bijvoorbeeld pesten, kinderen die echt eigenlijk een beetje de minderen zijn?

Mariëlle: Nouja je hebt natuurlijk veel verschillende vormen van problematisch gedrag en als het om pesten gaat hebben we een heel duidelijk protocol hoe we daar mee om gaan en dat is eigenlijk even heel kort je pakt de groep aan er om heen en vooral die er bij betrekken om sterker te worden. Je gaat gewoon heel erg in gesprek, in gesprek met ouders dat moet gewoon een sluitend geheel worden. Stop, pesten mag niet. Maar dan heb je ook kinderen die gewoon vanuit hun gedragsproblematiek hier moeilijk doen en echt een kaartje aan hangt. Bijv. ADHD, PPD-NOS, Asperger of Autisme.

Geert: Of gewoon agressief gedrag

Mariëlle: En daarnaast hebben wij natuurlijk hulp van externe organisaties waarbij we dus kunnen aan kloppen als bijvoorbeeld ook de IB er niet verder komt of als we vast lopen. Wanneer we handelingsverlegen zijn. Dus zo gaan wij met onze zorgleerlingen om.

Geert: Maar daar zijn ook hele procedures voor vastgelegd

Mariëlle: Ja dat gaat allemaal volgens vaste lijnen, een heel verschil met vroeger.

Geert: Regels zijn er wel maar soms houden kinderen zich daar niet aan

Marjon: En merkt u nog verschil in rangorde, mannen of vrouwen voor de klas? Hoe kinderen doen tegen een man of vrouw?

Mariëlle: Nouja ik zeg altijd, Geert komt binnen en hij is natuurlijk groot en ik ben klein en ik had altijd het gevoel van ik moet me bewijzen, maar op de een of andere manier hoef ik dat niet. Dus waar het aan ligt dat weet ik niet. Ik denk gewoon wie je bent en hoe je er staat.

Ozan: En waar ik dan ook echt wel benieuwd naar ben is dan ook de stand waar kinderen en ouders zich in bevinden dus zeg maar ouders van de wat hogere stand of wat armere gezinnen. Zijn die meer of minder betrokken?

Geert: Nou dat is lastig, soms wel. Als je dan kijkt naar lager opgeleid of hoger opgeleid.

Mariëlle: Ja inderdaad de hoger opgeleide ouders zijn toch wel wat meer betrokken. En dan inderdaad ook de gezinnen die op de armoede grens leven, die gebruik moeten maken van de voedselbank, daar zie je vaak wel wat meer problemen.

Code: Gezinnen leven op armoedegrens, meer problemen.

Sandra: Oke, en jullie zijn allebei ouders die hoger opgeleid zijn, zijn jullie dan volgens jullie ook meer betrokken dan mensen die van de voedselbank gebruik moeten maken?

Geert: Nouja ik liet het meestal aan mijn vrouw over omdat het voor mij ook te dicht in de buurt kwam bij mijn beroep.

Mariëlle: Ja of heel duidelijk afspreken als jij kinderen van mij in je klas had echt van ik kom nu als ouder en niet als leerkracht.

Sandra: En wilde je dan ook altijd weten waar je kind was?

Geert: Ja natuurlijk wilden we dat.

Sandra: Nou stel dan dat uw zoon of dochter drugs gebruikt hier achter op de parkeerplaats en iemand van Stuw komt aan uw deur om dat te vertellen, zou u dat willen weten?

Geert: Ja natuurlijk, dat zou ik zeker willen weten. En mijn kinderen hebben later ook wel verteld dat ze voor een feestje op het Canissius eerst op een bankje een fles Apfelkorn hadden leeg gemaakt enz.

Mariëlle: Wij hebben altijd gezegd dat we willen weten wat onze kinderen doen en dat ze er in ieder geval mee thuis durfden te komen als het niet goed gegaan was. En bij ons gaat het nu goed, zij hebben die fases een beetje gehad. En ze hebben ons ook wel dingen verteld waarvan ik denk ik ben heel blij dat je het verteld, maar ik ben hier niet gelukkig mee. En dat ze wel kwamen hoewel ze wisten van hier zijn ze niet blij mee, en dan laat ik ook wel merken dat ik het kan waarderen als ze wel komen.

Geert: Ja dat kan ik ook wel beamen met mijn kinderen. Twee hebben er op kamers gezeten en dan is het contact natuurlijk veel minder, maar gewoon regelmatig bellen met elkaar en toch contact houden. En die gingen daar ook het verenigingsleven in of het studentenleven en dan weet je ook niet meer wat er allemaal gebeurd.

Marjon: Op basis van goed vertrouwen en toch een stukje los kunnen laten?

Geert: Ja dat merk je wel, en in feite betaald dit dat zich nu terug want ons contact is gewoon heel goed.

Mariëlle: Ja daarom en loslaten is ook wel belangrijk maar het gaat er wel om op welke leeftijd je dat doet. Dus misschien laten sommigen wel te vroeg los en denken ze van ik geef ze wat meer zelfstandigheid en ook vertrouwen.

Code: Laten kinderen te vroeg los.

Sandra: Ja dat kan ook dat ze dan denken van oh mijn kind is al 13, hups prima je kunt dat wel.

Mariëlle: Ja en de jeugd van nu is natuurlijk niet meer als vroeger, toen ik 13 was speelde ik nog met barbies, dus dat is heel anders. En nu doen ze gewoon hele andere dingen.

Sandra/ Marjon: Ja nu hebben ze al een I-Phone en make-up op.

Mariëlle: Ja en daar zie je natuurlijk wel een verschuiving in.

Sandra: Ja dat is ook anders, de jeugd lijkt ook eerder volwassen doordat ze zich al gaan opmaken en gaan ze naar feestjes enz.

Mariëlle: Precies, hier lopen de meiden in groep 8 ook al flink opgemaakt en de hele rataplan hoor.

Sandra: Nou dat hadden wij toch echt niet toen we 13 waren.

Mariëlle: Nee nou dat bedoel ik, dat verschuift ook.

Sandra: Precies dus die jongeren worden eerder volwassen, in ieder geval dat denken ze, door dat soort dingen allemaal te doen en dat kan natuurlijk ook vanuit de ouders wel een stuk in zitten dat ze denken nou mijn kind kan dat

Mariëlle: Maar hoe ging dat vroeger met ouders: je werd als leerkracht/ docenten op een soort voetstuk geplaatst en wat de juf of meester zei dat was gewoon de waarheid. En dat is nu ook niet meer, want ouders staan nu ook als hen iets niet zint op de stoep. Dat hebben we ook mee gemaakt hoor, ik heb ook in deze klas gewerkt en dat een vader in de deuropening stond en tegen je uitvalt van waar ben jij nu mee bezig. En dat je de deur dicht moet trekken en hem tot kalmte moet krijgen, nou dat haalden de mensen vroeger ook niet in hun hoofd. En vroeger werden mannen ook niet langer dan 1,80 en nu zitten ze al tegen de 2 meter, dat verschuift allemaal.

En ook de mentaliteit van ouders, dat veranderd ook. Dus helaas wij hebben we geen echt antwoord op jullie vraag en dat heeft niemand denk ik. Dus misschien moeten jullie wel concluderen dat de vinger er niet echt op gelegd kan worden.

Maar ik denk dat die afstand dat daar wel wat in zit hoor, daar kunnen jullie misschien wel iets mee.

Marjon: En ik denk ook wel wat u zegt, de hoog en lageropgeleide mensen.

Sandra: Ja en daar komen we ook wel een beetje op uit, want we hebben cijfers gekregen van de gemeente en daar staat ook wel in van wie zitten er allemaal in de bijstand en de jongeren die naar het centrum gaan, waar wonen die en zijn dat dus kinderen van ouders in de bijstand. Dus op die manier kunnen we het wel een beetje afbakenen anders wordt het echt te breed. En het zal inderdaad ook wel in de betrokkenheid zijn en misschien minder geld en hun vangnet. En wat jullie ook al zeiden vond ik ook wel een goede: misschien geen clubje, misschien kunnen ze dat wel niet betalen nou dan die jongeren willen ook iets en dan gaan ze buiten hangen.

Geert: Nouja er zullen ook ouders zijn die dat best kunnen betalen maar dat hun kind het gewoon niet meer belangrijk vinden.

Sandra: Klopt, maar er zijn ook wel ouders die ik ken vanuit mijn eigen omgeving van vroeger dat er ook kinderen waren die konden dat gewoon niet op een club of dergelijke.

Geert: Ja dat kan ook, die bestaan ook. Maar ik ken ook jongeren, en dat is het domme van als ze streken bij mij uit halen en ik ken de meeste van die gasten, dus dan zeg ik jongens doe dat nou niet want ik ken al jullie namen. En als het echt te erg wordt dan geef ik die namen gewoon door aan de politie.

En dan vragen ze doe je dat dan? Ik zeg ja en dan worden ze weer opgepakt door de politie en nouja...dan zijn ze vaak ook nog zo dom bezig ook nog.

Marjon: Maar zijn dat dan ook kinderen die u dan daar treft waarvan u zelf al dacht van die gaan geheid het verkeerde pad of dat helemaal niet?

Beide leerkrachten: Nee, niet perse. Het grootste gedeelte kun je inschatten, dat klopt wel.

Mariëlle: Maar dat kon je vroeger beter inschatten dan nu. En dat vind ik ook zo raar, want nu zijn het ook kinderen van gezinnen van ouders waarvan je denkt: huh? En vroeger had je toch wel een beter beeld waarvan je zei: nou dat kan er één worden.

Sandra: Misschien ook kwetsbaarder voor groepsdruk enzovoort?

Mariëlle: Ja precies. Ik moet het gesprek helaas afronden, ik hoop dat jullie wat kunnen met deze informatie en veel succes er mee.

Sandra, Ozan, Marjon: Bedankt voor uw tijd!

Interviews jongeren in het jongerencentrum

Datum: 26-03-2014

Locatie: Jongerencentrum Millingen aan de Rijn

Interviewers: Sandra van der Klijn, Marjon Eppink

Informanten: drie jongeren uit het jongerencentrum

Uitwerking jongere 1:

Marjon: Hoe vaak kom je hier in het jongerencentrum?

Jongere: Ik kom eigenlijk altijd wanneer het open is, ik zit in het zelfbestuur en op maandag komt mijn eigen groep dan ben ik er ook.

Marjon: Weten je ouders dat je hier nu bent?

Jongere: Ja, dat weten ze. Ik ben hier regelmatig. **Code: Ja, ze weten waar ik ben.**

Marjon: Wat doe je zoal als je niet thuis bent, maar hier in het jongerencentrum of ergens anders?

Jongere: Op het moment ben ik werkloos, ik werkte bij Hanos een groothandel maar daar moest ik eruit. Buiten dat om ben ik niet iemand die op straat gaat hangen ofzo. Dus eigenlijk ben ik of hier of gewoon thuis.

Marjon: Vertel je je ouders wat je doet als je van huis bent?

Jongere: Nee dat vertel ik niet altijd, ik ben op dit moment bezig met een paintbaltoernooi en daar vertel ik ze wel wat over, maar dat komt ook omdat mijn oom een eigen bedrijfje heeft in paintballen en hij mij helpt.

Code: Vertel niet altijd waar ik ben.

Marjon: Dat klinkt leuk, hoe zou jij het vinden als jouw ouders een keer komen kijken naar wat jij hier aan het doen bent of wat betreft de organisatie van het paintbaltoernooi?

Jongere: Dat kan, maar weinig ouders doen dat dus ik denk niet dat mijn ouders dan wel komen.

Marjon: Vind je het belangrijk dat jouw ouders weten wat jij doet in je vrije tijd?

Jongere: Mijn ouders zijn zelf ook druk en hebben zelf ook weinig vrije tijd dus ze weten niet altijd wat ik doe in mijn vrije tijd. Ik vind dat ook niet erg, ik weet ook niet altijd wat zij aan het doen zijn en ik wil ook niet alles vertellen dat vind ik irritant om te doen. Ik wil ook een beetje vrijheid voelen.

Code: Ouders zijn zelf druk, weinig vrije tijd.

Marjon: In hoeverre betrek jij je ouders bij keuzes die je maakt en vind je ze betrokken?

Jongere: Ik betrek ze wel bij mijn financiën bijvoorbeeld; ik heb op dit moment schulden door mijn telefoon en de zorgverzekering omdat ik geen inkomen had. Zij helpen mij daar dan wel mee, dus vind ik ze wel betrokken.

Marjon: Welke rol spelen de jongerenwerkers van Stuw voor jou?

Jongere: Zoals je net kon zien kwam ik met papieren van de sociale dienst binnen die ik moest invullen. Sanne helpt mij daar dan mee en dat vind ik wel fijn. Binnenkort gaat ze ook mee naar een open dag van een opleiding waar ik graag naar toe wil, want mijn ouders hebben daar geen tijd voor. Voorheen waren er ook jongerenwerkers die dingen aan ons beloofden maar dat vervolgens niet of pas veel later na kwamen. Bij Sanne hebben wij gewoon duidelijkheid en ze komt haar beloftes na, dat vind ik persoonlijk wel fijn.

Code: Bij Sanne hebben wij duidelijkheid, ze komt beloftes na.

Marjon: Dat lijkt me inderdaad ook fijn. Zoals je misschien wel weet doen wij onderzoek naar de betrokkenheid van ouders bij hun kind. Dit omdat er signalen zijn dat er veel alcohol/drugs en criminaliteit is onder de jongeren en ouders hier niet van af lijken te weten. Herken je dit?

Jongere: Ik heb of had zelf vrienden die ik aan de drugs kapot heb zien gaan. Ik gebruik zelf geen (soft)drugs meer, maar ik weet wel dat zij rondhangen in het dorp en overlast veroorzaken. Ik heb me er daardoor zo veel mogelijk van af gekeerd. Ik wil er liever niets mee te maken hebben.

Uitwerking jongere 2:

Sandra: Hoe vaak kom je hier in het jongerencentrum?

Jongere: Ik kom hier drie dagen in de week. Meestal als ik vrij ben van school.

Sandra: Oké leuk, weten je ouders dat je hier bent?

Jongere: Ja, mijn ouders weten wel dat ik hier ben. Soms weten ze het niet omdat ik het niet altijd zeg. Maar eigenlijk kunnen ze er vanuit gaan dat ik hier ben want dat is meestal zo. **Code: Ouders weten dat ik hier ben.**

Sandra: Oke, duidelijk. Wat doe je zoal als je niet thuis bent, maar hier in het jongerencentrum of ergens anders?

Jongere: Als ik thuis ben speel ik spelletjes op de Ipad of op mijn mobiel. Verder ga ik weleens naar vrienden of ze komen bij mij. Soms gaan we ook wel naar buiten om te voetballen of gewoon ergens te chillen.

Sandra: Vertel je je ouders wat je doet als je van huis bent?

Jongere: Nou niet altijd. Ik ben nu 15 en ik heb niet altijd zin om precies te vertellen waar en met wie ik ben. Meestal vertel ik het wel maar als ze niet thuis zijn dan ga ik gewoon weg en dan zien ze me wel een keer terugkomen. Soms stuur ik ze dan nog een whatsapp berichtje maar ook niet altijd. Ze kunnen me altijd bellen. Dat weten ze.

Sandra: Ja, dat is natuurlijk het voordeel van de mobiele telefoon. Hoe zou jij het vinden als jouw ouders een keer komen kijken wat jij aan het doen bent?

Jongere: Ik zou het wel raar vinden ergens. Dit is toch een beetje mijn plek. Maar op zich als er meerdere ouders komen is het misschien best leuk. Maar niet alleen mijn ouders. Dat vind ik wel voorschut.

Code: Mijn plek. Code: Voorschut als ouders komen kijken.

Sandra: Vind je het belangrijk dat jouw ouders weten wat jij doet in je vrije tijd?

Jongere: Ik heb er nooit zo over nagedacht. Maar ik vind het wel leuk als ze naar mijn voetbalwedstrijd komen kijken. Dat is niet heel vaak maar als mijn vader er is vind ik dat toch wel leuk.

Sandra: In hoeverre betrek jij je ouders bij keuzes die je maakt en vindt je ze betrokken?

Jongere: Mijn ouders zijn wel betrokken bij wat ik doe. Alleen vertel ik ze zelf niet alles dus ze weten ook niet alles.

Code: Ouders zijn betrokken bij wat ik doe.

Sandra: Welke rol spelen de jongerenwerkers van Stuw voor jou?

Jongere: Ik vind het wel leuk als ze er zijn maar ik spreek ze niet veel. Ik weet wel dat als ik iets wil weten dat ik dan het beste naar Sanne kan gaan. Zij is hier vaak en ze helpt me altijd wel. Maar ik heb haar niet elke dag nodig ofzo.

Sandra: Zoals je misschien wel weet doen wij onderzoek naar de betrokkenheid van ouders bij hun kind. Dit omdat er signalen zijn dat er veel alcohol/drugs en criminaliteit is onder de jongeren en ouders hier niet van af lijken te weten. Herken je dit?

Jongere: Ja ik heb wel vrienden of klasgenoten die weleens teveel drinken of een joint roken. Zelf doe ik dat niet echt.

Code: Vrienden die teveel drinken of een joint roken.

Uitwerking jongere 3:

Marjon: Kom je vaak in het jongerencentrum?

Jongere: Nou dit is pas de derde keer.

Marjon: Oké, weten je ouders dat je hier nu bent?

Jongere: Ja ik geloof van wel. Maar ik weet niet of ze precies weten waar en wat het is. Ook omdat ik hier nu pas voor de derde keer kom.

Marjon: Ja dat kan ik begrijpen. Wat doe je zoal als je niet thuis bent, maar hier in het jongerencentrum of ergens anders?

Jongere: Nou eerst ging ik vaak op straat een beetje chillen. We hadden een plek waar we altijd zaten. Maar de laatste tijd was ik daar wel klaar mee en nu ben ik dus hier.

Marjon: Oke, en waarom ben je daar dan klaar mee?

Jongere: Nou die jongens deden dingen waar ik geen zin in had. Daarom ben ik daar nu niet meer.

Marjon: Over wat voor dingen hebben we het nu dan?

Jongere: Ja veel drinken en veel blowen. Ik vind dat soms wel leuk maar niet elke dag ofzo.

Code: Veel drinken, veel blowen.

Marjon: Vertel je je ouders wat je doet als je niet thuis bent?

Jongere: Nou van dat blowen weten ze niet, maar wel dat ik soms wat blikjes bier meenam. Dat vonden ze niet heel erg.

Marjon: Hoe zou jij het vinden als jouw ouders een keer komen kijken wat jij aan het doen bent?

Jongere: Nou ik kom hier pas net dus van mij hoeft dat niet zo. Ik weet ook niet of ze daar zin in hebben. Ik denk dat ze zoiets hebben van dat is jouw plek daar hebben wij niks te zoeken. En mijn vader zou er geen tijd voor maken denk ik. Die werkt eigenlijk alleen maar en is druk met zichzelf.

Code: Ouders hebben zoiets dat is jouw plek.

Code: Vader maakt er geen tijd voor.

Marjon: Vind je het belangrijk dat jouw ouders weten wat je doet in je vrije tijd?

Jongere: Ja maar ze zijn vaak druk. Maar ik zou best meer met ze willen delen. Maar van dat blowen dat zou ik dan weer niet willen vertellen.

Marjon: In hoeverre betrek jij je ouders bij keuzes die je maakt en vindt je ze betrokken?

Jongere: Mijn vader werkt vooral veel. Als ik wat wil bespreken over school dan doe ik dat wel. Maar net als dat blowen bijvoorbeeld ja dat vertel ik niet. Ik denk niet dat ze dat leuk zouden vinden. En ik doe het nou ook niet meer dus dan kan ik het beter niet meer zeggen.

Marjon: Welke rol spelen de jongerenwerkers van Stuw voor jou?

Jongere: Nou ik kom hier pas net dus tot nu toe weet ik dat niet. Ze lijken me wel aardig.

Marjon: Zoals je misschien wel weet doen wij onderzoek naar de betrokkenheid van ouders bij hun kind. Dit omdat er signalen zijn dat er veel alcohol/drugs en criminaliteit is onder de jongeren en ouders hier niet van af lijken te weten. Herken je dit?

Jongere: Haha, ja dit herken ik dus door mijn eigen verhaal. Maar criminaliteit, nee dat deden wij niet. Vast wel andere jongens maar wij niet.

Bijlage 5: Codering

Categorie:	Politie	CJG	Basisschool	Jongeren
Betrokkenheid	1. Te druk met zichzelf. 2. Ouders spelen rol qua begeleiding Walhalla na incident.	1. Niet de tijd om te investeren in kind omdat ouders overvraagd zijn. 2. Ouders zijn niet geïnteresseerd, is zorgelijk. 3. Meer verdiepen in de leefwereld van hun kinderen. 4. Denken kind is 15,16 komt wel goed. 5. Grip op hun kind kwijt, overmatige controle werkt averechts.	1. Druk met eigen leven. 2. Men moet alweer naar volgende afspraak 'druk, druk, druk'. 3. Kinderen moeten leren zichzelf te vermaken.	1. Vader is druk met eigen leven. 2. Ouders weten dat ik hier ben. 3. Ik vertel niet altijd waar ik ben. 4. Mijn plek. 5. Voorschut als ouders komen kijken. 6. Ouders zijn betrokken bij wat ik doe. 7. Vader maakt er geen tijd voor. 8. Ouders hebben zoiets dat is jouw plek.
Jongeren 18+	1. Bang dat jongere jeugd wordt meegetrokken door de oudere groep.	1. Club van 18-23 is zorgelijker dan onder de 18. 2. Niet veel aanbod qua hulp boven 18+. 3. Criminaliteit komt dubbel zo vaak voor bij 18+ dan bij 12 - 17 jaar. 4. Voor hun 18e in aanraking met politie ontstaat niet zo maar.	X	X

Onwetendheid Ouders	1. Onmacht ouders bij negatieve groep. 2. Kennen wijkagent en kennen van jongerenwerkers maakt drempel lager. 3. Je maakt de drempel een stuk lager om contact te zoeken.	1. Meer verdiepen in de leefwereld van hun kind. 2. Hoe communiceer je met je kind. 3. Kennis hebben over leefwereld van kind. 4. Ouders weten niet wat pubertijd inhoudt. 5. Basale voorlichting over leeftijdsfase/ pubertijd. 6. Grip op hun kind kwijt, overmatige controle werkt averechts.	1. Invloed van ouders gering tijdens puberen. 2. Laten kinderen te vroeg los.	X
Invloed klein dorp Millingen	1. Millingen is echt een uithoek. 2. Beek en Ooij zijn kleiner, stukje sociale controle. 3. Hoe kleiner het dorp, sociale controle groter. 4. Millingen is groter.	1. Problemen blijven langer verborgen door dorpscultuur. 2. In een dorp is niet zo veel te beleven. 3. Overdreven aandacht naar problematisch gedrag jongeren. 4. Communicatie en contact maken met jongeren. 5. Niet laten intimideren.	1. Ons kent ons. 2. Ineens naar Nijmegen 'de grote wereld'. 3. In aanraking met kinderen andere cultuur.	X
Groepsdruk jongeren	1. Stoer gedrag vertonen is hun hobby. 2. Als ze nee krijgen worden ze vervelend. 3. Er komt weinig uit, zit wel wat in. 4. De een is gevoeliger dan de ander, stukje gezichtsverlies. 5. Kattenkwaad heeft te maken met groepsdruk.	1. Vriendengroep wordt belangrijk.	1. Groepsgedrag is belangrijk. 2. Andere vrienden andere gewoontes.	X
Drank en drugsgebruik jongeren	1. Er is drugsgebruik, er wordt gedronken.	1. Fors drank/ drugs gebruik Millingen.	1. Hangjongeren gaan in eerste instantie aan de	1. Vrienden die teveel drinken of een joint roken.

		2. Ze beginnen vroeg met experimenteren.	alcohol en vervolgens nog vaak aan de wiet.	2. Veel drinken, veel blowen.
Jongerenwerkers Stuw	1. Grotere rol jongerenwerk 2. Liever meer uren voor jongerenwerk/ Sanne. 3. Walhalla houdt jongeren van de straat.	1. Werken voor de zelfde werkgever.	2. En Stuw is alleen het opbouwwerk? Het jongerenwerk?	1. Bij Sanne hebben wij duidelijkheid, zij komt beloftes na.
Samenwerking 12+ netwerk	1. Communicatie vanuit de gemeente via kabelkrant. 2. Je maakt de drempel een stuk lager om dat contact te zoeken.	X	X	X
Verborgen vrije tijd	1. Verborgen is het niet.	1. Losse lijnen zijn normaal, soms even aantrekken. 2. Vriendengroep wordt belangrijk. 3. Je ontwikkelt je dan moet je beter opletten. 4. Ze beginnen vroeg met experimenteren 5. In een dorp is niet zo veel te beleven.	X	X
Jongeren	1. Als ze nee krijgen worden ze vervelend. 2. Jongeren van 13, 14 jaar betrokken bij vernielingen 3. Praten over het gedrag, aangeven dat ik het niet tolereer. 4. Een is gevoeliger dan de ander, stukje gezichtsverlies. 5. Voornamelijk jongens. 6. Ik heb bepaalde grenzen getrokken	1. Losse lijnen zijn normaal, soms even aantrekken. 2. Vriendengroep wordt belangrijker.	1. Kinderen 14/15 jaar balen van hobby en vallen tussen wal en schip.	X
Sociale klasse	1. Lagere klasse.	1. In Millingen wonen meer mensen met een lage opleidingsklasse.	1. Gezinnen die leven op de armoedegrens, meer problemen.	X

Bijlage 6: Gebruikte afbeeldingen met bronnen.



Bovenstaande afbeelding is gebruikt op de titelpagina van het adviesrapport en op de voorpagina van het Startdocument (bijlage 1). Bron: www.stuwwelzijn.nl (2014)



Bovenstaande afbeelding is gebruikt op de titelpagina van de bijlagen in deze scriptie. Bron: <http://www.zoontraining.nl/wp-content/uploads/MC900442155.png>