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Communicatie, wat een vak!  
  
 *Communicatie, wat een vak! Een empiriografie ter kennismaking met een dynamisch werkterrein.*  
Ben Warner, Uitgeverij Nobelman. Groningen 2014.  
978-94-917370-5-3, 240 pagina’s, € 20,00.**Egodocumenten van communicatieprofessionals zijn zeldzaam. Alleen daarom al is het laatste boek van Ben Warner een welkome aanvulling. In 24 praktijkverhalen en 9 Ziens- en werkwijzers wil hij voor aankomende vakgenoten het werkterrein van het communicatievak verduidelijken. Saillante momenten uit zijn veertigjarige loopbaan in de public relations worden beschreven : van crisiscommunicatie bij een Libische vliegtuigkaping en stakeholdermanagement in Rusland tot en met de sponsoring van de Groningse cultuurwereld. Als egodocument mag het zeker geslaagd heten, maar Warner legt de lat hoger. Hij wil op basis van zijn individuele ervaringen algemene richtlijnen voor het vakgebied formuleren en die professionele lessen aan een nieuwe generatie doorgeven. In de hoofdstukken over kunstsponsoring, ethische omgang met bouwfraude bij HBG en PR-activiteiten voor de bouw van het Gronings museum lukt dat het beste. Na een inleidende schets van de context wordt het praktijkverhaal over het verleden afgesloten met een duidelijke en actuele evaluatie (“lering en nasmaak”) . Heden en verleden, persoonlijke belevenis en professionele terugblik worden hier gescheiden en de koppeling met het Adviesdeel is dan ook helder. In de rest van Deel 1 is dit minder het geval. Door het ontbreken van een chronologische of thematische ordening lijkt het alsof veel belevenissen lukraak opgedist worden. In de weergave van veel praktijkverhalen lopen heden en verleden, feiten en meningen, ervaringen en reflectie, teveel door elkaar en ontbreken contextanalyse en professionele duiding. Dan schieten de “lessen” uit de praktijk hun doel voorbij. De ambitieuze opzet van Warners “vakbiografie” is zeer te prijzen, maar de uitvoering laat door deze rommelige compositie - en door de grote hoeveelheid taalfouten - te wensen over. Redactioneel had dit werk van een van onze beste storytellers een beter lot verdiend.
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