

Tips Eindrapportage

Wat zijn de 10 overbekende valkuilen die je op het eind nog kunt vermijden?

Do's en don'ts van eindrapportage

Zorg dat je werk NQA-proof is!

19 juni 2014

dr. Arie F. de Wild

Lector Gedragseconomie

Kenniscentrum Innovatief Ondernemerschap

overtref jezelf



10 Valkuilen

1. Bedrijf is theorie
2. Vraag is doel
3. Scriptie is doel
4. Begrip is theorie
5. Eén is geen
6. Reflectie in de spiegel
7. Bron van ellende
8. De bakens verzetten
9. Alles is goed gegaan
10. Conclusie is samenvatting



Bedrijf is theorie

- ▶ Praktijkgericht onderzoek.
- ▶ Bedrijf = praktijk.
- ▶ Hoeveel moet de lezer weten?
- ▶ Probleem:
 - ▶ Vermelden in theoretisch kader.
- ▶ Oplossing:
 - ▶ Knip en plak naar Context.
- ▶ Idee:
 - ▶ Zijn er nog mee relevante stakeholders?

Vraag is doel

- ▶ Vraagstelling is handelingsgericht.
- ▶ “Hoe kan ...” – vraag = verkapte doelstelling.
 - ▶ “Hoe kan het in vredesnaam dat ...” = uitzondering.
 - ▶ Is waarom-vraag (Oostdijk, 2014).
- ▶ Vraag moet sturen op kennis.
- ▶ Kennis is antwoord op vraag.
- ▶ Probleem:
 - ▶ Handelingsvraag.
- ▶ Oplossing:
 - ▶ Kijk welke vraag eigenlijk wordt beantwoord.
 - ▶ Overleg met begeleider en HR over aanpassing.

Scriptie is doel

- ▶ Doel moet SMART zijn.
 - ▶ Door ons aangeleerd.
- ▶ Scriptie tijdig opleveren kan doel zijn.
- ▶ Is echter niet doel van onderzoek.
- ▶ Doel = “Dit onderzoek levert een bijdrage aan
 - ▶ Ook wel externe doelstelling genoemd
- ▶ Probleem:
 - ▶ Foutieve formulering.
- ▶ Oplossing:
 - ▶ Kijk waaraan het onderzoek feitelijk bijdraagt.
 - ▶ Overleg met begeleider en HR over aanpassing.

Begrip is theorie

- ▶ Begrippen worden genoemd in vraag- en doelstelling.
- ▶ Begrippenlijst bevat deze kernbegrippen.
 - ▶ “In het kader van dit onderzoek ...”
 - ▶ Hoeft niet uitputtend te zijn.
- ▶ Begrippen worden soms uitgebreid besproken in theoretisch kader.
 - ▶ Veel tekst. Weinig toegevoegde waarde.
 - ▶ Weinig tijd over voor relevantere zaken.
- ▶ Probleem:
 - ▶ Onnodig tijdverlies. Achteraf niet te herstellen.
- ▶ Oplossing:
 - ▶ Vermelden in de bijlage. Lezer wordt niet belast.

Eén is geen

- ▶ Praktijkgericht onderzoek leidt vaak tot keuze voor oplossing.
- ▶ Scriptant kiest op voorhand één optie en werkt die uit.
- ▶ Alternatieve oplossingen zijn genegeerd.

- ▶ Probleem:
 - ▶ Kwaliteit advies staat ter discussie.

- ▶ Oplossing:
 - ▶ Veel werk achteraf.
 - ▶ Toch alternatieven tonen.
 - ▶ Keuzecriteria tonen.
 - ▶ Criteria met alternatieven confronteren.
 - ▶ Hopelijk was oorspronkelijke keuze juist.

Reflectie in de spiegel

- ▶ Reflectie is bewijs voor kritische houding.
- ▶ Reflectie op eigen leerproces is nuttig.
- ▶ Reflectie op onderzoek is noodzakelijk.
 - ▶ Beperkingen.
 - ▶ Keuzes.
 - ▶ Afbakening.
 - ▶ Betrouwbaarheid.
 - ▶ Alternatieven.
- ▶ Probleem:
 - ▶ Alleen reflectie op eigen functioneren.
- ▶ Oplossing:
 - ▶ Extra tekst in methodologie, analyse en conclusie.

Bron van ellende

- ▶ Alleen bronnenlijst aan het eind.
- ▶ Geen bronvermelding in de tekst.
- ▶ Nadeel:
 - ▶ Geen replicatie mogelijk.
 - ▶ Geen check mogelijk.
 - ▶ Niet duidelijk wie wat zegt.
 - ▶ Betrouwbaarheid scriptie staat ter discussie.
- ▶ Probleem:
 - ▶ Geen bronnen in de tekst.
- ▶ Oplossing:
 - ▶ Veel werk. Achteraf alsnog invoegen.

De bakens verzetten

- ▶ Scope = reikwijdte = afbakening.
- ▶ Niet te veel claimen.
- ▶ Niet te veel werk op de hals halen.
- ▶ Scope komt terug in:
 - ▶ Inleiding.
 - ▶ Methodologie.
 - ▶ Conclusie.
- ▶ Probleem:
 - ▶ Te breed.
- ▶ Oplossing:
 - ▶ Weg durven gooien. Of in bijlage.
 - ▶ In overleg met begeleider juiste scope benoemen.

Alles is goed gegaan

- ▶ Scope = beperking vooraf.
- ▶ Er zijn ook beperkingen achteraf.
- ▶ Expliciet benoemen is juist kracht.
- ▶ Bewijs voor kritische houding.

- ▶ Probleem:
 - ▶ Scriptie is verkoopverhaal.

- ▶ Oplossing:
 - ▶ Vraag andere om kritiek te spuien.
 - ▶ Neem deze expliciet op in de tekst.
 - ▶ Discussie.
 - ▶ Bij aanbevelingen.
 - ▶ Bij analyse.

Conclusie is samenvatting

- ▶ Conclusie is antwoord op vraag.
- ▶ Benoem de vraag in conclusie.
- ▶ Geef expliciet antwoord.
- ▶ Niet te lang.

- ▶ Probleem:
 - ▶ Antwoord is diffuus.

- ▶ Oplossing:
 - ▶ Eerst vraag noemen.
 - ▶ Helder en kort formuleren.

Contactgegevens

dr. Arie F. de Wild
Lector Gedragseconomie
Kenniscentrum Innovatief Ondernemerschap
Hogeschool Rotterdam

E-mail:

a.f.de.wild@hr.nl

Website:

<http://www3.hro.nl/Subsites/BehavioralEconomics/Rubrieken/Het-lectoraat/>

