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# Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt het onderzoeksrapport met daarin adviezen en een implementatieplan. Dit rapport is geschreven voor het Vlietland College. Daarnaast is dit rapport geschreven naar aanleiding van mijn afstudeeropdracht voor de opleiding Toegepaste Psychologie aan de Hogeschool Leiden. Tijdens dit onderzoek ben ik bezig geweest met het onderzoek naar de mate waarin ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe zij hiermee omgaan. Ook de verwachtingen van de ouders van de school is onderzocht. Het onderzoek is gehouden onder ouders van brugklasleerlingen op het Vlietland College. Dit onderzoek is gestart in oktober 2017 en is in juni 2018 afgerond.

Graag wil ik Linda van der Zwaan bedanken voor haar begeleiding en de mogelijkheid om dit onderzoek te doen op het Vlietland College. Ook wil ik mijn begeleider van de Hogeschool Leiden, Jesse Roest, bedanken voor de ondersteuning, feedback en overlegmomenten.

Ik wens u veel leesplezier toe!

Met vriendelijke groet,

Annick Timmerman

Leiden, 04-07-2018

# Samenvatting

Dit onderzoeksrapport met bijbehorend implementatieplan is geschreven in opdracht van het Vlietland College. Er is onderzoek gedaan naar de mate waarin ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe zij hiermee omgaan. Ook is onderzocht welke verwachtingen ouders van de school hebben. Er zijn twee onderzoeksvragen opgesteld waar antwoord op gegeven is in dit onderzoek:

* *“In welke mate zijn ouders zich bewust van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe gaan ouders hiermee om?”*
* *“Wat verwachten ouders van school op het gebied van risico’s van sociale media?”*

Er is als eerste een literatuuronderzoek gedaan, waaruit het theoretisch kader is opgebouwd. Uit de literatuur komt naar voren dat jongeren sociale media op een andere manier gebruiken dan de ouders. Dit heeft tot gevolg dat er een digitale kloof ontstaat. Ouders proberen het sociale mediagebruik van hun kinderen te regelen, maar op wat voor manier is nog niet bekend (Livingstone & Helsper, 2008). Er komt ook naar voren dat gezaghebbende en autoritaire ouders eerder grenzen stellen aan het gebruik van sociale media (Chou & Lee, 2017). Positieve aspecten van sociale media zijn vooral dat jongeren sociale media gebruiken omdat het leuk is en een gemakkelijke manier is om in contact te blijven met elkaar (Kloosterman & van Beuningen, 2015). Risico’s van sociale media zijn content- en contactrisico’s (de Bruin, 2012). Risico’s die van belang zijn in dit onderzoek zijn sexting, grooming en cyberpesten

Vanuit het theoretisch kader zijn verschillende deelvragen opgesteld gericht op de kennis van ouders over het sociale mediagebruik van hun kind, de risico’s van sociale media, de rol van ouders bij het sociale mediagebruik van hun kind en de verwachtingen van ouders van school op het gebied van de risico’s. Vervolgens is een enquête afgenomen onder 130 ouders van de brugklasleerlingen op het Vlietland College. Naar aanleiding van de enquête zijn er nog verdiepende interviews gehouden met drie ouders.

De gegevens die zijn voortgekomen uit de enquête zijn verwerkt in SPSS en vervolgens verwerkt in frequentietabellen. De interviews zijn gecodeerd en de belangrijkste en opvallendste stellingen zijn verwerkt in de resultaten.

Er is uit het onderzoek gebleken dat de ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen en zij goed weten welke sociale media hun kinderen gebruiken. Ook hebben zij thuis verschillende regels voor het sociale media en mobiele telefoon gebruik. De kennis van ouders is beperkt als het gaat om Snapchat en Instagram, waardoor de ouders niet exact weten hoe het werkt en hoe de jongeren hiermee omgaan. Het merendeel van de ouders is bekend met sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp. Ook geven de meeste ouders aan dat zij weten hoe ze om moeten gaan met sexting, grooming, cyberpesten of ruzies die via WhatsApp plaatsvinden. De ouders vinden zichzelf vooral verantwoordelijk voor de voorlichting en de oplossing van de risico’s van sociale media, maar de school moet hierin ook een grote rol spelen. Bij sexting en grooming moet er wel aangifte gedaan worden bij de politie. Uit de resultaten komt tevens naar voren dat veel ouders niet weten hoe het Vlietland College sexting, grooming en cyberpesten aanpakt. De ouders vinden het goed en belangrijk dat er een pestbeleid en/of sociale mediabeleid op het Vlietland College aanwezig is.

Op basis van de conclusies zijn de volgende aanbevelingen gedaan:

- Het sociale mediaprotocol zal aangepast moeten worden  
- Het sociale mediaprotocol zal bekender gemaakt moeten worden onder de ouders  
- Kijk of de voorlichtingen voor de leerlingen het beoogde resultaat hebben en of de   
 informatie nog relevant is  
- Ontwerp en geef een voorlichting aan de ouders over sociale media   
- Maak en hanteer regels wat betreft het gebruik van WhatsApp  
- Verbied smartphones tijdens de lessen

- Doe een vervolgonderzoek onder leerlingen naar de waarde en invloed van sociale media

# Summary

This research report and the associated implementation plan were written on behalf of the Vlietland College. Research has been done into the extent to which parents are aware of the social media use of their children and how they deal with this. The expectations which the parents have of the school were also investigated. Two research questions have been formulated and answered in this study:

* *"To what extent are parents aware of the social media use of their children and how do parents deal with this?"*
* *"What do parents expect from school in terms of social media risks?”*

At first a literature study was done, from which the theoretical framework was made. The literature shows that young people use social media in a different way than their parents. This results in a digital divide. Parents try to regulate the social media use of their children, but they do not know the best way to do that (Livingstone & Helsper, 2008). It also shows that authoritative and authoritarian parents are more likely to set limits on the use of social media (Chou & Lee, 2017). Positive aspects of social media are especially that young people use social media because it is fun and an easy way to stay in touch with each other (Kloosterman & van Beuningen, 2015). Risks of social media are content- and contact risks (de Bruin, 2012). Risks that are important in this study are sexting, grooming and cyberbullying.

Based on the literature study, various subquestions have been formulated. Aiming at the knowledge of parents about the social media use of their child, the risks of social media, the role of parents in the social media use of their child and the expectations of parents of school regarding to the risks. Subsequently, a survey was conducted among 130 parents of the first-year students at the Vlietland College. As a result of the survey, in-depth interviews were held with three parents.

The data resulting from the survey was processed in SPSS and then processed in frequency tables. The interviews are coded and the most important and striking statements have been incorporated in the results.

The study has shown that parents are aware of the social media use of their children. They also have different rules at home for social media and mobile phone use. The knowledge of Snapchat and Instagram is limited by these parents. They do not know exactly how it works and how the young people deal with it. Most parents are familiar and know how to deal with sexting, grooming, cyberbullying and arguments through WhatsApp. The parents see themselves as primarily responsible for informing and resolving the risks of social media, but the school has also a major role in this. In case of sexting and grooming, a report must be made to the police. The results also show that many parents do not know how the Vlietland College deals with sexting, grooming and cyberbullying. The parents think it is good and important that there is a bullying policy and/or social media policy at the Vlietland College.

Based on the conclusions, the following recommendations have been made:

- The social media protocol will have to be adjusted

- The social media protocol will have to be made more known among parents

- Verify that the information for the students has the intended result and is still relevant

- Design and provide information to parents about social media

- Create and apply rules regarding the use of WhatsApp

- Prohibit mobile phones during lessons

- Conduct a follow-up study among students on the value and influence of social media
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# 1. Leeswijzer

Het onderzoek dat u nu in handen heeft gaat over de rol van ouders bij het sociale mediagebruik van hun kinderen en de verwachtingen van de ouders van de school op het gebied van cyberpesten. Dit onderzoeks- en adviesrapport is geschreven in opdracht van het Vlietland College, middelbare school mavo, havo en vwo. Het onderzoek bestaat uit een kwalitatief en een kwantitatief gedeelte.

Dit document is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk twee vindt u de achtergrond-informatie van de organisatie en de aanleiding van het onderzoek. Daarna vindt u in hoofdstuk drie de probleem- en doelstelling van het onderzoek. In hoofdstuk vier vindt u het theoretisch kader waarin de literatuur te vinden is waar het onderzoek op gebaseerd is en de daarbij opgestelde deelvragen. Vervolgens kunt u in hoofdstuk vijf de onderzoeksmethode vinden. Hierin staat beschreven hoe het onderzoek is uitgevoerd. In hoofdstuk zes kunt u de resultaten vinden met daaropvolgend in hoofdstuk zeven de conclusies en in hoofdstuk acht de aanbevelingen. Het implementatieplan, waarin nog dieper wordt ingegaan op de aanbevelingen, kunt u vinden in hoofdstuk negen. Als laatste vindt u in hoofdstuk tien de discussie, waarin kritisch wordt gekeken naar het proces en product. Na deze hoofdstukken vindt u de literatuurlijst en de bijlagen.

# 2. Inleiding

## Aanleiding van het onderzoek

Per 1 augustus 2015 is de wettelijke bepaling voor scholen over de sociale veiligheid van leerlingen in werking getreden. Een school is veilig als de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen niet door handelingen van anderen wordt aangetast. Dat betekent dat er een veilige en positieve sfeer is op school. Het betekent ook dat de school optreedt tegen pesten, uitschelden, discriminatie, geweld en andere vormen van ongepast gedrag, en deze zoveel mogelijk voorkomt (onderwijsinspectie, 2017). Sociale veiligheid op school is van belang voor leerlingen zodat zij zich veilig en thuis voelen op school. Naar aanleiding van deze wet is het Vlietland College verplicht om de veiligheid en het welbevinden van leerlingen in kaart te brengen. Dit is dan ook in eerste instantie de aanleiding voor dit onderzoek.

Het Vlietland College heeft twee jaar terug onderzoek laten doen naar cyberpesten onder brugklasleerlingen en tweedeklasleerlingen. Uit dit onderzoek is gebleken dat er verschillende vormen van cyberpesten voorkomen op het Vlietland College. Dit zijn, op volgorde van veel voorkomend naar minder voorkomend: online ruzie in publieke en online omgeving, online roddels verspreiden, uitsluiting, intimidatie, cyber stalken, fysieke pesterijen, imitatie/vermomming en bedriegerij. Het cyberpesten op het Vlietland College vindt het meest plaats via het medium WhatsApp. In de periode september 2015 tot februari 2016 blijkt dat 133 leerlingen getuige zijn geweest van een vorm van cyberpesten. 35 leerlingen gaven aan dat hen in die periode een vorm van cyberpesten is overkomen. Daarnaast zijn er nog 27 leerlingen die hebben aangegeven een vorm van cyberpesten uitgevoerd te hebben (de Reus, 2016).

Daarnaast is er uit dit onderzoek gebleken dat het Vlietland College geen duidelijk ‘dader- en slachtofferprofiel’ heeft voor betrokkenen bij cyberpesten. Mentoren weten in de meeste situaties wel hoe zij moeten handelen (de Reus, 2016).

Uit het onderzoek van twee jaar geleden kwamen de volgende aanbevelingen naar voren: neem het begrip cyberpesten op in het pestprotocol, neem in het pestprotocol een richtlijn op voor het verplicht melden van (cyber)pestincidenten, doe onderzoek naar de rol van ouders in relatie tot het cybergedrag van leerlingen, organiseer een training of intervisie voor docenten, heroverweeg de sociale mediaregels en zorg dat de regels consequent nageleefd worden en organiseer interventies op klassenniveau.

Naast het onderzoek dat twee jaar geleden heeft plaatsgevonden, wordt er door mentoren, leraren en de antipestcoördinator opgemerkt dat er vooral in brugklassen gepest wordt via WhatsApp, Instagram en Snapchat. Ook de mentoren hebben veel last van deze ruzies. In combinatie met de volgende aanbeveling die uit het onderzoek van twee jaar geleden is gekomen: ‘doe onderzoek naar de rol van ouders in relatie tot het cybergedrag van leerlingen’, wil de opdrachtgever graag door middel van een kwantitatief onderzoek inzicht krijgen in welke mate ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen, de risico’s van sociale media, hoe zij hiermee omgaan en wat de ouders verwachten van de school met betrekking tot risico’s van sociale media.

## De organisatie

De organisatie waar het onderzoek uitgevoerd wordt is het Vlietland College. Het Vlietland College is een kleinschalig georganiseerde middelbare school. Er wordt onderwijs aangeboden op drie niveaus: mavo, havo en vwo. Zowel leerlingen als personeel werken in een sfeer die ze waarderen en waarin ze zich aanvaard voelen. De omgang met elkaar én de participatie in de samenleving nemen een belangrijke plaats in. Het Vlietland College is een school op interconfessionele grondslag: ze staan voor onderwijs, begeleiding en vorming vanuit een christelijke levensbeschouwing (Vlietlandcollege, 2017).

Het bevoegd gezag van het Vlietland College bestaat uit het Algemeen- en het Dagelijks bestuur. Het Algemeen Bestuur bestaat momenteel uit 8 leden en houdt zich bezig met bestuurlijke en toezichthoudende zaken. Het Dagelijks Bestuur wordt gevormd door de rector/bestuurder, die samen met de conrector/plaatsvervangend rector de directie vormt. Samen met de afdelingsleiders vormen zij de schoolleiding. Het Vlietland College is verdeeld in vier afdelingen (Brugklas, 2-,3-, 4 mavo, brugklas, 2-, 3-, 4-, 5 havo en brugklas, 2-, 3-, 4-, 5-, 6 Atheneum), elk met een eigen team onder leiding van een afdelingsleider.   
  
Onderstaand schema geeft een beknopte weergave van de organisatiestructuur. 

  
(Vlietlandcollege, 2017).

## Algemene doelstelling

Het Vlietland College stelt zich ten doel onderwijs te ontwikkelen, te stimuleren en te bevorderen, dat wordt gegeven vanuit een christelijke, interconfessionele achtergrond. Dat wil zeggen dat de christelijke levensbeschouwing gebaseerd is op zowel de protestantschristelijke als de rooms-katholieke traditie. Het Vlietland College staat echter open voor iedereen, ongeacht levensbeschouwing. Op het Vlietland College wordt rekening gehouden met de diversiteit van levensbeschouwing in de samenleving en respecteren ze dit. Op het Vlietland College is iedereen verantwoordelijk voor elkaars veiligheid en welbevinden. Er wordt naar gestreefd om iedereen de aandacht en de begeleiding te geven die hij/zij nodig heeft. De school is naast een leeromgeving ook een leefomgeving. Door de kleinschaligheid van zowel locatie als organisatie wordt iedereen gezien en gekend. Dat geeft rust en zekerheid en draagt bij aan een prettige sfeer (Vlietlandcollege, 2017).

Het Vlietland College biedt degelijk onderwijs met oog voor onderwijskundige vernieuwingen. De school hecht aan een duidelijke structuur in organisatie en begeleiding. Het Vlietland College hanteert heldere regels en afspraken. Daarbij wordt er voortdurend gewerkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Personeel en leerlingen worden geactiveerd en gestimuleerd (Vlietlandcollege, 2017).

**Kwaliteit**

Het Vlietland College streeft naar een gedegen kwaliteitsbeleid. Jaarlijks vinden evaluaties plaats om te kunnen vaststellen welke verbeteringen moeten worden doorgevoerd. Naast de evaluaties geeft ook de inspectie een oordeel over de kwaliteit van scholen. Voor het Vlietland College luidt dat oordeel al enige jaren ‘voldoende’. De school streeft ernaar enerzijds te voldoen aan de eisen van de inspectie, maar anderzijds leerlingen de kans te blijven geven een diploma op het hoogst haalbare niveau te behalen (Vlietlandcollege, 2017).

## Maatschappelijke relevantie

Naast dat dit onderzoek nuttig is voor het Vlietland College, is de maatschappelijke relevantie ook een factor die meespeelt. De sociale veiligheid op het Vlietland College is belangrijk en met dit onderzoek zal er aan de sociale veiligheid bijgedragen worden op het Vlietland College. Landelijk bestaat er een probleem wat betreft sociale veiligheid (de Reus, 2016). Daardoor is er ook de wettelijke bepaling voor scholen over sociale veiligheid per 1 augustus 2015 in werking getreden (onderwijsinspectie, 2017). Dit onderzoek kan een voorbeeld voor andere scholen zijn, waardoor er landelijk uiteindelijk een beter beeld komt wat betreft de rol van ouders in het sociale mediagedrag van de kinderen. Dit onderzoek kan ook een aanvulling zijn op recente onderzoeken die al gedaan zijn.

## Samenvatting

Op het Vlietland College wordt er veel aandacht besteed aan het voorkomen van pesten. Uit eerder onderzoek is naar voren gekomen dat cyberpesten het meest plaatsvindt via het medium WhatsApp en er veel leerlingen getuige zijn geweest van een vorm van cyberpesten. Ook wordt door mentoren, leraren en de antipestcoördinator opgemerkt dat er vooral in brugklassen gepest wordt via WhatsApp, Instagram en Snapchat. Daarnaast bleek uit eerder onderzoek dat er geen duidelijk beeld is in hoeverre ouders inzicht hebben in het internetgebruik van hun kind, terwijl verschillende mentoren en de anti-pestcoördinator aangegeven hebben dat zij van ouders verwachten dat zij inzicht proberen te krijgen in het internetgedrag van hun kind. Daarom is het belangrijk om te kijken in welke mate ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen, de risico’s van sociale media, hoe zij hiermee omgaan en wat de ouders verwachten van de school met betrekking tot risico’s van sociale media.

# 3. Probleem-/doelstelling

Omdat er in eerder onderzoek genoemd wordt dat er geen duidelijk beeld is in hoeverre ouders inzicht hebben in het internetgebruik van hun kind, terwijl verschillende mentoren en de anti-pestcoördinator aangegeven hebben dat zij van ouders verwachten dat zij inzicht proberen te krijgen in het internetgedrag van hun kind, is de onderstaande doelstelling en probleemstelling geformuleerd.

## Doelstelling

**Doelstelling van het onderzoek**

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen, door middel van deels kwantitatief en deels kwalitatief onderzoek, in welke mate ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen, de risico’s van sociale media en hoe zij hiermee omgaan. Daarnaast wordt er ook duidelijk wat ouders verwachten van school op het gebied van risico’s van sociale media en andersom.

**Doelstelling voor de opdrachtgever**

Het doel voor de opdrachtgever is om inzicht te krijgen in welke mate ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen, de risico’s van sociale media en hoe zij hiermee omgaan. Daarnaast wordt er ook duidelijk wat ouders verwachten van school op het gebied van risico’s van sociale media en andersom.

**Probleemstelling**

De probleemstelling van het onderzoek luidt als volgt:

*“In welke mate zijn ouders zich bewust van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe gaan ouders hiermee om?”*

Daarnaast wordt de vraag *“Wat verwachten ouders van school op het gebied van risico’s van sociale media?”* ook beantwoordt tijdens dit onderzoek.

# 4. Theoretisch kader

Om antwoord te kunnen geven op de vraag in welke mate ouders zich bewust zijn van het sociale mediagebruik van hun kinderen, hoe zij hiermee omgaan en wat ouders verwachten van de school op het gebied van risico’s van sociale media, is het belangrijk om meer zicht te krijgen op het thema sociale media. Daarom zal er in dit hoofdstuk besproken worden wat sociale media is, welke vormen er zijn, wat positieve aspecten zijn van sociale media en de risico’s van sociale media. Ook zal er besproken worden om welke doelgroep het gaat en welke factoren er bij deze doelgroep belangrijk zijn. Het sociale mediaprotocol en het pestbeleid van het Vlietland College zal ook besproken worden.

## Sociale media en de functie ervan

In ons sociale leven hebben sociale media en nieuwe technologieën een belangrijke plaats gekregen en voor veranderingen gezorgd (Hulsebosch & Wagenaar, 2016). Tegenwoordig is iedereen voortdurend omringd door een hele grote variatie aan media. Vooral jongeren maken veel gebruik van sociale media. Voor jongeren is media een bron van informatie, communicatie en amusement. Zij besteden ongeveer zes uur per dag aan allerlei soorten media. Deze media bestaat vooral uit computers (internet), mobiele telefoons (smartphones) en televisie (Frankenhuis et al., 2007).

**Nieuwe media**

Het internet is een van de mediums dat van grote invloed is op de huidige generatie jongeren. Deze generatie wordt dan ook wel netgeneratie genoemd (Hulsebosch & Wagenaar, 2016). Op het internet doen jongeren verschillende dingen. Online wordt er gecommuniceerd met elkaar via onder andere Facebook, LinkedIn, Instagram, WhatsApp, Snapchat en E-mail. Daarnaast worden er online games gespeeld, muziek gedownload, informatie voor school opgezocht, dingen via online winkels gekocht, radio geluisterd en nieuwssites bezocht. WhatsApp staat inmiddels op 92 procent van de smartphones, voornamelijk voor het onderhouden van contact met vrienden, kennissen en oude bekenden. Daarnaast is foto’s delen en bekijken een van de belangrijkste redenen (Frankenhuis et al., 2007; Hulsebosch & Wagenaar, 2016).

Tegenwoordig heeft bijna iedereen op straat wel een telefoon in de hand. Iedereen staat 24 uur per dag in contact met het internet. Iedereen kan alles op elk moment informatie met iedereen delen en zo blijft iedereen ook up-to-date met vrienden. Mobiele telefoons hebben een enorm grote invloed op het sociale leven van iedereen gekregen in de afgelopen twintig jaar. Daarnaast hebben mobiele telefoons ook een grote invloed op het liefdesleven van jonge volwassenen: in 2006 bleek meer dan de helft van de gebruikers tussen 18 en 24 jaar per sms een bericht met een uitnodiging voor een date te hebben gekregen. De dating-app tinder heeft ondertussen al 1,2 miljoen gebruikers in Nederland (Hulsebosch & Wagenaar, 2016).

**Digitale kloof**

Jongeren werken tegenwoordig zo snel met het internet, dat dit voor de oudere generaties vaak niet te volgen is. De digitale kloof, de afstand in kennis over nieuwe media tussen leerlingen en leraar/ouder, wordt groter door een verschuiving in het gebruik van internet en sociale media van de jongeren in vergelijking met hoe ouders sociale media gebruiken. Deze verschuiving komt doordat jongeren een andere werkhouding aannemen wanneer zij met de computer werken: zij bepalen zelf waarmee ze aan de slag gaan in plaats van te werken volgens een vastgesteld schema. Jongeren lijken op deze manier hypertext-minds te ontwikkelen, waardoor ze sneller kunnen schakelen tussen informatie en leeromgeving. Hierdoor ontstaat er tussen de jongeren en ouders een digitale kloof, omdat de ouders dit zelf in hun jeugd niet of anders hebben meegemaakt (Hulsebosch & Wagenaar, 2016). Het is voor ouders lastig controle te houden op deze onlinecommunicatie. Jongeren kunnen tegenwoordig gewoon op hun laptop of met hun smartphone communiceren met vrienden. Vroeger gebeurde dit nog met de vaste huistelefoon of stond er een vaste computer in de woonkamer waar ouders zicht op hadden (Walrave & van Ouytsel, 2014).

## Adolescentiefase

De adolescentie is een tijd van grote fysieke, cognitieve en sociale veranderingen (Feldman, 2012). Adolescentie is een ongeregelde periode: jongeren leren om zelfstandig te worden en de seksualiteit begint een grotere en belangrijkere rol te spelen. Jongeren worstelen in dit stadium dan ook vaak met hun identiteit. Ze gaan dan op zulke momenten zoeken in hun omgeving, zoals bij hun ouders en vrienden of op internet. Ze zoeken naar bevestiging en rolmodellen. De sociale media speelt op zulke moment ook een belangrijke rol in de vorming van identiteit (Frankenhuis, van der Hagen & Smelik, 2007). Jongeren in de adolescentie vormen in dit stadium een zelfbeeld, wat bestaat uit een beeld van wat de persoon kan (zelfconcept) en aan de andere kant bestaat uit een waarde die toegekend wordt aan het zelfconcept (zelfvertrouwen). Het zelfbeeld verandert veel, onder andere door de grote lichamelijke veranderingen (Crone, 2012).

De zoektocht naar de eigen identiteit kan soms leiden tot een identiteitscrisis volgens Erikson, waardoor adolescenten te maken kunnen krijgen met psychische problemen. Volgens de theorie van Erikson is de adolescentie de tijd van het stadium van ‘identiteit versus identiteitsverwarring’ (Feldman, 2012). Tieners proberen in dit stadium erachter te komen wat hen uniek maakt en wat hen onderscheidt van anderen. Zo proberen ze hun specifieke sterke en zwakke kanten te ontdekken en vast te stellen welke rol ze in de toekomst het beste kunnen aannemen. Vaak proberen ze tijdens dit ontdekkingsproces verschillende rollen en keuzes uit om te kijken of deze aansluiten bij hun capaciteiten en zelfbeeld. Op deze manier proberen adolescenten te begrijpen wie ze zijn door keuzes te maken met betrekking tot hun persoonlijke, beroepsmatige, seksuele en politieke overtuigingen. Adolescenten die moeilijkheden ondervinden tijdens het proces van identiteitsontwikkeling, kunnen sociaal onaanvaardbare of afwijkende rollen aannemen of later problemen krijgen met het aangaan en in stand houden van langdurige relaties. De adolescenten die het wel lukt een geschikte identiteit te vinden, komen erachter wat hun capaciteiten zijn en ontwikkelen een nauwkeurig besef van wie ze zijn. Sociale media is met toenemende mate een belangrijk middel voor jongeren tijdens dit stadium (Feldman, 2012).

## Interactie adolescenten en ouders

De sociale wereld van kinderen vanaf het 12e levensjaar is in vergelijking met de wereld van jongere kinderen, veel groter. Kinderen in de leeftijd van 12/13 jaar, zitten volgens Erikson (2008) in de adolescentie. De adolescentie is volgens Feldman (2012) het ontwikkelingsstadium tussen de kindertijd en de volwassenheid. Deze periode begint vlak voor de tienerjaren. Deze periode is niet heel duidelijk afgebakend, omdat de maatschappij deze periode op een bepaalde manier ziet: adolescenten worden niet meer beschouwd als kinderen, maar ook nog niet als volwassenen.

Naast dat relaties met mensen buiten het gezin belangrijker worden, worden de interacties met gezinsleden anders, soms ook moeizaam. Ouders kunnen zich bijvoorbeeld soms boos maken of verwonderen over het gedrag van adolescenten. Meningen, stellingen en richtlijnen die kinderen vroeger zonder moeite overnamen van hun ouders, worden nu in twijfel getrokken door de adolescenten en komen daarbij soms ook in opstand. Vanaf de adolescentie wordt er veel meer gestreefd naar autonomie, onafhankelijkheid en het gevoel controle te hebben over hun eigen leven. De meeste ouders beseffen dat deze verschuiving een van de belangrijkste ontwikkelingen is en daarbij ook een normaal onderdeel van de adolescentie. In de loop van de adolescentie neemt de autonomie van adolescenten in de meeste gezinnen geleidelijk toe (Feldman, 2012).

Uit een onderzoek naar veranderingen in de manier waarop adolescenten hun ouders zien, bleek dat adolescenten door de groeiende autonomie hun ouders minder idealiseerden en meer als individuen gingen zien. Tegelijkertijd worden adolescenten zelfstandiger en gaan ze zichzelf als afzonderlijker individu beschouwen. De toenemende autonomie komt tot uiting in de relatie tussen ouders en tieners. In het begin van de adolescentie is de relatie meestal asymmetrisch: ouders hebben de meeste macht en invloed. Deze macht en invloed zijn aan het einde van de adolescentie meer in evenwicht en daardoor krijgen ouders en kinderen een meer gelijkwaardigere relatie. Hoewel ouders de boventoon meestal blijven voeren, worden macht en invloed gedeeld. Deze veranderingen gelden voor elke generatie, alleen komt dit in elke generatie anders tot uiting door de tijd waar zij in op groeien. De huidige generatie groeit op in een tijd waar sociale media een belangrijke rol speelt, terwijl de oudere generatie hier niet mee opgegroeid is (Feldman, 2012).

Het streven naar autonomie en meer onafhankelijkheid kan bijvoorbeeld leiden tot botsingen tussen ouders en adolescenten. Ook bij kwesties als persoonlijke smaak, zoals bijvoorbeeld kledingstijl, bestaan er vaak meningsverschillen tussen ouders en adolescenten. Hierdoor is de kans op conflicten tussen ouders en kinderen groter in de adolescentie, hoewel dat niet voor elk gezin geldt. De assertiviteit van jonge adolescenten en hun neiging om in discussie te gaan, kunnen vaak in eerste instantie leiden tot discussies en conflicten. Ouders zien daarentegen vaak wel in dat hun kinderen gewoon aan het opgroeien zijn, waardoor ouders flexibeler worden. Daarnaast gaan ouders inzien dat de argumenten van hun kinderen vaak overtuigend en redelijk zijn en dat hun kinderen wel meer vrijheid aankunnen. De strijdlustigheid van de adolescenten neemt af als dit proces zich in de midden fase van de adolescentie plaats vindt (Feldman, 2012).

## Rol van ouders bij sociale media

In meerdere opzichten zijn kinderen afhankelijk van hun ouders. Ouders zijn een van de belangrijkste figuren in het leven van hun kind. Ouders worden verantwoordelijk gehouden voor het aanleren van sociale normen en moreel gedrag van hun kinderen (cyberpesten, 2012). De emotionele functie van het gezin is vooral belangrijk voor de persoonlijkheidsontwikkeling. Als het kind zich veilig en zeker voelt thuis heeft de emotionele functie van het gezin een sterk positief effect. Tegenwoordig hebben kinderen veel meer privacy, wat voor ouders betekent dat zij niet altijd weten wat hun kind precies op het internet doet. Jongeren zitten vaak alleen achter de computer en kunnen veel telefoneren vanuit de slaapkamer, waardoor er veel langs de ouders heen gaat (Frankenhuis et al.,2007). Uit een onderzoek van Livingstone en Helsper (2008) kwam naar voren dat ouders het mediagebruik van hun kinderen proberen te regelen. Wat voor manieren en strategieën ouders hanteren bij het regelen van het internetgebruik van hun kinderen, is momenteel weinig bekend over. Over de effectiviteit van deze strategieën is nog minder bekend (Livingstone & Helsper, 2008).

Uit een onderzoek van Chou en Lee (2017) stellen gezaghebbende en autoritaire ouders eerder grenzen aan het gebruik van sociale media en de computer dan nalatige en toegeeflijke ouders. Deze ouders hebben ook de kennis om technologie te gebruiken om ongewenste inhoud te blokkeren. Gezaghebbende ouders hebben daarnaast de meeste kennis van de socialenetwerksites-profielen van hun kinderen. De kinderen van gezaghebbende ouders hebben het minst risicovolle socialenetwerksites-gedrag, zoals het offline ontmoeten van hun online vrienden (Chou & Lee, 2017).

## Positieve aspecten sociale media

In een onderzoek naar jongeren over sociale media van Kloosterman en van Beuningen (2015) wordt genoemd dat jongeren sociale media vooral gebruiken omdat het leuk is en dat het een gemakkelijke manier is om in contact te blijven met anderen. Zij gebruiken sociale media om nieuwe vrienden te maken, of weer in contact te komen met vrienden die zij uit het oog verloren zijn. De ervaren positieve invloed van sociale media in de leeftijd van 12 tot 18-jarigen was vooral het contact onderhouden met familie en vrienden (CBS, 2015).

De theorie van Deci en Ryan, de zelfdeterminatietheorie, kan hier goed bij geplaatst worden als er gekeken wordt naar de behoefte verbondenheid. In deze theorie wordt verondersteld dat mensen van nature ondernemend hun omgeving vormgeven en dat deze activiteit is gericht op groei en integratie. Het is hierbij belangrijk dat mensen zich in een stimulerende omgeving bevinden, die wordt omschreven door tegemoetkoming aan drie basisbehoeften: de behoefte aan autonomie, competentie en verbondenheid.   
De behoefte aan autonomie verwijst naar de wens om psychologisch vrij te kunnen handelen en niet onder druk te staan. De behoefte aan competentie wil zeggen dat men zich geschikt voelt om een gewenst resultaat neer te zetten. Als laatste wordt de behoefte aan relationele verbondenheid omschreven als de wens om positieve relaties op te bouwen met anderen, zich geliefd en verzorgd te voelen en zelf voor anderen te zorgen. Als er aan deze drie behoeften voldaan wordt, zal de persoon goed functioneren en groeien (Zimbardo, Johnson & McCann, 2013).

## Risico’s sociale media

Aangezien adolescenten zich in een levensfase bevinden waarin ze hun eigen grenzen verkennen en grenzen op kunnen zoeken, kunnen dit, wat betreft sociale media, risico’s met zich mee brengen. Deze risico’s worden de content- en contactrisico’s genoemd (de Bruin, 2012). Onder de content risico’s, veroorzaakt door het eigen gedrag, behoren onder andere gokken, illegaal downloaden, racisme en haatverkondigingen. Contentrisico’s veroorzaakt door andere internetgebruikers zijn onder andere websites met pornografische inhoud, afbeeldingen van kindermisbruik, geweld, pro-anorexia en websites die suïcidaliteit promoten. Onder de contactrisico’s, veroorzaakt door het eigen gedrag, behoren onder andere cyberpesten, hacken, chatten en ontmoeten van vreemden. Contactrisico’s waar de adolescenten door anderen mee in aanraking kunnen komen zijn onder andere cyberpesten, verzameling van data, gehackt worden en sexting (de Bruin, 2012).

Het delen van online-informatie kan soms (bewust of onbewust) zichtbaar voor personen zijn die oorspronkelijk niet als het beoogde publiek bedoeld waren. Deze informatie kan misbruikt worden met de bedoeling andere te kwetsen. Daarnaast kunnen er ook bepaalde beelden, bijvoorbeeld seksueel getint, verzonden worden. Dit wordt ook wel sexting genoemd. Ook is cyberpesten een bekend fenomeen. Het aanmaken van een nepprofiel om iemand in een slecht daglicht te plaatsen, beledigende of bedreigende berichten versturen, gênante foto’s verspreiden, iemand uitsluiten van een internetgroep en iemand bedreigen of vernederen via de mobiele telefoon, online forum, chatroom of op een sociaalnetwerksite wordt onder cyberpesten verstaan (Walrave & van Ouytsel, 2014).

**Sexting**

Onder sexting wordt het verzenden van seksueel impliciete beelden of tekstberichten door middel van mobiele telefoons of internetapplicaties verstaan. Sexting vindt tegenwoordig veelal plaats via toepassingen op computers en smartphones waarbij de beelden en/of video’s gemaakt en verstuurd worden via chatprogramma’s, berichten-apps of sociaalnetwerksites. Van sexting bestaan verschillende gradaties. Voorbeelden hiervan zijn het versturen van een seksueel suggestief sms’je naar een vriend(in), een gedeeltelijke naaktfoto of naaktfilmpje, een volledige naaktfoto of naaktfilmpje, een foto of filmpje van een ‘solo seksuele’ daad (zoals beelden van zelfbevrediging) of beelden van seks met een andere persoon. Het beoefenen van virtuele seks door middel van online telefoniediensten zoals Skype kan ook tot sexting gerekend worden (Walrave & van Ouytsel, 2014).

Risico’s van sexting zijn dat de teksten of beelden verspreid worden en terechtkomen bij mensen die ze niet zouden mogen zien. De reputatie van de maker van het bericht kan beschadigen en pesterijen tot gevolg hebben. Zo’n bericht kan uitlekken, wanneer de ontvanger het doorstuurt naar anderen via e-mail, sms, via sociale netwerksites, blogs, fotosites of (gespecialiseerde) pornografische websites. Daarnaast kan de ontvanger de teksten of beelden aan anderen laten zien via de telefoon of computer. Als laatste kan het bericht ook per ongeluk doorgestuurd worden naar anderen, omdat er een verkeerd bestand geselecteerd is of naar een verkeerd telefoonnummer of e-mailadres gestuurd is (Walrave & van Ouytsel, 2014).

**Cyberpesten**

Cyberpesten heeft de intentie om anderen schade toe te brengen. Het gebeurt herhaaldelijk via e-mail, mobiele telefoon en sms, chatten, kwetsende gepersonaliseerde websites en kwetsende berichten op websites door een individu of groep (Belsey, 2004; de Reus, 2016). Doordat de pester anoniem kan blijven, is het pesten vaak nog grover en kwetsender dan traditionele vormen van pesten. Het komt de beschermde privé-omgeving binnen wat voor jongeren nog pijnlijker is (Walrave & van Ouytsel, 2014).

Onder het cyberpesten worden er in een aantal vormen onderscheid gemaakt. Dit zijn direct en indirect cyberpesten (de Reus, 2016).  
Direct cyberpesten vindt plaats als de dader zich rechtstreeks en openlijk tot het slachtoffer richt. Van direct cyberpesten zijn verschillende vormen. Dit zijn online ruzies in een publieke en online omgeving, intimidatie, bedriegerij, uitsluiting, cyberstalken en fysieke pesterijen. Indirect cyberpesten vindt juist plaats op een minder openlijke manier van pesten. Het gebeurt niet rechtstreeks naar het slachtoffer toe gericht. Er kunnen bijvoorbeeld berichten over het slachtoffer verspreid worden zonder dat het slachtoffer daarvan af weet. Van indirect cyberpesten zijn ook verschillende vormen. Dit zijn laster, outing, imitatie/vermomming en uitsluiting (de Reus, 2016).

**Grooming**

Grooming is de voorbereidende fase van seksueel misbruik, ook wel digitaal kinderlokken genoemd. Van grooming is sprake als een volwassene via socialenetwerksites of chatprogramma’s, maar ook via sms en e-mail contact legt met jongeren, die geïnteresseerd is in seksueel contact. Daders van grooming worden ook wel groomers genoemd. Een groomer maakt misbruik van de natuurlijke nieuwsgierigheid van jongeren. De groomer heeft vaak al meerdere keren online contact gehad met de jongere voorafgaand aan een feitelijke ontmoeting. Dit online contact kan bestaan uit seksueel getinte chats en het laten verrichten van seksueel getinte handelingen voor de webcam. Deze voorbeelden kunnen worden gebruikt als chantagemiddel om een minderjarige tot verdere seksuele handelingen en/of een feitelijke ontmoeting te dwingen (Walrave & van Ouytsel, 2014; Politie, n.b.).

## Protocol Sociale Media Vlietland College

Het Vlietland College (2017) hanteert een protocol voor sociale media. Dit protocol is gericht op medewerkers, leerlingen, ouders/verzorgers en andere betrokkenen van de school. Dit protocol is opgezet om iedereen die bij de school betrokken is of zich daarbij betrokken voelt, richtlijnen te geven om verantwoord om te gaan met sociale media. De richtlijnen in het protocol hebben enkel betrekking op school gerelateerde berichten of wanneer er een overlap is tussen school, werk en privé. Uitgangspunten van het protocol zijn als volgt:

1. Het Vlietland College onderkent het belang van sociale media.
2. Dit protocol draagt bij aan een goed en veilig school- en onderwijsklimaat.
3. Dit protocol bevordert dat de instelling, medewerkers, leerlingen en ouders op de sociale media communiceren in het verlengde van de missie en visie van de school en de reguliere fatsoensnormen. In de regel betekent dit dat we respect voor de school en elkaar hebben en iedereen in zijn waarde laten.
4. De gebruikers van sociale media dienen rekening te houden met de goede naam van de school en van eenieder die betrokken is bij de school.
5. Het protocol dient de onderwijsinstelling, haar medewerkers, leerlingen en ouders tegen zichzelf en anderen te beschermen waar het gaat om de mogelijke negatieve gevolgen van de sociale media.

Het protocol bestaat uit richtlijnen voor alle gebruikers, voor medewerkers tijdens werksituaties en voor medewerkers buiten werksituaties. Tijdens de lessen mogen medewerkers en leerlingen niet actief zijn op sociale media. Betrokkenen zijn zelf verantwoordelijk voor de inhoud van datgene wat hij/zij publiceert. Medewerkers mogen met leerlingen geen ‘vrienden’ worden op sociale media. Wanneer fatsoensnormen worden overschreven neemt de school passende maatregelen (Vlietlandcollege, 2017).

Wanneer onlinecommunicatie dreigt te ontsporen en wanneer er twijfel ontstaat of een publicatie in strijd is met de richtlijnen, dient de medewerker direct contact op te nemen met zijn/haar leidinggevende. Voor medewerkers buiten werksituaties is het toegestaan om school gerelateerde onderwerpen te publiceren mits het geen vertrouwelijke of persoonsgebonden informatie over de school, medewerkers, leerlingen, ouders/verzorgers en andere betrokkenen betreft (Vlietlandcollege, 2017).

## Pestbeleid Vlietland College

Op het Vlietland College wordt er naast het sociale mediaprotocol, ook een pestprotocol gehanteerd. Hierin staat de verklaring van de vertegenwoordiging van de school en de ouders dat pestgedrag op de school niet wordt geaccepteerd en dit volgens een vooraf bepaalde handelswijze wordt aangepakt. In het protocol wordt pesten beschreven als een vorm van geweld en daarmee grensoverschrijdend en zeer bedreigend, waarbij dezelfde leerling systematisch bedreigd en geïntimideerd wordt. In het protocol wordt uitleg gegeven over verschillende vormen van pesten zoals achtervolgen, uitsluiting, discriminatie en afpersing. In het protocol wordt verbaal pesten ook genoemd, waarbij ook ingegaan wordt op het gebruik van sociale media (Vlietlandcollege, 2015-2016).

Uitgangspunten om het protocol te laten functioneren zijn als volgt:

1. Pesten moet als een probleem worden gezien door alle direct betrokken partijen; leerkrachten, onderwijsondersteunend personeel, ouders en leerlingen. Alle betrokken partijen moeten laten zien, dat zij bereid zijn tot samenwerking om de problemen rond pesten aan te pakken.
2. De school is actief in het scheppen van een veilig, pedagogisch klimaat waarbinnen pesten als onacceptabel gedrag wordt ervaren.
3. Docenten en onderwijsondersteunend personeel moeten vaardig zijn om pesten te kunnen signaleren en vervolgens duidelijk stelling nemen tegen het pesten.
4. De school dient te beschikken over een heldere aanpak wanneer het pesten de kop opsteekt (het pestprotocol).
5. De school ontplooit preventieve (les)activiteiten.

Het Vlietland College maakt gebruik van de vijfsporenaanpak. De vijf sporen verwijzen naar de vijf verschillende manieren om pesten te voorkomen en aan te pakken. Naast de vijfsporenaanpak, zijn er ook preventieve maatregelen opgenomen in het pestprotocol waarin wordt verwacht dat mentoren deze maatregelen uitvoeren. Indien het niet opgelost kan worden door de mentor zelf, en het probleem zich blijft herhalen, meldt de mentor het gedrag aan de afdelingsleider van de leerling(en) en/of aan de anti-pestcoördinator. Als het pesten niet ophoudt, zal gekeken worden naar een erkend programma dat door de Commissie Anti-pestprogramma’s is goedgekeurd, namelijk ‘Omgaan met elkaar’ of ‘Sta sterk op School’. Het doel van dit programma is reflectie en het gevoelig maken van de hele klas voor wat een pester aanricht bij een gepeste leerling. De ouders worden van dit project op de hoogte gesteld, maar er is verder geen samenwerking tussen de ouders, van de pester en van het slachtoffer, en de school. Wanneer ook het anti-pestprogramma geen effect heeft, volgt een schorsing van een dag. Daarna krijgt de pestende leerling een langere schorsing. Wanneer de pestende leerlingen nog steeds niet stopt, kan en wil de school geen verantwoordelijkheid meer nemen voor de veiligheid van de overige leerlingen. De pestende leerlingen wordt dan van school verwijderd (Vlietlandcollege, 2015-2016).

## Samenvatting

Uit dit theoretisch komt onder andere naar voren dat jongeren sociale media op een andere manier gebruiken dan de ouders. Dit heeft tot gevolg dat er een digitale kloof ontstaat. Ouders proberen het sociale mediagebruik van hun kinderen te regelen, maar op wat voor manier is nog niet bekend (Livingstone & Helsper, 2008). Er komt ook naar voren dat gezaghebbende en autoritaire ouders eerder grenzen stellen aan het gebruik van sociale media (Chou & Lee, 2017). Positieve aspecten van sociale media zijn vooral dat jongeren sociale media gebruiken omdat het leuk is en een gemakkelijke manier is om in contact te blijven met elkaar (Kloosterman & van Beuningen, 2015). Risico’s van sociale media zijn content- en contactrisico’s (de Bruin, 2012). Risico’s die van belang zijn in dit onderzoek zijn sexting, grooming en cyberpesten.

Uiteindelijk zijn er na overleg met de opdrachtgever, een probleemstelling met daarbij behorende deelvragen opgesteld.

## Huidig onderzoek

Het doel van dit onderzoek is om meer inzicht te krijgen in welke mate ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen, de risico’s van sociale media en hoe zij hiermee omgaan. Daarnaast wordt er ook duidelijk wat ouders verwachten van school op het gebied van cyberpesten en andersom.

De probleemstelling die opgesteld is, is als volgt:

*In welke mate zijn ouders bewust van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe gaan de ouders hiermee om?*

Daarnaast wordt de vraag *“Wat verwachten ouders van school op het gebied van risico’s van sociale media?”* ook beantwoordt tijdens het onderzoek.

## Deelvragen

Aan de hand van het theoretisch kader zijn er een aantal deelvragen opgesteld. Deze luiden als volgt:

1. Wat is de kennis van ouders over sociale media en de risico’s ervan?
2. Wat is de kennis van ouders over het sociale media gebruik van hun kind(eren)?
3. Op wat voor manier gaan ouders om met het sociale mediagebruik van hun kind(eren) en mogelijke risico’s ervan?
4. Wat verwachten ouders van de school op het gebied van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp?

# 5. Onderzoeksmethode

## Het onderzoek

Tijdens dit onderzoek heeft er een literatuuronderzoek en een kwantitatief onderzoek met daarbij een klein deel kwalitatief onderzoek plaatsgevonden. Bij een kwantitatief onderzoek wordt er gekeken naar de getallen en bij een kwalitatief onderzoek zijn meningen en opvattingen belangrijk (Baarda, de Goede & Kalmijn, 2010). Bij het kwantitatieve onderzoek is er op een gestructureerde manier data verzameld door middel van een enquête. Bij het kwalitatieve onderzoek is er gebruik gemaakt van een semigestructureerde aanpak.

**Het kwantitatieve onderzoek**

Er is gekozen om een digitale enquête af te nemen zodat er een zo’n groot mogelijke groep bereikt kon worden en de ouders zelf konden bepalen wanneer zij de enquête invullen. De ouders zijn via de mail geïnformeerd over het onderzoek dat plaats vond en dat hier een enquête voor afgenomen werd (zie bijlage 3). De enquête is opgesteld in het programma Google Forms en is via de mail verzonden naar de ouders van de brugklasleerlingen (zie bijlage 4). Hierdoor is er ook snel inzicht op de respons van de vragenlijst en de data kan makkelijk en direct overgebracht worden naar het programma SPSS. De enquête is gebaseerd op het theoretisch kader, de daarbij opgestelde deelvragen, en daarnaast ook deels gebaseerd op wat de opdrachtgever (Linda van der Zwaan) belangrijk vindt. Drie weken na het versturen van de enquête is er een herinneringsmail verstuurd.

In de enquête is een inleidend stukje geschreven met daarin het doel van de enquête, de duur van de enquête en wordt de vertrouwelijkheid en anonimiteit erin vermeld. De enquêtevragen zijn per deelvraag/thema opgesteld. Deze thema’s zijn: de kennis van ouders over sociale media, de kennis van ouders van het sociale mediagebruik van hun kind, de kennis van ouders van de risico’s van sociale media, de rol van ouders bij het sociale mediagebruik van hun kind en de verwachtingen van ouders van school op het gebied van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp. De link naar de definitieve enquête is te vinden in bijlage 2.

Nadat de enquêtes afgenomen waren, zijn de resultaten van de enquêtes in SPSS gezet. Met deze resultaten zijn er beschrijvende analyses gedaan.

**Het kwalitatieve onderzoek**

Naast de enquêtes zijn er ook verdiepende interviews gehouden. Om hier respondenten voor te werven, wordt er in de enquête de vraag gesteld of de ouder geïnteresseerd is in een verdiepend interview. Als zij hier geïnteresseerd in waren, konden zij hun e-mail en/of nummer achterlaten zodat er contact met hen kon worden opgenomen. In dit onderzoek zijn er uiteindelijk drie interviews gehouden. Uit de geïnteresseerden die er waren, zijn de 6e, 12e en 18e ouder uitgekozen. Er is hiervoor gekozen zodat er willekeurig ouders zijn gekozen en er dus verschillende ouders geïnterviewd worden. Er zijn uiteindelijk drie interviews gehouden, omdat er uit deze interviews al veel nuttige informatie kwam.

Er is voor een verdiepend interview gekozen om over bepaalde onderwerpen dieper in te gaan en meer informatie te verkrijgen, gericht op de risico’s van sociale media, hoe de ouder hier mee omgaat en wat verwachtingen zijn van de school. Hierbij is er gebruik gemaakt van een semigestructureerd diepte-interview. Van tevoren zijn er, door middel van een topiclijst, onderwerpen vastgesteld die in het interview uitgevraagd moesten worden. De volgorde hierbij is niet van belang (Brinkman, 2010). Onderwerpen die in de topiclijst terugkomen, zijn de deelvragen. Vooral de onderwerpen de rol van de ouders bij sociale media gebruik van hun kind en de verwachtingen van de ouders van school worden in de interviews verder uitgevraagd. Bij het opstellen van de topiclijst is gekeken naar alle resultaten van de enquête. Aan de hand van deze (opvallende) resultaten zijn vragen opgesteld. De topiclijst is terug te vinden in bijlage 1.

De interviews zijn face-to-face gehouden met de ouders. Door middel van een dictafoon zijn de interviews opgenomen, na toestemming van de ouders. Hier is voor gekozen zodat er geen informatie verloren gaat en de interviews teruggeluisterd kunnen worden.

De resultaten van de interviews zijn vervolgens geanalyseerd met als doel de meningen en ideeën van de ouders over de uitgevraagde thema’s te achterhalen. Op aanvulling van de resultaten van de enquête, zijn er quotes toegevoegd van de verschillende interviews die van belang zijn voor het onderzoek.

## Populatie en steekproef

De enquête is naar alle ouders van de brugklasleerlingen op Het Vlietland College gestuurd. Er zitten 198 kinderen in de brugklassen. Uiteindelijk hebben 130 ouders gereageerd. Waarom de overige ouders niet hebben gereageerd, is niet bekend. Vooraf is een minimum van 80 ouders gesteld die de enquête in moesten vullen om een goed beeld te krijgen. Dit minimum is gebaseerd op het totaal aantal ouders dat kon reageren. Er werd vanuit gegaan dat er per gezin één ouder zou reageren, dus er zouden 198 ouders gereageerd kunnen hebben. Met een resultaat van 130 ouders is het minimum dus ruimschoots behaald. Drie weken na het versturen van de enquête is een reminder verstuurd naar de ouders. Na zes weken is de enquête afgesloten en zijn de resultaten in SPSS gezet. Na deze periode is gekeken hoeveel ouders er geïnteresseerd waren voor een verdiepend interview. Dit waren uiteindelijk 34 ouders. Uit deze geïnteresseerden zijn vervolgens drie ouders uitgenodigd voor een verdiepend interview.

## Ontwikkeling van de vragenlijst

Voor het ontwikkelen van de vragenlijst, is er rekening gehouden met verschillende factoren. Als eerste is er gekeken in welke volgorde de vragen gesteld moesten worden. Hierbij is gekeken naar de deelvragen. Eerst zijn er vragen gesteld die gaan over de kennis over sociale media, daarna over de kennis van de risico’s van sociale media, vervolgens is de rol van de ouders bij het sociale mediagebruik uitgevraagd en tot slot zijn er vragen gesteld over wat de verwachtingen van de ouders van de school zijn.

Om sociaal wenselijke antwoorden te voorkomen, zijn een aantal vragen op aparte pagina’s weergegeven. Bijvoorbeeld de vraag ‘Wat zijn volgens u risico’s van het sociale media gebruik?’. Vervolgens is op een nieuwe pagina de vraag ‘In hoeverre bent u bekend met de volgende begrippen? Sexting, Grooming, Cyberpesten’ gesteld.

Als laatste is er gebruik gemaakt van meerdere antwoordopties. Er zijn vragen waarbij er gebruik is gemaakt van een meerkeuze antwoord, waarbij je één optie aan kan klikken. Bijvoorbeeld man of vrouw en ja of nee. Ook zijn er vragen waarbij gebruik gemaakt is van selectievakjes. Hierbij kunnen meerdere opties aangeklikt worden. Daarnaast is er ook gebruik gemaakt van een lineaire schaal, waarbij de opties 1 t/m 5 zijn. 1 betekent hierbij helemaal niet bekend en 5 betekent heel erg bekend. Ook is er gebruik gemaakt van een selectievakraster, waarbij ook meerdere antwoorden gegeven konden worden. Een voorbeeld hiervan is de vraag ‘Wie is er volgens u verantwoordelijk voor de voorlichting over sexting, grooming en cyberpesten?’. De antwoordopties bij zowel sexting, grooming, cyberpesten zijn: de ouders, de school, het kind zelf en de politie.

De laatste antwoordoptie die gebruikt is, zijn open vragen. Hierbij konden de ouders zelf iets typen.

## De uitwerking

**Uitwerking enquêtes**

De resultaten van de enquêtes zijn verwerkt in SPSS. Om de gegevens hier in eerste instantie in te voeren, zijn de resultaten vanuit Google Forms geëxporteerd naar Excel. Vanuit Excel zijn deze gegevens overgezet in SPSS. Nadat deze gegevens in SPSS zijn gezet, zijn er nog wat aanpassingen gedaan voordat er toetsen mee gedaan konden worden. Eerst moest er vastgesteld worden welk meetniveau de vragen hebben. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen nominaal, ordinaal, interval en ratiomeetniveau. De vragen zijn in het codeboek in bijlage 2 terug te vinden.

De vragen die gaan over verschillende vormen van sociale media, hoe ouders over bepaalde dingen denken en wat de risico’s zijn van sociale media zijn nominaal en de vragen met antwoordopties tussen helemaal oneens en helemaal eens zijn ordinaal. De meetniveaus interval en ratio komen niet voor in de enquête. De analyses die uiteindelijk gedaan zijn van de relevante variabelen, zijn verwerkt in frequentietabellen die terug te vinden zijn in het hoofdstuk resultaten.

**Uitwerking interviews**

De relevantie informatie van de interviews is gecodeerd door middel van de belangrijkste onderwerpen/uitkomsten te markeren. Deze onderwerpen zijn verdeeld in de volgende topics: kennis ouders over sociale media, kennis ouders over sociale media gebruik van hun kind, kennis van ouders van de risico’s van sociale media, rol ouders bij sociale mediagebruik van hun kind en verwachtingen van ouders van school op het gebied van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp.

## Betrouwbaarheid en validiteit

Om de betrouwbaarheid en validiteit te kunnen waarborgen, wordt er in dit hoofdstukje verteld hoe het onderzoek uitgevoerd is. Doordat er een kwantitatief onderzoek is gedaan met een klein deel kwalitatief onderzoek, is er uit meerdere bronnen informatie gehaald. Dit vergroot de betrouwbaarheid en validiteit.

Voor de enquête die is ontwikkeld, is er overlegd met de opdrachtgever over wat er in de enquête uitgevraagd moest worden. Voor het ontwikkelen van de enquête is er een operationalisatie schema ontwikkeld. Hierin staan de begrippen, dimensies en indicatoren. Dit schema is terug te vinden in bijlage 5. Voordat de enquête afgenomen is bij de doelgroep, hebben verschillende mensen hem ingevuld. Dit is gedaan om te kijken of er fouten in stonden, de vragen geïnterpreteerd werden als bedoeld en of de vraagstelling en volgorde van de vragen op de juiste manier in de enquête gezet waren. Nadat dit gedaan was, zijn de enquêtes opgestuurd naar alle ouders van de brugklasleerlingen. Er is voor gekozen om de enquête anoniem af te nemen. Ouders konden uiteindelijk zelf kiezen of ze de enquête invulden of niet. Ook is er in de enquête vermeld dat het vertrouwelijk behandeld wordt, en als er vragen zijn zij contact konden opnemen met mevrouw van der Zwaan.

Voor de interviews die gehouden zijn, is er vooraf een topiclijst gemaakt. Deze topiclijst is terug te vinden in bijlage 1. Er is tijdens de interviews gebruik gemaakt van een dictafoon, zodat er geen belangrijke informatie verloren ging en de interviews teruggeluisterd konden worden. Hierdoor is het ook mogelijk geweest om de interviews uit te schrijven. Dit verhoogt ook de betrouwbaarheid. Er is gebruik gemaakt van een semigestructureerd diepte-interview. De volgorde hierbij was niet van belang (Brinkman, 2010).

# 6. Resultaten

De resultaten worden per onderwerp beschreven. Er wordt hierbij gebruik gemaakt van frequentietabellen.

## Algemene informatie

In de enquête zijn er eerst vragen met algemene informatie gesteld. De vragen die hier gesteld zijn, gingen over wat het geslacht van de ouder is, wat het geslacht van het kind is, op welk niveau het kind zit, hoe oud het kind is en hoeveel kinderen de ouder heeft.

In onderstaande tabel is af te lezen dat 71,5% van de ouders vrouw is. Het geslacht van het kind was 38,8% meisjes en 61,2% jongens. 41,5% kinderen zitten op vwo, 36,9% van de kinderen zitten op havo en 21,5% van de kinderen zitten op mavo. Meer dan de helft van de kinderen, namelijk 56,2%, is 12 jaar. De meeste ouders hebben 2 kinderen (56,2%).

*Tabel 1:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Aantal | Percentage |
| **Wat is uw geslacht?** |  |  |
| Man | 37 | 28,5% |
| Vrouw | 93 | 71,5% |
| **Wat is het geslacht van uw kind?** |  |  |
| Jongen | 79 | 61,2% |
| Meisje | 50 | 38,8% |
| **Op welk niveau zit uw kind?** |  |  |
| Vwo | 54 | 41,5% |
| Havo | 48 | 36,9% |
| Mavo | 28 | 21,5% |
| **Hoe oud is uw kind?** |  |  |
| 11 jaar | 4 | 3,1% |
| 12 jaar | 73 | 56,2% |
| 13 jaar | 53 | 40,8% |
| **Hoeveel kinderen heeft u?** |  |  |
| 1 kind | 14 | 10,8% |
| 2 kinderen | 73 | 56,2% |
| 3 kinderen | 37 | 28,5% |
| 4 kinderen | 4 | 3,1% |
| 5 kinderen | 2 | 1,5% |

## De kennis van ouders over sociale media

Bij deze deelvraag zijn er vier vragen in de enquête gesteld. De vragen die gesteld zijn gingen over of de ouders een smartphone/laptop/computer/tablet hebben, of de ouders gebruik maken van sociale media, wat voor sociale media de ouders kennen en wat voor sociale media de ouders zelf gebruiken.

*Tabel 2:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Heeft u een smartphone/laptop/computer/tablet?* | *Aantal ouders:* | *Percentage:* |
| Smartphone | 125 | 96,2% |
| Tablet | 95 | 73,1% |
| Laptop | 105 | 80,8% |
| Losstaande computer | 56 | 43,1% |

NB: ouders mochten meerdere opties aanvinken. Daarom totaal >130.

Uit tabel 2 is af te lezen dat de ouders voornamelijk een smartphone, tablet en laptop hebben.   
  
Bij de vraag ‘Maakt u gebruik van sociale media?’ bleek dat alle ouders gebruik maken van sociale media. Bij de vraag ‘Wat voor sociale media kent u allemaal?’ kwam naar voren dat 66,9% (87) van de ouders WhatsApp, Facebook, Snapchat, Instagram en LinkedIn kennen.   
  
Uit onderstaande tabel is af te lezen dat de ouders vooral WhatsApp, LinkedIn en Facebook gebruiken. Daarnaast gebruikt één iemand geen sociale media (alleen sms’en en/of bellen).

*Tabel 3:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Wat voor sociale media gebruikt u zelf?:* | *Aantal ouders:* | *Percentage:* |
| WhatsApp | 128 | 98,5% |
| Facebook | 84 | 64,6% |
| Snapchat | 9 | 6,9% |
| Instagram | 43 | 33,1% |
| LinkedIn | 68 | 52,3% |
| Twitter | 3 | 2,3% |
| Iets anders | 4 | 3,2% |
| Ik gebruik geen sociale media | 1 | 0,8% |

NB: ouders mochten meerdere opties aanvinken. Daarom totaal >130.

Uit de interviews komt naar voren dat een van de ouders vindt dat alles wat er nu tegenwoordig online gedeeld wordt, informatie is dat bijna allemaal niet nuttig is. Ouders geven aan zelf vooral op LinkedIn en Facebook te zitten en verder alleen WhatsApp te hebben. Eén ouder gebruikt ook Instagram. Daarnaast hebben alle drie de ouders de ouderapp van school, waarin ze de cijfers, het rooster en het huiswerk kunnen zien.

Eén van de ouders zegt het volgende over sociale media:

*“Vroeger hadden we zo’n oude Nokia en daar kon je alleen mee bellen, sms’en en een spelletje Snake mee spelen. En in 10 jaar tijd, heeft dat zo’n gigantische vlucht genomen. Alles wat nu online gedeeld wordt vind ik 95 procent non-informatie.”*

## De kennis van ouders over het sociale mediagebruik van hun kind

Bij deze deelvraag zijn er vier vragen in de enquête gesteld. De vragen die gesteld zijn gingen over of het kind een smartphone/laptop/tablet/computer heeft, sinds wanneer het kind een smartphone heeft, wat voor sociale media het kind gebruikt en hoe vaak het kind op sociale media zit.

*Tabel 4:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Heeft uw kind een smartphone/tablet/laptop/computer?* | *Aantal ouders:* | *Percentage:* |
| Smartphone | 127 | 97,7% |
| Tablet | 68 | 52,3% |
| Laptop | 69 | 53,1% |
| Losstaande computer | 14 | 10,8% |
| Geen van bovenstaande | 2 | 1,5% |

NB: ouders mochten meerdere opties aanvinken. Daarom totaal >130.

Uit tabel 4 is af te lezen dat kinderen volgens de ouders vooral een smartphone, tablet en een laptop hebben.

Bij de vraag ‘Sinds wanneer heeft uw kind een smartphone?’ blijkt dat ouders hebben aangegeven dat de meeste kinderen vanaf groep 7 en groep 8 een smartphone hebben. In totaal hebben 14 kinderen vanaf groep 6 een smartphone.

Uit tabel 5 is af te lezen dat de kinderen volgens de ouders vooral WhatsApp, Instagram en Snapchat gebruiken.

Als laatste hebben de ouders aangegeven bij de vraag ‘Hoe vaak zit uw kind op sociale media per dag?’ dat de meeste kinderen 0-2 uur per dag (74), en 2-4 uur per dag (44) op sociale media zitten. Een klein deel van de ouders heeft gezegd dat hun kind 4-6 uur per dag (4), en 6 uur of meer per dag (2) op sociale media zitten. Zes ouders geven aan niet te weten hoe vaak hun kind op sociale media zit.

*Tabel 5:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Wat voor sociale media gebruikt uw kind:* | *Aantal ouders:* | *Percentage:* |
| WhatsApp | 130 | 100% |
| Facebook | 19 | 14,6% |
| Snapchat | 73 | 56,2% |
| Instagram | 94 | 33,1% |
| LinkedIn | 0 | 0% |
| Twitter | 1 | 0,8% |
| Youtube | 5 | 4% |
| Iets anders (musical.ly, sayat.me, playstation) | 4 | 3,2% |
| Weet ik niet | 1 | 0,8% |

NB: ouders mochten meerdere opties aanvinken. Daarom totaal >130.

Uit de interviews komt naar voren dat de ouders over het algemeen wel goed weten op wat voor sociale media hun kind zit. Eén van de ouders zegt dat het lastig is om erachter te komen wat er op sociale media gezet wordt, omdat ze zelf die apps niet heeft. De apps die genoemd worden door de ouders die hun kinderen gebruiken zijn WhatsApp, Instagram, Snapchat, Twitter, Musical.ly, YouTube en de app van school, Somtoday. Twee ouders geven aan de app van de school eigenlijk zo min mogelijk te gebruiken, terwijl de andere ouder er juist heel veel op kijkt.

Ook geven de ouders aan dat hun kinderen veel op hun mobieltje zitten. Eén van de ouders zegt hier het volgende over:

*“Als mijn dochter een uur niet op d’r mobieltje kijkt dan loopt ze gelijk, dat noemt ze dan ook zo, dan loopt ze 100 berichtjes achter. Dus dan moet ze twitter, insta en dit en dat allemaal checken. En dan zit er per dag misschien 1 berichtje bij van, dit moest ik nou echt weten.”*

Eén van de ouders geeft ook aan dat hij vindt dat er een verschil is tussen jongens en meisjes qua sociale mediagedrag. Deze ouder zegt hier het volgende over:

*“Ik denk dat er ook een groot verschil is tussen jongens en meisjes. Mijn zoon is namelijk veel meer bezig met gamen, terwijl mijn dochter echt met Instagram en Snapchat en dergelijke bezig is.”*

## De kennis van ouders van de risico’s van sociale media

Bij deze deelvraag zijn er vijf vragen in de enquête gesteld. De vragen die gesteld zijn gingen over wat ouders risico’s vinden van sociale media gebruik, in hoeverre de ouders bekend zijn met de begrippen sexting, grooming en cyberpesten, in hoeverre de ouders bekend zijn met de risico’s van sexting, grooming en cyberpesten, of het kind volgens de ouders weet wat risico’s zijn van sociale media gebruik en of de ouders het wel eens over de risico’s van sociale media hebben met hun kind.

Op de vraag “Wat zijn volgens u risico’s van het sociale media gebruik?” werden van meest naar minst genoemd: (cyber)pesten, sexting, personen die zich anders voordoen, daardoor ook contact met verkeerde mensen, kans op verslaving, er ontstaat een beperkt/onwerkelijk wereldbeeld, dingen worden makkelijk gedeeld met anderen wat vervolgens niet meer weg gaat, fysieke problemen (last van ogen, last van nek/rug, concentratie), afleidingen (bij o.a. huiswerk), de non-verbale reactie op een bericht wordt niet gezien, er ontstaan sneller misverstanden en de privacy is bijna weg, door o.a. cookies.

Uit tabel 6 is af te lezen dat een groot deel van de ouders bekend is met sexting (62,4%), grooming (55,4%) en cyberpesten (70,8%). Met grooming is 21,6% (21) niet bekend. Met sexting is 19,2% (15) niet bekend.

*Tabel 6:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *In hoeverre bent u bekend met de volgende begrippen?* | Helemaal niet bekend | Niet bekend | Neutraal | Bekend | Heel erg bekend |
| Sexting | 11,5% (15) | 7,7% (10) | 18,5% (24) | 36,2% (47) | 26,2% (34) |
| Grooming | 16,2% (21) | 5,4% (7) | 22,3% (29) | 35,4% (46) | 20% (26) |
| Cyberpesten | 7,7% (10) | 5,4% (7) | 16,2% (21) | 42,3% (55) | 28,5% (37) |

Uit tabel 7 is af te lezen dat de ouders met de risico’s van sexting, grooming en cyberpesten vooral bekend en heel erg bekend zijn. Bij grooming is 10% (13) helemaal niet bekend met de risico’s. Bij sexting is dit 7,7% (10) en bij cyberpesten 6,9% (9).

*Tabel 7:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *In hoeverre bent u bekend met de risico’s van de volgende begrippen?* | Helemaal niet bekend | Niet bekend | Neutraal | Bekend | Heel erg bekend |
| Sexting | 7,7% (10) | 3,8% (5) | 13,8% (18) | 34,6% (45) | 40% (52) |
| Grooming | 10% (13) | 3,1% (4) | 18,5% (24) | 33,1% (43) | 35,4% (46) |
| Cyberpesten | 6,9% (9) | 3,8% (5) | 16,2% (21) | 32,3% (42) | 40,8% (53) |

Uit tabel 8 is af te lezen dat volgens de ouders 94,6% (123) van hun kinderen weet wat risico’s zijn van sociale media. 92,3% (120) van de ouders geven aan dat zij het met hun kind wel eens over de risico’s van sociale media hebben.

*Tabel 8:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee |
| Weet uw kind wat risico’s zijn van sociale media gebruik? | 94,6% (123) | 5,4% (7) |
| Heeft u het met uw kind wel eens over de risico’s van sociale media? | 92,3% (120) | 7,7% (10) |

Uit de interviews komt naar voren dat de ouders bezig zijn met risico’s van sociale media. Niet zo zeer met sexting en grooming, maar wel met cyberpesten en ruzies via WhatsApp. Daarnaast zegt één van de ouders meer bezig te zijn met wat voor plek sociale media in het leven van het kind inneemt. Eén van de ouders geeft aan dat hij zijn dochter vroeger bewust heeft gemaakt van de risico’s van online chatten. Hij zegt hier het volgende over:

“*Ze had een tijdje een app, waar ze met andere mensen kon chatten tijdens het spel, en daar was ze een keer van geschrokken omdat er iets vervelens gezegd werd. Was toch iets seksueels of persoonlijks getint, maar toen heeft ze het bij het naar bed gaan verteld aan mijn vrouw en toen hebben we samen gekeken hoe dat ging etc. Heel gesprek gehad toen, gevraagd met wie ze aan het praten is dan enzo, maar dat wist ze eigenlijk niet zo goed. Heb haar toen goed bewust gemaakt dat het ook een ouder iemand kan zijn en dat maakte wel indruk.”*

Ook wordt er genoemd door de ouders dat het een groot gemis dat het non-verbale gedeelte ontbreekt bij het gebruik van een smartphone. Eén van de ouders zegt hier het volgende over:

*“Wat ik een groot gemis vindt, is dat je met zo’n apparaat de houding en gezichtsuitdrukking van de ander niet kan zien. Je kan niet als ik iets zeg tegen jou, dan stuur ik een bericht en dan komt dat bij jou binnen en dan komt dat op een bepaalde manier bij jou binnen en dan reageer jij daarop door of even stil te zijn, of te kijken of te lachen ofzo. En al dat non verbale dat zie je dus niet, dus je hebt geen idee hoe dat bericht bij de ander aankomt.”*

## De rol van ouders bij het sociale mediagebruik van hun kind

Bij deze deelvraag zijn er 14 vragen in de enquête gesteld. De vragen die gesteld zijn gingen over of er thuis besproken wordt hoe de kind(eren) omgaan met sociale media, of er regels thuis zijn wat betreft smartphone/laptop/tablet/internet gebruik, wat voor regels er zijn of waarom er geen regels zijn, of de ouders zicht hebben op wat er online gebeurt als het kind sociale media gebruikt, of er wel eens problemen ontstaan tussen de ouders en het kind door het sociale media gebruik van het kind, wat voor problemen zich er dan voor doen, wanneer het kind een smartphone/laptop/tablet mag gebruiken, of de ouders wel eens gemerkt hebben dat hun kind gepest wordt of gepest heeft via sociale media en of het kind wel eens betrokken is geweest bij ruzies via WhatsApp.

Uit de resultaten blijkt dat 89,2% (116) van de ouders aangegeven heeft dat er thuis besproken wordt hoe het kind omgaat met sociale media.

Uit onderstaande cirkeldiagram is af te lezen dat 83,8% (109) van de ouders aangegeven hebben dat er regels thuis zijn.



Bij de vraag ‘Zo ja, wat voor regels?” hebben de ouders van meest naar minst genoemd, de volgende regels: tijdslimiet voor het gebruik van smartphone/andere beeldschermen, smartphone niet mee naar boven/slaapkamer, er mag mee gekeken worden door de ouders, tijdens huiswerk smartphone weg, smartphone weg tijdens het eten en andere gelegenheden met familie, niet op alle websites mogen, als er incidenten zijn dit vertellen aan de ouders en alleen mensen toevoegen die je echt kent. Ouders die aangeven geen regels thuis te hebben geven als reden dat hun kind goed om gaat met het sociale media en mobiele gebruik.

Uit onderstaande cirkeldiagram is af te lezen dat 56,2% (73) van de ouders aangegeven heeft dat zij zich hebben wat er online gebeurt als het kind sociale media gebruikt.



Uit onderstaande cirkeldiagram is af te lezen dat 34,6% (45) van de ouders aangegeven heeft dat er wel eens problemen ontstaan.



Uit de resultaten komt naar voren dat de ouders de volgende problemen, van meest naar minst, hebben genoemd: niet luisteren, ruzie over tijdsduur, kinderen weten niet wat ze anders moeten doen en kinderen worden boos omdat ze er mee moeten stoppen.

Bij de vraag ‘Wanneer mag uw kind een smartphone/tablet/laptop gebruiken?’ hebben de ouders aangeven dat hun kind een smartphone/tablet/laptop mag gebruiken wanneer het huiswerk af is en er gebruik van gemaakt mag worden op afgesproken tijden. Daarnaast wordt er ook genoemd dat hun kind hun smartphone/tablet/laptop altijd mogen gebruiken.

*Tabel 9:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ja | Nee | Weet ik niet |
| Heeft u wel eens gemerkt dat uw kind gepest wordt via sociale media? | 20,8% (27) | 79,2% (103) | (Geen antwoord-mogelijkheid) |
| Heeft u wel eens gemerkt dat uw kind via sociale media anderen pest? | 10,8% (14) | 89,2% (116) | (Geen antwoord-mogelijkheid) |
| Is uw kind wel eens betrokken geweest bij ruzies die via WhatsApp plaats vinden? | 40,8% (53) | 38,5% (50) | 20,8% (27) |

Uit tabel 9 is af te lezen dat 20,8% (27) van de ouders zegt dat zij wel eens gemerkt hebben dat hun kind gepest wordt via sociale media.

Op de vraag ‘Zo ja, wat heeft u hieraan gedaan?’ hebben de ouders aangegeven dat zij dit hebben besproken met hun kind en advies hebben gegeven. Ook is het kenbaar gemaakt bij de leerkracht/school en is er ook een aantal keer contact gezocht met andere ouders. Ook uit de groepsapp stappen en met de betrokkenen praten wordt genoemd.

10,8% (14) van de ouders zegt wel eens gemerkt te hebben dat hun kind via sociale media anderen pest (zie: tabel 9). Op de vraag ‘Zo ja, wat heeft u hieraan gedaan?’hebben de ouders aangegeven dat zij dit hebben besproken en de consequenties hebben uitgelegd, wat wel en niet kan en waarom. Ook wordt er genoemd dat er contact opgenomen is met het gepeste kind om excuses te laten aanbieden/het uit te praten.

Uit de resultaten komt naar voren dat 40,8% (53) van de ouders aangegeven heeft dat hun kind wel eens betrokken is geweest bij ruzies die via WhatsApp plaats vinden (zie: tabel 9). Op de vraag ‘Zo ja, hoe is dit toen opgelost?’ hebben een aantal ouders aangegeven dat dit niet is opgelost. Ook geven ouders aan dat ze het met elkaar bespreken, op school bespreken en met de andere ouders bespreken. Ook uit de groepsapp stappen wordt genoemd. Een aantal ouders geven aan dat het door de kinderen zelf opgelost is.

Uit de interviews komt naar voren dat de ouders verschillende regels thuis hebben wat betreft sociale media/mobiele gebruik. De ouders hebben alle drie als regel dat mobieltjes ‘s nachts beneden moeten blijven, tijdens het eten er geen mobieltjes gebruikt mogen worden en tijdens het huiswerk de mobieltjes beneden blijven. Eén van de ouders zegt hier het volgende over:

*“Ja we hebben wel regels thuis. Een paar jaar geleden begonnen we met regels van doordeweeks 1 uur beeldscherm per dag en in het weekend 2 uur beeldscherm per dag. En of dat nou op een telefoon, of een televisie of een computer, spelcomputer of iets anders was maakte niet uit. Maar tegenwoordig gaat er zoveel digitaal, ook op school, dus dat wordt al moeilijk. We hebben nu dat als hij thuiskomt, hij even wat mag drinken en dan kijkt ie op z’n mobiel wat voor huiswerk ie heeft en dan gaat ie zonder mobiel naar boven om z’n huiswerk te maken.”*

Eén van de ouders geeft aan regelmatig in het mobieltje van zijn kind te kijken, terwijl een andere ouder aangeeft zijn kind erop te vertrouwen dat zij naar hem toe komt als er iets aan de hand is. De ouder zegt hier het volgende over:

*“Op de laptop had ik een programma waar ik kon zien op welke websites ze ging en ik kon er een leeftijdsfilter op zetten, maar toen kon ik ook zien waar mijn vrouw heen ging etc. Ik heb maar 2 of 3 keer gekeken en toen heb ik in WhatsApp gekeken of ik er iets in zag, maar ik voelde me erg bezwaard dat ik achter mijn dochter haar rug om aan het bespioneren was. Ik wil liever een vertrouwensband dat mijn dochter gewoon zegt als er wat is en naar ons toe komt.”*

Eén van de ouders ervaart wel eens problemen met zijn kind thuis. Hij zegt hier het volgende over:

“*Ja er zijn wel eens problemen thuis, maar dat heeft ook met het pubergedrag te maken en een grote mond, en niet luisteren. En op een gegeven moment dan ga ik alles pakken wat voor hem dan belangrijk is. Dan krijgt ie wel de tijd om weer even op aarde te landen. Niet dat ie dan leuk en gezellig is.”*

De ouders hebben alle drie aangegeven dat hun kind niet pest of gepest wordt. Eén van de ouders zegt het volgende:

*“Ik heb wel eens gevraagd hoe zij zelf in de groep ligt, of er weleens mensen uit hun klas buiten de groep vallen enzo. Maar dat vindt ze moeilijk om over te praten. Ik heb geen vermoedens dat er gepest wordt in de klas en al helemaal niet dat zij de ontvanger is, maar ook niet dat zij aan de zendende kant zit. Is lastig in te schatten, maar je gaat ervan uit dat je je eigen dochter goed kent.”*

## De verwachtingen van ouders van school op het gebied van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp.

Bij deze deelvraag zijn er 15 vragen in de enquête gesteld. De vragen die gesteld zijn gingen over wat voor rol de school volgens de ouders zou moeten spelen wat betreft voorlichtingen, wie er volgens de ouders verantwoordelijk is voor de oplossing als hun kind slachtoffer is van sexting, grooming en/of cyberpesten en bij ruzies via WhatsApp, hoe de ouders willen hoe de partijen samenwerken als sexting, grooming, cyberpesten en/of ruzies via WhatsApp plaatsvinden, wat voor de ouders een goede oplossing zou zijn als hun kind slachtoffer is van sexting, grooming, cyberpesten en/of ruzies via WhatsApp, hoe de ouders vinden dat het Vlietland College sexting, grooming, en cyberpesten aanpakt, wat de ouders van een pestbeleid en/of sociale mediabeleid op het Vlietland College zouden vinden en of smartphones verboden zouden moeten worden tijdens de schooluren.

Bij de vraag ‘Wat voor rol zou de school volgens u moeten spelen wat betreft voorlichtingen’ hebben de ouders aangegeven, in volgorde van meest genoemd naar minst genoemd, dat zij vinden dat er vanuit school voorlichtingen gegeven moeten worden over de risico’s, gevolgen en gevaren van sociale media. Ook wordt er aangegeven dat bijvoorbeeld gastlessen door iemand die zoiets heeft mee gemaakt goed zal zijn. Tijdens mentorlessen bespreken wordt ook een aantal keer genoemd. Vooral het blijven herhalen van de risico’s, gevolgen en gevaren van sociale media vinden de ouders belangrijk.

Uit tabel 10 is af te lezen dat de ouders vinden dat vooral de ouders zelf verantwoordelijk zijn voor de voorlichting van sexting, grooming, cyberpesten en de omgangsvormen via WhatsApp. Daarnaast vindt een groot deel ook dat de school hier ook verantwoordelijk is.

*Tabel 10:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Wie is er volgens u verantwoordelijk voor de voorlichting over sexting, grooming, cyberpesten en de omgangsvormen via WhatsApp?* | De ouders | De school | Het kind zelf | De politie |
| Sexting | 126 (96,9%) | 79 (60,8%) | 22 (16,9%) | 18 (13,8%) |
| Grooming | 125 (96,2%) | 78 (60,1%) | 20 (15,4%) | 21 (16,1%) |
| Cyberpesten | 122 (93,8%) | 95 (73,1%) | 21 (16,1%) | 9 (6,9%) |
| WhatsApp | 128 (98,5%) | 73 (56,6%) | 33 (25,6%) | 4 (3,1%) |

NB: ouders mochten meerdere opties aanvinken. Daarom totaal >130.

Op de vraag ‘Wanneer en hoe vaak zou u willen dat er een voorlichting plaats vindt over deze onderwerpen?” geeft een groot deel van de ouders aan dat zij 1 of 2 keer per jaar een voorlichting over deze onderwerpen willen voor de kinderen. Wanneer er ongewenst gedrag plaats vindt, vinden de ouders dat dit besproken moet worden, bijvoorbeeld tijdens mentorlessen.

Uit tabel 11 is af te lezen dat ouders vinden dat de ouders zelf verantwoordelijk zijn voor de oplossing als hun kind slachtoffer is van sexting, grooming, cyberpesten of ruzies via WhatsApp. Bij de vraag ‘Als u bij de twee voorgaande vragen meerdere opties heeft aangeklikt bij één van de onderwerpen, hoe zou u willen dat deze partijen samenwerken?’ wordt er genoemd dat de school ook een rol kan spelen als sexting, grooming, cyberpesten of ruzies via WhatsApp zich op de school afspeelt of als dit tussen kinderen speelt die op school zitten. De ouders geven aan dat er onderling overlegd en gecommuniceerd moet worden tussen deze partijen. Daarnaast wordt er contact met de mentor en ouderavonden genoemd.

*Tabel 11:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Stel, uw kind is slachtoffer van sexting, grooming, cyberpesten en/of betrokken bij ruzies via WhatsApp, wie is er volgens u verantwoordelijk voor de oplossing?* | De ouders | De school | Het kind zelf | De politie |
| Sexting | 123 | 55 | 48 | 49 |
| Grooming | 119 | 51 | 41 | 58 |
| Cyberpesten | 119 | 88 | 54 | 22 |
| WhatsApp | 119 | 58 | 98 | 4 |

NB: ouders mochten meerdere opties aanvinken. Daarom totaal >130.

Oplossingen die worden genoemd bij sexting en grooming zijn aangifte doen bij de politie, als het onder leerlingen van school plaatsvindt de school inlichten/vragen om hulp (mail/info vanuit school, gesprekken in de klas voeren), met het kind erover praten en hulp bieden, dader opsporen en confronteren/straffen en overleggen/bespreken met de ouders van de dader als je die kent.

Oplossingen die worden genoemd bij cyberpesten en ruzies via WhatsApp zijn vooral met elkaar in gesprek gaan, met de ouders erbij uitpraten, als het onder leerlingen van school plaats vindt de school erbij betrekken, betrokken kinderen betrekken bij oplossing. Bij ruzie via WhatsApp wordt uit de groep stappen en het onderling uitpraten ook vaker genoemd.

Op de vraag ‘Hoe vindt u dat het Vlietland College sexting, grooming en cyberpesten aanpakt?’ geven veel ouders aan dat zij dit niet goed weten. Een aantal ouders geven aan dat er voorlichtingen gegeven worden, er direct actie ondernomen wordt als er een incident plaats vindt en dat er pestmentoren zijn.

Ouders geven aan het goed en belangrijk te vinden dat er een pestbeleid en/of sociale mediabeleid op het Vlietland College moet zijn. Daarnaast geeft een groot deel van de ouders aan niet bekend te zijn met het huidige sociale media- en pestbeleid.

Een groot deel van de ouders (90) geeft aan het een goed idee te vinden om smartphones op school te verbieden, maar er wordt ook genoemd dat dit moeilijk te realiseren valt. Ook wordt er genoemd dat het tijdens de lessen verboden moet worden, maar tijdens de pauzes en tussenuren niet.

Uit de interviews komt naar voren dat de ouders vinden dat hun rol gelijk is als die van de school. Eén van de ouders zegt hier het volgende over:

*“Ik vind de rol van de ouder minimaal gelijk aan de rol van de school, als het een ruzie is tussen leerlingen van school. Maar omdat het zich op school afspeelt, dan is mijn invloedssfeer ook minder dan de invloedssfeer van een leraar of mentor.”*

Ook vindt één ouder dat de school signalerend moet zijn, omdat de school ziet hoe de kinderen in de klas met de elkaar omgaan. Deze ouder zegt hier het volgende over:

*“Ik vind het wel belangrijk dat de school rekening er mee houdt, signalerend is als er wat gebeurd. School ziet in de klas hoe kinderen met elkaar omgaan, en je hoort dan ook vast wel eens dingen tijdens die lessen. Dan zie je wel dat iemand buiten de groep valt of anders behandeld wordt. Dat hoeft dan niet meteen met cyberpesten te maken hebben, maar als er zulke dingen gebeuren, zou het wel verstandig zijn om dat in een nieuwsbrief of iets dergelijks, op een manier kenbaar te maken in ieder geval.”*

Ouders vinden het belangrijk dat er voorlichting gegeven wordt vanuit school aan de leerlingen. Eén van de ouders zegt hier het volgende over:

*“Zo’n wijkagent heeft denk ik wel de meeste autoriteit, helemaal als die in uniform wat komt vertellen in de klas. Daar luisteren die gasten wel naar. Als ik dat ga vertellen dan hebben ze daar geen zin in om naar te luisteren. En als je het dan bijvoorbeeld combineert, of iemand laat komen die zoiets dergelijks mee gemaakt heeft, dan luisteren ze ook wel. Dat heeft veel meer impact.”*

Alle drie de ouders zeggen het een goed idee te vinden om smartphones te verbieden op school, maar één van de ouders zegt ook dat het niet haalbaar en niet slim is om smartphones te verbieden:

*“Ik denk dat het, als het Vlietland College zijnde, heel moeilijk is om dingen te verbieden, zoals mobieltjes op school. Dat is niet haalbaar en niet slim. Wel zou er aandacht aan besteed kunnen worden, over de manier van communiceren, bewustheid creëren van de plaats van de mobieltjes in hun leven.”*

# 7. Conclusies

De conclusies worden net zoals de resultaten, per onderwerp beschreven. De conclusies geven antwoord op de volgende twee vragen: “*In welke mate zijn ouders bewust van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe gaan zij hiermee om?”* en *“Wat verwachten ouders van school op het gebied van risico’s van sociale media?”*

## Algemeen

Uit de resultaten uit het algemene onderdeel blijkt dat er vooral moeders hebben gereageerd op de enquête. Ook hebben de meeste ouders zonen. Daarnaast zitten de meeste kinderen vooral op havo en vwo.

## De kennis van ouders over sociale media en de risico’s ervan

De deelvraag die bij dit onderwerp hoort is: “*Wat is de kennis van ouders over sociale media en de risico’s ervan?”.*

Uit het onderzoek blijkt dat bijna alle ouders een smartphone, tablet en laptop hebben. Alle ouders gebruiken sociale media. De sociale media die vooral gebruikt wordt door de ouders zijn WhatsApp, LinkedIn en Facebook. Verder kennen zij WhatsApp, Facebook, Snapchat, Instagram en LinkedIn.

Volgens Hulsebosch en Wagenaar (2016) ontstaat er een digitale kloof tussen jongeren en ouders, omdat de ouders vroeger het sociale media gebruik helemaal niet of op een andere manier hebben mee gemaakt. Jongeren gebruiken sociale media op een andere manier dan de ouders doen, en kunnen ook veel sneller schakelen tussen de informatie van de sociale media en de leeromgeving. Dit bevestigt het onderzoek ook. Ouders gebruiken sociale media, vooral WhatsApp en Facebook, terwijl jongeren juist WhatsApp, Snapchat en Instagram gebruiken. Jongeren gebruiken dus andere sociale media dan de ouders. Hierdoor weten de ouders dus niet exact hoe het werkt en hoe de jongeren hiermee omgaan. In een van de interviews kwam naar voren dat een van de ouders vindt dat bijna alles wat online gedeeld wordt nutteloos is. De kinderen gebruiken volgens de ouders sociale media om niks te missen waardoor ze er dus constant mee bezig zijn.

Uit de resultaten komt naar voren dat een groot deel van de ouders bekend is met sexting, grooming en cyberpesten en de risico’s ervan. Evengoed is 21,6% van de ouders niet bekend met grooming en met sexting is 19,2% niet bekend. Volgens de ouders weten bijna alle kinderen, op zeven na, wat risico’s zijn van sociale media en hebben de ouders het met hun kind(eren) hier ook wel eens over.

De meeste ouders gaven zelf als risico’s (cyber)pesten, sexting en personen die zich anders voordoen. Een kleiner deel van de ouders noemde ook andere soorten risico’s zoals kans op verslaving, een vertekend beeld van de werkelijkheid, een gebrek aan inzicht in de reactie van anderen op berichten, fysieke problemen en privacy die weg is.

In de interviews hebben de ouders aangegeven dat zij niet per se bezig zijn met de risico’s van sexting, grooming en cyberpesten, maar meer met wat voor plek sociale media in het leven van hun kind inneemt.

## De kennis van ouders over het sociale mediagebruik van hun kind

De deelvraag die bij dit onderwerp hoort is: *“Wat is de kennis van ouders over het sociale media gebruik van hun kind(eren)?”.*

Uit het onderzoek blijkt dat bijna alle kinderen van de ondervraagde ouders een smartphone hebben, op drie na. Daarnaast hebben de kinderen ook voornamelijk een tablet en/of laptop. De meeste kinderen hebben vanaf groep 7 en groep 8 al een smartphone. De ouders hebben aangegeven dat hun kinderen vooral WhatsApp, Instagram en Snapchat gebruiken en dat de kinderen 0-2 uur per dag en 2-4 uur per dag sociale media gebruiken. Ouders denken dus goed te weten welke sociale media hun kinderen allemaal gebruiken. Wel komt er uit de interviews naar voren dat het moeilijk is om erachter te komen wat de kinderen precies op de sociale media forums zetten.

## De rol van ouders bij het sociale mediagebruik van hun kind

De deelvraag die bij dit onderwerp hoort is: *“Op wat voor manier gaan ouders om met het sociale mediagebruik van hun kind(eren) en mogelijke risico’s ervan?”.*

Resultaten van het onderzoek laten zien dat bijna alle ouders thuis bespreken hoe hun kind omgaat met sociale media en dat er regels thuis zijn wat betreft smartphone/tablet/internet gebruik. Regels die de ouders thuis hebben zijn: tijdslimiet voor het gebruik van smartphone/andere beeldschermen, smartphone niet mee naar boven/slaapkamer, er mag mee gekeken worden door de ouders, tijdens huiswerk smartphone weg, smartphone weg tijdens het eten en andere gelegenheden met familie, niet op alle websites mogen, als er incidenten zijn dit vertellen aan de ouders en alleen mensen toevoegen die je echt kent.

Volgens Walrave en van Ouytsel (2014) is het voor ouders lastig controle te houden op onlinecommunicatie. Jongeren kunnen tegenwoordig gewoon op hun laptop of met hun smartphone communiceren met vrienden. Vroeger gebeurde dit nog met de vaste huistelefoon of stond er een vaste computer in de woonkamer waar ouders zicht op hadden.

Uit dit onderzoek blijkt juist dat een deel van de ouders aangegeven heeft dat zij zicht hebben op wat er online gebeurt als hun kind sociale media gebruikt. Bij minder dan de helft van de ouders ontstaan er weleens problemen thuis tussen ouder en kind door het sociale media gebruik van het kind. Problemen die zich dan voordoen zijn: niet luisteren, ruzie over tijdsduur, kinderen weten niet wat ze anders moeten doen en kinderen worden boos omdat ze er mee moeten stoppen.

Wat opvalt in de resultaten, is dat ruzies via WhatsApp vaker worden opgemerkt door de ouders dan het pesten of gepest worden via sociale media. De ouders die hebben aangegeven dat zij hebben gemerkt dat hun kind gepest wordt of gepest heeft via sociale media, hebben dit vooral besproken met hun kind en daarbij advies gegeven en de consequenties uitgelegd. Daarnaast is er contact opgenomen met het gepeste kind om excuses te laten aanbieden. Ruzies via WhatsApp wordt ook vaak opgelost door het met elkaar te bespreken, met de school te bespreken en met de andere ouders te bespreken.

Als er gekeken wordt naar deze drie soorten pesterijen, kan er geconcludeerd worden dat pesten via WhatsApp het vaakst opgemerkt wordt door de ouders en dat er veel ruzies via WhatsApp zijn onder de leerlingen.

## De verwachtingen van ouders van school op het gebied van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp

De deelvraag die bij dit onderwerp hoort is: “*Wat verwachten ouders van de school op het gebied van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp?”.*

Er kan geconcludeerd worden dat de ouders vinden dat zij zelf vooral verantwoordelijk zijn voor de voorlichting van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp, maar een groot deel vindt ook dat de school hierin een grote rol moet spelen. Ouders vinden dat de voorlichtingen op school moeten gaan over de risico’s, gevolgen en gevaren van sociale media. Ook gastlessen door iemand die zoiets heeft meegemaakt zal volgens de ouders goed zijn. Daarnaast geven ouders aan dat de voorlichtingen vooral moeten worden gericht op de kinderen en niet op de ouders zelf. Dit terwijl de ouders hebben aangegeven dat de kinderen goed weten wat de risico’s zijn en er juist een klein deel van de ouders niet weet wat de risico’s zijn. De kinderen zijn dus volgens de ouders beter op de hoogte van de risico’s van sociale media dan de ouders zelf.

Als er gekeken wordt naar wie er verantwoordelijk is voor de oplossing wanneer het kind slachtoffer is van sexting, grooming, cyberpesten of ruzies via WhatsApp, kan er geconcludeerd worden dat de ouders vinden dat zij hier zelf verantwoordelijk voor zijn. Daarnaast vinden de ouders wel dat de school een rol kan spelen als het zich op de school afspeelt of als het tussen kinderen speelt die op school zitten. Er moet onderling gecommuniceerd worden tussen de ouders en de school, en er moet contact opgenomen worden met de mentor.

Er kan geconcludeerd worden dat als er sexting of grooming plaatsvindt, ouders vinden dat er aangifte gedaan moet worden bij de politie en als het onder leerlingen van school plaatsvindt de school ingelicht moet worden en/of gevraagd moet worden om hulp.

Als er cyberpesten of ruzies via WhatsApp plaatsvinden, moeten de leerlingen met elkaar in gesprek gaan en moet het met de ouders erbij uitgepraat worden. Daarnaast moet de school ook betrokken worden als het onder leerlingen van school plaatsvindt en moeten de kinderen uit de groepsapp stappen.

Verder weten ouders niet goed hoe het Vlietland College sexting, grooming en cyberpesten aanpakt. Een aantal ouders geven aan dat er voorlichtingen gegeven worden, er direct actie ondernomen wordt als er een incident plaats vindt en dat er pestmentoren zijn. De ouders vinden het goed en belangrijk dat er een pestbeleid en/of sociale mediabeleid op het Vlietland College moet zijn. Een groot deel van de ouders weet niet dat dit pestbeleid en sociale mediabeleid er al is. Ook geeft een groot deel van de ouders aan dat zij het een goed idee vinden om smartphones te verbieden op de school, maar daarentegen wordt er ook genoemd dat dit moeilijk te realiseren valt omdat een smartphone al een hele grote rol in het leven van de kinderen speelt en zij vanuit school ook een app hebben waar ze gebruik van maken voor huiswerk, cijfers en andere informatie.

## Antwoord op de hoofdvraag

Naar aanleiding van de resultaten en conclusies kan er antwoord gegeven worden op de twee hoofdvragen die aan het begin van het onderzoek gesteld zijn:

*“In welke mate zijn ouders bewust van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe gaan zij hiermee om?”* en *“Wat verwachten ouders van school op het gebied van risico’s van sociale media?”*

Bij de vraag *“In welke mate zijn ouders bewust van het sociale media gebruik van hun kinderen en hoe gaan zij hiermee om?”* wordt er gekeken naar de eerste vier deelvragen.

Er kan geconcludeerd worden dat ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen en zij weten goed welke sociale media hun kinderen gebruiken. Ook hebben zij thuis verschillende regels voor het sociale media en mobiele gebruik. Ouders proberen grip te hebben op het gebruik van sociale media en smartphones, maar wat de kinderen online erop zetten, is voor de ouders nog lastig om achter te komen en zicht op te hebben. Ook is de kennis van ouders beperkt als het om Instagram en Snapchat gaat, waardoor zij niet exact weten hoe het werkt en hoe de jongeren hiermee omgaan.

Daarnaast is het merendeel van de ouders bekend met sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp. Het pesten via WhatsApp wordt het vaakst opgemerkt door de ouders en komt volgens ouders het vaakst voor. Ouders van gepeste kinderen of pestende kinderen, bespreken het met hun kind en geven daarbij advies en leggen de consequenties uit. Ook wordt er contact opgenomen met het gepeste kind om excuses te laten aanbieden. Pesten via WhatsApp wordt ook vaak opgelost door het met elkaar te bespreken, met de school te bespreken en met de andere ouders te bespreken. Er kan geconcludeerd worden dat de meeste ouders weten hoe zij er mee om moeten gaan als sexting, grooming, cyberpesten of ruzies via WhatsApp plaatsvinden. Een klein deel weet dit niet.

Bij de vraag *“Wat verwachten ouders van school op het gebied van risico’s van sociale media?”* wordt er gekeken naar de laatste deelvraag.

Er kan geconcludeerd worden dat de ouders vinden dat zij zelf vooral verantwoordelijk zijn voor de voorlichting van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp, maar een groot deel vindt ook dat de school hierin een grote rol moet spelen.

Ouders vinden zichzelf verantwoordelijk voor de oplossing als hun kind slachtoffer is van sexting, grooming, cyberpesten of ruzies via WhatsApp. Bij sexting en grooming wordt er wel gezegd dat er aangifte gedaan moet worden bij de politie.

Ouders vinden dat de school bij alle onderwerpen een rol kan spelen als het zich op de school afspeelt of als het tussen kinderen speelt die op school zitten. Onderling moet er gecommuniceerd worden tussen de ouders en de school, en er moet contact opgenomen worden met de mentor.

Verder weten ouders niet goed hoe het Vlietland College sexting, grooming en cyberpesten aanpakt. Een aantal ouders geven aan dat er voorlichtingen gegeven worden, er direct actie ondernomen wordt als er een incident plaats vindt en dat er pestmentoren zijn. De ouders vinden het goed en belangrijk dat er een pestbeleid en/of sociale mediabeleid op het Vlietland College moet zijn. Een groot deel van de ouders weet niet dat dit pestbeleid en sociale mediabeleid er al is. Ook geven ouders aan dat zij het een goed idee vinden om smartphones te verbieden op de school, maar daarentegen wordt er ook genoemd dat dit moeilijk te realiseren valt omdat een smartphone al een hele grote rol in het leven van de kinderen speelt en zij vanuit school ook een app hebben waar ze gebruik van maken voor huiswerk, cijfers en andere informatie.

# 8. Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden de aanbevelingen met daarbij de adviezen beschreven die uit het onderzoek naar voren komen. Er zijn aanbevelingen die vanuit het onderzoek komen, maar er zijn ook een aantal aanbevelingen die op basis van het kader en in overleg met de opdrachtgever geformuleerd zijn.

**Aanbevelingen vanuit het onderzoek**

1. *Sociale mediaprotocol aanpassen*Op dit moment is er een sociale mediaprotocol op het Vlietland College, maar uit de resultaten en conclusies blijkt dat een groot deel van de ouders niet weet dat deze er is of niet weet wat er in staat. Ook weet een groot deel van de ouders niet hoe het Vlietland College sexting, grooming en cyberpesten aanpakt. Daarnaast heeft de opdrachtgever ook aangegeven dat er met het sociale mediaprotocol iets gedaan moet worden, zoals bijvoorbeeld aanpassingen.   
     
   Geadviseerd wordt om het sociale mediaprotocol aan te passen, omdat het verouderd is en de dingen die er nu in staan niet allemaal meer relevant zijn volgens de opdrachtgever. In het nieuwe protocol kan worden opgenomen hoe het Vlietland College sexting, grooming, cyberpesten en ruzies via WhatsApp aanpakt. Het is dan ook belangrijk om in het protocol te zetten wat de school van de leerlingen, van de leraren, maar ook van de ouders verwacht als een van deze dingen gebeurt. Dit is belangrijk om snel en effectief te kunnen handelen vanuit de school, maar ook vanuit de ouders. Ook is dit belangrijk zodat er geen misverstanden ontstaan tussen de ouders en de school. Het sociale mediaprotocol zal door de opdrachtgever aangepast worden. De opdrachtgever kan het in overleg met andere docenten aanpassen, zodat er in het sociale mediaprotocol zoveel mogelijk belangrijke dingen staan waar iedereen het mee eens is.
2. *Sociale mediaprotocol bekend maken onder de ouders*Uit de resultaten en conclusies blijkt dat niet alle ouders weten dat er een sociale mediaprotocol is op het Vlietland College. Ook weten sommige ouders niet wat er in dit sociale mediaprotocol staat. De ouders hebben wel aangegeven het goed en belangrijk te vinden dat er een sociale mediaprotocol is.

Geadviseerd wordt om aan het begin van het nieuwe schooljaar via de post het aangepaste sociale mediaprotocol naar alle ouders te sturen. Hiervoor is gekozen omdat de ouders het sociale mediaprotocol dan thuis hebben liggen, en zij het waarschijnlijk eerder zullen lezen en minder snel over het hoofd zullen zien.   
De ouders worden op deze manier op de hoogte gesteld van het protocol en zij weten dan ook wat het protocol inhoudt. Daarnaast weten de ouders dan ook wat de school van de ouders verwacht. Het vernieuwde sociale mediaprotocol zou ook nog via de mail verstuurd kunnen worden, zodat het via twee kanalen bereikt kan worden.

1. *Smartphones verbieden tijdens de lessen*De opdrachtgever geeft aan dat zij het fijn zou vinden als het een mogelijkheid is om smartphones te verbieden op school. Uit de resultaten en conclusies is gebleken dat ouders zich hier ook in kunnen vinden. Daarnaast wordt er wel gezegd dat de ouders denken dat dit moeilijk te realiseren valt omdat een smartphone al een hele grote rol in het leven van de kinderen speelt en zij vanuit school ook een app hebben waar ze gebruik van maken voor huiswerk, cijfers en roosterwijzigingen.

Geadviseerd wordt om aan het begin van de lessen de smartphones in te nemen door deze bijvoorbeeld in een bak of doos te leggen. Aan het einde van de les mogen de leerlingen hun smartphone dan weer pakken. Tijdens de pauzes en tussenuren kunnen de leerlingen wel gewoon op hun smartphone, omdat zij deze nodig kunnen hebben om bijvoorbeeld huiswerk te maken of de roosterwijzigingen bij te houden. Tijdens de lessen hebben de leerlingen de smartphones in principe niet nodig, dus kunnen deze ook ingeleverd worden. Mochten de smartphones wel nodig zijn tijdens les, kunnen de smartphones weer teruggegeven worden aan de leerlingen of ervoor kiezen om ze aan het begin van die les niet in te nemen. Om dit haalbaar te maken, kan ervoor gekozen worden om eerste en pilot te doen hiermee, zodat de docenten en de leerlingen eraan kunnen wennen. Als deze pilot goed verloopt, kan het definitief ingesteld worden.

1. *Voorlichtingen voor de leerlingen*  
   Ouders geven aan het belangrijk te vinden dat er voorlichtingen plaatsvinden op school voor de leerlingen. Deze voorlichtingen moeten volgens de ouders vooral gaan over de risico’s, gevolgen en gevaren van sociale media. Ook hebben de ouders aangegeven dat dit tijdens mentorlessen besproken kan worden. Het is belangrijk om de risico’s, gevolgen en gevaren te blijven herhalen tijdens de voorlichtingen.   
     
   Omdat er op dit moment al antipest lessen gegeven worden tijdens de mentorlessen, wordt er geadviseerd om tijdens deze lessen ook in te gaan op de risico’s, gevolgen en gevaren van sociale media. Tijdens de lessen die nu gegeven worden, worden er afspraken gemaakt met de leerlingen wat betreft pestgedrag. Naast deze afspraken die al gemaakt worden, kunnen er ook handvatten gegeven worden wat betreft pestgedrag op sociale media en hoe om te gaan met sociale media. Hierin kan bijvoorbeeld geoefend worden met hoe bepaalde berichten op iemand anders over kunnen komen, zonder dat het zo bedoeld is.
2. *Voorlichting voor de ouders*  
   Ouders hebben vooral aangegeven voorlichtingen te willen voor de kinderen, maar uit de resultaten blijkt dat een klein deel van de ouders niet bekend is met sexting, grooming en cyberpesten en de risico’s ervan. Daarnaast krijgen de kinderen al voorlichting over deze onderwerpen.   
     
   Geadviseerd wordt om naast de voorlichtingen die de kinderen krijgen, een voorlichting te geven aan de ouders zelf. Hiervoor is gekozen, omdat er vanuit de school aangegeven is dat zij op dit moment veel werkdruk ervaren door bijvoorbeeld (dagelijkse) WhatsApp ruzietjes te blussen. Daarnaast heeft de school wettelijke verantwoordelijkheden, maar het zou goed zijn als er vanuit ouders ook meer verantwoordelijkheid genomen wordt. Dit kan in de voorlichting naar voren gebracht worden. Daarnaast kan de voorlichting gaan over omgangsvormen, opvoeding, hoe ouders om kunnen gaan met het sociale media gebruik van hun kind, wat risico’s zijn van sociale media en hoe op te voeden in combinatie met sociale media. Deze voorlichting zou gegeven kunnen worden door de GGD. De GGD geeft op dit moment al voorlichtingen aan de ouders op het Vlietland College over onder andere roken en drugs.

**Overige aanbevelingen**

1. *Regels wat betreft gebruik van WhatsApp*   
   In de aanleiding van het onderzoek werd genoemd dat mentoren, leraren en de antipestcoördinator merken dat er vooral in de brugklassen gepest wordt via WhatsApp, Instagram en Snapchat.

Geadviseerd wordt om aan het begin van het jaar door de mentoren richtlijnen/regels gegeven kunnen worden over hoe om te gaan in een WhatsApp groep, wat kan wel en niet, zit de mentor in de groepsapp en dat het alleen school gerelateerd is. Ook kan de mentor de leerlingen bewust maken hoe berichten over kunnen komen op een ander. Als hier duidelijke afspraken over gemaakt worden tussen de mentoren en dit bij alle mentoren bekend is, ontstaat er meer duidelijkheid over hoe om te gaan met WhatsApp voor de leerlingen.

1. *Vervolgonderzoek*   
   Als laatste komt er in het onderzoek naar voren dat ouders niet per se bezig zijn met de risico’s van sexting, grooming en cyberpesten, maar meer met wat voor plek sociale media in het leven van hun kind inneemt. Daarnaast heeft de opdrachtgever ook aangegeven dat zij elke twee jaar een onderzoek willen doen, om te kunnen voldoen aan de eisen van de wettelijke bepaling over de sociale veiligheid van leerlingen.   
     
   Geadviseerd wordt om een vervolgonderzoek te laten doen onder de leerlingen waarbij er gekeken wordt wat voor waarde kinderen hechten aan sociale media en wat voor invloed sociale media heeft op hun leven. Hierbij kan onder andere gekeken worden naar studievaardigheden en het sociale leven van het kind.

# 9. Implementatieplan

In dit hoofdstuk worden de aanbevelingen en adviezen verder uitgewerkt in een implementatieplan. De adviezen die verder uitgewerkt worden, zijn gekozen omdat de opdrachtgever aangegeven heeft deze twee belangrijk te vinden. In dit implementatieplan staat wie de betrokkenen zijn, wat voor taken zij hebben, waar het advies uitgevoerd kan worden, wanneer dit gedaan kan worden en hoe dit wordt gedaan. Als laatste wordt er beschreven wanneer het geïmplementeerd kan worden.

1. *Sociale mediaprotocol aanpassen en bekend maken onder de ouders*

Uit het onderzoek is gebleken dat een groot deel van de ouders niet weet dat er een sociale mediaprotocol is of niet weet wat er in staat. Ook weet een groot deel van de ouders niet hoe het Vlietland College sexting, grooming en cyberpesten aanpakt. Het sociale mediaprotocol dat er nu is, heeft als doel richtlijnen te geven aan iedereen die bij de school betrokken is over het verantwoord omgaan met sociale media. Uitgangspunten van dit sociale mediaprotocol die genoemd worden zijn dat het Vlietland College het belang van sociale media onderkent, dit protocol bijdraagt aan een goed en veilig school- en onderwijsklimaat, het protocol bevordert dat de instelling, medewerkers, leerlingen en ouders op sociale media communiceren in het verlengde van de missie en visie van de onderwijsinstelling en de reguliere fatsoensnormen. Ook dienen de gebruikers rekening te houden met de goede naam van de school en dient dit protocol de onderwijsinstelling, haar medewerkers, leerlingen en ouders tegen zichzelf en anderen te beschermen.

Zoals uit het onderzoek naar voren kwam, is het op dit moment van belang dat dit protocol vernieuwd wordt. Dit is belangrijk omdat er duidelijkheid moet zijn hoe het Vlietland College bepaalde dingen aanpakt, zoals ruzies via WhatsApp. Als er vanuit het Vlietland College duidelijke stappen gegeven worden in hoe zij dit aanpakken en wat zij verwachten van betrokkenen, zal het voor de ouders ook duidelijker worden wat voor rol zij kunnen spelen en wat de school van hen verwacht.

Op dit moment is het sociale mediaprotocol vooral gericht op een positief imago van de school. Voor de school is dit uiteindelijk ook belangrijk, maar voor de ouders zal dit misschien minder interessant zijn. De bedoeling van het vernieuwen van het sociale mediaprotocol, is dat erin komt te staan hoe het Vlietland College onder andere sexting, grooming, cyberpesten en ruzies via WhatsApp aanpakt. Ook zal erin komen dat de ouders sneller/eerder ingelicht worden door de school als er problemen zijn tussen de leerlingen wat betreft sociale media. Er zal in vermeld worden dat de school van de ouders verwacht dat zij het met hun kinderen thuis ook over de risico’s hebben, er zal meer verantwoordelijkheid gelegd worden bij de ouders wat betreft de oplossing van ruzies en pesten via WhatsApp, er zullen gedragsnormen en waarden over WhatsApp verteld worden en er zal in vermeld worden dat de ouders altijd contact kunnen opnemen met de school en met de politie Vijf Meilaan/Zuid. Er zullen ook regels opgesteld worden waaraan iedereen zich aan kan houden zodat er duidelijkheid is vanuit de ouders en vanuit de school zodra er iets plaatsvindt, zoals een ruzie via WhatsApp.

Zodra het sociale mediaprotocol aangepast is, zal dit via de post naar alle ouders verstuurd worden. Dit zal via de post zijn, omdat de ouders het sociale mediaprotocol dan thuis hebben liggen en zij het waarschijnlijk eerder zullen lezen en minder snel over het hoofd zullen zien. De jaren erna kan er ook voor gekozen worden om dit protocol alleen naar de ouders te sturen van de brugklasleerlingen, omdat zij dan nieuw op school zijn. De antipestcoördinator zal verantwoordelijk zijn voor het aanpassen en versturen van het sociale mediaprotocol.

**Betrokkenen:** Het sociale mediaprotocol zal door de antipestcoördinator aangepast worden met eventueel overleg met andere medewerkers. De o antipestcoördinator zal ook verantwoordelijk zijn voor het versturen van het protocol naar de ouders.

**Taken:** De antipestcoördinator is verantwoordelijk voor het vernieuwen van het sociale mediaprotocol. De antipestcoördinator bedenkt uiteindelijk, met eventueel overleg met andere medewerkers, wat belangrijk is om in het nieuwe sociale mediaprotocol te zetten. Zodra het sociale mediaprotocol aangepast is, zal deze verstuurd worden naar alle ouders van het Vlietland College via de post.

**Waar:** Het aanpassen van het sociale mediaprotocol kan gewoon op de school zelf plaatsvinden, omdat hier ook makkelijk overlegd kan worden met andere betrokkenen van de school.

**Hoe:** De antipestcoördinator zal het oude sociale mediaprotocol als handvat kunnen gebruiken. Daarnaast zal er vastgesteld moeten worden wat nou echt belangrijk is wat er in het nieuwe sociale mediaprotocol moet komen te staan. Ook zal er gekeken worden wat er uit het sociale mediaprotocol niet meer van toepassing is en wat wel nog belangrijk is. Dit zal er dan ook in terugkomen. De antipestcoördinator kan dit bespreken met andere medewerkers, zodat er niks vergeten wordt en alle belangrijke dingen erin komen te staan.

**Wanneer:** Het streven is om het nieuwe sociale mediaprotocol in het nieuwe schooljaar te gaan maken en te versturen.

De opbouw van het sociale mediaprotocol kan er als volgt uit komen te zien (voorbeeld):

* Inleiding
* Uitgangspunten:   
  - het Vlietland College accepteert sexting, grooming, cyberpesten en ruzies via WhatsApp niet  
  - Als een van deze vormen plaatsvindt, wat voor stappen neemt het Vlietland College dan: bespreken met kinderen, naar ouders toe stappen, als het heel ernstig is naar de politie toe stappen enzovoort  
  - Wat verwacht het Vlietland College van de medewerkers, leerlingen en ouders/verzorgers
* Doelgroep
* Sociale media in de school   
  - Gedragsnormen en waarden van het Vlietland College over het gebruik van WhatsApp  
  - Stappen die het Vlietland College neemt wanneer er een vorm van sexting, grooming, cyberpesten en ruzies via WhatsApp plaatsvindt.  
  - Verwachtingen van het Vlietland College van de medewerkers, leerlingen en ouders/verzorgers.   
  - Wat kunnen medewerkers, leerlingen en ouders/verzorgers doen als er een vorm van sexting, grooming, cyberpesten en ruzies via WhatsApp plaatsvindt.

1. *Regels wat betreft gebruik van WhatsApp*

Omdat de mentoren, leraren en de antipestcoördinator aangegeven hebben dat er gemerkt wordt dat er vooral in de brugklassen gepest wordt via WhatsApp, Instagram en Snapchat, zullen er aan het begin van het schooljaar regels opgesteld en uitgelegd worden in de brugklassen waar de leerlingen zich aan moeten houden. Op dit moment zijn hier onder de mentoren nog verschillen over. Sommige mentoren zitten in een groepsapp WhatsApp met hun klas, terwijl andere mentoren dit juist niet doen. Hier zullen de mentoren dus ook over moeten overleggen en tot een besluit komen zodat alle mentoren hetzelfde beleid uitvoeren. Ook zullen er regels opgesteld worden wat betreft het gebruik van WhatsApp in groepen. De regels die opgesteld zullen worden, zijn van belang zodat ruzies en pesten via WhatsApp kunnen worden voorkomen. Ook is het van belang om leerlingen bewust te maken van hun gedrag, zodat er geen ongewenst gedrag plaats vindt. Daarnaast zullen de mentoren de leerlingen bewust moeten maken dat berichten op een andere manier over kunnen komen dan dat ze bedoeld zijn. De mentoren kunnen dit samen met de leerlingen in de klas oefenen en de mentor kan hier ook voorbeelden over geven. In eerste instantie gaat het alleen om WhatsApp, omdat dit nu ook al ingezet wordt door verschillende mentoren.

**Betrokkenen:** De regels zullen door de mentoren van de brugklassen gezamenlijk opgesteld worden.

**Taken:** De mentoren van de brugklassen zullen gezamenlijk de regels opstellen en overleggen op wat voor manier zij dit willen en gaan doen. Zodra hier duidelijke afspraken over gemaakt zijn, zal er meer duidelijkheid ontstaan over hoe om te gaan met WhatsApp.

**Waar:** Dit kan gewoon op de school zelf overlegd worden, omdat de mentoren toch al op de school zijn.

**Hoe:** De mentoren zullen met elkaar overleggen welke regels zij belangrijk vinden en welke zij dus gaan hanteren. Dit zullen zij doen tijdens een groepsoverleg met alle mentoren van de brugklassen.

**Wanneer:** De regels zullen aan het begin van het schooljaar opgesteld worden door de mentoren.

De regels zijn van belang om ruzies en pesten via WhatsApp te voorkomen en de leerlingen bewust te maken van ongewenst gedrag. Regels die gehanteerd kunnen worden zijn:

* Niet schelden in de groepsapps
* De mentor zit in de klassenapp erbij
* De klassenapp gaat alleen over school gerelateerde dingen
* Iedereen is beheerder van de groep
* Er wordt niemand uit de groep verwijderd zonder toestemming van de mentor
* Geen (naakt)foto’s van anderen versturen
* Als er iets vervelends gezegd wordt, zal dit gelijk face-to-face besproken worden met de mentor en betrokken leerlingen

# 10. Discussie

In dit hoofdstuk worden de discussiepunten over het onderzoek beschreven. Dit is vooral gericht op het product.

Uit de resultaten en conclusies is gebleken dat ouders zich bewust zijn van het sociale media gebruik van hun kinderen en zij goed weten welke sociale media hun kinderen gebruiken. De ouders geven daarnaast wel aan dat zij het lastig vinden om erachter te komen en zicht te hebben op wat de kinderen online erop zetten. De kennis van de ouders is ook beperkt als het om Instagram en Snapchat gaat, waardoor zij niet exact weten hoe het werkt en hoe de jongeren hiermee omgaan. Deze dingen spreken elkaar dus eigenlijk tegen. Enerzijds vinden ouders dat zij bewust zijn van het sociale media gebruik, terwijl anderzijds de ouders aangeven het lastig te vinden om zicht te hebben op wat de kinderen online zetten. Dit kan een van de redenen zijn van een digitale kloof tussen de ouders en kinderen.

Wat buiten de conclusies ook opvalt in de resultaten en conclusies, is dat ouders zichzelf verantwoordelijk vinden voor de oplossing als hun kind slachtoffer is van sexting, grooming, cyberpesten of ruzies via WhatsApp en voor de voorlichting van sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp. Op dit moment geeft de school aan veel problemen op te lossen zoals bijvoorbeeld ruzies via WhatsApp. Daarom zal er in het nieuwe sociale mediaprotocol ook opgenomen worden dat er meer verantwoording bij de ouders gelegd zal worden en dat zulke dingen ook door ouders opgelost kunnen worden en niet alleen door de school.

Als er gekeken wordt naar de resultaten en conclusies, kan er gesteld worden dat het onderzoek vooral exploratief van aard was. Er zijn meerdere onderwerpen onderzocht, waardoor het onderzoek heel breed is geworden. Dit was ook vooral op verzoek van de opdrachtgever, zodat de verwachtingen van de ouders van de school mee genomen konden worden. Het voordeel van een exploratieve opzet is dat er over meerdere onderwerpen een beeld is geschetst. Het nadeel is dat er geen verdieping heeft kunnen plaatsvinden met betrekking tot relevante onderwerpen, bijvoorbeeld over ruzies via WhatsApp en hoe die opgelost worden. Dit is voor een volgend onderzoek dus goed om rekening mee te houden. Er kan dan bijvoorbeeld gekeken worden naar wat het verschil is tussen (cyber)pesten en ruzies. Daarnaast hadden er meer verdiepende vragen gesteld kunnen worden, bijvoorbeeld een vraag over wat een kind op bijvoorbeeld Instagram doet. Wat houdt Instagram in, wat zetten de kinderen erop. Nu is er geen duidelijk beeld of de ouders goed weten wat er online geplaatst wordt door de kinderen.

Er zijn ook een aantal vragen die door de ouders op twee manieren geïnterpreteerd konden worden. Een voorbeeld hiervan is: “Wat zijn volgens u risico’s van het sociale media gebruik?”. Deze vraag is vrij breed en kan dus op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Met deze vraag werd er bedoeld wat voor negatieve gevolgen sociale mediagebruik met zich mee brengt op sociaal gebied, zoals bijvoorbeeld sexting, grooming, cyberpesten etc. Maar dit kon ook opgevat worden als het lange mobiele gebruik, verslaafd eraan raken enzovoort. Ook de vraag ‘Wat voor rol zou de school volgens u moeten spelen wat betreft voorlichtingen?’ kan op verschillende manier opgevat worden. Er kan vanuit gegaan worden dat het om voorlichtingen voor de leerlingen gaat, maar het kan ook gaan over de voorlichtingen die ouders krijgen.

Uit een onderzoek van Livingstone en Helsper (2008) komt naar voren dat ouders het mediagebruik van hun kinderen proberen te regelen. Wat voor manieren en strategieën ouders hanteren bij het regelen van het internetgebruik van hun kinderen, is in het onderzoek van Livingstone en Helsper momenteel weinig bekend over. In het onderzoek kwam juist naar voren dat bijna alle ouders thuis bespreken hoe hun kind(eren) omgaan met sociale media en dat er regels thuis zijn wat betreft smartphone/tablet/internet gebruik. Hier wordt dus antwoord gegeven op een vraag waar in het onderzoek van Livingstone en Helsper nog weinig bekend over is.

Er kan vastgesteld worden dat er op het Vlietland College over het algemeen gesproken gezaghebbende en autoritaire ouders zijn. Ouders op het Vlietland College hebben aangegeven over het algemeen regels thuis te hebben wat betreft het sociale media en mobiele gebruik. Uit het theoretisch kader komt dat gezaghebbende en autoritaire ouders eerder grenzen stellen aan het gebruik van sociale media en de computer dan nalatige en toegeeflijke ouders. Deze ouders hebben ook de kennis om technologie te gebruiken om ongewenste inhoud te blokkeren. Gezaghebbende ouders hebben daarnaast de meeste kennis van de socialenetwerksites-profielen van hun kinderen (Chou & Lee, 2017).

# 11. Kritische blik

In dit hoofdstuk wordt er met een kritische blik gekeken naar wat er beter kon. Er wordt hier vooral gekeken naar het proces.

Om de vragenlijst te ontwikkelen, zijn er van tevoren deelvragen opgesteld. Deze deelvragen zijn lastig te verantwoorden vanuit welk kader ze komen, omdat deze deelvragen met de opdrachtgever besproken en opgesteld zijn. Om een beter beeld te hebben van dit thema, had het zinvol geweest om meer te kijken vanuit de attitudes van de ouders. Er had dan bijvoorbeeld gekeken kunnen worden vanuit de kenniskant, gevoelskant en de gedragskant van de ouders. Dan was het zinvol geworden dat er werd gevraagd wat de ouders erover weten, wat ze ervan vinden en wat ze er mee doen.

Daarnaast zijn er bij het gebruiken van een vragenlijst een aantal risico’s die de kwaliteit van het onderzoek kunnen beïnvloeden. Riciso’s bij een online vragenlijst kunnen onder andere zijn: gebrek aan zelfkennis bij de respondenten, het geven van sociaal wenselijke antwoorden door de respondenten en een selectief geheugen. Bij zelfkennis gaat het om het niet bewust zijn van het eigen gedrag of waarom er bepaald gedraag vertoond wordt. Met sociaal wenselijke antwoorden wordt bedoeld dat respondenten hun goede kant willen laten zien. Bij het selectief geheugen gaat het om vragen die over het verleden gaan (Baarda, de Goede & Kalmijn, 2010). Ook moest er rekening gehouden worden dat er geen of weinig reacties kwamen op de vragenlijst, een non-respons. Mensen zonder uitgesproken mening zullen minder snel reageren, omdat zij hun mening niet per se kwijt willen, terwijl mensen met een uitgesproken mening vaak wel hun mening kwijt willen, waardoor deze mensen eerder zullen reageren. Hierdoor kan je een selectieve groep van respondenten krijgen (Baarda, et al., 2010). Om deze risico’s tegen te gaan, is de vragenlijst anoniem afgenomen. Daarnaast is er na drie weken een reminder gestuurd. Ook is ervoor gezorgd dat er zo min mogelijk sociaal wenselijke antwoorden gegeven werden, door bepaalde vragen op een nieuwe pagina te zetten. Ook zijn er open vragen gesteld, om de mening van de respondent uit te vragen.
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# Bijlagen

## Bijlage 1. Topiclijst interviews

|  |  |
| --- | --- |
| **Topics** | **Vragen** |
| Kennis ouders over sociale media | - Heeft uw kind een mobiel?  - Wanneer kreeg uw kind een mobiel?  - Wat voor sociale media gebruikt u zelf?  - Wat zijn volgens u de grootste verschillen tussen vroeger en nu? |
| Kennis ouders over sociale media gebruik van hun kind(eren) | - Heeft u goed zicht op wat uw kind online doet? Hoe gaat u daarmee om?  - Hoe vaak zit uw kind op sociale media? |
| Kennis ouders risico’s van sociale media | - Wat vertelt u uw kind over de risico’s van sociale media? |
| Rol ouders bij sociale mediagebruik van hun kind | - Zijn er regels thuis? Zo ja, wat voor?  - Ontstaan er wel eens problemen thuis door het sociale media gebruik?  - Wat voor problemen ontstaan er wel eens thuis?  - Hoe worden deze problemen opgelost?  - Uw kind heeft wel eens te maken gehad met ruzies via WhatsApp. Hoe verliep dat? Hoe bent u daar achter gekomen? Hoe is het opgelost? Was dat wel of geen goede oplossing? Hoe reageerde u erop?  - Als uw kind pest, hoe zou u dan reageren?  - Als uw kind bijvoorbeeld naaktfoto’s heeft gestuurd, hoe zou u reageren? |
| Verwachtingen ouders van school | - Wat is in uw ogen een goede manier om risico’s van het sociale media gebruik bespreekbaar te maken?  - Waarom zou het bespreekbaar gemaakt moeten worden volgens u?  - Vindt u het belangrijk dat er aan leerlingen verteld/uit gelegd wordt wat risico’s zijn?  - Wat verwacht u van de school als er gepest wordt? Hoe moet zoiets opgelost worden? |

## Bijlage 2. Codeboek enquête

De volledige enquête is te vinden via de volgende link: <https://goo.gl/forms/1ghlqzZwmPQ9Wskr2>

**Algemene informatie**

|  |  |
| --- | --- |
| Vragen | Coderingen |
| 1. Wat is uw geslacht? | 1 = man 2 = vrouw |
| 2. Wat is het geslacht van uw kind? | 1 = jongen  2 = meisje |
| 3. Op welk niveau zit uw kind? | 1 = mavo  2 = havo  3= vwo |
| 4. Hoe oud is uw kind? | 1 = 11 jaar  2 = 12 jaar  3 = 13 jaar |
| 5. Hoeveel kinderen heeft u? | 1 = 1 kind  2 = 2 kinderen  3 = 3 kinderen  4 = 4 kinderen  5 = anders |

**Kennis ouders sociale media**

|  |  |
| --- | --- |
| Vragen | Coderingen |
| 6. Heeft u een smartphone/tablet/laptop/computer? (Klik aan welke van toepassing zijn) | 1 = smartphone  2 = tablet  3 = laptop  4 = losstaande computer  5 = geen van bovenstaande  6 = smartphone en tablet  7 = smartphone en laptop  8 = smartphone en losstaande com  9 = smartphone, tablet, laptop  10 = smartphone, laptop, losstaande computer  11 = smartphone, tablet, losstaande computer  12 = smartphone, tablet, laptop, losstaande computer  13 = tablet, laptop, losstaande computer  14 = laptop, losstaande computer |
| 7. Maakt u gebruik van sociale media? | 1 = ja  2 = nee |
| 8. Wat voor sociale media kent u allemaal? | 1 = whatsapp  2 = facebook  3 = snapchat  4 = instagram  5 = linkedin  6 = iets anders |
| 9. Wat voor sociale media gebruikt u zelf? (klik aan welke van toepassing zijn) | 1 = whatsapp  2 = Facebook  3 = snapchat  4 = instagram  5 = linkedin  6 = ik gebruik geen sociale media  7 = iets anders |

**Kennis ouders sociale mediagebruik van uw kind**

|  |  |
| --- | --- |
| Vragen | Coderingen |
| 10. Heeft uw kind een smartphone/tablet/laptop/computer? (klik aan welke van toepassing zijn | 1 = smartphone  2 = tablet  3 = laptop  4 = losstaande computer  5 = geen van bovenstaande  6 = smartphone en tablet  7 = smartphone en laptop  8 = smartphone en losstaande com  9 = smartphone, tablet, laptop  10 = smartphone, laptop, losstaande computer  11 = smartphone, tablet, losstaande computer  12 = smartphone, tablet, laptop, losstaande computer  13 = tablet, laptop, losstaande computer  14 = laptop, losstaande computer |
| 11. Sinds wanneer heeft uw kind een mobiel? | 1 = groep 4  2 = groep 5  3 = groep 6  4 = groep 7  5 = groep 8  6 = brugklas  7 = hij/zij heeft geen mobiel |
| 12. Wat voor sociale media gebruikt uw kind? | 1 = whatsapp  2 = facebook  3 = snapchat  4 = instagram  5 = linkedin  6 = weet ik niet  7 = iets anders |
| 13. Hoe vaak zit uw kind op sociale media? | 1 = 0-2 uur per dag  2 = 2-4 uur per dag  3 = 4-6 uur per dag  4 = 6 uur of meer per dag  5 = weet ik niet |

**Kennis ouders risico’s sociale media**

|  |  |
| --- | --- |
| Vragen | Coderingen |
| 14. Wat zijn volgens u risico’s van het sociale media gebruik? | - open vraag |
| In hoeverre bent u bekend met de volgende begrippen? |  |
| 15. Sexting (online uitwisselen van seksuele berichten/beelden) | 1 = helemaal niet bekend  2 = niet bekend  3 = neutraal  4 = bekend  5 = heel erg bekend |
| 16. Grooming (volwassenen die minderjarigen benaderen voor seksueel contact) | 1 = helemaal niet bekend  2 = niet bekend  3 = neutraal  4 = bekend  5 = heel erg bekend |
| 17. Cyberpesten (online pesten) | 1 = helemaal niet bekend  2 = niet bekend  3 = neutraal  4 = bekend  5 = heel erg bekend |
| In hoeverre bent u bekend met de risico’s van de volgende begrippen? |  |
| 18. Sexting | 1 = helemaal niet bekend  2 = niet bekend  3 = neutraal  4 = bekend  5 = heel erg bekend |
| 19. Grooming | 1 = helemaal niet bekend  2 = niet bekend  3 = neutraal  4 = bekend  5 = heel erg bekend |
| 20. Cyberpesten | 1 = helemaal niet bekend  2 = niet bekend  3 = neutraal  4 = bekend  5 = heel erg bekend |
| 21 . Weet uw kind wat risico’s zijn van sociale media gebruik? | 1 = ja  2 = nee |
| 22. Heeft u het met uw kind wel eens over de risico’s van sociale media? | 1 = ja  2 = nee |

**Rol ouders bij sociale media**

|  |  |
| --- | --- |
| 23. Wordt er thuis besproken hoe uw kind omgaat met sociale media? | 1 = ja  2 = nee |
| 24. Zijn er regels thuis wat betreft smartphone/laptop/tablet/internet gebruik? | 1 = ja  2 = nee |
| 25. Zo ja, wat voor regels? | Open vraag |
| 26. Zo nee, waarom niet? | Open vraag |
| 27. Heeft u zicht op wat er online gebeurd als uw kind sociale media gebruikt? | 1 = ja  2 = nee |
| 28. Ontstaan er weleens problemen tussen u en uw kind door het sociale media gebruik van uw kind? | 1 = ja  2 = nee |
| 29. Wat voor problemen doen zich dan voor? | Open vraag |
| 30. Wanneer mag uw kind een mobiel/tablet/laptop gebruiken? | Open vraag |
| 31. Heeft u wel eens gemerkt dat uw kind gepest wordt via sociale media | 1 = ja  2 = nee |
| 32. Zo ja, wat heeft u hieraan gedaan? | Open vraag |
| 33. Heeft u wel eens gemerkt dat uw kind via sociale media anderen pest? | 1 = ja  2 = nee |
| 34. Zo ja, wat heeft u hieraan gedaan? | Open vraag |
| 35. Is uw kind wel eens betrokken geweest bij ruzies die via WhatsApp plaats vinden? | 1 = ja  2 = nee  3 = weet ik niet |
| 36. Zo ja, hoe is dit toen opgelost? | Open vraag |

**Verwachtingen ouders van school ten opzichte van sexting/grooming/cyberpesten/pesten via WhatsApp**

|  |  |
| --- | --- |
| Vragen | Coderingen |
| 37. Wat voor rol zou de school volgens u moeten spelen wat betreft voorlichtingen? | Open vraag |
| Wie is er volgens u verantwoordelijk voor de voorlichting over sexting, grooming en cyberpesten? |  |
| 38. Sexting | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie |
| 39. Grooming | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie |
| 40. Cyberpesten | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie |
| 41. Wie is er volgens u verantwoordelijk voor de voorlichting over omgangsvormen via WhatsApp? | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie  5 = anders |
| 42. Wanneer en hoe vaak zou u willen dat er een voorlichting plaats vindt over deze onderwerpen? | Open vraag |
| Stel, uw kind is slachtoffer van sexting, grooming en/of cyberpesten, wie is er volgens u verantwoordelijk voor de oplossing? |  |
| 43 Van sexting | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie |
| 44. Van grooming | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie |
| 45. Van cyberpesten | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie |
| 46. Stel, uw kind is betrokken bij ruzies via WhatsApp, wie is er volgens u verantwoordelijk voor de oplossing? | 1 = de ouders  2 = de school  3 = het kind zelf  4 = de politie  5 = anders |
| 47. Als u bij twee voorgaande vragen meerdere opties heeft aangeklikt bij één van de onderwerpen, hoe zou u willen dat deze partijen samenwerken? | Open vraag |
| 48. Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind slachtoffer is van sexting? | Open vraag |
| 49. Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind slachtoffer is van grooming? | Open vraag |
| 50. Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind slachtoffer is van cyberpesten? | Open vraag |
| 51. Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind betrokken is bij ruzies via WhatsApp? | Open vraag |
| 52. Hoe vindt u dat het Vlietland College sexting, grooming en cyberpesten aanpakt? | Open vraag |
| 53. Wat zou u van een pestbeleid en/of social mediabeleid op het Vlietland College vinden? | Open vraag |
| 54. Het Vlietland College hanteert op dit moment een social media- en een pestbeleid. Wat vindt u hiervan? | Open vraag |
| 55. Wat zou u ervan vinden als smartphones verboden worden tijdens de schooluren? | Open vraag |
| 56. Zou u open staan voor een verdiepend interview? | 1 = ja 2 = nee |
| 57. Als u ja heeft geantwoord, op wat voor manier zou er contact met u op genomen kunnen worden? (graag e-mail en/of telefoonnummer noteren) | Open vraag |

## Bijlage 3. Informatiebrief ouders

Aan de ouder(s)/verzorger(s) van de leerlingen in de brugklas

Leiden, 21 december 2017

Beste ouder/verzorger,

Op het Vlietland College vinden we het belangrijk om aandacht te besteden aan sociale media en sociale veiligheid. Onder andere via de mentorlessen en gastlessen maken we het onderwerp bespreekbaar.

We willen u ook graag bij dit onderwerp betrekken, omdat contacten via sociale media vaak buiten de schooltijden plaatsvinden. Hierdoor wordt de grens tussen thuis en school vager. We vinden het daarom waardevol om samen te werken.

Na de kerstvakantie ontvangt u een enquête van school over sociale media en sociale veiligheid. De enquête is onderdeel van een afstudeeronderzoek dat door een student van de Hogeschool Leiden wordt gedaan. We zouden het zeer op prijs stellen als u de enquête invult. Het zal ongeveer 15-20 minuten in beslag nemen.

Alvast vriendelijk bedankt.

Linda van der Zwaan anti-pestcoördinator

## Bijlage 4. Uitnodiging enquête

Aan de ouder(s) / verzorger(s) van de leerlingen in de brugklas Leiden, januari 2018

Beste ouder/verzorger,

Voor de kerstvakantie heeft u een bericht ontvangen over ons onderzoek naar sociale media en sociale veiligheid. We willen graag uw ervaringen en verwachtingen weten over dit onderwerp.

We stellen het zeer op prijs als u de enquête invult. Het neemt ongeveer tien minuten in beslag. De link naar de enquête is:

<https://goo.gl/forms/1ghlqzZwmPQ9Wskr2>

De resultaten van het onderzoek worden in april gepresenteerd op een thema-avond over sociale media. De oudervereniging zal u hierover binnenkort informeren.

Alvast vriendelijk bedankt.

Linda van der Zwaan

(anti-pestcoördinator)

## Bijlage 5. Operationalisatieschema enquête

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Begrip | Dimensie | Indicator | Enquêtevraag |
| Kennis ouders sociale media | Eigen gebruik | Smartphone/Tablet/ Laptop/Computer  WhatsApp/Facebook/ Instagram/Snapchat/Overige | Heeft u een smartphone/tablet/ laptop/computer?  Maakt u gebruik van sociale media?  Wat voor sociale media gebruikt u zelf? |
|  | Weten van | WhatsApp/Facebook/ Instagram/Snapchat/Overige | Wat voor sociale media kent u allemaal? |
| Kennis ouders sociale mediagebruik van kind | Toestellen | Smartphone/Tablet/ Laptop/Computer  Sinds groep 5/6/7/8/brugklas | Heeft uw kind een Smartphone/Tablet/Laptop/ Computer?  Sinds wanneer heeft uw kind een smartphone/tablet/ laptop? |
|  | Social media | WhatsApp/Facebook/ Instagram/Snapchat/ Overige  0-2 uur per dag 2-4 uur per dag 4-6 uur per dag 6 uur of langer per dag | Wat voor sociale media gebruikt uw kind?  Hoe vaak zit uw kind op social media? |
| Kennis ouders risico’s sociale media | Eigen kennis | Open vraag  1 niet  2  3 4  1 niet  2  3 4 | Wat zijn volgens u risico’s van social media?  In hoeverre bent u bekend met de volgende begrippen?  - Sexting - Grooming - Cyberpesten  In hoeverre bent u bekend met de risico’s van de volgende begrippen? - Sexting - Grooming - Cyberpesten |
|  | Kennis kind | Ja/Nee | Weet uw kind wat risico’s zijn van sociale media gebruik? |
|  | Wat voor manier omgaan met risico’s | Ja/Nee | Heeft u het met uw kind weleens over de risico’s van sociale media? |
| Rol ouders bij sociale media | Omgang | Open vraag  Ja/Nee  Ja/Nee  Ja/Nee  0-2 uur per dag 2-4 uur per dag 4-6 uur per dag 6 uur of langer per dag | Wordt er thuis besproken hoe uw kind(eren) omgaan met sociale media?  Zijn er regels thuis wat betreft smartphone/laptop/tablet/internet gebruik?  Zo ja, wat voor regels?  Zo nee, waarom niet?  Heeft u zicht op wat er online gebeurd als uw kind sociale media gebruikt?  Ontstaan er weleens problemen tussen u en uw kind door het social media gebruik van uw kind?  Wat voor problemen doen zich dan voor?  Wanneer mag uw kind een mobiel/laptop/tablet gebruiken? |
| Verwachtingen ouders van school | Gepest worden | Ja/Nee | Heeft u wel eens gemerkt dat uw kind gepest wordt via social media? Zo ja, wat heeft u hieraan gedaan? |
|  | Zelf pesten | Ja/Nee | Heeft u wel eens gemerkt dat uw kind via social media anderen pest?  Zo ja, wat heeft u hieraan gedaan? |
|  | Wat moet school eraan doen | Ouders, school, kind zelf, politie  Open vraag  Ouders, school, kind zelf, politie  Open vraag  Open vraag  Open vraag  Open vraag  Open vraag | Wie is er volgens u verantwoordelijk voor de voorlichting over sexting, grooming, cyberpesten en pesten via WhatsApp?  Wanneer en hoe vaak zou u willen dat er een voorlichting plaats vindt over deze onderwerpen?  Stel, uw kind is slachtoffer van sexting, grooming, cyberpesten en/of pesten via WhatsApp, wie is er volgens u verantwoordelijk voor de oplossing?  Als u bij voorgaande vraag meerdere opties heeft aangeklikt bij een van de onderwerpen, hoe zou u willen dat deze partijen samenwerken?  Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind slachtoffer is van sexting?  Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind slachtoffer is van grooming?  Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind slachtoffer is van cyberpesten?  Wat zou voor u een goede oplossing zijn als uw kind slachtoffer is van pesten via WhatsApp? |
|  |  | Open vraag  Open vraag  Open vraag | Wat zou u van een dergelijk pestbeleid en/of social mediabeleid op de school vinden?  Het vlietlandcollege hanteert op dit moment een social media- en een pestbeleid. Wat vindt u hiervan?  Wat zou u ervan vinden als smartphones verboden worden tijdens de schooluren? |

## Bijlage 6. Beoordelingsformulier opdrachtgever



