

BIJLAGE A

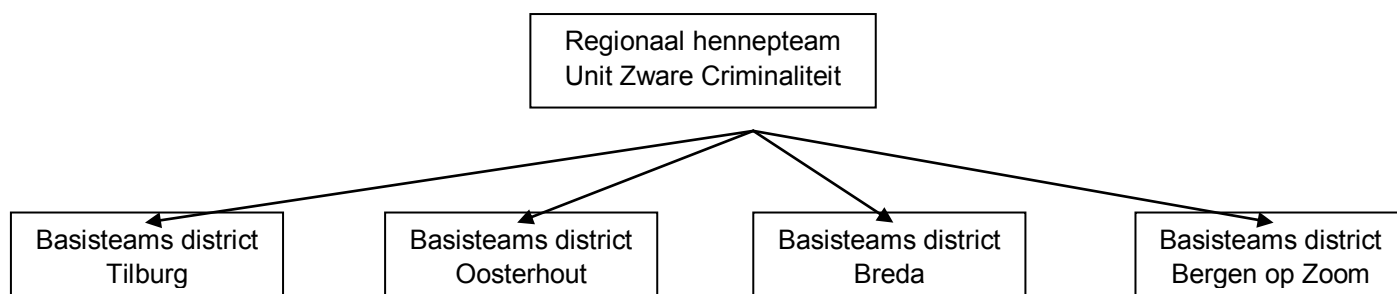
Onderzoeksplan voor afstudeerscriptie ‘Kostbaar puntenverlies in de integrale strijd tegen de hennepteelt’

Onderzoeksplan

Auteurs	: Rob Nieuwenhuis
Studentnummer	: 2024832
Klas	: 4Y deeltijd
Afstudeerbegeleidster	: Maria van den Haspel
Afstudeermentor	: Mathon Blommerde

Afstudeerorganisatie

Dit afstudeeronderzoek vindt plaats bij de politieregio Midden en West Brabant. Deze regio is opgebouwd uit vier districten en diverse regionale diensten. In de vier districten zijn de basisteams ondergebracht, die zorgen voor de surveillance op straat en de kleinschalige rechercheonderzoeken. Onder de regionale diensten valt onder andere de divisie Recherche. Een onderdeel van de divisie Recherche is de Unit Zware Criminaliteit. Deze Unit Zware Criminaliteit verricht de grootschalige rechercheonderzoeken. Deze Unit is onderverdeeld in zeven teams, waarvan een in het kader van dit onderzoek nader belicht wordt. Dat team is het regionale hennepteam, dat zich specialiseert in de aanpak van de hennepcultuur en criminele organisaties die zich daarmee bezighouden. Daarnaast is het regionaal hennepteam sturend en vraagbaak bij de ruiming van hennepkwekerijen. Deze ruiming wordt verricht door medewerkers van de basisteams uit de vier districten. In een schema ziet de structuur er als volgt uit:



Het regionaal hennepteam is onlangs opgericht (oktober 2011) en heeft tot doel het in kaart brengen van criminele organisaties die zich bezig houden met de hennepcultuur. Dat team verricht strafrechtelijk onderzoek naar die organisaties zodat leden van die organisaties strafrechtelijk vervolgd kunnen worden door het Openbaar Ministerie. Daarbij maakt het team onder andere gebruik van de basisteams, die informatie vergaren door het ruimen van hennepkwekerijen.

Probleembeschrijving

Vanaf 2006 is in district Oosterhout gestart met een districtelijk hennepteam, dat zorg droeg voor de ruiming van hennepkwekerijen met behulp van medewerkers van de basisteams. Dit team werd gestart als project, in samenwerking met convenantpartners zoals de belastingdienst, arbeidsinspectie, gemeenten binnen het district en UWV. Het bijzondere van dit project was de doelstelling: een integrale aanpak van mensen die zich bezighouden met de hennepcultuur in een woning of bedrijfspand.

De juridische grondslag van deze integrale aanpak was een convenant. Het convenant maakte gezamenlijke controles en uitwisseling van informatie tussen de partners mogelijk. Gedurende de jaren vanaf 2006 tot heden zijn in de politieregio Midden en West Brabant hennepkwekerijen geruimd. In die periode is per district een convenant opgesteld dat de juridische basis vormt voor de samenwerking tussen convenantpartners bij het ruimen van hennepkwekerijen. Ondertussen zijn die districtelijke convenanten vervangen door twee andere convenanten. Dit betreffen het regionaal convenant geïntegreerde decentrale aanpak georganiseerde misdaad en het regionaal convenant taskforce B5⁸³. In beide convenanten is de politie Midden en West Brabant aanwezig als convenantpartner.

In oktober 2011 is een regionaal hennepteam opgericht. De coördinator van dat team, Cees van de Heuvel, heeft zich tot doel gesteld om een eenduidige werkwijze in te stellen bij het ruimen van hennepkwekerijen. Daarbij liep hij tegen juridische vraagstukken aan. Een van die vraagstukken is de basis voor dit afstudeeronderzoek.

De feitelijke ruiming van hennepkwekerijen vinden nog steeds op verschillende wijzen plaats. Elk district heeft een eigen wijze van oplossen van meldingen en de uitvoering van acties met

⁸³De Taskforce B5 is opgericht om de problematiek op het gebied van georganiseerde criminaliteit (onder andere rondom hennepkwekerijen) in de provincie Noord-Brabant aan te pakken. B5 staat voor de 5 grote gemeenten in Brabant, te weten Eindhoven, Helmond, 's-Hertogenbosch, Tilburg en Breda.

betrekking tot hennepkwekerijen. Om een eenduidige werkwijze te creëren voor de aanpak van hennepkwekerijen, is het van belang het juridisch kader helder te hebben. Cees van den Heuvel twijfelde sterk over de rechtmatigheid van toepassing van bevoegdheden tot het binnentreden van panden. In enkele districten betreden toezichthouders en opsporingsambtenaren namelijk tegelijkertijd de panden op de bevoegdheid van de opsporingsambtenaar en de aan hem verstrekte machtiging tot binnentreden.

Daarnaast blijkt het volgens Cees van den Heuvel steeds lastiger te zijn om informatie met betrekking tot de aanwezigheid van een hennepkwekerij op te plussen. De opsporingsmethodieken die in het verleden bij opsporingen van hennepkwekerijen werden toegepast, staan altijd in de dossiers vermeld. Deze dossiers zijn de basis voor de behandeling ter terechtzitting. Niet alleen de rechters zijn daardoor op de hoogte van de opsporingsmethodieken, maar ook de verdachten. Het gevolg hiervan is dat verdachten weten hoe de politie hennepkwekerijen opspoort en welke methodieken de politie daarvoor gebruikt. Om te voorkomen dat de politie hun hennepkwekerij opspoort, zullen de exploitanten van hennepkwekerijen hun kwekerijen dusdanig inrichten dat de opsporingsmethodieken niet toereikend zullen zijn. Dit leidde tot de vraag wat de mogelijkheden zijn om panden te betreden in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen. Meer specifiek tot de vraag welke bevoegdheden convenantpartners hebben voor het binnentreden in panden en wie deze bevoegdheden mogen toepassen.

Doelstelling

Op 29 mei 2012 zal ik een onderzoeksrapport opleveren aan de politie Midden en West Brabant over de rechtmatigheid van het betreden van panden in gezamenlijke optredens van de convenantpartners in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen, zodat de politie duidelijkheid krijgt over de mogelijkheden van de toepassing van bevoegdheden tot binnentreden van panden in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen.

Centrale vraag

Om van het probleem dat is omschreven onder de probleembeschrijving te komen tot de doelstelling van het onderzoek, vindt dit onderzoek plaats aan de hand van een centrale vraag. De centrale vraag van dit onderzoek is als volgt geformuleerd:

Onder welke voorwaarden is het binnentreden van panden door convenantpartners in een gezamenlijk optreden in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen rechtmatig?

Deelvragen

Om antwoord te kunnen geven op de centrale vraag, wordt het onderzoek opgedeeld in deelvragen. De antwoorden op deze deelvragen tezamen beantwoorden de centrale vraag. In dit onderzoek maken de volgende deelvragen onderdeel uit van het onderzoek:

- Hoe is de samenwerking in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen tussen de politie en de convenantpartners geregeld in de politieregio Midden en West Brabant en hoe krijgt ze in de praktijk gestalte?
- Op welke wijze heeft de politie Midden en West Brabant in 2011 in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen in een gezamenlijk optreden met de convenantpartners panden betreden en van welke bevoegdheden is daarbij gebruik gemaakt?
- Over welke bevoegdheden tot het betreden van panden beschikken de convenantpartners ?
- In hoeverre is de wijze waarop in 2011 het betreden van panden zoals beschreven in deelvraag 2 heeft plaatsgevonden rechtmatig ?

Hoe is de samenwerking in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen tussen de politie en de convenantpartners geregeld in de politieregio Midden en West Brabant en hoe krijgt ze in de praktijk gestalte?

Deze deelvraag behandelt het juridisch kader van de samenwerking tussen de politie Midden en West Brabant en de convenantpartners. Het doel is te beschrijven wat de basis van de samenwerking is, wie de convenantpartners zijn en wat over de samenwerking afgesproken is in de convenanten. Ik wil dit gaan onderzoeken met behulp van de van toepassing zijnde convenanten en door interviews te houden.

Kennisdoel

Het kennisdoel van deze deelvraag is de basis van de samenwerking tussen de politie en de convenantpartners te beschrijven. De integrale handhaving is nu gebaseerd op twee convenanten, waarin de politieregio Midden en West Brabant convenantpartner is. Als eerste ga ik in op wie nu exact de convenantpartners zijn waar de politie Midden en West Brabant mee samenwerkt in het kader van de integrale handhaving op het gebied van hennepkwekerijen. Vervolgens gaat deze deelvraag in op wat er nu in deze convenanten geregeld is en wat er precies is vastgelegd daarin. Nadat vastgesteld is wat geregeld is in deze convenanten, ga ik onderzoeken hoe de informatie, die verspreid bij de deelnemende partijen aanwezig is, gebundeld en gedeeld kan worden.

Bronnen

Als bronnen ga ik de twee bestaande convenanten gebruiken en bestuderen. Dit betreffen de convenanten " regionaal convenant geïntegreerde decentrale aanpak georganiseerde misdaad" en "regionaal convenant taskforce B5".

Daarnaast wil ik praktijkonderzoek gaan doen. Voor zover nu bij mij bekend is, vinden er casusoverleggen plaats met betrekking tot de aanpak van hennepkwekerijen. Om meer te weten te komen over deze overleggen, wil ik als bronnen deelnemers aan die overleggen gebruiken. De informatie wil ik inwinnen via interviews en mogelijk via aanwezig zijn bij zo'n overleg.

Waarom deze bronnen?

In de convenanten zijn afspraken gemaakt met betrekking tot samenwerking tussen de convenantpartners. Deze convenanten kunnen duidelijkheid verschaffen over de samenwerking tussen de politie en de andere convenantpartners geregeld is. Daarnaast kunnen deze convenanten meer informatie opleveren over de onderwerpen die bij het kennisdoel beschreven zijn.

Door middel van de interviews wil ik achterhalen hoe de hiërarchie en structuur in de casusoverleggen is, hoe en welke informatie gedeeld wordt en wie er vervolgens op basis waarvan het initiatief tot actie neemt.

Waarom deze aanpak?

De convenanten vormen het juridisch kader voor de samenwerking tussen de politie en de overige convenantpartners. Om een goede beschrijving van de mogelijkheden te kunnen geven, is het nodig de convenanten te bestuderen en beschrijven. Die convenanten vormen namelijk de basis voor de samenwerking.

Met betrekking tot de casusoverleggen ga ik interviews houden, om duidelijk beeld te krijgen wat de inbreng van de convenantpartners in zo'n overleg is. Daarnaast wil ik duidelijk krijgen of deze overleggen voor de hele regio van toepassing zijn, of dat deze per politiedistrict plaats vinden. Door middel van het bijwonen van zo'n overleg wil ik een duidelijk beeld krijgen wat er in zo'n overleg besproken wordt, hoe op voorhand keuzes met betrekking tot handhaving worden gemaakt, wie daarbij het voortouw neemt en welke bevoegdheden worden toegepast.

Op welke wijze heeft de politie Midden en West Brabant in 2011 in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen in een gezamenlijk optreden met de convenantpartners panden betreden en van welke bevoegdheden is daarbij gebruik gemaakt?

Deze deelvraag gaat in op de praktijkervaringen uit 2011. Het doel is te inventariseren van welke bevoegdheden gebruik gemaakt is bij het betreden van panden, waarin

hennepkwekerijen zijn aangetroffen? Ik wil dit gaan onderzoeken door middel van dossieronderzoek. Hiervoor ga ik de dossiers opvragen die opgemaakt zijn naar aanleiding van het aantreffen van hennepkwekerijen.

Kennisdoel

Het kennisdoel van deze deelvraag is beschrijven van de bevoegdheden waarvan gebruik is gemaakt voor het betreden van panden waarin een hennepkwekerij werd aangetroffen. In deze deelvraag gaat het vooral om welke bevoegdheid van welke convenantpartner gebruikt werd om het pand te kunnen/mogen betreden. Daarbij zijn de volgende vragen van belang bij de inventarisatie:

- welke informatie was op voorhand bekend voor dat het pand betreden werd?
- bij welke convenantpartner(s) was deze informatie bekend?
- welke convenantpartner had het voortouw in de actie met betrekking tot het betreden van het pand?
- was er sprake van een redelijk vermoeden van schuld conform artikel 27 Wetboek van Strafvordering voordat het pand betreden werd?
- op welke bevoegdheid is vervolgens het pand betreden?
- wat zijn de verschillen van toepassing van bevoegdheden van binnentreden tussen woningen en overige panden?

Vervolgens ga ik de zaken indelen en verwoorden in categorieën, te weten:

- de politie heeft met betrekking tot de aanwezigheid van een hennepkwekerij in een pand voldoende feiten en omstandigheden die leiden tot een redelijk vermoeden van schuld, waardoor ze op eigen bevoegdheid het pand kan betreden al dan niet samen met convenantpartners;
- er is geen politie informatie met betrekking tot de aanwezigheid van een hennepkwekerij, maar bij een integrale handhavingactie wordt een hennepkwekerij aangetroffen (een zogenaamde toevalstreffer);
- de politie heeft met betrekking tot de aanwezigheid van een hennepkwekerij in een pand informatie, maar deze is onvoldoende om op bevoegdheid van de politie binnen te treden. Dezelfde informatie geeft wel aanleiding voor een convenantpartner om een controlebevoegdheid toe te passen en de politie gaat mee op controle;
- categorie overige gevallen, zaken die niet onder te brengen zijn in de voorgaande categorieën vallen hierin.

Bronnen

De in 2011 door de politie Midden en West Brabant opgemaakte dossiers met betrekking tot het aantreffen van een hennepkwekerij in een pand zullen fungeren als bron.

Waarom deze bronnen?

In de voornoemde dossiers staat het gehele proces beschreven dat heeft plaatsgevonden. De beschrijving begint vanaf de aanleiding van het onderzoek in het pand tot en met de verklaringen van de verdachten. In deze dossiers staat dus beschreven welke informatie vooraf bij wie bekend was en ook welke bevoegdheid is gebruikt om het pand te betreden. Dit zijn de gegevens die nodig zijn om het kennisdoel van deze deelvraag te kunnen beschrijven.

Waarom deze aanpak?

De dossiers vormen een goed referentiekader. Het zijn dossiers van zaken zoals die in 2011 zijn voorgekomen. Zij geven een goed beeld op welke wijze de bevoegdheden gebruikt zijn, welke informatie vooraf bekend was bij welke partij en hoe die informatie een basis is geweest voor de toepassing van de bevoegdheden. Door middel van bestudering van deze dossiers kan ik voldoende informatie genereren om de vragen, zoals ze vermeld zijn bij het kennisdoel, te beantwoorden.

Over welke bevoegdheden tot het betreden van panden beschikken de convenantpartners ?

De mogelijkheden van convenantpartners zijn schriftelijk vastgelegd in bevoegdheden, voor zover die op hen van toepassing zijn. In de eerste deelvraag is uitgewerkt wie nu de convenantpartners zijn van de politie Midden en West Brabant in de twee convenanten. Het doel van deze deelvraag is te inventariseren wat de mogelijkheden van alle partners (inclusief de politie) zijn om rechtmatig een pand te kunnen betreden. In welke wet is de bevoegdheid van

een convenantpartner geregeld en wat is er voor die convenantpartner nodig om van die bevoegdheid gebruik te kunnen/mogen maken. Ik ga dit inzichtelijk maken door de voornoemde vraagstelling per convenantpartner uit te werken. Hiervoor ga ik de van toepassing zijnde wetgeving raadplegen.

Kennisdoel

Met beantwoording van deze deelvraag wil ik per convenantpartner beschrijven waar hun bevoegdheid tot het betreden van panden geregeld is. Dit betreft dus een uitwerking van de wettelijke bevoegdheden van alle convenantpartners, dus ook van de politie zelf. Hierbij zal ik als rechtsbronnen de van toepassing zijnde wetten gebruiken, maar ook jurisprudentie over dit onderwerp.

In deze deelvraag ga ik dus inventariseren wat per convenantpartner als instrument gebruikt kan en mag worden om een pand te betreden. Welke bevoegdheid heeft een convenantpartner om een pand te betreden en wat zijn de voorwaarden voor die convenantpartner om van die bevoegdheid gebruik te kunnen maken.

Bronnen

Om de bevoegdheden te kunnen onderzoeken, zal ik per convenantpartner de wetgeving gaan raadplegen waarin de bevoegdheden met betrekking tot het betreden van een pand is geregeld. Daar waar nodig zal ik de Memorie van Toelichting gebruiken om de achtergrond van de bevoegdheden toe te kunnen lichten.

Waarom deze bronnen?

De wetgeving is de basis van de bevoegdheden van de convenantpartners. De wetgeving beschrijft wat de bevoegdheid precies inhoudt, wie de bevoegdheid heeft en hoe die toegepast kan worden. De Memorie van Toelichting geeft een nadere uitwerking van de artikelen weer, waaruit meer achtergrondinformatie gehaald kan worden.

Waarom deze aanpak?

Per convenantpartner ga ik de bevoegdheden uitwerken. Uiteindelijk ga ik de bevoegdheden en voorwaarden schematisch weergeven, zodat deze overzichtelijk bij elkaar staan. Hierdoor is dan in een oogopslag te zien welke convenantpartner welke bevoegdheden kan toepassen om een pand te betreden. Dit overzicht maakt het makkelijker om af te wegen welke bevoegdheid ingezet kan worden bij bepaalde informatie over een adres. Bijvoorbeeld: er is een melding die onvoldoende is voor de politie om een pand te betreden, maar ook informatie bevat die voor een andere convenantpartner wel voldoende is. Aan de hand van het overzicht van de bevoegdheden en de voorwaarden is een keuze te maken welke bevoegdheid van welke convenantpartner toegepast kan worden bij een integrale handhaving.

In hoeverre is de wijze waarop in 2011 het betreden van panden zoals beschreven in deelvraag 2 heeft plaatsgevonden rechtmatig ?

In de tweede deelvraag zijn zaken ingedeeld in categorieën. In deze deelvraag ga ik die categorieën afzetten tegen de rechtmatigheid zoals die verwoord is in de wetgeving en jurisprudentie.

Daarnaast ga ik op zoek naar literatuur die het onderwerp binnentreden in combinatie met integrale handhaving behandelt. Het doel van deze deelvraag is het toetsen van de rechtmatigheid van de toegepaste bevoegdheden in de zaken uit 2011.

Kennisdoel

Het kennisdoel van deze deelvraag is het onderzoeken of de bevoegdheden in de gecategoriseerde zaken rechtmatig zijn toegepast. De zaken zal ik toetsen aan de geldende wetgeving, maar ook aan jurisprudentie en literatuur. Ik wil een beschrijving maken waarom bepaalde zaken rechtmatig of juist onrechtmatig zijn. Het kennisdoel houdt ook in dat naar aanleiding van deze rechtmatigheidstoets duidelijk wordt in welke gevallen bepaalde bevoegdheden juist wel of niet mogen worden toegepast.

Bronnen

Als bronnen zullen de bevoegdheden dienen die in de wetgeving zijn vastgelegd. Deze zijn aan bod gekomen in de derde deelvraag. Daarnaast zal jurisprudentie een bron vormen. Uitspraken/arresten die overeenkomen met de categorieën uit de tweede deelvraag zullen een

basis zijn voor de rechtmatigheidstoets. Daarnaast ga ik op zoek naar literatuur die schrijft over toepassing van bevoegdheden met betrekking tot het binnentreden van panden in gevallen zoals de genoemde categorieën van de tweede deelvraag.

Waarom deze bronnen?

De wetgeving is de basis van de bevoegdheden. Deze geven de convenantpartners het recht om een pand te betreden. Maar deze bevoegdheden mogen alleen toegepast worden als aan bepaalde voorwaarde is voldaan. Om te bestuderen of in de zaken, die voortvloeien uit de tweede deelvraag, de bevoegdheden rechtmatig zijn toegepast, is het noodzakelijk om te weten hoe de bevoegdheden geregeld zijn. Dit is terug te vinden in de wetgeving en in jurisprudentie. Met betrekking tot de literatuur ga ik op zoek naar stukken die geschreven zijn over de toepassing van bevoegdheden in het kader van integrale handhaving. Welke inzichten zijn er met betrekking tot de toepassing van bevoegdheden bij integrale acties?

Waarom deze aanpak?

Door de rechtmatigheidstoets gaat duidelijk worden welke bevoegdheden in welke situaties rechtmatig worden toegepast. Deze toets geeft inzicht wanneer bevoegdheden van andere convenantpartners ingezet kunnen/mogen worden voor het betreden van panden.

Validiteit en betrouwbaarheid

Het onderzoek wordt verricht op basis van de vier voornoemde deelvragen. Voor de beantwoording van deze deelvragen, die moeten leiden tot de conclusie(s) en aanbeveling(en), is gebruik gemaakt van diverse wettelijke bronnen en het uitvoeren van een kwalitatief empirisch onderzoek. Met betrekking tot de deelvragen waarbij de bevoegdheden worden onderzocht, wordt gebruik gemaakt van wetsartikelen en jurisprudentie. Deze bronnen zijn als valide en betrouwbaar te omschrijven.

Er wordt gebruik gemaakt van kwalitatief empirisch onderzoek door middel van interviews van deelnemers aan het casusoverleg. Elke deelnemer van het casusoverleg krijgt dezelfde vragen voorgelegd. Dit geeft een betrouwbaar beeld.

Onderzoeksmethodiek

De methode van onderzoek bestaat uit drie onderdelen, te weten een dossieronderzoek, literatuuronderzoek en interviews.

Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek zal ik verrichten in de van toepassing zijnde wetgeving, de Memorie van Toelichting en overige literatuur. Dit onderzoek zal vooral het theoretische kader beschrijven en zal gericht zijn op de bevoegdheden die beschreven zijn met betrekking tot het betreden van panden. In de overige literatuur ga ik op zoek naar het theoretische kader met betrekking tot toepassing van de bevoegdheden in integrale handhavingacties.

Dossieronderzoek

Om antwoord te kunnen geven op bepaalde deelvragen, ga ik een dossieronderzoek verrichten. Om dit te kunnen verrichten, heb ik bij de politie Midden en West Brabant per district de vraag uitgezet om een overzicht van dossiers uit 2011 met betrekking tot hennepkwekerijen aan te leveren. In de aangeleverde overzichten heb ik een selectie van dossiers gemaakt naar aanleiding van de volgende criteria:

- dossiers opgemaakt naar aanleiding van aantreffen van een hennepkwekerij in een pand;
 - dossiers die opgemaakt zijn in de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011;
- Vervolgens heb ik deze dossiers ingedeeld in categorieën:
- politie heeft redelijk vermoeden van schuld en kan op eigen bevoegdheid een pand betreden;
 - hennepkwekerij is aangetroffen tijdens integrale handhavingactie (zogenaamde toevalstreffer);
 - politie heeft wel informatie, maar geen redelijk vermoeden van schuld. Convenantpartner heeft op zelfde pand informatie die voor hen rechtvaardigt om het pand te betreden en politie gaat mee. Vervolgens wordt een hennepkwekerij aangetroffen;
 - overige gevallen waarin een hennepkwekerij is aangetroffen.

Ik heb voor dossiers in de periode van 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011 gekozen, omdat de informatie met betrekking tot deze dossiers het best toegankelijk is. De stukken hiervan zijn relatief makkelijk op te vragen. Daarnaast is de integrale handhaving een manier van handhaving die in opmars is en de laatste tijd in de hele politieregio steeds vaker toegepast wordt. De kans bestaat dat er bij oudere zaken er nog geen sprake is van de integrale handhaving.

Interviews

De interviews ga ik gebruiken om een beeld te krijgen van het casusoverleg. De informatie die ik wil verkrijgen via interviews is onder andere welke informatie per convenantpartner wordt ingebracht, wanneer welke keuze gemaakt wordt voor het toepassen van welke bevoegdheid en wie hierin het voortouw heeft/neemt. Hiermee wil ik duidelijk krijgen welke rol elke convenantpartner hierin heeft en waarom bepaalde keuzes worden gemaakt.

De informatie die gedeeld wordt en beslissingen die gemaakt worden tijdens overleggen in het algemeen, liggen niet altijd schriftelijk vast. De informatie hierover is wel te achterhalen via interviews van de betrokken partijen. Die partijen beschikken namelijk over de ervaringen van de overleggen.

Voorlopige hoofdstukindeling

Hoofdstuk 1 Algemene inleiding met betrekking tot de hennepsteelt

Hoofdstuk 2 Hoe is de samenwerking in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen tussen de politie en de convenantpartners geregeld in de politieregio Midden en West Brabant en hoe krijgt ze in de praktijk gestalte?

- Inleiding
- Welke convenanten zijn van kracht?
- Wie zijn de deelnemende partners per convenant?
- Wat is er geregeld in de convenanten?
- Welke informatie kan er gedeeld worden op basis van het convenant?
- Deelconclusie

Hoofdstuk 3 Op welke wijze heeft de politie Midden en West Brabant in 2011 in het kader van de integrale aanpak van hennepkwekerijen in een gezamenlijk optreden met de convenantpartners panden betreden en van welke bevoegdheden is daarbij gebruik gemaakt?

- Inleiding
- Politie heeft redelijk vermoeden van schuld en betreedt pand op eigen bevoegdheid
 - Welke informatie op voorhand bekend?
 - Bij welke convenantpartner was deze informatie bekend?
 - Op welke bevoegdheid is het pand betreden?
 - Was er sprake van redelijk vermoeden van schuld cf. 27 Wetboek van Strafvordering?
- Geen politie-informatie, maar bij integrale handhavingactie wordt hennepkwekerij aangetroffen
 - Welke informatie op voorhand bekend?
 - Bij welke convenantpartner was deze informatie bekend?
 - Op welke bevoegdheid is het pand betreden?
 - Was er sprake van redelijk vermoeden van schuld cf. 27 Wetboek van Strafvordering?
- Wel politie-informatie, maar onvoldoende om te spreken van redelijk vermoeden van schuld cf. 27 Wetboek van Strafvordering
 - Welke informatie op voorhand bekend?
 - Bij welke convenantpartner was deze informatie bekend?
 - Op welke bevoegdheid is het pand betreden?
- Overige gevallen, niet onder te brengen in voorgaande categorieën
 - Welke informatie op voorhand bekend?
 - Bij welke convenantpartner was deze informatie bekend?
 - Op welke bevoegdheid is het pand betreden?
 - Was er sprake van redelijk vermoeden van schuld cf. 27 Wetboek van Strafvordering?
- Deelconclusie

Hoofdstuk 4 Over welke bevoegdheden tot het betreden van panden beschikken de convenantpartners ?

- Inleiding
- Bevoegdheden uitgewerkt per partner
- Schematisch overzicht
- Deelconclusie

Hoofdstuk 5 In hoeverre is de wijze waarop in 2011 het betreden van panden zoals beschreven in deelvraag 2 heeft plaatsgevonden rechtmatig ?

- Inleiding
- Bespreking rechtmatigheid t.o.v. wetgeving
- Bespreking rechtmatigheid t.o.v. jurisprudentie
- Deelconclusie

Hoofdstuk 6 Conclusie(s)

Hoofdstuk 7 Aanbeveling(en)

Voorlopige literatuurlijst

Kluwer collegebundel 2011-2012

BIJLAGE B

**Toegepaste convenanten binnen politieregio Midden en West Brabant ten
behoefte van de integrale aanpak van hennepteelt**

REGIONAAL CONVENANT

Geïntegreerde Decentrale Aanpak Georganiseerde Misdaad
Regio Brabant-Noord, Midden en West Brabant en Zeeland

- De Burgemeester, mede namens het college van B&W, van iedere deelnemende gemeente,
- De korpsbeheerder van het regionaal politiekorps Brabant-Noord,
- De korpsbeheerder van het regionaal politiekorps Midden en West Brabant,
- De korpsbeheerder van het regionaal politiekorps Zeeland,
- De korpschef van het regionaal politiekorps Brabant-Noord,
- De korpschef van het regionaal politiekorps Midden en West Brabant,
- De korpschef van het regionaal politiekorps Zeeland,
- De hoofdofficier van justitie van het Arrondissementsparket Breda,
- De hoofdofficier van justitie van het Arrondissementsparket Den Bosch,
- De hoofdofficier van justitie van het Arrondissementsparket Middelburg,
- De hoofdofficier van justitie van het Landelijk Parket,
- De hoofdofficier van justitie van het Functioneel Parket,
- De belastingdienst regio Zuid-West,
- De belastingdienst regio Oost Brabant,
- De Fiscale inlichtingen- en opsporingsdienst (FIOD) – Economische controledienst (ECD)
- De Douane,
- De gedeputeerde van de provincie Brabant,
- De gedeputeerde van de provincie Zeeland,
- De Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD),
- De commandant van de Koninklijke Marechaussee, voor deze de districtscommandant van het district Zuid van de Koninklijke Marechaussee,

hierna afzonderlijk te noemen decentrale convenantpartner en gezamenlijk te noemen decentrale convenantpartners,

overwegende dat:

- I. met het Bestuurlijk Akkoord Geïntegreerde Decentrale Aanpak Georganiseerde Misdaad van september 2008 op centraal niveau een aanzet wordt gegeven voor een brede, geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad door partijen op decentraal niveau;
- II. decentrale convenantpartners de noodzaak onderkennen van een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad door bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en fiscale handhaving, het ontmantelen van criminele samenwerkingsverbanden, het zicht krijgen op achterliggende gelegenheidsstructuren en het tegengaan van de verweving van de onder- en bovenwereld;
- III. decentrale convenantpartners daartoe, vanuit hun bestuursrechtelijke en strafvorderlijke bevoegdheden en met inzet van hun informatiepositie, kennis en ervaring, in nauwe onderlinge samenwerking de georganiseerde misdaad gaan aanpakken en – naar de toekomst toe – willen voorkomen;
- IV. dit Regionale Convenant Geïntegreerde Decentrale Aanpak Georganiseerde Misdaad Regio Brabant-Noord, Midden en West Brabant en Zeeland (verder te noemen regionaal convenant) de formele vastlegging behelst van de afspraken over de regionale samenwerking, coördinatie en informatie-uitwisseling tussen de decentrale convenantpartners ten behoeve van de geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad op decentraal niveau;
- V. het regionaal samenwerkingsverband wordt ondersteund door de inrichting van een Regionaal Informatie- en Expertisecentrum voor de geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad in de regio's Brabant-Noord, Midden en West Brabant en Zeeland (verder te noemen RIEC Zuid-West-Nederland)

komen het volgende overeen:

Artikel 1 Definities en afkortingen

- 1.1 Betrokkene: degene op wie een persoonsgegeven betrekking heeft.
- 1.2 Bestuurlijk Akkoord: het Bestuurlijk Akkoord Geïntegreerde Decentrale Aanpak Georganiseerde Misdaad.
- 1.3 Regionaal convenant: het "*Regionaal Convenant Geïntegreerde Decentrale Aanpak Georganiseerde Misdaad regio Brabant-Noord, Midden en West Brabant en Zeeland*".
- 1.4 Checklist Wbp: "*Checklist Waarborging naleving Wet bescherming persoonsgegevens Regionaal Samenwerkingsverband*".
- 1.5 Decentrale convenantpartners: één of meer betrokken convenantpartners bij het regionaal convenant.
- 1.6 Persoonsgegevens: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.
- 1.7 Bijzondere persoonsgegevens: strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag, alsmede een persoonsgegeven betreffende iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en het lidmaatschap van een vakvereniging.
- 1.8 Strafrechtelijke persoonsgegevens: justitiële en strafvorderlijke gegevens zoals gedefinieerd in de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens en/of politiegegevens in de zin van de Wet politiegegevens.

- 1.9 Regionaal samenwerkingsverband: het samenwerkingsverband op decentraal niveau waarvan de formele afspraken met betrekking tot de coördinatie, samenwerking en informatie-uitwisseling in het regionaal convenant zijn vastgelegd.
- 1.10 Stuurgroep: De verantwoordelijken van het regionaal samenwerkingsverband onder voorzitterschap van één Korpsbeheerder of een door de Korpsbeheerders aangewezen burgemeester van één van de deelnemende gemeenten.
- 1.11 Wbp: Wet bescherming persoonsgegevens.
- 1.12 Wpg: Wet politiegegevens.
- 1.13 Handhavingssknelpunten: groepen of locaties waar een effectief overheidsoptreden wordt belemmerd. De belemmering betreft soms een bestaande of vermeende dreiging, soms een sociaal-culturele hindernis. Handhavingssknelpunten doen zich onder meer voor bij: illegale casino's, belwinkels, coffeeshops, malafide uitzendbureaus, bedrijventerreinen en achterstandsgebieden.
- 1.14 Georganiseerde misdaad: misdaadverschijnselen die tot stand komen in de structurele samenwerking tussen personen, die worden gepleegd met het oog op het gezamenlijk behalen van financieel of materieel gewin.

Artikel 2 Doelstelling

Het RIEC Zuid-West-Nederland heeft als doel op decentraal niveau gezamenlijk invulling te geven aan:

- a. een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad, door naast het strafrechtelijk laten vervolgen van individuele daders en het ontmantelen van criminele samenwerkingsverbanden, ook bestuursrechtelijke interventies en fiscale handhaving aan te grijpen om factoren of gelegenheidsstructuren van georganiseerde misdaad te identificeren en aan te pakken;
- b. het voorkomen dat criminelen of criminele organisaties bewust of onbewust worden gefaciliteerd door de overheid en kunnen investeren in de reguliere economie.

In het bijzonder wordt hierbij aandacht besteed aan:

1. verschijningsvormen van georganiseerde misdaad, zoals:
 - a. mensenhandel en -smokkel;
 - b. georganiseerde hennepcultuur;
 - c. fraude in de vastgoedsector;
 - d. misbruik binnen de vastgoedsector;
 - e. witwassen en daaraan gerelateerde vormen van financieel-economische criminaliteit;
 - f. andere door de decentrale convenantpartners te bepalen verschijningsvormen van georganiseerde misdaad;
2. handhavingssknelpunten;
3. toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna Wet BIBOB).

Artikel 3 Inrichting RIEC Zuid-West-Nederland

- 3.1 Het RIEC Zuid-West-Nederland wordt bestuurd door een stuurgroep, die bestuurlijk verantwoordelijk is voor het samenwerkingsverband.
- 3.2 De stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de decentrale convenantpartners.
- 3.3 De stuurgroep is bevoegd tot het maken van bindende afspraken voor de organisatie die zij vertegenwoordigt en geeft op hoofdlijnen sturing aan de regionale samenwerking. De stuurgroep bemiddelt met betrekking tot de samenwerking en de informatieverwerking.
- 3.4 Het RIEC Zuid-West-Nederland draagt zorg voor de dagelijkse leiding en de coördinatie van de regionale samenwerking, bevordert de ontsluiting van de bij partijen aanwezige informatie ten behoeve van een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit en coördineert de mogelijke interventies van de decentrale convenantpartners.
- 3.5 Het RIEC Zuid-West-Nederland rapporteert en adviseert periodiek aan de stuurgroep en de regionale colleges van Brabant-Noord, Midden en West Brabant en Zeeland over de ontwikkelingen van de in artikel 2 genoemde verschijningsvormen van de georganiseerde criminaliteit en de daarbij passende interventiestrategieën.
- 3.6 Iedere decentrale convenantpartner heeft een vast contactpersoon ten behoeve van het RIEC Zuid-West-Nederland. Deze draagt zorg voor alle informatie vanuit de eigen organisatie naar het RIEC Zuid-West-Nederland en voor de terugkoppeling van informatie vanuit het RIEC Zuid-West-Nederland binnen de eigen organisatie. Deze contactpersoon kan daartoe een lokaal team vormen.

Artikel 4 Randvoorwaarden

- 4.1 De uitwisseling van persoonsgegevens beperkt zich tot de door de stuurgroep van het regionale samenwerkingsverband vast te stellen benodigde set van persoonsgegevens voor de in artikel 2 benoemde verschijningsvorm van georganiseerde misdaad. De stuurgroep ziet er op toe dat deze gegevensset wordt vastgelegd in de checklist Wbp.
- 4.2 Vanaf de datum van eerste melding aan het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) wordt deze checklist jaarlijks door de stuurgroep geactualiseerd en de update wordt opnieuw aangemeld bij het Cbp.
- 4.3 Binnen het regionaal samenwerkingsverband worden nadere afspraken gemaakt over de wijze waarop de wettelijke bepalingen van de Wbp worden nageleefd. Ter implementatie en ter waarborging van de naleving van deze wettelijke verplichtingen wordt gebruik gemaakt van de checklist Wbp.
- 4.4 Verwerking van de persoonsgegevens binnen het regionale samenwerkingsverband vindt niet eerder plaats dan na de in artikel 4.2. bedoelde eerste melding bij het Cbp.
- 4.5 Met de ondertekening van dit regionale convenant zeggen de decentrale convenantpartners toe ervoor te waken dat de verwerking van persoonsgegevens door de decentrale convenantpartners plaatsvindt in overeenstemming met de wettelijke kaders.
- 4.6 Informatie tussen de decentrale convenantpartners wordt waar mogelijk geautomatiseerd uitgewisseld.

Artikel 5 Geheimhouding en beveiliging

- 5.1 De decentrale convenantpartners zijn verplicht tot geheimhouding van de in het kader van dit regionaal convenant ontvangen gegevens, over elkaars organisatie en over al hetgeen waarvan redelijkerwijs is aan te nemen dat bekendmaking daarvan de belangen van de andere decentrale convenantpartner zou schaden, behoudens voor zover de uitvoering van de taak met het oog waarop de gegevens zijn verkregen tot het ter kennis brengen daarvan noodzaakt.
- 5.2 De decentrale convenantpartners verbinden zich jegens elkaar om informatie die zij hebben ontvangen niet zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de verstreckende decentrale convenantpartner en met inachtneming van het in het Bestuurlijk Akkoord opgenomen juridische kader door te verstrekken aan anderen dan de decentrale convenantpartners (derden).
- 5.3 Op grond van artikel 43c, eerste lid, onder l en onder x van de Uitvoeringsregeling Algemene Wet inzake rijksbelastingen 1994 kan de Belastingdienst uitsluitend gegevens verstrekken in de in die artikelen genoemde gevallen en, voor zover het dit Regionale convenant betreft, uitsluitend aan de decentrale convenantpartners.
- 5.4 Een ieder die betrokken is bij de uitvoering van het convenant en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot bekendmaking verplicht of uit zijn taak bij de uitvoering van deze regeling voortvloeit.
- 5.5 De decentrale convenantpartners verplichten zich jegens elkaar om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter beveiliging van de gegevens tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking, alsmede om de informatie strikt vertrouwelijk en met gepaste geheimhouding te behandelen.

Artikel 6 Veiligheidsaspecten

- 6.1 Indien één of meer decentrale convenantpartners op grond van het regionale convenant handhavingsactiviteiten ondernemen, draagt de regiopolitie die deelneemt aan het regionale samenwerkingsverband er waar nodig zorg voor dat voldoende capaciteit beschikbaar is voor de sterke-armfunctie, zodat de decentrale convenantpartners hun werkzaamheden veilig en ongestoord kunnen verrichten. Decentrale convenantpartners stemmen hun activiteiten waar zij verwachten de sterke-armfunctie nodig te hebben ruim van te voren af en geven de regiopolitie die deelneemt aan het regionaal samenwerkingsverband voldoende gelegenheid om voor verantwoorde planning van de te verrichten werkzaamheden zorg te dragen.
- 6.2 Bij het beletten en/of belemmeren van ambtshandelingen, het plegen van wederspanningheid en bij strafbare feiten (o.a. mishandeling, bedreiging en vernieling) tegen de persoonlijke integriteit van één of meer medewerkers van een decentrale convenantpartner die werkzaamheden verricht op grond van het regionaal convenant, voert de regiopolitie die deelneemt aan het regionaal samenwerkingsverband een opsporingsonderzoek uit en wordt zo mogelijk proces-verbaal opgemaakt tegen de daders. Het Openbaar Ministerie van het Arrondissement dat deelneemt aan het regionaal samenwerkingsverband gaat afhankelijk van de resultaten van het opsporingsonderzoek in beginsel over tot vervolging van de strafbare feiten.
- 6.3 De decentrale convenantpartners bevorderen dat hun medewerkers die met één van de in het voorgaande lid genoemde strafbare feiten worden geconfronteerd worden geacht daarvan aangifte doen bij de politie. Daarbij kiest een medewerker domicilie op het adres van de decentrale convenantpartner.

Artikel 7 Inwerkingtreding, opzegging en beëindiging

- 7.1 De datum van ondertekening van het regionaal convenant is de datum van inwerkingtreding hiervan voor de desbetreffende decentrale convenantpartner. Het regionaal convenant eindigt op 1 januari 2012. Het staat de decentrale convenantpartners vrij in gezamenlijkheid de looptijd van het regionaal convenant te verlengen.
- 7.2 Elk van de decentrale convenantpartners kan het regionaal convenant met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden opzeggen, tenzij alle decentrale convenantpartners instemmen met directe opzegging.
- 7.3 Verplichtingen welke naar hun aard bestemd zijn om ook na beëindigingen van het regionaal convenant voort te duren, blijven na beëindiging van het regionaal convenant bestaan. Tot deze verplichting behoort in ieder geval het bepaalde omtrent geheimhouding in artikel 5 van het regionaal convenant.

Artikel 8 Toetreding

- 8.1 Het regionaal convenant staat open voor toetreding door elke overheidsinstelling die de in het Bestuurlijk Akkoord en regionaal convenant geformuleerde doelstellingen nastreeft en gerechtigd is tot informatie-uitwisseling binnen de gestelde wettelijke kaders.
- 8.2 Een organisatie die tot het regionaal convenant wil toetreden, kan daartoe een aanvraag indienen bij de voorzitter van de stuurgroep van het regionale samenwerkingsverband.
- 8.3 De voorzitter van de stuurgroep voor het regionale samenwerkingsverband legt een verzoek tot toetreding van een andere overheidsinstelling voor aan de decentrale convenantpartners. Een verzoek tot toetreding wordt alleen gehonoreerd na instemming van alle decentrale convenantpartners. Indien de decentrale convenantpartners toetreding door een andere overheidsinstelling goedkeuren, vindt toetreding tot het regionaal convenant plaats door middel van ondertekening van een bijlage bij dit regionaal convenant door die andere overheidsinstelling.

Artikel 9 Kosten

De kosten en benodigde inzet van middelen ter uitvoering van het regionaal convenant wordt door de gezamenlijke decentrale convenantpartners gedragen overeenkomstig de in de vastgestelde begroting opgenomen verdeling.

Artikel 10 Aanpassingen en wijzigingen

- 10.1 Waar nodig maken decentrale convenantpartners via de stuurgroep nadere afspraken om een goede uitvoering van het regionaal convenant te verzekeren.
- 10.2 Het regionaal convenant kan slechts worden gewijzigd indien alle decentrale convenantpartners hiermee schriftelijk instemmen.

Artikel 11 Geschillen

- 11.1 Het regionaal convenant is niet in rechte afdwingbaar met uitzondering van de in artikel 5 opgenomen geheimhoudingsbepaling voor de decentrale convenantpartners.
- 11.2 Mocht er bij de uitvoering van dit convenant een geschil ontstaan, dan zullen partijen zich in goed overleg tot het uiterste inspannen het geschil tot een oplossing te brengen. Een geschil is aanwezig als dit door een van de partijen wordt gesteld.

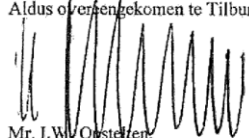
Artikel 12 Voorlichting en communicatie

De stuurgroep maakt afspraken over (voorgenomen) voorlichtingsactiviteiten en contacten met de media. Een en ander op basis van een advies van de Communicatie- en Voorlichtingsafdelingen van de relevante convenantpartners.

Artikel 13 Evaluatie

Het regionaal convenant zal uiterlijk in 2011 ten behoeve van de geïntegreerde decentrale aanpak van georganiseerde misdaad worden geëvalueerd en onverminderd het bepaalde in artikel 7 worden herzien indien de evaluatie uitwijst dat het aanpassing behoeft.

Aldus overeengekomen te Tilburg op 22 februari 2010,



Mr. I.W. Opstelten,
burgemeester van de gemeente Tilburg, mede namens het college van burgemeester en wethouders,
tevens korpsbeheerder van het regionaal politiekorps Midden en West Brabant.



Taskforce B5

naar Uni Frank

JH 10/1

REGIONAAL CONVENANT TASKFORCE B5

Geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit van de B5-gemeenten
met de partners

- Ministerie van Veiligheid & Justitie,
- Burgemeester van de gemeente Tilburg, namens het College van Burgemeester en Wethouders,
- Burgemeester van de gemeente Eindhoven, namens het College van Burgemeester en Wethouders,
- Burgemeester van de gemeente Helmond, namens het College van Burgemeester en Wethouders,
- Burgemeester van de gemeente Den Bosch namens het College van B&W
- Burgemeester van de gemeente Breda, namens het College van Burgemeester En Wethouders,
- Korpschef van het regionaal politiekorps Brabant-Zuid-Oost,
- Korpschef van het regionaal politiekorps Midden en West Brabant,
- Korpschef van het regionaal politiekorps Brabant-Noord,
- Hoofdofficier van justitie van het Arrondissementsparket Breda,
- Hoofdofficier van justitie van het Arrondissementsparket Den Bosch,
- Belastingdienst Oost Brabant,
- Nationale Recherche,
- Koninklijke Marechaussee



Taskforce B5

overwegende dat:

- I. De convenantpartners de noodzaak onderkennen van een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad door bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en fiscale handhaving, het ontmantelen van criminele samenwerkingsverbanden, het zicht krijgen op achterliggende gelegenheidsstructuren en het tegengaan van de verweving van de onder- en bovenwereld;
- II. De convenantpartners daartoe, vanuit hun bestuursrechtelijke en strafrechtelijke bevoegdheden en met inzet van hun informatiepositie, kennis en ervaring, in nauwe onderlinge samenwerking de georganiseerde misdaad gaan aanpakken en – naar de toekomst toe – willen voorkomen;
- III. Dit convenant Taskforce B5 de formele vastlegging behelst van de afspraken aangaande de samenwerking, coördinatie en informatie-uitwisseling tussen de convenantpartners ten behoeve van de geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad op bovenregionaal niveau;
- IV. Het bovenregionaal samenwerkingsverband wordt ondersteund door de inrichting van een Regionaal Informatie- en Expertisecentrum voor de geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad in Zuid-West Nederland en Brabant-Zuid-Oost.

komen het volgende overeen:

Artikel 1 Definities en afkortingen

- 1.1 Convenant Taskforce B5: het bovenregionaal convenant geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit van de B5-gemeenten en hun partners.
- 1.2 Taskforce B5; alle convenantpartners gezamenlijk geleid door de Directeur-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving, Ministerie van Veiligheid en Justitie en de burgemeester van de gemeente Tilburg, samen met de gemeente Tilburg, de gemeente Breda, de gemeente Den Bosch, de gemeente Eindhoven en de gemeente Helmond, de Nationale recherche, de 3 Brabantse regionale korpsen: Midden en West Brabant, Brabant-Noord en Brabant-Zuid-Oost, het Openbaar Ministerie, Koninklijke Marechaussee en de Belastingdienst.
- 1.3 De convenantpartners: de leden van de Taskforce B5.
- 1.4 Regionaal samenwerkingsverband: het samenwerkingsverband waarbij de formele afspraken met betrekking tot de coördinatie, samenwerking en informatie-uitwisseling in het regionaal convenant zijn vastgelegd.
- 1.5 Stads- en regio's Brabantse centrumgemeenten: Onderzoek verricht door het Instituut voor Politie en Wetenschap. Hierin worden de achtergronden van de onveilige Gemeentelijke Veiligheidsindex (GV) scores beschreven en worden de grote lijnen aangegeven waarlangs gewerkt kan worden om de hoge scores terug te dringen.
- 1.6 Programma Taskforce B5; plan opzet van het programma, de wijze waarop de samenwerking van de Taskforce B5 vorm gaat krijgen voor de duur van het project.
- 1.7 Handavingknpunten: groepen of locaties waar een effectief overheidsoptreden wordt belemmerd. De belemmering betreft soms een bestaande of vermeende dreiging, soms een sociaal-culturele hindernis. Handavingknpunten doen zich onder meer voor bij: illegale casino's, belwinkels, coffeshops, malafide uitzendbureaus, bedrijventerreinen en achterstandsgebieden.
- 1.8 Georganiseerde misdaad: misdaadverschijnselen die tot stand komen in de structurele samenwerking tussen personen, die worden gepleegd met het oog op het gezamenlijk behalen van financieel of materieel gewin.



Taskforce B5

- 1.9. RIEC: Regionaal Informatie- en Expertisecentrum Zuid-West Nederland en Brabant-Zuid Oost
- 1.10. BIBOB: Wet bevordering Integriteitbeoordelingen door het Openbaar Bestuur

Artikel 2 Doelstelling en te behalen resultaten

De Taskforce B5 heeft als doel op bovenregionaal niveau gezamenlijk invulling te geven aan:

- Een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad, door naast het strafrechtelijk laten vervolgen van individuele daders en het ontmantelen van criminele samenwerkingsverbanden, ook bestuursrechtelijke interventies en fiscale handhaving aan te grijpen om factoren of gelegenheidsstructuren van georganiseerde misdaad te identificeren en aan te pakken;
- Het oprollen van criminele bendes die achter de wietteelt en -handel zitten;
- Het afbreken van onderliggende criminele structuren;
- Het voorkomen dat criminelen of criminele organisaties bewust of onbewust worden gefaciliteerd door de overheid en kunnen investeren in de reguliere economie.

De samenwerking met de convenantpartners levert op:

- | | |
|-----|---|
| I | Verbetering van de gezamenlijke informatiepositie ten aanzien van de georganiseerde criminaliteit, inclusief de verbanden met de aangiftecriminaliteit; |
| II | Een verdere ontwikkeling en uitbouw van de bovenregionale politieke, justitiële en bestuurlijke samenwerking; |
| III | Versterking en uitbouw van het bestuurlijk veiligheidsbeleid. |

De uitwerking van het programma van de Taskforce B5 gaat inzicht geven in de mogelijkheden om door een betere sturing op processen en gedrag daadwerkelijk effectief informatie te wisselen en te delen en op basis daarvan gedragen keuzes te maken en daar vervolgens zowel bestuurlijk als in de opsporing naar te handelen.

De samenwerking levert ook nieuwe kennis over en inzichten in de criminele infrastructuur op en methodieken voor de bestrijding en de effecten daarvan op de aangiftecriminaliteit

Artikel 3 Inrichting Taskforce B5

- 3.1 De Taskforce wordt geleid door de Directeur-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving van het Ministerie van Veiligheid & Justitie en de burgemeester van de gemeente Tilburg, samen met de andere convenantpartners zullen zij alle noodzakelijke acties in gang zetten om de georganiseerde misdaad in Brabant tegen te gaan.
- 3.2 De Taskforce is bevoegd tot het maken van bindende afspraken voor de organisatie die elke convenantpartner vertegenwoordigt en geeft op hoofdlijnen sturing aan de samenwerking. De Taskforce bemiddelt met betrekking tot de samenwerking en de informatieverwerking.
- 3.3 De RIEC's bevorderen de ontsluiting van de bij partijen aanwezige informatie ten behoeve van een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit en coördineren de mogelijke interventies van de convenantpartners. Voorts rapporteren en adviseren de RIEC's periodiek over de ontwikkelingen van de in artikel 2 genoemde samenwerkingsafspraken op het terrein van de georganiseerde criminaliteit en de daarbij passende interventiestrategieën.
- 3.4 De drie regiokorpsen in Brabant vormen één team dat langdurig de georganiseerde hennepeteelt aanpakt;
- 3.5 De Nationale Recherche levert ondersteuning aan onderzoeken naar drugsgelateerde georganiseerde criminaliteit;

Taskforce B5 staat voor een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit binnen de B5-gemeenten (Eindhoven, Helmond, s'-Hertogenbosch, Tilburg, Breda) met hun partners.



Taskforce B5

- 3.6 Het Openbaar Ministerie voert regie op de strafrechtelijke aanpak en er wordt een actief vervolgingsbeleid gevoerd;
- 3.7 Waar nodig wordt de Koninklijke Marechaussee ingezet;
- 3.8 Treft het bestuur maatregelen zoals het sluiten van coffeeshops en drugspanden als daar aanleiding toe is en wordt het instrument BIBOB optimaal ingezet;
- 3.9 Door de Belastingdienst worden fiscale naheffingen opgelegd;
- 3.10 Het afnemen van crimineel vermogen wordt geïntensiveerd (integrale strategie).

Artikel 4 Randvoorwaarden

- 4.1 De Taskforce B5 brengt geen verandering in de bestaande structuren en verantwoordelijkheden. De bestaande sturingslijnen, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de convenantpartners blijven onveranderd.
- 4.2 De Taskforce B5 functioneert op basis van samenwerking; op strategisch niveau in beleid en uitvoering. Commitment van alle partners leidt tot doorvertaling in de eigen organisatie en verder.
- 4.3 Met de vorming van de RIEC's waarin bestuurlijke, strafrechtelijke en fiscale aanpakken zijn gebundeld, worden belangrijke stappen gezet in de geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit. Het rapport van Politie en Wetenschap, Stads- en regio'scan Brabantse centrumgemeenten laat zien dat verdere intensivering nodig is om de krachtige criminogene structuren waarmee de B5-gemeenten geconfronteerd worden, verder terug te dringen.

Artikel 5 Geheimhouding en beveiliging

- 5.1 De leden van de Taskforce B5 zijn verplicht tot geheimhouding van de in het kader van dit regionaal convenant ontvangen gegevens, over elkaars organisatie en over al hetgeen waarvan redelijkerwijs is aan te nemen dat bekendmaking daarvan de belangen van de andere convenantpartner zou schaden, behoudens voor zover de uitvoering van de taak met het oog waarop de gegevens zijn verkregen tot het ter kennis brengen daarvan noodzaakt.
- 5.2 De leden van de Taskforce B5 verbinden zich jegens elkaar om informatie die zij hebben ontvangen niet zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de verstreckende convenantpartner te verstrekken aan anderen dan de convenantpartners (derden).
- 5.3 Op grond van artikel 43c, eerste lid, onder i en onder x van de Uitvoeringsregeling Algemene Wet inzake rijksbelastingen 1994 kan de Belastingdienst uitsluitend gegevens verstrekken in die artikelen genoemde gevallen en, voor zover het dit Regionale convenant betreft, uitsluitend aan de leden van de Taskforce B5.
- 5.4 Een ieder die betrokken is bij de uitvoering van het convenant en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij/zij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem/haar tot bekendmaking verplicht of uit zijn taak bij de uitvoering van deze regeling voortvloeit.
- 5.5 De leden van de Taskforce B5 verplichten zich jegens elkaar om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter beveiliging van de gegevens tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking, alsmede om de informatie strikt vertrouwelijk en met gepaste geheimhouding te behandelen.

Taskforce B5 staat voor een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit binnen de B5-gemeenten (Eindhoven, Helmond, s'-Hertogenbosch, Tilburg, Breda) met hun partners.



Taskforce B5

Artikel 6 Veiligheidsaspecten

- 6.1 Indien één of meer convenantpartners op grond van het convenant handhavingactiviteiten onderneemt, draagt de regiopolitie die deelneemt aan het regionale samenwerkingsverband er waar nodig zorg voor, dat voldoende capaciteit beschikbaar is voor de sterke arm functie, zodat de convenantpartners hun werkzaamheden veilig en ongestoord kunnen verrichten. De convenantpartners stemmen hun activiteiten waar zij verwachten de sterke arm functie nodig te hebben, ruim van te voren af en geven de regiopolitie die deelneemt aan het regionaal samenwerkingsverband voldoende gelegenheid om voor verantwoorde planning van de te verrichten werkzaamheden zorg te dragen.
- 6.2 Bij het beletten en/of belemmeren van ambtshandelingen, het plegen van weerspannigheid en bij strafbare feiten (o.a. mishandeling, bedreiging en vernieling) tegen de persoonlijke integriteit van één of meer medewerkers van de convenantpartners, bij het verrichten van beoogde werkzaamheden op basis van dit regionaal convenant, voert de regiopolitie die deelneemt aan het regionaal samenwerkingsverband een opsporingsonderzoek uit en wordt zo mogelijk proces-verbaal opgemaakt tegen de dader(s). Het Openbaar Ministerie van het Arrondissement dat deelneemt aan het regionaal samenwerkingsverband gaat afhankelijk van de resultaten van het opsporingsonderzoek in beginsel over tot vervolging van de strafbare feiten.
- 6.3 De leden van de Taskforce B5 bevorderen dat hun medewerkers die met (één van de in het voorgaande lid genoemde) strafbare feiten worden geconfronteerd, worden geacht daarvan aangifte te doen bij de politie. Daarbij kiest een medewerker domicileel op het adres van de convenantpartner.

Artikel 7 Inwerkingtreding, opzegging en beëindiging

- 7.1. De datum van ondertekening van het convenant is de datum van inwerkingtreding hiervan voor de desbetreffende convenantpartner. Het convenant eindigt op 31 december 2012, met een mogelijke verlenging van één jaar, nl. 31 december 2013.
- 7.2. Elk van de convenantpartners kan de deelname aan het samenwerkingsverband met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden opzeggen, tenzij alle convenantpartners instemmen met directe opzegging.
- 7.3. Verplichtingen welke naar hun aard bestemd zijn om ook na beëindigen van het convenant voort te duren, blijven na beëindiging van de deelname aan het samenwerkingsverband bestaan. Tot deze verplichting behoort in ieder geval het bepaalde omtrent geheimhouding in artikel 5 van dit convenant.

Artikel 8 Toetreding

- 8.1 De uitwerking van het convenant is in beginsel gericht op de B5-gemeenten. In een later stadium kan na overleg met de leden van de Taskforce B5 over aansluiting van andere gemeenten gesproken worden.

Artikel 9 Kosten

- 9.1. De kosten en benodigde inzet van menskracht en middelen ter uitvoering van het regionaal convenant wordt in gezamenlijkheid door de convenantpartners gedragen, overeenkomstig de in de Begroting TaskforceB5 2011, Meerjarenraming 2012-2013, opgenomen verdeling. Indien onverhoopt er sprake is van overschrijding van het budget, dan zullen deze kosten naar rato worden verdeeld onder iedere convenantpartner.

Taskforce B5 staat voor een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit binnen de B5-gemeenten (Eindhoven, Helmond, s'-Hertogenbosch, Tilburg, Breda) met hun partners.



Taskforce B5

Artikel 10 Aanpassingen en wijzigingen

- 10.1 Waar nodig maken de convenantpartners gedurende de looptijd van het project via de Taskforce B5 nadere afspraken om een goede uitvoering van het regionaal convenant te verzekeren.
- 10.2. Het convenant kan slechts worden gewijzigd indien alle leden van de Taskforce B5 hiermee schriftelijk instemmen.

Artikel 11 Geschillen

- 11.1. Het convenant is niet in rechte afdwingbaar met uitzondering van de in artikel 5 opgenomen geheimhoudingsbepaling voor de convenantpartners.
- 11.2 Mocht er bij de uitvoering van dit convenant een geschil ontstaan, dan zullen partijen zich in goed overleg tot het uiterste inspannen het geschil tot een oplossing te brengen. Een geschil is aanwezig als dit door een van de partijen wordt gesteld.

Artikel 12 Voorlichting en communicatie

- 12.1 De leden van de Taskforce B5 maken afspraken over (voorgenomen) voorlichtingsactiviteiten en contacten met de media. Een en ander op basis van een advies van de communicatie- en voorlichtingsafdelingen van de relevante convenantpartners.

Artikel 13 Evaluatie

- 13.1 Op basis van afspraken zoals hierboven verwoord in artikel 2 zal op een nader te bepalen tijdstip, in overleg met de leden van de Taskforce B5, een evaluatie plaatsvinden van het programma. Vooral nog worden de jaren 2011-2012 gebruikt voor de volledige uitwerking van het programma. Het jaar 2013 zal in het teken staan van de formele afronding c.q. borging van het programma binnen de bestaande organisaties.

Artikel 14 Citeertitel

- 14.1 Dit convenant kan worden aangehaald als: Convenant Taskforce B5

Aldus overeengekomen te Tilburg d.d. 16 juni 2011,

- Mr. J. van der Vlist, Directeur-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving,
Ministerie van Veiligheid en Justitie

en;

- Mr. P.G.A. Noordanus, burgemeester van de gemeente Tilburg

Beiden voorzitters van de Taskforce B5

Taskforce B5 staat voor een geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit binnen de B5-gemeenten (Eindhoven, Helmond, s'-Hertogenbosch, Tilburg, Breda) met hun partners.

Convenant Samenwerkingsverband



Aanpak Hennepteelt District Tilburg

PARTIJEN:

- De gemeente Tilburg, o.g.v. artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, ter uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van Tilburg d.d. 25 januari 2011, hierna te noemen "de gemeente Tilburg",
- De gemeente Oisterwijk, o.g.v. artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, ter uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van Oisterwijk d.d. 21 december 2010, hierna te noemen "de gemeente Oisterwijk",
- De gemeente Hilvarenbeek, o.g.v. artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, ter uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van Hilvarenbeek d.d. 21 december 2010, hierna te noemen "de gemeente Hilvarenbeek",
- De gemeente Goirle, o.g.v. artikel 171 Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, ter uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders van Goirle d.d. 11 januari 2011, hierna te noemen "de gemeente Goirle",
- Korpschef van het regionaal politiekorps Midden en West Brabant,
- Hoofdofficier van justitie van het Arrondissementsparket Breda,
- Stichting WonenBredburg,
- Tiwos, Tilburgse Woonstichting
- Stichting TBV Wonen,
- Woningstichting 't Heem;
- Woonstichting Leystromen;
- Vestia Zuid Nederland
- MVGM Vastgoedmanagement B.V.
- Stichting Maatschappelijke Opvang Traverse
- Enexis BV,

verder gezamenlijk te noemen "partijen"

OVERWEGENDE DAT:

- er aanwijzingen zijn dat er in de gemeente Tilburg en omliggende gemeenten in toenemende mate sprake is van hennepteelt in zowel (huur)woningen, schuren, bijgebouwen en als (bedrijfs-)hallen en van stekkerijen, knipperijen en drogerijen;
- het (doen) exploiteren van een hennepkwekerij strafbaar is, overlast kan veroorzaken, brandgevaar en schade kan opleveren, het woon- en leefklimaat in de omgeving en het veiligheidsgevoel van omwonenden kan aantasten;
- er aanwijzingen zijn dat er in toenemende mate sprake is van georganiseerde hennepteelt en de betrokkenheid van criminele organisaties bij de (grootschalige) hennepteelt;
- deze criminele activiteiten schadelijk zijn voor de rechtsorde, de samenleving, het leefklimaat, de openbare orde en veiligheid en het maatschappelijk aanzien van de stad Tilburg en omliggende gemeenten;
- een geïntensiverde brede aanpak noodzakelijk is voor een zichtbare reductie van de (grootschalige) hennepteelt en het doorbreken van het normaliseringsproces rondom het kweken van hennep;
- partijen de hennepteelt, vanuit hun specifieke taken en bevoegdheden en met inzet van hun informatiepositie, kennis en ervaring, in nauwe onderlinge samenwerking aanpakken, de daarmee gepaard gaande overlast, gevaarzetting en verloederling willen terugdringen en potentiële henneptelers willen ontmoedigen;
- het voor de uitvoering van de geïntensiverde brede aanpak noodzakelijk is voor partijen om binnen de wettelijke kaders onderling gegevens uit te wisselen;
- het wenselijk is om binnen de wettelijke kaders ondersteuning te bieden aan andere samenwerkingsverbanden, zoals het Veiligheidshuis Tilburg voor de doelstelling van het Veiligheidshuis en aan Buurtregie Tilburg voor de doelstelling van buurtregie;
- hiertoe de doelstelling en de wijze van samenwerking voor de aanpak hennepteelt wordt vastgelegd in dit convenant;

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN:

Artikel 1 Definities en afkortingen

- 1.1. Samenwerkingsverband: het geheel van partijen binnen de aanpak hennepteelt district Tilburg die gebonden worden door de in dit convenant vastgelegde afspraken met betrekking tot de samenwerking tussen de verschillende partijen.
- 1.2. Districtelijke Driehoek: de bestuurlijk verantwoordelijken van het samenwerkingsverband, bestaande uit de burgemeester van Tilburg (voorzitter), de burgemeester van Oisterwijk, de burgemeester van Hilvarenbeek, de burgemeester van Goirle, de officier van justitie (OM) en de districtschef van politie.
- 1.3. Stuurgroep: afvaardiging van alle betrokken partijen.

- 1.4. Wbp: Wet bescherming persoonsgegevens.
- 1.5. Privacyprotocol: overzicht van de gemaakte afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in het samenwerkingsverband.

Artikel 2 Doelstelling samenwerkingsverband

- 2.1 De doelstelling van het samenwerkingsverband is dat deelnemende partijen uitvoering geven aan een gezamenlijke, stringenter aanpak van de hennepsteelt. Deze aanpak richt zich op:
 - a. een vermindering van het aantal hennepkwekerijen;
 - b. het terugdringen van de met hennepkwekerijen gepaard gaande overlast, gevaarzetting, verloedering en criminaliteit;
 - c. de aanpak van de met hennepsteelt samenhangende strafbare gedragingen, waar onder uitkeringsfraude, oneigenlijk woninggebruik en diefstal van energie;
 - d. het, indien mogelijk, toepassen van bestuurs- en privaatrechtelijke maatregelen door de deelnemende partijen;
 - e. het zicht krijgen op de criminele machtsconcentraties en de achterliggende gelegenheidsstructuren van de georganiseerde hennepsteelt en het daarbij strafrechtelijk vervolgen van individuele daders en het ontmantelen van criminele organisaties;
 - f. preventie, door het voorkomen van recidive en het afschrikken van toekomstige hennepsteelt en het daarmee doorbreken van het normaliseringsproces dat zich rondom de hennepsteelt heeft voltrokken.

Artikel 3 Inrichting aanpak hennepsteelt

- 3.1 De aanpak hennepsteelt wordt bestuurd door de Districtelijke Driehoek, die bestuurlijk verantwoordelijk is voor het samenwerkingsverband.
- 3.2 De leden van de districtelijke driehoek zijn bevoegd tot het maken van bindende afspraken voor de organisatie die zij vertegenwoordigt en geeft op hoofdlijnen sturing aan de samenwerking bij de aanpak hennepsteelt.
- 3.3 De afdeling Handhaving van de gemeente Tilburg is verantwoordelijk voor de dagelijkse leiding en de coördinatie van het samenwerkingsverband, bevordert binnen de wettelijke kaders de ontsluiting van de bij de partijen aanwezige informatie ten behoeve van de aanpak hennepsteelt en coördineert de interventies van de bij de aanpak betrokken handhavingsdiensten.
- 3.4 De Staf Veiligheid van de gemeente Tilburg rapporteert en adviseert periodiek aan de Districtelijke Driehoek over de ontwikkelingen van de in artikel 2.1 genoemde doelstellingen van het samenwerkingsverband en de daarbij passende interventiestrategieën.

Artikel 4 Randvoorwaarden

- 4.1 De uitwisseling van persoonsgegevens beperkt zich tot de door de Districtelijke Driehoek vast te stellen benodigde set van persoonsgegevens voor de in artikel 2.1 genoemde doelstelling van de aanpak hennepsteelt. De gegevensset wordt vastgelegd in een privacyprotocol.
- 4.2 Binnen het samenwerkingsverband worden nadere afspraken gemaakt over de wijze waarop de wettelijke bepalingen van de Wbp worden nageleefd. Ter implementatie en ter waarborging van de naleving van deze wettelijke verplichtingen wordt gebruik gemaakt van een privacyprotocol, hetgeen bij dit convenant is gevoegd.
- 4.3 Verwerking van de persoonsgegevens binnen het samenwerkingsverband vindt niet eerder plaats dan na de eerste melding van de gegevensverwerking bij het College bescherming persoonsgegevens.
- 4.4 Met de ondertekening van dit convenant zeggen de deelnemende partijen toe ervoor te waken dat de verwerking van persoonsgegevens door de deelnemende partijen plaatsvindt in overeenstemming met de wettelijke kaders.
- 4.5 Informatie tussen de deelnemende partijen wordt waar mogelijk geautomatiseerd uitgewisseld.
- 4.6 Partijen dragen zelf de kosten, die samenhangen met of voortvloeien uit de bestuurlijke aanpak hennepsteelt, dan wel terug te voeren zijn naar reguliere beheerkosten of bedrijfsrisico's.

Artikel 5 Geheimhouding en beveiliging

- 5.1 De deelnemende partijen zijn verplicht tot geheimhouding van de in het kader van dit samenwerkingsverband ontvangen gegevens, over elkaars organisatie en over al hetgeen waarvan redelijkerwijs is aan te nemen dat bekendmaking daarvan de belangen van de andere deelnemende partijen zou schaden, behoudens voor zover de uitvoering van de taak met het oog waarop de gegevens zijn verkregen tot het ter kennis brengen daarvan noodzaakt.
- 5.2 De deelnemende partijen verbinden zich jegens elkaar om informatie die zij hebben ontvangen niet zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de verstrekende deelnemende partij door te verstrekken aan anderen dan de deelnemende partijen (derden).
- 5.3 Een ieder die betrokken is bij de uitvoering van het convenant en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding behoudens voor zover enig

wettelijk voorschrijft hem tot bekendmaking verplicht of uit zijn taak bij de uitvoering van deze regeling voortvloeit.

- 5.4 De deelnemende partijen verplichten zich jegens elkaar om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ter beveiliging van de gegevens tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking, alsmede om de informatie strikt vertrouwelijk en met gepaste geheimhouding te behandelen.

Artikel 6 Toetreding

- 6.1 Het samenwerkingsverband staat open voor toetreding door elke organisatie die de in artikel 2.1 geformuleerde doelstellingen nastreeft en gerechtigd is tot informatie-uitwisseling binnen de gestelde wettelijke kaders, voor zover dit de effectiviteit van de bestuurlijke aanpak van hennep ten goede komt.
- 6.2 Een organisatie die tot het samenwerkingsverband wil toetreden, kan daartoe een aanvraag indienen bij de voorzitter van de Districtelijke Driehoek.
- 6.3 De voorzitter van de Districtelijke Driehoek legt het verzoek van een andere organisatie tot toetreding voor aan de deelnemende partijen. Een verzoek tot toetreding wordt alleen gehonoreerd na instemming van alle deelnemende partijen. Indien de deelnemende partijen toetreding door een andere organisatie goedkeuren, vindt toetreding tot het samenwerkingsverband plaats door middel van ondertekening van een bijlage bij dit convenant door die andere organisatie.

Artikel 7 Aanpassingen en wijzigingen

- 7.1 Waar nodig maken deelnemende partijen via de Stuurgroep nadere afspraken om een goede uitvoering van het samenwerkingsverband te verzekeren.
- 7.2 Het convenant kan slechts worden gewijzigd indien alle deelnemende partijen hiermee schriftelijk instemmen.

Artikel 8 Inwerkingtreding, opzegging en beëindiging

- 8.1 De datum van ondertekening van het convenant is de datum van inwerkingtreding hiervan voor de desbetreffende deelnemende partij. Het convenant eindigt op 1 januari 2013. Het staat de deelnemende partijen vrij in gezamenlijkheid de looptijd van het convenant te verlengen.
- 8.2 Elk van de deelnemende partijen kan de deelname aan het samenwerkingsverband met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden opzeggen, tenzij alle deelnemende partijen instemmen met directe opzegging.
- 8.3 Verplichtingen welke naar hun aard bestemd zijn om ook na beëindiging van het convenant voort te duren, blijven na beëindiging van de deelname aan het

samenwerkingsverband bestaan. Tot deze verplichting behoort in ieder geval het bepaalde omtrent geheimhouding in artikel 5 van dit convenant.

Artikel 9 Citeertitel

Dit convenant kan worden aangehaald als: Convenant samenwerkingsverband aanpak hennep teelt district Tilburg.

Convenant

Districtelijke aanpak hennepkwekerijen

verlenging 2011

De convenantpartners:

- De gemeenten;
- De politie Midden en West Brabant, district Breda;
- Het Openbaar Ministerie te Breda;
- MVGM Vastgoedmanagement
- Stichting WonenBreda
- Woonstichting Etten-Leur
- Woonstichting Leystromen
- Woningbouwvereniging Laurentius
- Woonstichting Thuisvester
- Woonstichting Singelveste AlleeWonen
- Enexis BV

Overwegende dat:

- De handel in en productie van drugs en de exploitatie van hennepkwekerijen in (huur)woningen, (huur)woonwagens, (bedrijfs)hallen en aanverwante en bijbehorende ruimten zoals schuren en dergelijke, bestreden dienen te worden;
- Geconstateerd wordt dat een aantal bewoners, huurders, eigenaren of gebruikers van woningen, woonwagens en/of woonwagenstandplaatsen, (bedrijfs)hallen en aanverwante en bijbehorende ruimten geheel of gedeeltelijk gebruiken voor de exploitatie van een hennepkwekerij ter plaatse, dan wel deze ruimten geheel of gedeeltelijk, al dan niet tegen betaling, ter beschikking stellen aan derden, ten einde die derden de mogelijkheid te bieden voor eigen risico en rekening, al dan niet in opdracht, ter plaatse een hennepkwekerij te exploiteren;
- Het (doen) exploiteren van een hennepkwekerij strafbaar is, vormen van overlast veroorzaakt, algemeen gevaar voor personen en goederen oplevert, het algemene woon- en leefklimaat van de omgeving aantast als ook het veiligheidsgevoel van omwonenden;
- Het exploiteren van hennepkwekerijen meestal gepaard gaat met overlast en andere strafbare feiten zoals diefstal van elektriciteit, belastingontduiking en uitkeringsfraude;
- Deze criminele activiteiten schadelijk zijn voor de rechtsorde, de samenleving, het leefklimaat, de openbare orde en veiligheid en het maatschappelijk aanzien van de gemeenten in het district Breda;
- Tegen de genoemde ongewenste en strafbare ontwikkelingen van hennepkwekerijen moet worden opgetreden;
- De deelnemers aan dit convenant maatregelen kunnen nemen om deze ongewenste en strafbare ontwikkelingen tegen te gaan;
- De woningcorporaties en MVGM Vastgoedmanagement het van belang achten op te treden tegen hennepkwekerijen vanuit het oogpunt van onder andere brandgevaar door kortsluiting, schade aan de woning door lekkages en door het aanbrengen van de teeltinstallatie, overlast naar omwonenden (met name stankoverlast) en kans op legionellabesmetting;
- Enexis BV het van belang acht op te treden tegen hennepkwekerijen vanuit het oogpunt van de veiligheid en continuïteit van het energietransport;
- De gemeenten in het district Breda het van belang achten dat met het oog op aspecten van openbare orde, woon- en leefklimaat, brandveiligheid, bouwvoorschriften en milieu, de

aanwezigheid van hennepkwekerijen ongewenst is en dat de gemeenten hiertegen wensen op te treden;

- De convenantpartners wensen samen te werken om door middel van een integrale aanpak een einde te maken aan de ongewenste ontwikkeling van hennepkwekerijen in het district Breda;

Komen het volgende overeen:

Algemeen

1. In dit convenant wordt onder een hennepkwekerij verstaan: een inrichting van welke aard ook, waarin anders dan voor strikt persoonlijk eigen gebruik (i.c. meer dan 5 planten) hennep wordt geteeld, bewaard, bereid, bewerkt of versterkt.
2. Het doel van de samenwerking is het in onderlinge afstemming en in gezamenlijkheid nemen van preventieve en repressieve maatregelen, die ertoe leiden dat:
 - a. Gevaarlijke situaties worden beëindigd;
 - b. Criminele activiteiten met betrekking tot hennepkwekerijen worden voorkomen en bestreden;
 - c. De leefbaarheid in de betreffende straten en buurten verbetert;
 - d. Gevoelens van onveiligheid worden weggenomen;
 - e. Het oneigenlijk gebruik van woonruimte;
 - f. Het oneigenlijk gebruik van uitkeringen;
 - g. Het illegaal aftappen van elektriciteit wordt tegengegaan;
 - h. Belastingfraude in dit kader wordt tegengegaan;
 - i. Een breed palet van sancties en maatregelen worden toegepast op de teler en/of diegene, die hiertoe de mogelijkheid biedt.
3. De samenwerking tussen de convenantpartners zal bestaan uit:
 - a. een consequente en actieve deelname aan de integrale aanpak van de hennepcultuur en daarmee verband houdende activiteiten;
 - b. het nemen van voortvarende op elkaar afgestemde maatregelen en acties ten aanzien van:
 - i. bewoners, gebruikers van woningen, woonwagens, schuren, bijgebouwen en (bedrijfs)hallen waarin zich hennepkwekerijen bevinden;
 - ii. eigenaren die hetzij zelf, hetzij door anderen hun woning etc. voor dit doel (doen of laten) gebruiken
 - c. het elkaar (binnen de wettelijke kaders) informeren over (vermoedens van) strafbare feiten en te nemen en genomen maatregelen.
4. De convenantpartners verplichten zich om de in dit convenant neergelegde rechten en verplichtingen, met inachtneming van de doelstelling van dit convenant en met behoud van ieders verantwoordelijkheden en alle geldende wettelijke bepalingen, naar vermogen uit te voeren en na te leven.
5. De kern van de samenwerking tussen convenantpartners is een combinatie van strafrechtelijke (politie en openbaar Ministerie), bestuursrechtelijke (gemeenten) en privaatrechtelijke (woningcorporaties, MVGM Vastgoedmanagement en Enexis BV) aanpak van hennepkwekerijen.
6. Kemelementen van de bestuursrechtelijke aanpak zijn spoedeisende bestuursdwang, ontruiming van de kwekerij door de gemeente en kostenverhaal daarvan op de overtreder.
7. Alle convenantpartners dragen hun eigen kosten voor zover dit niet ontruimingskosten betreft. De niet te verhalen ontruimingskosten (inclusief transport en vernietiging) die na toepassing van bestuursdwang niet verhaald kunnen worden, worden per kwekerij gelijk verdeeld tussen de betrokken gemeente, openbaar ministerie, de politie en – voor zover het een pand betreft van een aan het convenant deelnemende verhuurder - de verhuurder.
8. Op basis van de gegevens uit het dossier van de gemeente worden door de gemeente de kosten van de spoedeisende bestuursdwang in rekening gebracht bij de overtreder. De gemeente spant zich in om deze kosten op de overtreder te verhalen. Van de niet verhaalbare ontruimingskosten wordt begin 2012 door de betrokken gemeente een overzicht opgesteld, zodat verrekening kan plaatsvinden als bedoeld onder artikel 7.

9. De bestuursrechtelijke aanpak wordt zo veel als mogelijk gevolgd. Indien toepassing van spoedeisende bestuursdwang niet mogelijk blijkt te zijn wordt de kwekerij op strafrechtelijke titel geruimd. Hierbij is geen verhaalsmogelijkheid aanwezig.

Informatieverstrekking

10. De informatieverstrekking aan de convenantpartners onderling en met derden geschied met in achtname van de regelgeving op het gebied van privacybescherming waaronder de Wet Bescherming Persoonsgegevens, de Wet Politiegegevens (Wpg), de Wet Justitiële en strafvorderlijke gegevens, de Aanwijzing verstrekking strafrechtelijke gegevens voor buiten de strafrechtspleging geleden doeleinden en voor zover het belang van strafrechtelijk onderzoek dat toelaat.
11. De wijze waarop de politie Midden en West Brabant politiegegevens verstrekt aan de deelnemende partijen is geregeld en vastgelegd in het als bijlage bij dit besluit behorende en als zodanig geïdentificeerde besluit als bedoeld in artikel 20 van de Wpg.
12. De convenantpartners zijn verplicht tot geheimhouding van de in het kader van dit convenant ontvangen gegevens, behoudens voor zover de uitvoering van de taak met het oog waarop de gegevens zijn verkregen tot het ter kennis brengen daarvan noodzakelijk is. Deze geheimhoudingsplicht blijft ook bestaan na beëindiging van de looptijd van dit convenant.
13. De convenantpartners verplichten zich om alle noodzakelijke voorzorgsmaatregelen te treffen om de ontvangen informatie strikt vertrouwelijk te behandelen overeenkomstig wettelijke regelgeving.

Aanpak

14. Bij het nemen van maatregelen met het doel een eind te maken aan de exploitatie van een hennepkwekerij, wordt gewerkt conform een aan de hand van dit convenant gezamenlijk vast te stellen werkwijze. Daarbij worden eventuele richtlijnen van de landelijke overheid in acht genomen.
15. Indien bij een van de andere convenantpartners dan de politie of het Openbaar Ministerie op basis van hen ter beschikking staande feitelijke gegevens of andere informatie het vermoeden bestaat dat er sprake is van de exploitatie van een hennepkwekerij, dan informeert deze partner onverwijld de politie over de plaats van de vermoedelijke hennepkwekerij, alsmede de aanleiding waarop het vermoeden is gebaseerd.
16. Indien bij Enexis BV het vermoeden bestaat dat er bij één van de panden waar zij energie aan transporteert, sprake is van de exploitatie van een hennepkwekerij, dan zal zij ter plaatse een controle van de elektriciteitsmeter (doen) uitvoeren. De politie wordt hiervan op de hoogte gesteld en zal indien, volgens beide partijen, de omstandigheden daartoe nopen, de medewerker van Enexis BV begeleiden bij de uitvoering van zijn werkzaamheden.
17. Het Openbaar Ministerie zal:
 - a. Ten behoeve van het voorkomen en opsporen van strafbare feiten de daarvoor benodigde strafvorderlijke gegevens verstrekken aan de burgemeesters;
 - b. Ten behoeve van het handhaven van de orde en veiligheid de daarvoor benodigde strafvorderlijke gegevens verstrekken aan de burgemeesters en verhuurders van woningen en energienetbeheerder;
 - c. Ten behoeve van het nemen van een bestuursrechtelijke beslissing de daarvoor benodigde strafvorderlijke gegevens verstrekken aan alle (lokale) overheidsinstanties (voor zover geen bijzondere wettelijke bepaling van kracht is);
 - d. Ten behoeve van de vergoeding aan het slachtoffer van de schade, die is ontstaan als gevolg van een strafbaar feit, de daarvoor benodigde strafvorderlijke gegevens verstrekken aan degenen die rechtstreeks schade hebben geleden als gevolg van een strafbaar feit, voor zover geen sprake is van een geval waarop artikel 51d Sv betrekking heeft.
18. Verstrekking van gegevens overeenkomstig artikel 17 vindt slechts plaats wanneer de strafrechter vonnis heeft gewezen in de onderliggende strafzaak of eerder wanneer er sprake is van een spoedeisend belang en de betreffende zaak reeds door het Openbaar Ministerie is beoordeeld.

19. Indien politie en gemeente overgaan tot het treffen van maatregelen met als doel een einde te maken aan de exploitatie van een hennepkwekerij, dan informeert de politie tijdig de desbetreffende convenantpartners over de adressen en personen te aanzien waarvan de maatregelen genomen worden, alsmede over de aard en omvang van de hennepkwekerij. Dit om de convenantpartners in staat te stellen hun maatregelen op tijd te kunnen nemen.
20. Nadat de politie en/of het Openbaar Ministerie de gemeente heeft geïnformeerd, zoals bedoeld in artikel 19 en er een bestuursrechtelijke titel voor het ruimen aanwezig is, draagt de gemeente onder toepassing van bestuursdwang zorg voor dat al datgene dat verband houdt met de kwekerij en wat niet door de politie strafvorderlijk in beslag is genomen, wordt afgevoerd en vernietigd. De politie ziet er op toe dat deze vernietiging, voor zover het hennepplanten en -resten betreft, volgens een afgesproken, zorgvuldige en met waarborgen omklede procedure plaatsvindt.
21. Indien de feitelijk aangetroffen situatie bij de hennepkwekerij geen gronden biedt om met spoedeisende bestuursdwang te werken dan zal de ontruiming op strafrechtelijke gronden plaatsvinden. Kosten die worden gemaakt bij een ontruiming op strafrechtelijke gronden blijven buiten dit convenant en worden verdeeld conform de Circulaire afbakening tussen politie- en justiekosten 2007.
22. Indien Enexis BV constateert dat gebruik is gemaakt van gestolen elektriciteit / gas doet zij aangifte van diefstal van elektriciteit / gas. Zij sluit de elektriciteit / gas bij de betrokkene(n) af en verwijdt de elektriciteit- / gasmeter. Tevens zal Enexis BV de gemaakte kosten en kosten gestolen elektriciteit / gas op betrokkene(n) / contractant proberen te verhalen. Indien van toepassing zal de energienetbeheerder ook aangifte doen van een gevaarlijke situatie als bedoeld in artikel 161bis Wetboek van Strafrecht.
23. Indien de exploitant(en) van de hennepkwekerij of deelnemers aan de exploitatie van de hennepkwekerij in het bezit is (zijn) van een (bijstand)uitkering, dan zal de gemeente een procedure starten om ten onrechte verkregen bijstand terug te vorderen, een boete op te leggen of proces-verbaal op te (laten) maken;
24. Indien blijkt dat er sprake is van een hennepkwekerij in een huurwoning, huurgarage,, huurwoning of een daarbij behorende berging of bijgebouw, dan besluit de woningcorporatie of MVGM Vastgoedmanagement tot een procedure tot ontbinding van de huurovereenkomst en ontruiming van de woning, tenzij de huurder vrijwillig de huurovereenkomst opzegt en de woning ontruimt. De gemeente voert de juridische procedures bij woonwagens die eigendom zijn van de gemeente. De corporaties en de gemeente zullen gezamenlijk aandacht hebben en maatschappelijke ondersteuning faciliteren voor kwetsbare situaties, die als gevolg van dit beleid kunnen ontstaan. Voor verdere stappen die door de corporaties worden ondernomen, geldt dat ieder zijn eigen beleidslijn hierin volgt.
25. Indien de politie constateert dat de door de convenantpartners te nemen of genomen maatregelen consequenties hebben voor minderjarige kinderen van betrokkenen dan informeert zij voor zover nodig Bureau Jeugdzorg.
26. Naast de privaatrechtelijke en bestuursrechtelijke (terug)vorderingen van de andere partners, zal het Openbaar Ministerie indien mogelijk een vordering tot ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel indienen tegen de verdachte(n).

Overleg

27. De convenantpartners voeren overleg om de voortgang in de aanpak te bespreken. Dit overleg – verder te noemen bestuurlijk overleg – wordt tenminste eenmaal per jaar of telkens als één der convenantpartners daarom verzoekt, door de gemeente Breda georganiseerd.
28. Het bestuurlijk overleg wordt voorgezeten door de burgemeester van Breda. Aan het overleg wordt tevens deelgenomen door de burgemeesters van de gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Eindhoven, Rucphen en Zundert, de districtschef van het politiedistrict Breda van het politiekorps Midden en West Brabant, de gebiedsofficier van justitie van het openbaar Ministerie te Breda, de directeurs en/of bestuurders van de betreffende woningcorporaties, MVGM Vastgoedmanagement en door Enexis BV.
29. Het secretariaat van het bestuurlijk overleg wordt gevoerd door de gemeente Breda.
30. De convenantpartners voeren daarnaast overleg om de voortgang in de feitelijke uitvoering van het convenant te bespreken en daar waar nodig bij te stellen. Dit overleg wordt tenminste tweemaal per jaar of telkens als één der convenantpartijen daarom verzoekt, door de gemeente Breda georganiseerd.

31. Het onder punt 30 genoemde overleg wordt voorgezeten door een adviseur Openbare Orde en Veiligheid van het kabinet van de burgemeester van Breda. Alle overige convenantpartners zorgen voor een vaste deelnemer aan dit hennepoverleg. Deze deelnemer zorgt bij verhindering voor diens vervanging. In gezamenlijkheid kan besloten worden ook anderen uit te nodigen deel te nemen aan het overleg.
32. Het secretariaat van het onder punt 30 genoemde overleg wordt gevoerd door de gemeente Breda.

Evaluatie

33. Ten behoeve van het bestuurlijk overleg wordt een tussentijdse rapportage opgesteld met de resultaten van de uitvoering van het convenant in het jaar daarvoor. Deze rapportage wordt voorbereid door de gemeente Breda op basis van de door de individuele convenantpartners aan te dragen gegevens.
34. Tegen het einde van de looptijd van het convenant wordt de aanpak in het bestuurlijk overleg geëvalueerd.

Communicatie

35. De convenantpartners stemmen hun externe communicatie over de aanpak voortvloeiende uit dit convenant met elkaar af, uiteraard met inachtneming van eenieders eigen verantwoordelijkheid op dit punt.
36. De aanpak en maatregelen voortvloeiende uit dit convenant worden door de convenantpartners actief gecommuniceerd om een zo groot mogelijke preventieve werking te bewerkstelligen.

Wijziging convenant

37. Het convenant kan tussentijds worden gewijzigd met instemming van alle convenantpartners.

Looptijd

38. Het convenant wordt aangegaan voor de periode van 1 juni 2011 tot en met 31 december 2011.

Inwerkingtreding

39. Het convenant treedt in werking met ingang van 1 juni 2011.

Ondertekening deelnemers aan het "convenant districtelijke aanpak hennepkwekerijen Breda: verlenging 2011"

De gemeente Alphen-Chaam,
Vertegenwoordigd door de burgemeester
de heer drs. H.W.S.M. Nuijten

De gemeente Breda,
Vertegenwoordigd door de burgemeester,
de heer P.A.C.M. van der Velden

De gemeente Baarle-Nassau,
Vertegenwoordigd door de burgemeester,
de heer drs. J.P.M.M. Hendriks

De gemeente Etten-Leur,
Vertegenwoordigd door de burgemeester,
mevrouw H. Van Rijnbach-De Groot

De gemeente Rucphen,
Vertegenwoordigd door de burgemeester,
mevrouw mr. M. van der Meer, Mohr
i.o.

De Politie Midden en West Brabant,
Vertegenwoordigd door de districtshof
van het politiedistrict Breda,
de heer P.P.J.M. Martens

MVGM Vastgoedmanagement,
Vertegenwoordigd door de directeur
Regio Zuid
de heer E.P. Raaphorst

Woonstichting WonenBredburg,
Vertegenwoordigd door de vestigingsdirecteur
Breda
de heer mr. H. van Rhooen

Woonstichting Thuisvesten,
Vertegenwoordigd door de directeur
bestuurder,
de heer J.W.M. Pobyé,

Woonstichting Etten-Leur,
Vertegenwoordigd door de directeur Wonen
De heer R. van Son

De gemeente Zundert,
Vertegenwoordigd door de burgemeester
mevrouw L.G. Poppe-De Looff

Het Openbaar Ministerie te Breda,
Vertegenwoordigd door de officier van
justitie,
de heer mr. T.C.M. Hendriks

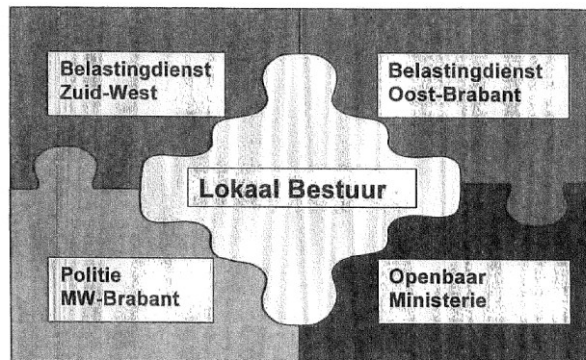
Woningbouwvereniging Laurentius,
Vertegenwoordigd door de directeur
Klant en Markt
de heer A. Heintjes

Woonstichting Alleewonen Singelveste,
Vertegenwoordigd door de manager Wonen
de heer J. Hendrickx

Woonstichting Leystromen,
Vertegenwoordigd door de directeur
bestuurder,
de heer drs. J.C.M. Huisbosch

Enexis BV
Vertegenwoordigd door de Ketenmanager
Fraudebestrijding
de heer P.W.N. Jans-Rat,

Breda, d.d. 26 mei 2011



Overeenkomst
tussen:

**De 26 Gemeenten in de politieregio Midden & West
Brabant,
De Politieregio Midden & West Brabant,
Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Breda,
Belastingdienst.**

betreffende

**de integrale toepassing
en handhaving van
overheidsregelingen bij
vrijplaatsen.**

Convenant betreffende de integrale toepassing en handhaving van overheidsregelingen bij vrijplaatsen

DE ONDERGETEKENDEN:

- De Burgemeesters, mede namens de Colleges van B&W van de volgende gemeenten:

Aalburg, Alphen en Chaam, Baarle Nassau, Bergen op Zoom, Breda, Drimmelen, Dongen, Etten Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Halderberge, Hilvarenbeek, Loon op zand, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Tilburg, waalwijk, Werkendam, Woensdrecht, Woudrichem, Zundert.

- De Hoofdofficier van Justitie van het Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Breda.

- De Korpsbeheerder van de Politieregio Midden- en West-Brabant.

- Mr. F.R. van Pelt van de Belastingdienst Zuidwest, hiertoe gemandateerd door de Staatssecretaris van Financiën en mede namens
 - De Belastingdienst Oost – Brabant
 - De Belastingdienst / FIOD – ECD
 - De Belastingdienst Douane Zuid

Hiermee aan te duiden als: DE CONVENANTPARTNERS.

OVERWEGENDE DAT

1. In de 26 gemeenten binnen de politieregio Midden- en West-Brabant en het Arrondissementsparket Breda en ressorterende onder de Belastingdienst Zuidwest en/of de Belastingdienst Oost – Brabant, er zogenoemde vrijplaatsen zijn e.q. kunnen ontstaan. Vrijplaatsen worden in dit kader gedefinieerd als locaties, groepen personen, branches of specifiek benoemde onderwerpen waar een effectief overheidsoptreden wordt belemmerd, leidend tot een maatschappelijk ongewenste situatie, waarbij structurele fraude van wezenlijke betekenis is;
Niet uitputtend kunnen vrijplaatsen voorkomen in: de prostitutiesector, belwinkels, achterstandswijken, recreatiebungalowparken, de drugssector, illegale casino's, de vastgoedsector en buitengebieden.
2. Tussen de betrokken partijen, afhankelijk van de geografische schaal waarop de problematiek zich afspeelt en in aanvulling op de onder 1 genoemde voorbeelden, per situatie overeenstemming kan worden bereikt over locaties, groepen personen, branches of specifiek benoemde onderwerpen die beschouwd kunnen worden als vrijplaats in de betekenis van dit convenant;
3. Genoemde situatie te allen tijde bestreden dient te worden, omdat deze schadelijk is voor de rechtsorde, de samenleving, het leefklimaat, de openbare orde en veiligheid en het maatschappelijk aanzien;
4. De convenantpartners het van belang achten in het kader van de vrijplaatsenproblematiek doelmatiger en doeltreffender op te treden, meer specifiek voor
 - a. De gemeenten, om (de gevolgen van) overlast en illegale / onrechtmatige / criminele praktijken te bestrijden en daardoor de veiligheid van de leefbaarheid voor haar inwoners / bezoekers te handhaven e.q. te bevorderen.
 - b. De politie regio Midden- en West-Brabant en de Hoofdofficier van Justitie, arrondissementsparket Breda, om de criminaliteit te bestrijden en de openbare orde te handhaven;
 - c. De Belastingdienst, om op te treden op basis van fiscale regelgeving en niet fiscale douanetaken, gericht op bestuurlijke handhaving en de FIOD-ECD gericht op strafrechtelijke handhaving.

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN

ARTIKEL 1

DOEL VAN DE SAMENWERKING

De convenantpartners wensen samen te werken, teneinde door een integrale aanpak de hiervoor geschetste doelstellingen met betrekking tot vrijplaatsen – zoals omschreven in de derde overweging - binnen de politieregio Midden- en West-Brabant zo optimaal mogelijk te realiseren.

ARTIKEL 2

MIDDELEN / WERKWIJZE

Teneinde de onderlinge samenwerking en integrale aanpak in het kader van dit convenant te borgen is het volgende afgesproken:

1. Voor elke deelnemende gemeente en voor de overige partners van OM, Politie en Belastingdienst wordt door elke convenantpartner een contactpersoon aangewezen, die belast wordt met de lokale coördinatie van alle, uit dit convenant voortvloeiende werkzaamheden. Daarnaast fungeert hij als eerste ambtelijk aanspreekpunt voor de andere convenantpartners.
2. het onderwerp vrijplaatsen wordt, inclusief de daarmee verband houdende subonderwerpen (acties, voortgang / knelpunten en resultaten) als vast agendapunt opgevoerd voor de bijeenkomsten van de lokale en districtelijke driehoeksoverleggen.
3. De bestuurlijke regionale coördinatie wordt in handen gelegd van de Burgemeester van de gemeente Breda. Deze coördinatie – waarvan de uitvoering wordt verzorgd door het Kabinet van de burgemeester - behelst onder meer:
 - a. Het opstellen en bijhouden van een lijst met contactpersonen.
 - b. Het verzamelen, ordenen en analyseren van gegevens die betrekking hebben op geplande / uitgevoerde acties in het kader van dit convenant. Deze gegevens dienen onder meer voor:
 - o Het tijdig signaleren van mogelijke capaciteitsproblemen bij de betrokken partners, bijvoorbeeld in geval van gelijktijdig geplande acties op verschillende locaties.
 - o het opstellen van (tussentijdse) evaluaties als bedoeld in artikel 12.
 - o Het vorenstaande staat los van de control-activiteiten van de individuele partners als bedoeld in artikel 3.
 - c. Het periodiek agenderen van het onderwerp vrijplaatsen voor de bijeenkomsten van het Regionaal College ter bespreking van onder meer de effectiviteit en resultaten van de samenwerking, evenals geconstateerde knelpunten en voorgestelde oplossingen hiervan.
 - d. Het in voorkomende gevallen coördineren van acties, die een regionale aanpak vereisen.
 - e. Het fungeren als aanspreekpunt / vraagbaak voor de convenantpartners.
4. Aan de uitvoering van dit convenant wordt richting gegeven door middel van
 - a. het in kaart brengen van objecten van samenwerking.
 - b. het verzamelen, analyseren en uitwisselen van gegevens.
 - c. het afspreken van gerichte handhavingsactiviteiten.
 - d. het brengen van samenhang hierin.
 - e. Deze activiteiten kunnen – afhankelijk van de problematiek – plaatsvinden op lokaal, districtelijk of regionaal niveau.

ARTIKEL 3

PLANNING, FINANCIËN EN CONTROL

1. Partijen dragen ieder zelf de kosten die de samenwerking en de informatie-uitwisseling met zich meebrengen. Zij zijn derhalve geen vergoeding aan elkaar verschuldigd, tenzij voor bepaalde onderdelen expliciet anders wordt overeengekomen.
2. Het voorgaande geldt ook voor uitwisselen van capaciteit en/of expertise als bedoeld in artikel 2.
3. Eventuele opbrengsten als gevolg van de uitvoering van dit convenant volgen de normale, door de wetgever beoogde bestemming.
4. Partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor het bewaken en beheersen van de eigen activiteiten op basis van dit convenant.

ARTIKEL 4

INFORMATIE-UITWISSELING

1. De convenantpartners verplichten zich over en weer, met inachtneming van de wettelijke bepalingen alle informatie te verstrekken, die nodig is om het in artikel 1 vermelde doel te bereiken.
2. Meer specifiek zijn de partners aan de volgende regelgeving gebonden:
 - a. De politie aan de Wet Politieregisters c.q. de Wet Politiegegevens en het Besluit Politieregisters.
 - b. Het Openbaar Ministerie aan de Wet Justitiële en Strafvorderlijke gegevens voor buiten de strafrechtspleging gelegen doeleinden.
 - c. De gemeente aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens.
 - d. De Belastingdienst is daarbij in ieder geval gehouden aan de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990 het Voorschrift informatieverstrekking 1993 (VIV) en de Wet bescherming persoonsgegevens. Gelet op het voorgaande dat het verstrekken van genoemde informatie in overeenstemming is met het door de Staatssecretaris van Financiën in § 2.2, onderdeel b, van het Voorschrift informatieverstrekking 1993 neergelegde beleid met betrekking tot informatieverstrekking door de Belastingdienst en dat de Staatssecretaris van Financiën door ondertekening van dit convenant zijn goedkeuring aan de informatieverstrekking heeft verleend.
 - e. De FIOD-ECD is daarbij bovendien gehouden aan de Wet politieregisters.

Binnen de hiervoor genoemde wettelijke kaders zal de gegevens-uitwisseling en de aanwending van de verkregen gegevens uitsluitend plaatsvinden ten behoeve van een goede vervulling van de publieke taak van de diverse partijen. Het Openbaar Ministerie zal daarbij in iedere afzonderlijke concrete zaak een afweging maken omtrent het al dan niet verstrekken van informatie op basis van een voldoende gemotiveerd verzoek. Niet uitputtend kan aan de volgende informatie worden gedacht:

NAW-gegevens, verblijftitels, locatiegegevens, gegevens over rechtsvorm en andere ondernemingsgegevens, gegevens over inkomen en uitkeringen, gegevens over ondernemingswinst en vermogen, gegevens over belastingen, gegevens over zakelijke zekerheidsrechten, gegevens over financieringen, gegevens over vastgoed, gegevens over schenkingen en erfenissen, gegevens over vergunningen, gegevens over subsidies, gegevens over notariële akten, gegevens uit administratiefrechtelijke onderzoeken, gegevens uit processen verbaal, gegevens uit vonnissen en arresten, gegevens uit opsporingsonderzoeken, gegevens over overtredingen en misdrijven.

3. Met inachtneming van het voorgaande maken partijen nadere afspraken over het soort informatie, de wijze van uitwisseling / verstrekking en opslag hiervan, inclusief afspraken over de waarborgen waaronder dit gebeurt.

ARTIKEL 5

GEHEIMHOUDING / PRIVACY

1. De gegevens worden uitsluitend aangewend voor het doel waarvoor zij zijn verstrekt en worden zonder schriftelijke toestemming van de verstrekker niet overgedragen of ter beschikking / raadpleegbaar gesteld van niet-convenantpartners. Hiervan is uitgezonderd de informatieoverdracht waartoe in wetten verplichtingen zijn opgenomen.
2. Geheimhoudingsvoorschriften in wet- en regelgeving van de convenantpartners worden in achtgenomen.

ARTIKEL 6

VEILIGHEID

1. Bij concrete handhavingsacties in het kader van dit convenant maken partijen onderling afspraken over de zorg voor de veiligheid van de deelnemers aan de acties. De politie Midden- en West-Brabant coördineert – binnen de beschikbare middelen – deze zorg.
2. Bij het tegenwerken van handhavingsacties en/of het plegen van strafbare feiten daarbij zal de politie, indien mogelijk, een opsporingsonderzoek uitvoeren c.q. proces verbaal opmaken tegen betrokkenen.
3. Het Openbaar Ministerie zal – afhankelijk van de resultaten hiervan, in beginsel overgaan tot vervolging van de betrokken verdachte(n).
4. Personen, die ambtshalve betrokken zijn bij (de uitvoering van) dit convenant en geconfronteerd worden met omstandigheden als genoemd onder lid 2 van dit artikel, worden geacht aangifte te doen bij de politie. Daarbij kiezen zij domicilie bij hun eigen organisatie.

ARTIKEL 7

BEVOEGDHEDEN

Een persoon, die uit hoofde van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van handhavingsacties op basis van dit convenant, kan uitsluitend worden ingezet voor het verrichten van werkzaamheden, waartoe hij/zij ook bevoegd is.

ARTIKEL 8

VOORLICHTING EN CONTACTEN MET DE MEDIA

- De communicatie-activiteiten met betrekking tot dit convenant worden in onderling overleg tussen de convenantpartners vastgesteld, inclusief afspraken over de coördinatie van deze activiteiten.
- De communicatie-activiteiten met betrekking concrete handhavingsacties vinden plaats onder verantwoordelijkheid van de betrokken burgemeester.
- Indien meerdere gemeenten bij een actie zijn betrokken, worden hierover in het daartoe geëigende overleg nadere afspraken gemaakt.

ARTIKEL 9

TOETREDING

1. Dit convenant staat open voor toetreding door andere overheidsinstellingen, die een bijdrage willen en kunnen leveren aan de doelstellingen van dit convenant.
2. Een nieuwe partner kan, door een aanvraag in te dienen bij de Burgemeester van Breda in zijn hoedanigheid van regionaal coördinator als bedoeld in artikel 2, de wens te kennen geven om toe te treden tot dit convenant. Na goedkeuring van alle convenantpartners kan de nieuwe partner toetreden na ondertekening van zijn/haar aanvraag, die tevens als bijlage bij het convenant zal worden gevoegd.

ARTIKEL 10

UITVOERING EN WIJZIGING

1. Op basis van dit convenant kunnen partijen nadere uitvoeringsregelingen opstellen. Hierbij dient nadrukkelijk rekening te worden gehouden met andere samenwerkingsverbanden en dient zoveel mogelijk te worden gestreefd naar een synergie-effect door bijvoorbeeld gesprekspartners, informatie-uitwisseling en overleggen op elkaar af te stemmen, een en ander binnen de geldende regelgeving / mogelijkheden.
2. Wijzigingen of aanvullingen van dit convenant dienen door alle convenantpartners schriftelijk te worden bekrachtigd.

ARTIKEL 11

VOORTDURENDE VERPLICHTINGEN

Verplichtingen, die naar hun aard bestemd zijn om ook na ontbinding van de overeenkomst voort te duren, blijven na ontbinding van deze overeenkomst bestaan. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan het bepaalde met betrekking tot geheimhouding

ARTIKEL 12

LOOPTIJD EN EVALUATIE

Dit convenant:

1. Treedt in werking op 1 januari 2008 en loopt tot en met 31 december 2011
2. Kan eenzijdig worden opgezegd, zulks met inachtneming van een opzegtermijn van 2 maanden, of op elk moment zonder opzegtermijn wanneer dit gebeurt met instemming van alle convenantpartijen.
3. Wordt tweejaarlijks, onder regie van de burgemeester van Breda en in samenwerking met alle convenantpartners, geëvalueerd. De onderwerpen, waarop de evaluatie betrekking heeft, zullen tijdens één van de bijeenkomsten van het Regionaal College worden vastgesteld. De hierop betrekking hebbende rapportage wordt aangeboden aan alle convenantpartners
4. Kan verlengd worden na een voorafgaande evaluatie en met instemming van de convenantpartners.