

Bijlagen

KINDERALIMENTATIE

Een onderzoek naar de mogelijke ontwikkelingen op het gebied van kinderalimentatie.



Auteur: Naomi van den Hoogen
Studentnummer: 2062202

Onderwijsinstelling: Juridische Hogeschool Avans-Fontys
Locatie: 's-Hertogenbosch
Opleiding: HBO-Rechten

Opdrachtgever: Brugman & Hagens Advocaten
Afstudeermentor: mr. E.A.M. Brugman
Afstudeerperiode: 8 feb. 2016 t/m 13 mei 2016



Eerste afstudeerdocent: mr. E. van Meer
Tweede afstudeerdocent: mr. S. van Dooren

Intern

Berghem, mei 2016

Inhoudsopgave bijlagen

<u>Bijlage 1 – Wetsvoorstel herziening kinderalimentatie</u>	<u>03-12</u>
<u>Bijlage 2 – Interview mr. Brugman</u>	<u>13-15</u>
<u>Bijlage 3 – Interview mr. Hagens</u>	<u>16-19</u>
<u>Bijlage 4 – Handmatige berekening mr. Hagens</u>	<u>20</u>
<u>Bijlage 5 – Behoeftremanormen</u>	<u>21-22</u>
<u>Bijlage 6 – Draagkracht Tremanormen</u>	<u>23-24</u>
<u>Bijlage 7 – Berekening na uitspraak HR</u>	<u>25</u>
<u>Bijlage 8 – Behoeftewetsvoorstel</u>	<u>26</u>
<u>Bijlage 9 – Draagkracht wetsvoorstel</u>	<u>27</u>
<u>Bijlage 10 – Voorbeeld draagkrachtvergelijking wetsvoorstel</u>	<u>28</u>
<u>Bijlage 11 – Kindgebonden kosten wetsvoorstel</u>	<u>29</u>
<u>Bijlage 12 – Verblijfskosten wetsvoorstel</u>	<u>30</u>
<u>Bijlage 13 – Voorbeeld berekening wetsvoorstel</u>	<u>31</u>
<u>Bijlage 14 – Voorbeeld verschil minimumbedrag</u>	<u>32</u>
<u>Bijlage 15 – Verschil hoogte behoefte</u>	<u>33</u>
<u>Bijlage 16 – Samengesteld gezin behoefte</u>	<u>34</u>
<u>Bijlage 17 – Verschil berekening Tremanormen en wetsvoorstel</u>	<u>35-38</u>
<u>Bijlage 18 – Verschil berekening zorgkorting</u>	<u>39-41</u>
<u>Bijlage 19 – Verschil handmatige berekening en KART</u>	<u>42-49</u>
<u>Bijlage 20 – Berekening treden</u>	<u>50-51</u>
<u>Bijlage 21 – Stappenplan nieuwe werkwijze</u>	<u>52-56</u>
<u>Bijlage 22 – Stappenplan handmatige berekening</u>	<u>57-58</u>

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2014–2015

34 154

Voorstel van wet van de leden Recourt en Van der Steur tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en van enige andere wetten in verband met de herziening van het stelsel van kinderalimentatie (Wet herziening kinderalimentatie)

Nr. 2

VOORSTEL VAN WET

Wij Willem Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:
Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is het stelsel van kinderalimentatie te herzien en dat daarvoor het Burgerlijk Wetboek en enige andere wetten wijziging behoeven.

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

ARTIKEL I

Boek I van het Burgerlijk Wetboek wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 253w wordt als volgt gewijzigd:

1. Het slot van de eerste volzin wordt voor de punt toegevoegd; tenzij het kind tevens in familierechtelijke betrekking staat tot een andere ouder.

2. De tweede volzin komt te luiden: Indien het gezamenlijk gezag door de meerderjarigheid van het kind is geëindigd, is artikel 395a van overeenkomstige toepassing.

3. In de vierde volzin wordt «eenentwintig jaren» vervangen door: drieëntwintig jaren.

4. De vijfde volzin komt te luiden: De artikelen 392, derde lid, 395a, 395b, 397 tot en met 400a, 401, vierde en vijfde lid, 402 tot en met 406, 408 en 408a zijn van overeenkomstige toepassing.

¹ Wetsvoorstel herziening van het stelsel kinderalimentatie, *Kamerstukken II 2014/15*, 34 154, nr. 2.

B

Artikel 392 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onderdeel c, vervalt de zinsnede «en stiefouders».
2. In het tweede lid vervallen de zinsneden «en stiefouders» en «en stiefkinderen».

C

Artikel 394 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de tekst wordt de aanduiding «1» geplaatst.
2. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
 2. Het eerste lid is niet van toepassing, indien een ander verplicht is levensonderhoud te verstrekken op grond van artikel 253w.

D

Artikel 395 vervalt.

E

Artikel 395a komt te luiden:

Artikel 395a

1. Ouders zijn verplicht naar draagkracht te voorzien in de kosten van levensonderhoud en studie van hun meerderjarige kinderen, die de leeftijd van drieëntwintig jaren niet hebben bereikt, indien zij recht hebben op een gift, een voorwaardelijke gift of een prestatiebeurs op grond van de Wet studiefinanciering 2000, die niet uitsluitend bestaat uit een reisvoorziening in de zin van die wet, op financiële ondersteuning als bedoeld in de artikelen 7.51, eerste tot en met zesde lid, en 17.10 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten of op een tegemoetkoming op grond van een naar aard en strekking van genoemde regelingen overeenkomende buitenlandse regeling.
2. De door de ouder aan het meerderjarig kind, dat niet op het woonadres van een ouder staat ingeschreven in de basisregistratie personen, te betalen uitkering tot voorziening in de kosten van levensonderhoud en studie bedraagt het door de ouder op grond van het eerste lid te dragen deel in de kosten daarvan.
3. Ouders zijn voorts verplicht naar draagkracht te voorzien in de bijkomende kosten van studie van hun meerderjarige kinderen, bedoeld in het eerste lid.
4. De uitkering tot voorziening in de bijkomende kosten van studie kan verschillen naar gelang het niveau van de studie.
5. Op verzoek van de ouders, van een van hen of van de meerderjarige worden de uitkeringen, bedoeld in het eerste en derde lid, op een ander bedrag bepaald, indien ongewijzigde handhaving daarvan, gelet op de behoefte van het kind of de draagkracht van de ouder onderscheidenlijk de bijkomende kosten van studie of de draagkracht van de ouder, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet van de verzoeker of verzoekers kan worden gevergd.
6. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld met betrekking tot het eerste tot en met vierde lid.

F

In artikel 395b, eerste lid, vervallen de zinsneden «of stiefouder» en «of stiefkind» en wordt de zinsnede «als in artikel 395a van dit boek bedoeld.» vervangen door: «als bedoeld in artikel 395a, eerste lid, mits aan de in dat lid gestelde voorwaarde is voldaan.

G

In artikel 399 vervalt de zinsnede «en stiefkinderen».

H

In artikel 400, eerste lid, vervalt telkens de zinsnede «en stiefkinderen» en wordt de zinsnede «een en twintig jaren» vervangen door: drieëntwintig jaren.

I

Na artikel 400 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 400a

1. Het inkomen, op basis waarvan een uitkering tot levensonderhoud wordt vastgesteld, wordt bepaald door de inkomsten waarop op het tijdstip van vaststelling daarvan in het kalenderjaar recht bestaat.

2. In afwijking van het eerste lid worden, voor zover de hoogte van de inkomsten uit hoofde van een arbeidsovereenkomst niet op basis van die overeenkomst kan worden vastgesteld, deze inkomsten vastgesteld op het gemiddelde daarvan in de twee voorafgaande kalenderjaren.

3. In afwijking van het eerste lid worden, indien tot de inkomsten, bedoeld in het eerste lid, inkomsten, als bedoeld in de artikelen 3.8 en 3.94 van de Wet inkomstenbelasting 2001, worden gerekend, de totale inkomsten vastgesteld op het gemiddelde daarvan in de twee voorafgaande kalenderjaren.

4. De inkomsten, bedoeld in de artikelen 3.8 en 3.94 van de Wet inkomstenbelasting 2001, worden verminderd met het gemiddelde van de kosten in de twee voorafgaande kalenderjaren die op grond van de Wet inkomstenbelasting 2001 op deze inkomsten drukken, met uitzondering van de voor het pensioen van de ondernemer betaalde bedragen.

5. Op de vaststelling van de inkomsten, bedoeld in het eerste lid, is artikel 12a van de Wet op de loonbelasting 1964 van overeenkomstige toepassing.

6. De met inachtneming van het eerste tot en met vijfde lid vastgestelde inkomsten worden verminderd met de daarover op het tijdstip van vaststelling op grond van de Wet inkomstenbelasting 2001 verschuldigde belasting en de inkomensafhankelijke bijdrage, bedoeld in artikel 14 van de Zorgverzekeringswet. Het inkomen, bedoeld in het eerste lid, is een twaalfde deel van het na toepassing van de voorgaande zin resterende bedrag.

7. Indien de inkomsten, bedoeld in het eerste lid, op het tijdstip van vaststelling daarvan door aan de onderhoudsplichtige te wijten omstandigheden lager zijn dan de inkomsten, zoals deze zes maanden voor dat tijdstip bedroegen, worden de inkomsten op de laatst genoemde inkomsten vastgesteld.

8. Tot de inkomsten, bedoeld in het eerste lid, worden niet gerekend:

a. overheidsbijdragen die direct verband houden met specifieke lasten, met uitzondering van het basiskinderbijslagbedrag op grond van de Algemene Kinderbijslagwet en de aanspraak op grond van de Wet op het kindgebonden budget;

- b. inkomsten in natura voor zover zij geen betrekking hebben op woongenot;
- c. bijdragen van de werkgever, die direct verband houden met specifieke lasten, met uitzondering van bijdragen in de woonlasten;
- d. uitkeringen tot levensonderhoud op grond van artikel 157 toegekend ten laste van degene die onderhoudsplichtig is jegens een gezamenlijk kind;
- e. vruchtgebruik van het vermogen van een kind op grond van artikel 253l;
- f. bijstand op grond van de Participatiewet;
- g. incidentele inkomsten.
- 9. Het inkomen, bedoeld in het eerste lid, bedraagt minimaal de toepasselijke bijstandsnorm op grond van de Participatiewet, vermeerderd met de uitkering op grond van de Algemene kinderbijslagwet en de aanspraak op grond van de Wet op het kindgebonden budget.
- 10. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld met betrekking tot de toepassing van het bepaalde in het zesde, achtste en negende lid.

J

In het opschrift van afdeling 2 van titel 17 vervalt de zinsnede: en stiefkinderen.

K

Artikel 404 komt te luiden:

Artikel 404

1. Ouders zijn verplicht naar draagkracht te voorzien in de kosten van verzorging en opvoeding van hun minderjarige kinderen overeenkomstig bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen regels.
2. Een ouder is verplicht per maand met een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen minimumbedrag te voorzien in de kosten van verzorging en opvoeding van zijn minderjarige kinderen. Artikel 402a, eerste tot en met vierde lid en achtste lid, is van overeenkomstige toepassing.
3. De uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding van het minderjarige kind, dat op het woonadres van een ouder staat ingeschreven in de basisregistratie personen, kan verschillen naar gelang:
 - a. de verdeling van de rechtstreeks aan het kind verbonden kosten, die niet samenhangen met het verblijf van het kind bij een van de ouders;
 - b. de kosten verbonden aan het aantal bij rechterlijke beslissing vastgestelde of door de ouders schriftelijk overeengekomen nachten dat het kind jaarlijks bij ieder van hen verblijft.
4. De kosten, bedoeld in het derde lid, onder a, worden gedragen door de ouder bij wie het kind op grond van het in artikel 404b, eerste lid, toepasselijke tijdstip in de basisregistratie personen staat ingeschreven, tenzij de ouders schriftelijk anders overeenkomen.
5. Ouders kunnen schriftelijk een andere uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding van hun minderjarige kinderen overeenkomen, mits deze niet lager is dan negentig procent van de op grond van het derde lid vast te stellen uitkering.
6. Op verzoek van de ouders of van een van hen, wordt de uitkering, bedoeld in het derde lid, op een ander bedrag vastgesteld, indien ongewijzigde handhaving daarvan, gelet op de draagkracht van de ouder

of de behoefte van het kind, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet van de verzoekers of verzoeker kan worden gegeven.

7. Het tweede tot en met zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing op de onderhoudsplicht, bedoeld in artikel 395a, eerste lid.

L

Na artikel 404 worden vijf nieuwe artikelen ingevoegd, luidende:

Artikel 404a

1. De behoefte, bedoeld in artikel 397, wordt bepaald aan de hand van de bij elkaar opgetelde inkomens, bedoeld in artikel 400a, eerste lid, van de ouders direct voorafgaand aan het verbreken van het gezinsverband en het aantal gezamenlijke kinderen van de ouders.

2. Indien er geen gezinsverband heeft bestaan, wordt de behoefte bepaald aan de hand van het gemiddelde van het inkomen, bedoeld in artikel 400a, eerste lid, van ieder van de ouders direct voorafgaand aan het indienen van het verzoek tot vaststelling van een uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding van hun minderjarige kinderen of direct voorafgaand aan het sluiten van een overeenkomst tot vaststelling van deze uitkering.

3. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de onderhoudsplicht, bedoeld in artikel 395a, eerste lid.

4. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld met betrekking tot de toepassing van dit artikel.

Artikel 404b

1. De draagkracht, bedoeld in artikel 397, wordt bepaald aan de hand van het inkomen, bedoeld in artikel 400a, eerste lid, van ieder van de ouders ten tijde van het indienen van het verzoek tot vaststelling of tot wijziging van een uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding van hun minderjarige kinderen of ten tijde van het sluiten van een overeenkomst tot vaststelling of tot wijziging van deze uitkering.

2. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op meerderjarige kinderen, als bedoeld in artikel 395a.

3. Bij algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld met betrekking tot de toepassing van dit artikel.

Artikel 405

1. Indien een uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding van een minderjarig kind wordt vastgesteld, wordt de draagkracht verminderd met het eerder bij rechterlijke beslissing vastgestelde of door de ouders eerder schriftelijk overeengekomen door ieder van hen te dragen deel in de kosten van verzorging en opvoeding van hun andere minderjarige kinderen en in de kosten van levensonderhoud en studie en in de bijkomende kosten van studie van hun andere meerderjarige kinderen, bedoeld in artikel 395a.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op kinderen van dezelfde ouders.

3. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op meerderjarige kinderen, als bedoeld in artikel 395a.

Artikel 405a

1. Indien de uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding door de rechter wordt vastgesteld en door één van de ouders dan wel beide ouders geen of onvoldoende inzicht wordt gegeven in de omvang van de inkomsten, bedoeld in artikel 400a, eerste tot en met

derde lid, wordt het inkomen van de ouders, bedoeld in artikel 404a, eerste lid, gesteld op een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen bedrag.

2. Indien de uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding door de rechter wordt vastgesteld en door één van de ouders voor de bepaling van de draagkracht geen of onvoldoende inzicht wordt gegeven in de omvang van de inkomsten, bedoeld in artikel 400a, eerste tot en met derde lid, komen de kosten van verzorging en opvoeding voor rekening van deze ouder, verminderd met het door de andere ouder bij te dragen minimumbedrag, bedoeld in artikel 404, tweede lid.

3. Indien de uitkering tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding op grond van artikel 404 door de rechter wordt vastgesteld en door beide ouders voor de bepaling van de draagkracht geen of onvoldoende inzicht wordt gegeven in de omvang van de inkomsten, bedoeld in artikel 400a, eerste tot en met derde lid, komen de kosten van verzorging en opvoeding voor de helft voor rekening van iedere ouder.

4. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de onderhoudsplicht, bedoeld in artikel 395a, eerste lid.

5. Het tweede en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op de bijkomende kosten van studie, bedoeld in artikel 395a, derde lid.

Artikel 405b

1. In afwijking van artikel 401, eerste lid, kan de uitkering, bedoeld in artikel 404, uitsluitend worden gewijzigd, indien:

a. de in artikel 400a, eerste lid, bedoelde inkomsten wijzigen, voor zover deze wijziging leidt tot een wijziging van de draagkracht, bedoeld in artikel 404b, met uitzondering van wijziging van het basiskinderbijslagbedrag op grond van de Algemene Kinderbijslagwet en van de aanspraak op grond van de Wet op het kindgebonden budget;

b. de in artikel 400a, vierde lid, bedoelde kosten wijzigen, voor zover deze wijziging leidt tot een wijziging van de draagkracht, bedoeld in artikel 404b en deze geen gevolg is van een wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001;

c. de plicht tot het voldoen van een uitkering aan een ander kind op grond van artikel 395a of artikel 404 vervalt;

d. de ouders schriftelijk de verdeling van de rechtstreeks aan het kind gebonden kosten, die niet samenhangen met het verblijf van het kind bij een van hen, wijzigen;

e. het aantal bij rechterlijke beslissing vastgestelde of door de ouders schriftelijk overeengekomen nachten dat het kind jaarlijks bij ieder van hen verblijft wijzigt;

f. het woonadres, waarop het minderjarige kind staat ingeschreven in de basisadministratie persoonsgegevens, wijzigt in het woonadres van de andere ouder;

g. na toepassing van artikel 405a, volledig inzicht wordt gegeven in de omvang van de inkomsten, bedoeld in artikel 400a, eerste tot en met derde lid;

h. gelet op de draagkracht van de ouder of de behoefte van het kind ongewijzigde handhaving van de vastgestelde uitkering naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet van de verzoeker kan worden geleverd.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op meerderjarige kinderen, als bedoeld in artikel 395a.

M

In artikel 406, eerste lid, vervalt telkens de zinsnede «of stiefouder».

N

Artikel 408 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt de zinsnede «tot voorziening in de kosten van levensonderhoud en studie» vervangen door «tot voorziening in de kosten van levensonderhoud en studie en tot voorziening in de bijkomende kosten van studie» en wordt na «het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering,» ingevoegd: of in een authentieke akte.

2. In het achtste lid wordt de zinsnede «of levensonderhoud en studie» vervangen door: , van levensonderhoud en studie of van bijkomende studie.

3. In het negende lid wordt «een en twintig jaren» vervangen door: drieëntwintig jaren.

4. In het dertiende lid wordt na «geregistreerd partner» ingevoegd: in een authentieke akte of.

O

Na artikel 408 wordt in titel 17 een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 408a

Het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen kan op verzoek van de ouders, van één van hen of van het meerderjarige kind, bedoeld in artikel 395a, alsmede op verzoek van een echtgenoot of geregistreerd partner, adviseren over de berekening van de uitkering tot voorziening in de kosten van levensonderhoud.

ARTIKEL II

In artikel 288 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek wordt onder verlettering van de onderdelen c tot en met e tot d tot en met f een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende:

c. de door de ouders op grond van Boek 1 verschuldigde uitkeringen tot voorziening in de kosten van verzorging en opvoeding van hun minderjarige kinderen en in de kosten van levensonderhoud en studie en in de bijkomende kosten van studie van hun meerderjarige kinderen, die de leeftijd van drieëntwintig jaren niet hebben bereikt.

ARTIKEL III

In artikel 35, eerste lid, onderdeel b, van Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek wordt «een en twintig» vervangen door: drieëntwintig.

ARTIKEL IV

In artikel 719, zesde lid, van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek wordt «artikel 288, onder e, van Boek 3» vervangen door: artikel 288, onder f, van Boek 3.

ARTIKEL V

In artikel 33, vierde lid, van de Faillissementswet wordt «een en twintig» vervangen door: drieëntwintig.

ARTIKEL VI

Het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 585, onderdeel b, wordt «een en twintig» vervangen door: drieëntwintig.

B

Aan artikel 805 wordt een lid toegevoegd, luidende:

3. Bij beschikkingen betreffende het verstrekken van levensonderhoud verstrekt de griffier aan de verzoeker en aan de in de procedure verschenen belanghebbenden de berekeningen van de draagkracht en de behoefte die mede aan de beschikking ten grondslag liggen.

C

Artikel 815, derde lid, onderdeel c, komt te luiden:

c. de kosten van verzorging en opvoeding van de minderjarige kinderen, onder vermelding van de verdeling van de rechtstreeks aan het kind verbonden kosten, die niet samenhangen met het verblijf van een kind bij een van hen en de kosten verbonden aan het aantal overeengekomen nachten dat het kind jaarlijks bij ieder van hen verblijft;

D

Artikel 822 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onderdeel c, wordt «de andere echtgenoot» vervangen door: ieder van de echtgenoten.

2. Onder vernummering van het tweede lid tot het derde lid, wordt een lid ingevoegd, luidende:

2. Ten aanzien van het bedrag, bedoeld in het eerste lid, onderdelen c en e, is artikel 805, derde lid, van overeenkomstige toepassing.

E

In artikel 827 wordt, onder vernummering van het tweede en het derde lid tot het derde en het vierde lid, een lid ingevoegd, luidende:

2. Ten aanzien van een uitkering, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, en een bijdrage, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, is artikel 805, derde lid, van overeenkomstige toepassing.

ARTIKEL VII

In artikel 2, derde lid, onderdeel a, van de Wet Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen wordt na «inning van» ingevoegd: «en advisering over de berekening van» en wordt «eenentwintig» vervangen door: drieëntwintig.

ARTIKEL VIII

In artikel 8.2.2 van de Jeugdwet vervallen de woorden «of stiefouders» en de woorden: of stiefouder.

ARTIKEL IX

De Participatiewet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 12 wordt de zinsnede «of 20» vervangen door: , 20, 21 of 22.

B

Artikel 56 Kinder- en partneralimentatie

Het college verbindt aan de bijstand het instellen van een verzoek tot toekenning van een uitkering tot levensonderhoud voor kinderen of tot levensonderhoud na echtscheiding, scheiding van tafel en bed of ontbinding van het huwelijk na scheiding van tafel en bed, verschuldigd krachtens Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, indien de belanghebbende hierop aanspraak heeft.

ARTIKEL X

1. Deze wet is van toepassing op uitkeringen tot voorziening in de kosten levensonderhoud, die na het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet door de rechter worden vastgesteld, indien het inleidend verzoekschrift na dat tijdstip is ingediend, of die na dat tijdstip tussen partijen worden overeengekomen.

2. Deze wet is ook van toepassing op wijziging van uitkeringen tot voorziening in de kosten van levensonderhoud, die vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet door de rechter zijn vastgesteld of tussen partijen zijn overeengekomen, met dien verstande dat de op grond van artikel 404a vastgestelde behoefte niet lager kan zijn dan de vóór dat tijdstip vastgestelde behoefte.

3. Op verzoeken tot vaststelling of wijziging van een uitkering tot levensonderhoud, waarvan het inleidende verzoekschrift is ingediend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet, blijft het vóór dat tijdstip geldende recht van toepassing.

4. Artikel 395a is van toepassing op het meerderjarige kind dat op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet de leeftijd van eenentwintig jaren heeft bereikt. Op het meerderjarig kind dat op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet de leeftijd van eenentwintig jaren niet heeft bereikt is artikel 395a van toepassing vanaf het moment waarop het kind deze leeftijd bereikt.

ARTIKEL XI

Deze wet wordt aangehaald als: Wet herziening kinderalimentatie

ARTIKEL XII

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Bijlage 2 Interview mr. Brugman



1) Wat vindt u van het Tremarapport en waarom?

De Tremanormen zijn zoals ze zijn.

De behoefte is een kwestie van een tabel toepassen. Het inkomen is soms een discussiepunt. Voor de draagkracht wordt ook een tabel gebruikt. Bij het berekenen van de draagkracht is meestal ook discussie over het inkomen.

In Nederland is een Werkgroep opgericht. Deze Werkgroep is opgericht om een richtlijn te geven aan het berekenen van kinderalimentatie. De normen zijn niet voor iedereen te begrijpen. Je moet gespecialiseerd zijn. Bovendien zijn cursussen ook aan te raden. Rekenen blijft lastig. Het berekenen van kinderalimentatie is een vak apart binnen de advocatuur.

Vroeger was de zorgkorting € 5,- per dag per kind. Nu wordt er gerekend met percentages. Hoeveel dagen het kind bij de niet-verzorgende ouder verblijft is bepalend voor de zorgkorting. Het nieuwe systeem geeft meer maatwerk dan voorheen. Met het zorgpercentage kan gespeeld worden. Ik pak soms ook wel eens 10% van de behoefte.

De aanvaardbaarheidstoets is nog zoekende in de jurisprudentie. Je zult duidelijk moeten beredeneren waarom een situatie voor een cliënt onaanvaardbaar is.

Als een inkomen onder de € 2.000,- netto is, gebruik ik de netto methode. Als een inkomen boven de € 2.000,- bruto is, gebruik ik de bruto methode.

Bij jongmeerderjarigen wordt voorgeschreven om de WSF-norm te gebruiken. Deze norm gebruik ik dan ook. Af en toe ga ik uit van een behoeftelijstje. Elke situatie is namelijk anders.

2) Worden er knelpunten ervaren binnen het Tremarapport?

Nee, het rapport is helder. Je hebt een tabel om de behoefte te berekenen en daar kun je in principe niet van afwijken. Het is een kwestie van goed kijken en berekenen. Je komt altijd uit op andere bedragen dan de tegenpartij, maar dat is de normale gang van zaken. Dat is een beetje het "spelletje van het vak".

2a) Zo nee, waarom wordt kinderalimentatie in het algemeen als lastig ervaren?

De draagkracht berekenen bij samengestelde gezinnen is best ingewikkeld. Je moet zorgvuldig te werk gaan. Bij de kinderen dient de juiste draagkrachtvergelijking gemaakt te worden. Uiteindelijk moet het bedrag naar ratio worden vastgesteld. Het is geen wet. Het blijft een richtlijn. Je kunt dus ook van de richtlijnen afwijken. Het is ook niet transparant, want het is geen knip-en-plakwerk en je moet overal op letten.

3) Wat wil u bereiken met het bijstaan van cliënten inzake kinderalimentatie?

Zo'n best mogelijk resultaat voor de cliënt. De kinderen moeten niet de dupe worden van het verbreken van de relatie van de ouders.

4) Hebben cliënten onbegrip voor het berekenen van kinderalimentatie?

Natuurlijk, cliënten begrijpen de berekening niet. Het is vaak ingewikkeld voor cliënten. Het systeem rekent zelf heel veel, maar uitleg aan cliënten blijft noodzakelijk. Cliënten bekijken alleen het laatste punt en met dat bedrag zijn ze het niet altijd eens. Punt voor punt leg ik uit wat ik heb ingevuld en wat er vervolgens uit de berekening rolt.

De rechtbank berekent zelf ook. Ze leggen duidelijk uit wat ze gedaan hebben en soms ben ik het niet eens met de berekening en dan is er ruimte om in beroep te gaan. Cliënten vertrouwen vaak op de advocaat. Ze onthouden vaak alleen het bedrag onderaan de streep. De functie van de advocaat is om de vertaler te zijn van de “juridische taal”. Ik bespreek de zwakke en sterke punten van de berekening met de cliënt voor de zitting.

5) Hoe zit het met de emoties van cliënten? Heeft u ooit mediation geadviseerd? Zo ja, waarom wel/niet?

Cliënten tonen weinig emoties. De zitting is een soort overleg tussen advocaten en rechters, omdat het vaak te inhoudelijk en te juridisch is.

Mediation heb ik nooit geadviseerd. Partijen hebben meestal totaal verschillende belangen.

6) Is er duidelijkheid gecreëerd met de uitspraak van de Hoge Raad van 9 oktober 2015?

De uitspraak maakt het alleen maar lastiger ten opzichte van partneralimentatie. Bij kinderalimentatie moet je het kindgebonden budget optellen bij het inkomen. Bij partneralimentatie wordt het kindgebonden budget niet opgeteld bij het inkomen. Het kindgebonden budget afhalen van de behoefte leek mij het meest logisch.

7) Wat is uw werkwijze bij de berekening van kinderalimentatie?

Ik begin altijd met een intakegesprek van ongeveer dertig minuten. Tijdens het gesprek spreken we twee dingen af. Ten eerste welke stukken ik nodig heb om de berekening te maken. Ten tweede wordt besproken of de cliënt voor een toevoeging in aanmerking komt. De cliënt laat meestal op een later moment weten of ik een berekening kan maken of niet. Als ik een berekening voor de cliënt kan gaan maken, begin ik met een bevestigingsbrief. In de brief vraag ik de benodigde stukken voor het maken van de berekening. Als ik de stukken heb ontvangen, maak ik een berekening.

Voor de berekening gebruik ik Split. Het programma is redelijk goedkoop en gebruiksvriendelijk. Bovendien is het digitaal en je kan er altijd bij. Daarna leg ik de berekening uit aan de cliënt middels een brief. Indien de cliënt goedkeuring geeft voor de berekening, wordt de berekening voorgelegd aan de wederpartij. De wederpartij kan instemmen met de berekening of onderhandelen. Als de onderhandelingen stuk lopen, kan de wederpartij een andere advocaat inschakelen. De advocaat zal dan wederom gaan onderhandelen. Indien partijen geen overeenstemming bereiken, zal een procedure onvermijdelijk zijn. Ik zal dan een verzoekschrift indienen bij de rechtbank. Uiteraard gebruik ik het Procesreglement Alimentatie, omdat het verzoekschrift ontvankelijk moet worden verklaard.

De griffier bepaald een zittingsdatum. De zitting zal met de cliënt worden voorbereid op kantoor. Bij een zitting zijn vooral advocaten en rechters aan het woord. De zitting wordt daarna besproken met de cliënt. Voorts is het wachten op de beschikking. Daarna zal de beschikking worden besproken met de cliënt. Nadien wordt besloten of een hoger beroepsprocedure rendabel is.

8) Hoe licht u cliënten in over de jaarlijkse indexering?

Uiteraard licht ik cliënten in over de jaarlijkse indexering. De indexering wordt meestal rond november bekend gemaakt. De cliënt kan de ex-partner over de indexering inlichten rond december. De indexering staat ook in de beschikking. Je moet mensen niet overladen met te veel informatie. Standaardbrieven zouden dus geen optie zijn.

9) Er ligt momenteel een initiatiefvoorstel bij de Tweede Kamer inzake de herziening van kinderalimentatie. Hoe denkt u over het wetsvoorstel?

Mijn inziens is het verstandig om de punten uit het wetsvoorstel na te lopen. Een minimumbedrag is er nu ook. Er moet wel gekeken worden naar de draagkracht. Stel een ouder zit in de schuldsanering en krijgt een bedrag van € 30,- dan is het lastig om € 50,- af te dragen. Er moet wel een aanvaardbaarheidstoets worden toegepast. Een bedrag van € 50,- is aan de hoge kant.

Het programma KART is leuk bedacht. KART levert geen maatwerk. Een internettool zorgt niet voor een oplossing. Mogelijk ontstaat er meer ruzie tussen partijen. De partijen dienen zelf financiële gegevens in te vullen. Beide partijen zullen andere gegevens invullen. Discussie blijft dan onvermijdelijk. Het inkomen is lastig in te vullen voor leken. Kinderalimentatie behoort gewoon maatwerk te zijn. Elke situatie is anders. Het berekenen van kinderalimentatie is geen knip-en-plakwerk.

Het verblijf is opgenomen in een forfaitaire tabel. Aan de ene kant is het werken met de tabel lastig en aan de andere kant is het wel toegespitst op de casus. Er wordt gekeken naar de situatie van een gezin. De initiatiefnemers willen de systematiek vereenvoudigen, maar het verblijfspercentage zorgt niet voor eenvoud. Een eerlijk systeem wordt bereikt als er naar de werkelijke kosten van een kind wordt gekeken. Dus wat kost de zwemles, de kleding etc.

Studerende kinderen dienen het geld te krijgen wat ze nodig hebben voor de opleiding. De WSF-norm sluit goed aan bij de daadwerkelijke kosten. Bij jongmeerderjarigen verandert er dus weinig. De verhoging van de leeftijd van eenentwintig naar drieëntwintig is mijn inziens een goede ontwikkeling. Een kind behoort te studeren. De ouders behoren de kosten van de opleiding te voldoen.

Het vervallen van de onderhoudsplicht van de stiefouder is een goede verandering. Ouders zetten samen kinderen op de wereld. Voor de kinderen blijf je verantwoordelijk. De onderhoudsplicht kan je niet op een derde afschuiven. Het schrappen van de onderhoudsplicht van de stiefouders maakt het systeem duidelijker.

Min of meer zijn er nu ook al wijzigingsgronden. In de praktijk werkt het eigenlijk al zo. Momenteel zijn de wijziging van omstandigheden bekend. Soms is er een uitzondering mogelijk.

De wet zal later invulling geven in de praktijk. De daadwerkelijke werkwijze is voor mij nog onbekend en onduidelijk. Het is voor mij nog niet zeker of deze wet voldoende duidelijkheid schept. Ouders hebben sowieso advies nodig van een deskundige.

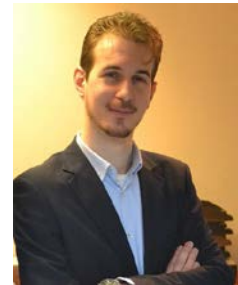
10) Zou de wet gevolgen hebben voor de werkwijze? Zo ja, wat zou u veranderen?

Nee, ik denk dat de wet veel op de richtlijn lijkt en verandering zal niet echt nodig zijn. Split zal zich neem ik aan gewoon aanpassen aan de wetgeving.

11) Wat denkt u dat het geschiktste middel zou zijn voor de berekening van kinderalimentatie, de Tremanormen of het wetsvoorstel?

De voordelen van het wetsvoorstel moeten gecombineerd worden met de goede punten uit de Tremanormen. Ik kan pas oordelen over het wetsvoorstel als de wet inwerking is getreden. Deskundigen moeten zich buigen over de goede punten uit de Tremanormen en de punten combineren met de goede punten uit het wetsvoorstel.

Bijlage 3 Interview mr. Hagens



1) Wat vindt u van het Tremarapport en waarom?

Het is lastig om in te schatten wat de waarde van die richtlijnen zijn, aangezien het geen wetgeving is. De Tremanormen zijn een goed hulpmiddel voor advocaten.

1a) Kunt u uw antwoord nader toelichten?

Sinds 1 januari 2015 is het kindgebonden budget in combinatie met de alleenstaande ouderkop drastisch veranderd. De Werkgroep alimentatienormen heeft toen bedacht om de behoefte te verminderen met het kindgebonden budget en de alleenstaande ouderkop. De toeslag was bedoeld als tegemoetkoming van alleenstaande ouders, terwijl het in werkelijkheid meer ten goede kwam van de niet-verzorgende ouder. De Hoge Raad heeft uiteindelijk gezorgd voor duidelijkheid met de uitspraak van 9 oktober 2015. De Tremanormen zijn aangepast op de uitspraak.

De behoefte wordt op een redelijk duidelijke manier berekend. De behoeftetabel is gebaseerd op cijfers van het NIBUD.

De draagkrachtvergelijking is een simpele formule. De behoefte dient verdeeld te worden naar draagkracht van de ouders.

De zorgkorting blijft bijzonder. Er geldt namelijk een maximum zorgkorting van 35%. In principe dient er een systeem ontwikkeld te worden, zodat er altijd rekening wordt gehouden met het verblijf. Als niet-verzorgende ouder maak je natuurlijk wel kosten.

De alimentatie ten opzichte van jongmeerderjarigen is niet goed geregeld in de Tremanormen. Er kan op drie verschillende manieren gerekend worden:

- WSF-norm
- Bijstandsnorm
- Daadwerkelijke behoefte

In de praktijk gebruik ik meestal de WSF-norm. Indien een kind niet studeert, vind ik de bijstandsnorm handig. De bijstandsnorm is overzichtelijk dus redelijk gemakkelijk om toe te passen. De daadwerkelijke behoefte is lastiger te berekenen. In elke situatie is de daadwerkelijke behoefte anders.

2) Worden er knelpunten ervaren binnen het Tremarapport?

Bij de voorlopige voorziening heb ik wel knelpunten ervaren. Bij de voorlopige voorziening wordt niet gekeken naar alle componenten. Er wordt zelden gekeken naar de aanvaardbaarheidstoets en de extra woonlasten.

Veel rechters in de voorlopige voorziening bekijken het verzoekschrift. Ze bekijken de behoefte en de draagkracht. Vervolgens worden deze componenten meegenomen in een draagkrachtvergelijking. De andere componenten worden niet toegepast.

2a) Kinderalimentatie wordt in het algemeen als lastig ervaren. Wat denkt u dat hier de reden voor is?

De Tremanormen zijn behoorlijk uitgebreid. Verder behoren er veel componenten toegepast te worden. Door de verschillende onderdelen kan veel discussie ontstaan.

3) Wat wil u bereiken met het bijstaan van cliënten inzake kinderalimentatie?

Ik wil voldoen aan de wens van de cliënt. Het bedrag moet wel passen bij het inkomen van de ouders. Een echtscheiding heeft grote financiële gevolgen. Bij de alimentatieberekening is bepalend of je de verzorgende ouder of de niet-verzorgende ouder bijstaat.

4) Hebben cliënten onbegrip voor het berekenen van kinderalimentatie?

Mensen begrijpen de berekening meestal niet. Ik leg de berekening altijd uit. Ook leg ik uit welke componenten ik meeneem, zodat er duidelijkheid bestaat voor cliënten.

De rechters maken gebruik van INA en ons kantoor maakt gebruik van Split. De indeling is wel anders. Bovendien kunnen vijf verschillende personen totaal verschillende berekeningen krijgen met dezelfde gegevens. Ik heb ooit een cursus gevolgd. Tijdens de cursus kregen we allemaal dezelfde gegevens en we hadden allemaal verschillende uitkomsten. Toch waren we allemaal geslaagd.

5) Hoe zit het met de emoties van cliënten? Heeft u ooit mediation geadviseerd?

Mensen zijn meestal heel principieel en niet per se emotioneel. Indien een beschikking nadelig uitvalt, kan de situatie wel vervelend uitpakken. Maar alimentatiezaken zijn per definitie niet zo zeer emotioneel. Zelfs met samengestelde gezinnen en nieuwe kinderen valt het emotionele aspect heel erg mee. De rechter is veelal aan het woord tijdens de zitting. Er is minder ruimte voor de emotionele kant.

Mediation maakt wel verschil, maar niet als het gaat om alleen een alimentatieberekening.

6) Is er duidelijkheid gecreëerd met de uitspraak van de Hoge Raad van 9 oktober 2015?

De Hoge Raad heeft duidelijkheid verschaft met de uitspraak. De uitspraak heeft aangegeven op welke wijze de kindgebonden kosten worden toegepast. Het bedrag worden niet meer in mindering gebracht op de behoefte van het kind. Het bedrag worden opgeteld bij het inkomen van de ouder, bij wie het kind zijn hoofdverblijf heeft.

7) Wat is uw werkwijze indien er een nieuwe zaak op kantoor komt inzake kinderalimentatie?

Allereerst vindt er een intakegesprek plaats. Tijdens het gesprek vermeld ik de benodigde gegevens, de werkwijze en de kosten. Daarna vraag ik de gegevens op middels een brief.

De woonlast kan afwijken van de forfaitaire tabel. Daarom is het van belang om de woonlast te vragen. Bovendien vraag ik de gegevens van de ex-partner. Vaak heeft de cliënt de gegevens van de wederpartij niet. Ik maak dan een schatting van deze inkomsten.

Na ontvangst van de gegevens, maak ik een berekening. De berekening maak ik handmatig. Split gebruik ik niet met kinderalimentatie. Ik vind het fijn om de berekening handmatig te maken. Dan weet ik hoe ik op de berekening ben gekomen.

Ik bereken eerst de behoefte met de behoeftetabel. Daarna bereken ik de draagkracht door middel van de draagkrachttabel en dan maak ik een vergelijking. Hiervoor zie bijlage 4. Als er schulden zijn, maak ik gebruik van de aanvaardbaarheidstoets. De hogere woonlast zou ik invullen in plaats van de forfaitaire woonlast.

Daarna bespreek ik de berekening met de cliënt. Dan bespreken we of we naar de rechter gaan of niet. Daarna verstuur ik de berekening aan de wederpartij. De wederpartij kan

akkoord gaan met de berekening of onderhandelen. De onderhandelingen kunnen stuk lopen en dan neemt de wederpartij een andere advocaat in de arm. De advocaat zal verder onderhandelen. Er zal een verzoekschrift verstuurd worden als er geen overeenstemming wordt bereikt. Het verzoekschrift zal voorzien zijn van de volledige gegevens. De inkomensgegevens moeten sowieso met het verzoek verzonden worden. De woonlast staat al opgenomen in de Tremanormen. Als er van de woonlast wordt afgeweken, worden de gegevens inzake de woonlast ook verzonden. Ook worden formele gegevens meegezonden. Deze staan in het Procesreglement verwerkt.

Bij een alimentatieverzoek is de datum van het verzoekschrift bepalend voor het betalen van kinderalimentatie. Indien partijen overeenstemming bereiken, ben ik voorstander van een gezamenlijk verzoek. Met de referteverklaring kun je het verzoek niet versnellen, omdat de datum van het verzoekschrift bepalend is.

Voor de zitting maak ik een afspraak met de cliënt voor een voorbereidend gesprek. Ik leg dan uit wat de cliënt kan verwachten.

De zitting wordt na afloop besproken. Daarna is het wachten op de beschikking. De beschikking wordt meestal vier tot zes weken na de zitting verwacht. Soms valt de uitspraak anders uit dan verwacht. Je kunt nog beslissen om in hoger beroep te gaan. Hoger beroep brengt natuurlijk wel bepaalde kosten met zich mee. Soms is een hoger beroepsprocedure niet rendabel. Het griffierecht alleen al is ongeveer € 400,00. Vaak zijn de kosten van de hoger beroepsprocedure rond de € 2.000,- / € 3.000,-.

8) Jaarlijks vindt er een indexering plaats, hoe licht je cliënten hierover in? * **Standaardbrieven/aanmaning**

Uiteraard vertel ik cliënten dat er een indexering bestaat. Op internet worden vele reclames gemaakt over de wettelijke indexering.

9) Er ligt momenteel een initiatiefvoorstel bij de Tweede Kamer inzake de herziening van kinderalimentatie. Wat vindt u van het wetsvoorstel?

Er komt een wettelijke basis voor de berekening van kinderalimentatie. De Tremanormen zijn eenvoudig aan te passen. Een wetgevingsproces zal aanzienlijk langer duren.

Het minimumbedrag wordt € 50,00 per ouder per maand. Het bedrag is prima en de hardheidsclausule kan zorgen voor uitzonderingen.

Er is een internettool ontwikkeld. Het systeem heb ik met jou getest. Er werd een casus geschetst. Wij maakten gebruik van de gegevens van de casus. De uitleg van het programma kwam uit op andere bedragen. Hierbij maakte Christiane Verfuurden gebruik van dezelfde casus en zij kwam op een ander bedrag uit dan wij. Jij en ik kwamen op hetzelfde bedrag uit. Er is altijd een deskundige nodig. Bovendien is er altijd een advocaat nodig om het bedrag te laten vaststellen bij de rechtbank. Dus een advocaat komt er toch wel aan te pas. Ik heb niet heel veel vertrouwen in het systeem. Het is een onpraktisch systeem, omdat er veel discussiepunten zijn.

Er worden tabellen opgenomen voor de berekening van de behoefte, de draagkracht, de kindgebonden kosten en het verblijf. Nu werk je ook al met tabellen. De ontwikkeling van het verblijfspercentage is een goede ontwikkeling.

De leeftijd wordt verlaagd van eenentwintig naar achttien jaar, tenzij het kind studeert. Als een jongmeerderjarige studeert, wordt de leeftijd opgerekt naar het drieëntwintigste levensjaar. Het oprekken van de leeftijd is mijn inziens een goede ontwikkeling, omdat jongmeerderjarigen zich niet bezig moeten houden met de onderhoudsverplichting.

Stiefouders hebben geen onderhoudsverplichting meer. Het berekenen van de kinderalimentatie wordt een stuk eenvoudiger. Ik heb wel twijfels over de bepaling ten opzichte van verdragen. Stiefouders hebben namelijk een aantal verplichtingen ten aanzien van stiefkinderen.

Indien een wijzigingsgrond niet is opgenomen en een ouder financieel zijn verplichting niet meer kan voldoen, ontstaat er een groot probleem voor zowel de ouder als het kind. Ook hier staat de hardheidsclausule opgenomen en zal nader in de praktijk aangevuld moeten worden. Onduidelijk is wat er nu onder deze clausule valt.

Er komt een adviserende taak voor het LBIO. Ik verwacht dat dit advies niet voldoende is. Zoals zojuist genoemd, is er toch een advocaat nodig voor zo'n procedure. Het LBIO wordt dan aan de kant gezet, aangezien de advocaat zijn taak blijft uitoefenen.

Een preferente positie voor de kinderalimentatie was altijd al de bedoeling. Vanaf 1 juli 2010 wordt er bij de vaststelling van het vrij te laten bedrag rekening gehouden met de vastgestelde kinderalimentatie. Bij de schuldsanering wordt er dus al gedacht aan de kinderalimentatie.

10) Schept deze wet volgens u voldoende duidelijkheid?

De wet zal weinig toegevoegde waarde hebben. De wet lijkt op de Tremanormen.

11) Zou de wet gevolgen hebben voor de werkwijze? Zo ja, wat zou u veranderen?

De werkwijze zal er niet veranderen. Mensen kunnen de kinderalimentatie misschien zelf berekenen, maar een deurwaarder kan daar niets mee. De gang naar de rechter blijft nodig.

12) Wat denkt u dat het geschiktste middel zou zijn voor de berekening van kinderalimentatie, de Tremanormen of het wetsvoorstel?

Ze zijn inhoudelijk hetzelfde. De Tremanormen zijn geen wetgeving, maar de rechters hanteren de normen. De rechter zal verder invulling moeten geven.

Bijlage 4 Handmatige berekening mr. Hagens

verzoek wederpartij

kinderalimentatie € 450,- + 2.466

partneralimentatie € 1.050,-

Verweer

Behoeftte : € 605,72

NBI man : € 2.466

NBI vrouw : € 1.000,-

€ 450

€ 3.916,-

draagkracht man 2916 - 1866,86 = 1049,14 1.70% = € 734,86

vrouw 1.000 - = € 25,-

behoeftte : € 605,72 - kgb (€ 203,1) = € 402,72

€ 759,86

man 328,47 - 15% = 58,42 € 331,05

vrouw 13,55 - 15% = 58,73 € 338,44

Bijlage 5 Behoeftetabel Tremanormen²

De tabel dient als volgt te worden gebruikt:

1. Vermeerder het netto besteedbaar gezinsinkomen met het kindgebonden budget waarop recht bestond in de periode dat het netto gezinsinkomen is berekend.
2. Zoek in tabel 1 het aantal kinderbijslagpunten van het kind/de kinderen op.
3. Tel de punten voor alle kinderen bij elkaar op (bij meer dan vier kinderen: de punten voor de oudste vier kinderen).
4. Lees in tabel 2 het totale eigen aandeel van de ouders in de kosten van het kind/de kinderen af. Er kan verticaal op of tussen de puntenaantallen en horizontaal op of tussen de inkomensgrenzen een bedrag worden gekozen.

Tabel 1 punten per kind

Leeftijd kind	punten
0 t/m 5	4
6 t/m 11	2
12 t/m 17	0

Het gevonden puntenaantal – bij meer kinderen het puntentotaal – wijst in tabel 2 het eigen aandeel van de ouders in de kosten van het kind / de kinderen aan.

Tabel 2 eigen aandeel kosten van kinderen (maandbedragen)

Tabel voor 1 kind

netto gezinsinkomen													
	1000 of minder	1250	1500	1750	2000	2500	3000	3500	4000	4500	5000	5500	6000 of meer
4	110	150	195	235	280	365	450	535	620	705	790	875	960
2	100	140	185	225	270	355	440	525	610	695	780	865	950
0	90	130	170	215	255	340	425	510	595	680	765	850	935

Tabel voor 2 kinderen

netto gezinsinkomen													
	1000 of minder	1250	1500	1750	2000	2500	3000	3500	4000	4500	5000	5500	6000 of meer
8	160	225	290	355	420	550	680	810	940	1070	1200	1330	1460
6	150	215	280	345	410	540	670	800	930	1060	1190	1320	1450
4	140	205	270	335	400	530	660	790	920	1050	1180	1310	1440
2	130	195	260	325	390	520	650	780	910	1040	1170	1300	1430
0	120	185	250	315	380	510	640	770	900	1030	1160	1290	1420

Tabel voor 3 kinderen

netto gezinsinkomen													
	1000 of minder	1250	1500	1750	2000	2500	3000	3500	4000	4500	5000	5500	6000 of meer
12	200	280	365	445	530	695	860	1025	1190	1355	1520	1685	1850
10	190	270	355	435	520	685	850	1015	1180	1345	1510	1675	1840
8	185	260	345	425	510	675	840	1005	1170	1335	1500	1665	1830
6	175	250	335	415	500	665	830	995	1160	1325	1490	1655	1820
4	165	240	325	405	490	655	820	985	1150	1315	1480	1645	1810
2	155	235	315	400	480	645	810	975	1140	1305	1470	1635	1800
0	145	225	305	390	470	635	800	965	1130	1295	1460	1625	1790

Tabel voor 4 kinderen

netto gezinsinkomen													
	1000 of minder	1250	1500	1750	2000	2500	3000	3500	4000	4500	5000	5500	6000 of meer
16	240	340	440	540	640	840	1040	1240	1440	1640	1840	2040	2240
14	235	335	435	535	635	835	1035	1235	1435	1635	1835	2035	2235
12	225	325	425	525	625	825	1025	1225	1430	1625	1825	2025	2225
10	215	315	415	515	615	815	1015	1215	1415	1615	1815	2015	2215
8	210	310	410	510	610	810	1010	1210	1410	1610	1810	2010	2210
6	200	300	400	500	600	800	1000	1200	1400	1600	1800	2000	2200
4	190	290	390	490	590	790	990	1190	1390	1590	1790	1990	2190
2	185	285	385	485	585	785	985	1185	1385	1585	1785	1985	2185
0	175	275	375	475	575	775	975	1175	1375	1575	1775	1975	2175

1. Eventuele ziektekosten (extra en/of premie aanvullende verzekering) voor het kind / de kinderen moeten bij het bedrag van tabel 2 worden opgeteld.
2. De tabel geeft de totale kosten van alle kinderen gezamenlijk. Om de kosten per kind te vinden moet dit totaal over de twee, respectievelijk over de drie, vier of meer kinderen worden verdeeld.

Januari 2016

Draagkrachttabel (2016) tot AOW-leeftijd

- NBI 0 tot € 1.300: minimum draagkracht
- NBI van € 1.300: 100% $[NBI - (0,3 \times NBI + 840)]$
- NBI van € 1.350: 90% $[NBI - (0,3 \times NBI + 840)]$
- NBI van € 1.400: 80% $[NBI - (0,3 \times NBI + 840)]$
- NBI van € 1.450: 70% $[NBI - (0,3 \times NBI + 840)]$
- NBI van € 1.500: 70% $[NBI - (0,3 \times NBI + 865)]$
- NBI van € 1.550: 70% $[NBI - (0,3 \times NBI + 890)]$

Netto besteedbaar inkomen ¹	DKL ²	draagkracht ³
0 tot 1.300 per maand		25/1 50/2 of meer
van 1.300 tot 1.350	(1.230)	70
van 1.350 tot 1.400	(1.245)	95
van 1.400 tot 1.450	(1.260)	112
van 1.450 tot 1.500	(1.275)	123
van 1.500 tot 1.550	(1.315)	130
1.550	(1.355)	137
1.600	(1.370)	161
1.650	(1.385)	186
1.700	(1.378)	210
1.750	(1.415)	235
1.775	(1.423)	247
etcetera		

¹ Bij de laagste netto besteedbare inkomens is geen sprake van vast, maar van een toenemend percentage vrije ruimte. Om draagkrachtverschillen rond de grens van de schijven van het NBI te vermijden, wordt gekozen voor vaste tabelbedragen tot een NBI van 1550. In de eerste schijven tot 1.550 is daarom de aanbevolen draagkracht volgens de tabel maximaal het afgeronde bedrag in de derde kolom. Bij besteedbare inkomens vanaf 1550 is sprake van een vast percentage vrije ruimte.

² DKL = draagkrachtloos inkomen: $0,3 \times NBI + 840$, 865 of 890.

³ Afgerond op hele euro's

Draagkrachttabel (2016) vanaf AOW-leeftijd

- NBI 0 tot € 1.475: minimum draagkracht
- NBI van € 1.475: 90% [$\text{NBI} - (0,3 \times \text{NBI} + 960)$]
- NBI van € 1.525: 80% [$\text{NBI} - (0,3 \times \text{NBI} + 960)$]
- NBI van € 1.575: 70% [$\text{NBI} - (0,3 \times \text{NBI} + 960)$]
- NBI van € 1.625: 70% [$\text{NBI} - (0,3 \times \text{NBI} + 985)$]
- NBI van € 1.675: 70% [$\text{NBI} - (0,3 \times \text{NBI} + 1.010)$]

Netto besteedbaar inkomen ⁴	DKL ⁵	draagkracht ⁶
0 tot 1.475 per maand		25/1 50/2 of meer
van 1.475 tot 1.525	(1.403)	65
van 1.525 tot 1.575	(1.418)	86
van 1.575 tot 1.625	(1.433)	100
van 1.625 tot 1.675	(1.473)	107
1.675	(1.513)	114
1.725	(1.528)	138
1.775	(1.543)	163
1.825	(1.558)	187
etcetera		

⁴ Bij de laagste netto besteedbare inkomens is geen sprake van vast, maar van een toenemend percentage vrije ruimte. Om draagkrachtverschillen rond de grens van de schijven van het NBI te vermijden, wordt gekozen voor vaste tabelbedragen tot een NBI van 1.675. In de eerste schijven tot 1.675 is daarom de aanbevolen draagkracht volgens de tabel maximaal het afgeronde bedrag in de derde kolom. Bij besteedbare inkomens vanaf 1.675 is sprake van een vast percentage vrije ruimte.

⁵ DKL = draagkrachtloos inkomen: $0,3 \times \text{NBI} + 960, 985$ of 1010 .

⁶ Afgerond op hele euro's.

Bijlage 7 Berekening na uitspraak HR⁴

1. Kindgebonden budget bij inkomen

Stel de behoefte van het kind van partijen is € 600.

NBI man is € 2883, dus draagkracht € 800.

Inkomen vrouw is € 1.350 netto, kindgebonden budget is € 308, dus NBI is € 1.658, dus draagkracht is € 200.

De man draagt € 480 van de kosten van het kind, en de vrouw € 120.

2. Kindgebonden budget bij draagkracht

Dezelfde casus. Maar nu wordt op basis van het eigen inkomen van de vrouw ad € 1.350 netto haar draagkracht bepaald op € 92. Hierbij komt het kindgebonden budget van € 308, dus de draagkracht wordt € 400.

Dan draagt de man € 400 van de kosten van het kind en de vrouw € 200.

In de tweede rekenmethode is de bijdrage van de vrouw dus aanmerkelijk hoger dan bij de eerste methode.

4 www.Split-online.nl (zoek op: Hoe nu verder na beantwoording van de prejudiciële vraag 3/5).

Bijlage 8 Behoeftewetsvoorstel⁵

Artikel 5 (behoefte)

Inkomen, bedoeld in artikel 404a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek	1 kind	2 kinderen	3 kinderen	4 of meer kinderen
tot 1.500	€ 250,00	€ 380,00	€ 460,00	€ 540,00
1.500 tot 2.000	€ 250,00	€ 380,00	€ 460,00	€ 560,00
2.000 tot 2.500	€ 270,00	€ 450,00	€ 585,00	€ 720,00
2.500 tot 3.000	€ 330,00	€ 550,00	€ 715,00	€ 880,00
3.000 tot 3.500	€ 390,00	€ 650,00	€ 845,00	€ 1.040,00
3.500 tot 4.000	€ 450,00	€ 750,00	€ 975,00	€ 1.200,00
4.000 tot 4.500	€ 510,00	€ 850,00	€ 1.105,00	€ 1.360,00
4.500 tot 5.000	€ 570,00	€ 950,00	€ 1.235,00	€ 1.520,00
5.000 tot 5.500	€ 630,00	€ 1.050,00	€ 1.365,00	€ 1.680,00
5.500 tot 6.000	€ 690,00	€ 1.150,00	€ 1.495,00	€ 1.840,00
6.000 en meer	€ 750,00	€ 1.250,00	€ 1.625,00	€ 2.000,00

⁵ Wetsvoorstel herziening van het stelsel kinderalimentatie, *Kamerstukken II 2014/15*, 34 154, nr. 3.p.48.

Artikel 6 (draagkracht)

1. De draagkracht bedraagt voor de toepassing van artikel 404b van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek:

Inkomen bedoeld in artikel 404b van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek		Draagkracht
€ 0,00	Tot € 1.000,00	€ 50,00
€ 1.000,00	Tot € 1.250,00	€ 70,00
€ 1.250,00	Tot € 1.500,00	€ 140,00
€ 1.500,00	Tot € 1.650,00	€ 210,00
€ 1.650,00	Tot € 1.800,00	€ 305,00
€ 1.800,00	Tot € 1.950,00	€ 400,00
€ 1.950,00	Tot € 2.100,00	€ 495,00
€ 2.100,00	Tot € 2.400,00	€ 590,00
€ 2.400,00	Tot € 2.700,00	€ 780,00
€ 2.700,00	Tot € 3.000,00	€ 970,00
€ 3.000,00	Tot € 3.450,00	€ 1.160,00
€ 3.450,00	Tot € 3.900,00	€ 1.445,00
€ 3.900,00	Tot € 4.350,00	€ 1.730,00
€ 4.350,00	Tot € 4.800,00	€ 2.015,00
€ 4.800,00	Tot € 5.250,00	€ 2.300,00
€ 5.250,00	Tot € 5.700,00	€ 2.585,00
€ 5.700,00	Tot € 6.150,00	€ 2.870,00
€ 6.150,00	Tot € 6.600,00	€ 3.155,00
toename draagkracht per € 450 extra inkomen		€ 285,00

⁶ Wetsvoorstel herziening van het stelsel kinderalimentatie, *Kamerstukken II 2014/15*, 34 154, nr. 3, p. 49.

Bijlage 10 Voorbeeld draagkrachtvergelijking wetsvoorstel⁷

De behoefte van een kind is vastgesteld op € 250.

Ouder A heeft een draagkracht van € 70, ouder B heeft een draagkracht van € 305.

Iedere ouder draagt € 50 van de totale behoefte.

De resterende behoefte bedraagt $€ 250 - 2 * € 50 = € 150$.

Deze wordt gedragen in verhouding tot de resterende draagkracht van de ouders.

In cijfers:

resterende draagkracht ouder A: $€ 70 - € 50 = € 20$.

resterende draagkracht ouder B: $€ 305 - € 50 = € 255$

In percentage van de totale resterende behoefte ($€ 20 + € 255 = € 275$) uitgedrukt:

Ouder A: $€ 20 / € 275 = 7\%$

Ouder B: $€ 255 / € 275 = 93\%$

Van de resterende behoefte (€ 150) draagt iedere ouder:

Ouder A: $7\% * € 150 = € 10,50$

Ouder B: $93\% * € 150 = € 139,50$

Het totaal door ouder A te dragen deel bedraagt: $€ 50 + € 10,50 = € 60,50$

Het totaal door ouder B te dragen deel bedraagt: $€ 50 + € 139,50 = € 189,50$

Indien er meerdere gezamenlijke kinderen zijn, wordt het berekende aandeel in de behoefte gedeeld door het aantal kinderen. De bijdrage in het levensonderhoud wordt, ongeacht de leeftijd, gelijk over de kinderen verdeeld.

⁷ Wetsvoorstel herziening van het stelsel kinderalimentatie, *Kamerstukken II 2014/15*, 34 154, nr. 3.9.58 en 59.

Bijlage 11 Kindgebonden kosten wetsvoorstel⁸

Artikel 9 (kosten, bedoeld in artikel 404, derde lid, onder a, van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek)

1. De rechtstreeks aan het kind gebonden kosten, die niet samenhangen met het verblijf van het kind bij een van de ouders, bedoeld in artikel 404, derde lid, onder a, van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, worden bepaald door het inkomen, bedoeld in artikel 404a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en de leeftijd van het kind en bedragen:
- 2.

Inkomen, bedoeld in artikel 404a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek	0–6 jaar	6–12 jaar	12–23 jaar	
tot 1.500	€ 25,00	€ 35,00	€ 50,00	Minimum
1.500 tot 2.000	€ 35,00	€ 50,00	€ 70,00	
2.000 tot 2.500	€ 45,00	€ 65,00	€ 90,00	
2.500 tot 3.000	€ 55,00	€ 80,00	€ 110,00	
3.000 tot 3.500	€ 65,00	€ 95,00	€ 130,00	
3.500 tot 4.000	€ 75,00	€ 110,00	€ 150,00	
4.000 tot 4.500	€ 85,00	€ 125,00	€ 170,00	
4.500 tot 5.000	€ 95,00	€ 140,00	€ 190,00	
5.000 tot 5.500	€ 105,00	€ 155,00	€ 210,00	
5.500 tot 6.000	€ 115,00	€ 170,00	€ 230,00	Maximum
6.000 en meer	€ 125,00	€ 185,00	€ 250,00	

3. Indien de behoefte van het kind is vastgesteld op het minimum, bedoeld in artikel 7, bedragen de kosten, bedoeld in het eerste lid, het op de leeftijd van het kind toepasselijke minimum.

⁸ Wetsvoorstel herziening van het stelsel kinderalimentatie, *Kamerstukken II 2014/15*, 34 154, nr. 3.p.50.

Artikel 10 (kosten, bedoeld in artikel 404, derde lid, onder b, van Boek 1 van het Burgerlijk wetboek))

1. De kosten, bedoeld in artikel 404, derde lid, onder b, van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, bedragen de door de ouders op grond van artikel 8, derde lid, te dragen deel in de behoefte van het kind, verminderd met de voor dat kind op grond van artikel 9 bepaalde kindgebondenkosten.
2. De kosten, bedoeld in het eerste lid, komen voor rekening van de ouders in verhouding tot het verblijfspercentage bij ieder van hen.
3. Het verblijfspercentage wordt bepaald door het aantal bij rechterlijke beslissing vastgestelde of door de ouders schriftelijk overeengekomen nachten, dat het kind jaarlijks bij ieder van hen verblijft, en bedraagt voor de ouder op wiens woonadres het kind niet in de basisregistratie personen staat ingeschreven:

Aantal nachten		Verblijfspercentage
Van	tot en met	%
0	19	0
20	44	7
45	69	14
70	94	21
95	119	29
120	149	37
150	169	45
170	182	50

⁹ Wetsvoorstel herziening van het stelsel kinderalimentatie, *Kamerstukken II 2014/15*, 34 154, nr. 3.9.50.

Bijlage 13 Voorbeeld berekening wetsvoorstel¹⁰

Voorbeeld 2: welstand na scheiding is niet te handhaven

Man is ontslagen vlak voor echtscheiding en heeft net een nieuwe baan met lager inkomen.
Kinderen 10 en 14 jaar oud, wonen beiden bij moeder, 2 nachten in de 14 dagen bij vader.

Netto gezinsinkomen per maand voor scheiding:

Salaris man	€ 4.000
Salaris vrouw	€ 0
Kinderbijslag	€ 172
Kindgebondenbudget	€ 0
Totaal	€ 4.172

Stap 1: Behoeftte volgens tabel: € 850 (€ 425 per kind)

Netto maandinkomen na scheiding:

	Man	Vrouw
Salaris	€ 2.300	€ 0
Extra heffingskorting	€ 0	€ 0
Kinderbijslag	€ 0	€ 172
Kindgebondenbudget	€ 0	€ 142
Totaal	€ 2.300	€ 314

Stap2: Draagkracht	€ 640	€ 50
In percentage	93%	7%

Stap 3: Totale draagkracht (€ 690) is kleiner dan totale behoefte (€ 850) dus wordt de behoefte verlaagd naar € 690 (€ 345 per kind). Dit is meer dan het minimum.

Stap 4: Welke lasten worden door welke ouder gedragen

Kindgebondenkosten:

Kind 10 jaar € 80
Kind 14 jaar € 110
Worden betaald door de vrouw

Verblijfspercentage:

14% bij de man
86% bij de vrouw

Stap 5: Berekening kinderalimentatie:

	Totaal	Kind 10 jaar Man	Vrouw	Totaal	Kind 14 jaar Man	Vrouw
Behoeftte	€ 345	€ 321	€ 24	€ 345	€ 321	€ 24
Kindgeb.kosten	€ 80 -/-	€ 0	€ 80 -/-	€ 110 -/-	€ 0	€ 110 -
/-						
Overige kosten	€ 265 -/-	€ 37 -/- (14%)	€ 228 -/- (86%)	€ 235 -/-	€ 33 -/-	€ 202 -
/-						
Kinderalimentatie		€ 284	€ 284 -/-		€ 288	€ 288 -
/-						

De man betaalt in totaal € 572 per maand aan de vrouw.

¹⁰ www.verder-online.nl (zoek op: PvdA en VVD plan voor de nieuwe berekening van kinderalimentatie p.13.).

Bijlage 14 Voorbeeld verschil minimumbedrag

Tremanormen

Een ouder heeft een inkomen van € 900,- en betaalt een minimumbedrag aan kinderalimentatie van € 25,-.

De berekening is dan:

$$€ 900 - € 25 = € 875.$$

$$€ 875 / € 972, 70 \times 100 = 90\%.$$

Hier wordt er dus wel kinderalimentatie betaald en vindt er geen toepassing van de aanvaardbaarheidstoets plaats.

Wetsvoorstel

Een ouder heeft een inkomen van € 900,- en betaalt een minimumbedrag aan kinderalimentatie van € 50,-.

De berekening is dan:

$$€ 900 - € 50 = € 850.$$

$$€ 850 / € 972, 70 \times 100 = 87\%.$$

Hier wordt er dus geen kinderalimentatie vastgesteld en vindt er toepassing van de hardheidsclausule plaats.

Bijlage 15 Verschil hoogte behoefte

Hier is de behoefte opgenomen, die zal worden gehanteerd als het wetsvoorstel in werking treedt. Er zit wat verschil in de behoefte op basis van het wetsvoorstel en aan de hand van de Tremanormen.

De tekens voor de getallen betekenen het volgende:

- ^ = de behoefte op basis van het wetsvoorstel is hoger dan de behoefte op basis van het wetsvoorstel.
- v = de behoefte op basis van het wetsvoorstel is lager dan de behoefte op basis van het wetsvoorstel.
- = de behoefte op basis van het wetsvoorstel is ongeveer gelijk dan de behoefte op basis van het wetsvoorstel.

Artikel 5 (behoefte)

Inkomen, bedoeld in artikel 404a van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek	1 kind	2 kinderen	3 kinderen	4 of meer kinderen
tot 1.500	^ € 250,00	^ € 380,00	^ € 460,00	^ € 540,00
1.500 tot 2.000	v € 250,00	- € 380,00	- € 460,00	- € 560,00
2.000 tot 2.500	v € 270,00	v € 450,00	- € 585,00	- € 720,00
2.500 tot 3.000	v € 330,00	v € 550,00	- € 715,00	- € 880,00
3.000 tot 3.500	v € 390,00	v € 650,00	- € 845,00	- € 1.040,00
3.500 tot 4.000	v € 450,00	v € 750,00	v € 975,00	- € 1.200,00
4.000 tot 4.500	v € 510,00	v € 850,00	v € 1.105,00	v € 1.360,00
4.500 tot 5.000	v € 570,00	v € 950,00	v € 1.235,00	v € 1.520,00
5.000 tot 5.500	v € 630,00	v € 1.050,00	v € 1.365,00	v € 1.680,00
5.500 tot 6.000	v € 690,00	v € 1.150,00	v € 1.495,00	v € 1.840,00
6.000 en meer	v € 750,00	v € 1.250,00	v € 1.625,00	v € 2.000,00

Bijlage 16 Samengesteld gezin behoefte¹¹

Vader heeft twee kinderen uit gezin A (behorend tot het gezin van moeder) en in gezin B een stiefkind en een eigen kind met zijn nieuwe echtgenote. Kinderen uit eerste en opvolgende huwelijken hebben in beginsel gelijke aanspraken op een bijdrage van de onderhoudsplichtige, tenzij bijzondere omstandigheden tot een andere verdeling aanleiding geven. Dat kan het geval zijn bij een duidelijk verschil in behoefte (HR 13 december 1991, [NJ 1992/178](#)).

In casu is dat het geval. Niet in geschil is, dat de behoefte van kinderen A € 606 per kind per maand bedraagt. Het hof bepaalt dat de behoefte van kinderen B € 355 per kind is. Voor de zoon van de stiefmoeder wordt de kinderalimentatie ad € 225 die zij voor hem ontvangt, in mindering gebracht, zodat zijn resterende behoefte € 130 bedraagt.

De totale behoefte van alle kinderen voor wie de vader onderhoudsplichtig is bedraagt **€ 1697** (kinderen A elk **€ 606**, kind B1 **€ 355** en kind B2 **€ 130**) (stap 1).

Volgens stap 2 zijn vader en moeder draagplichtig.

De totale draagkracht van vader bedraagt € **1119**, die van moeder € 851 (stap 3).

Het aandeel van vader in de kosten van alle kinderen (stap 4) wordt berekend met de volgende formule:

Beschikbare draagkracht vader per kind =

(Behoefte kind / Totale behoefte van alle kinderen) x draagkracht vader

In casu voor kinderen A derhalve $(606 / 1697) \times 1119 = 400$ per kind, zodat vader in totaal € **800** beschikbaar heeft aan draagkracht voor kinderen A.

Voor kind B1 heeft vader A beschikbaar $(355 / 1697) \times 1119 = \mathbf{235}$

En voor kind B2 $(130 / 1697) \times 1119 = \mathbf{85}$

Omdat moeder alleen onderhoudsplichtig is voor kinderen A, is haar beschikbare draagkracht voor kinderen A gelijk aan haar totale draagkracht.

11 M.A. Zon 'Kinderalimentatie in samengestelde gezinnen' EB2011/75.

Bijlage 17 Verschil berekening Tremanormen en wetsvoorstel

Voorbeeld 1

Indien het inkomen van beide ouders meer is, dient de niet-verzorgende ouder aan de hand van de Tremanormen meer kinderalimentatie te voldoen.

Casus ¹²

De casus gaat over Mark (36) en Sophie (33). Zij hebben samen een dochter van 2 jaar, Elsje genaamd. Mark en Sophie zijn allebei in loondienst. Mark verdient € 2.500,00 bruto per maand en Sophie € 1.500,00. Beiden ontvangen daarbovenop 8% vakantiegeld per jaar. Na het beëindigen van hun relatie blijven Mark en Sophie hetzelfde inkomen genereren. Elsje krijgt haar hoofdverblijf bij Sophie en zij is gemiddeld 3 dagen/nachten per week bij Mark. Sophie zal de kindgebonden kosten voldoen.

Tremanormen

Richlijn
behoefte Elsje = € 620,- (behoefte tabel)

dr. m: 602 (draagkracht tabel)
dr. s: 123

35% van 620 = € 217

$620 / 725 = 0,855$

m 514,01 ($0,855 \times 602$)
✓ 105,19 ($0,855 \times 123$)

m: $514,01 - 217 = 297,01$

Wetsvoorstel

Als Mark en Sophie zelf aan de slag gaan met KART dan moeten zij als eerste hun naam en leeftijd invullen alsmede de naam en leeftijd van hun dochter. Daarna vullen ze dan hun bruto inkomen uit loondienst in. Vervolgens drukken zij nog eenmaal op een knop en dan staat er dat Mark een kinderalimentatie van € 103,00 per maand moet betalen. Het is mogelijk om daarna een toelichting op de berekening uit te printen. Daar staat dan nog de navolgende informatie op.

Kosten/behoefte Elsje:	€ 450,00 per maand
Draagkracht Mark:	€ 515,00 per maand
Draagkracht Sophie:	€ 325,00 per maand
Werkelijke kosten Mark:	€ 169,00 per maand
Werkelijke kosten Sophie:	€ 271,00 per maand
Kinderalimentatie:	€ 102,00 per maand

¹² www.Split-online.nl (zoek op: De Wet herziening kinderalimentatie in de praktijk).

Voorbeeld 2

Indien het inkomen van beide ouders meer is, dient de niet-verzorgende ouder aan de hand van de Tremanormen meer kinderalimentatie te voldoen.

Trema

M: 4237
V: 4105
T: 0342

k₁: 10 jaar
k₂: 5 jaar

behoefte punten = 6. (4+2) = 1450

draagkr

M: 1512,7 (tabel) 0,7 (nbi) etc
V: $\frac{1405,05}{2997,75}$ (tabel) 0,7 (nbi) etc.

M: $(1512,7 / 2997,75) \times 100 = 50,461179217$
V: $(1405,05 / 2997,75) \times 100 = 46,868026702$

35% v 1450 = 177,625

$1450 / 2997,75 \times 100 = 48,36961054$

M: 731,69
V: 710,31

m: $731,69 - 177,63 = €554,06$

wet

$$\begin{array}{r} M: 4237 \\ V: 4105 \\ \hline T: 8342 \end{array}$$

$$k_1: 10 \text{ jaar}$$

$$k_2: 5 \text{ jaar}$$

$$\text{behoefte} : 1250$$

draagkracht

$$M: 1600 / 3360 \times 100 = 50\% \quad 1600 = 3360$$

$$V: 1600 / 3360 \times 100 = 50\%$$

$$M: 50 + 50\% \times 1150 = 625$$

$$V: 50 + 50\% \times 1150 = 625$$

$$1250 - (2 \times 50) = 1150$$

$$\text{kindg. kosten} = 125 + 105 = 310$$

$$1250 - 310 = 940$$

$$155 \text{ nachten bij M.} = 45\%$$

$$M: 0,45 \times 940 = 423$$

$$V: 0,55 \times 940 = 517$$

$$M \quad 625$$

$$423$$

$$202$$

$$V \quad 625$$

$$027 (517 + 310)$$

$$- 202$$

Voorbeeld 3

Indien het inkomen van beide ouders meer is, dient de niet-verzorgende ouder aan de hand van de Tremanormen meer kinderalimentatie te voldoen.

Trema

$$\begin{array}{r} M: 3075 \\ V: 3500 \\ T: 7375 \end{array}$$

behoefte = 960

draagkr. (formule)

$$\begin{array}{r} M: 2052,50 \\ V: 1940 \\ \hline 3992,50 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} M: \frac{2052,50}{3992,50} \times 100 = 51,4\% \\ V: \frac{1940}{3992,50} \times 100 = 48,6\% \end{array}$$

$$M: 0,15 \times 960 = 144$$

$$M: 0,514 \times 960 = 493,44$$

$$V: 0,486 \times 960 = 466,56$$

$$M: 493,44 - 144 = 349,44$$

Wet

$$\begin{array}{r} M: 3.075 \\ V: 3.500 \\ T: 7.375 \end{array}$$

1k: 5 jaar.
behoefte: 750,-

draagkr

$$\begin{array}{r} M: 1445 - 50 = 1395 \\ V: 1445 - 50 = 1395 \\ T: 2890 - 100 = 2790 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} M: 1395 / 2790 \times 100 = 50\% \\ V: 1395 / 2790 \times 100 = 50\% \end{array}$$

$$M: 50 + 50\% \times 650 = 375$$

$$V: 50 + 50\% \times 650 = 375$$

kindgeb. = 125,00

$$750 - 125 = 625,-$$

$$M: 14\% \times 625 = 87,5$$

$$V: 86\% \times 625 = 537,5$$

$$\begin{array}{rcl} M & 375 & V \quad 375 \\ & 87,5 & 537,5 - \\ \hline & 287,5 & 125 - \\ & & \hline & & - 202,5 \end{array}$$

Wet

M: 3750

V: 1025

T: 5575

K₁: 10 jaar

K₂: 8 jaar

K₃: 1 jaar

behoefte: € 1495

draagkracht

M: €1445 - 50 = 1395

V: €400 - 50 = 350

T: 1745

1495 - (2 x 50)

M: 1395 / 1745 x 100 = 79,9 %

V: 350 / 1745 x 100 = 20,1 %

M: 50 + 79,9 % x 1395 = 1152,05

V: 50 + 20,1 % x 1395 = 329,1

afgerond.

gehele
percent

1165,20

329,80

kindg. kosten = 170 + 170 + 115 = 455

1495 - 455 = 1040 (behoefte - kosten)

153 nachten bij vader = 45 %

M: 0,45 x 1040 = €468,-

V: 0,55 x 1040 = €572,-

M 1165,20

468

697,20

V 329,80

572 + 455 = 1027

- 697,20

Voorbeeld 2

Indien er bij de Tremanormen onvoldoende draagkracht is om in de behoefte te voorzien, wordt er geen zorgkorting berekend. Bij het wetsvoorstel wordt er wel zorgkorting berekend en het verschil is aanzienlijk.

Trema	Wet
M: 3500	M: 3500 T: 5000
V: <u>1500</u>	V: 1500
T: 5000	$k_1: 2 \quad k_2: 4 \quad k_3: 7$
10 punten	behoefte 1365
behoefte: 1510	
dr. M: 1350 (tabel)	dr. M: $1445 - 50 = 1395$
dr. V: <u>130</u> (tabel)	dr. V: $210 - 50 = \underline{160}$
1480	1555
	89,7106109
Beide ouders dienen de volledige draagkracht te voldoen	dr. M: $(1395 / 1555) \times 100 =$
	dr. V: $(160 / 1555) \times 100 =$
	10,2893891
	dr. M: $50 + 89,7\% \times 1265 = 1184,84$
	dr. V: $50 + 10,3\% \times 1265 = 180,16$
	Kindg. kosten: $105 + 105 + 155 = 365$
	$1365 - 365 = 1000$
	M: $0,29 \times 1000 = 290$
	V: $0,71 \times 1000 = 710$
	M 1184,84 V 180,16
	$\underline{290} \quad \underline{710}$
	894,84 365 -
	- 894,84

Bijlage 19 Verschil handmatige berekening en KART

Voorbeeld 1

Handmatig

wet

$$\begin{array}{r} M: 4237 \\ V: 4105 \\ T: 8342 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} k_1: 10 \text{ jaar} \\ k_2: 5 \text{ jaar} \end{array}$$

$$\text{behoefte} : 1250$$

draagkracht

$$\begin{array}{l} M: 1600 / 3360 \times 100 = 50\% \\ V: 1600 / 3360 \times 100 = 50\% \end{array} \quad \begin{array}{l} 1600 \\ 1600 \end{array} = 3360$$

$$\begin{array}{l} M: 50 + 50\% \times 1150 = 625 \\ V: 50 + 50\% \times 1150 = 625 \end{array} \quad \begin{array}{l} 1250 - (2 \times 50) = \\ 1150 \end{array}$$

$$\text{kindg. kosten} = 125 + 105 = 310$$

$$1250 - 310 = 940$$

$$155 \text{ nachten bij M.} = 45\%$$

$$\begin{array}{l} M: 0,45 \times 940 = 423 \\ V: 0,55 \times 940 = 517 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} M \quad 625 \\ \quad 423 \\ \quad 202 \\ \\ V \quad 625 \\ \quad 027 (517 + 310) \\ \quad - 202 \end{array}$$



Uitkomst kinderalimentatie berekening

Kinderalimentatie wordt berekend op basis van drie punten. Eerst wordt volgens vaste normen bepaald wat ieder kind nodig heeft. Dan wordt op basis van inkomen bekeken wat elke ouder moet bijdragen aan de zorg voor de kinderen. Ten derde wordt op basis van de afspraken in het ouderschapsplan volgens vaste normen bepaald, wat elke ouder daadwerkelijk bijdraagt aan de kosten van zorg voor de kinderen.

De kinderalimentatie wordt berekend door te vergelijken wat elke ouder bij moet dragen, met het bedrag dat elke ouder daadwerkelijk bijdraagt.

KART berekent kinderalimentatie op basis van het wetsvoorstel 'Vereenvoudiging kinderalimentatie' van de PvdA en VVD. Doel van dit voorstel is te komen tot een eenvoudige, herkenbare en redelijke berekening van de kinderalimentatie. Zolang het een wetsvoorstel is, is de uitkomst van KART een richtlijn. Hierdoor kan deze afwijken van andere berekeningen. Op dit moment gebruiken de meeste rechters de Tremanormen als richtlijn voor de berekening.

U en uw (ex-)partner kunnen de uitkomst van KART gebruiken om samen de hoogte van kinderalimentatie af te spreken. Omdat deze uitkomst een richtlijn is, wordt ook een bandbreedte aangegeven waarbinnen een redelijke afwijking mogelijk is. Als het bedrag dat u wilt afspreken buiten het groene gebied ligt, adviseren wij u eerst een deskundige te raadplegen. Deze kan voor uw situatie beoordelen wat een passend en redelijk bedrag voor de kinderalimentatie is.

Voor meer hulp en informatie:

Scheidingsexpert

Mail: alimentatie@scheidingsexpert.nl

Telefoon: 088-8 312 312

Kinderalimentatie Kind 1

Man betaalt voor Kind 1 maandelijks € 115 aan Vrouw.



Kinderalimentatie Kind 2

Man betaalt voor Kind 2 maandelijks € 88 aan Vrouw.



Overzicht ingevoerde gegevens

Algemene gegevens

Ouders

	Naam	Geboortedatum
1.	Man	07-04-1985
2.	Vrouw	05-05-1988

Kinderen

	Naam	Geboortedatum	Adres in BRP (voorheen GBA) na scheiding
1.	Kind 1	03-01-2006	Vrouw
2.	Kind 2	04-03-2011	Vrouw

Financiële gegevens

Inkomen voor scheiding Man

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 4234	Jaarlijkse uitbetaling	Nee		

Inkomen voor scheiding Vrouw

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 4105	In het bedrag	Nee		

Inkomen na scheiding Man

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 4234	Jaarlijkse uitbetaling	Nee		

Inkomen na scheiding Vrouw

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 4105	In het bedrag	Nee		

Verblijf en kosten volgens afspraken ouderschapsplan

Kind	Aantal nachten per jaar bij	Zorgdrager betaling kindgebonden kosten
Kind 1	Man: 155	Vrouw
Kind 2	Man: 155	Vrouw

Overzicht berekening kinderalimentatie

Netto gezinsinkomen voor scheiding (per maand): € 6000 of meer

Totale behoefte volgens tabel: € 1250

Netto inkomen na scheiding (per maand):

Man: Tussen € 3000 en € 3450

Vrouw: Tussen € 3000 en € 3450

De kinderbijslag en het eventuele kindgebondenbudget voor Kind 1 is in het netto inkomen van Vrouw meegeteld.

De kinderbijslag en het eventuele kindgebondenbudget voor Kind 2 is in het netto inkomen van Vrouw meegeteld.

In het netto inkomen van Man is geen kinderbijslag en eventueel kindgebondenbudget voor de kinderen meegeteld.

Draagkracht volgens tabel:

Man: € 1150

Vrouw: € 1150

Totale behoefte volgens tabel (na toets aan draagkracht en minimum): € 1250

Kind 1		Man		Vrouw
Te dragen aandeel in zorg	€	313	€	313
Werkelijke zorgkosten	€	198	€	427
Kinderalimentatie	€	115	€	-115
Kind 2		Man		Vrouw
Te dragen aandeel in zorg	€	313	€	313
Werkelijke zorgkosten	€	225	€	400
Kinderalimentatie	€	88	€	-88

De werkelijke zorgkosten worden berekend op basis van vastgestelde normen en bestaan uit:

- de verblijfskosten: op basis van het door u ingevoerde aantal nachten dat het kind bij de ouders verblijft;
- de kindgebondenkosten: op basis van de door u ingevoerde ouder die zorg draagt voor de feitelijke betaling van deze kosten.

Voorbeeld 2

Handmatig¹³

Casus

De casus gaat over Mark (36) en Sophie (33). Zij hebben samen een dochter van 2 jaar, Elsje genaamd. Mark en Sophie zijn allebei in loondienst. Mark verdient € 2.500,00 bruto per maand en Sophie € 1.500,00. Beiden ontvangen daarbovenop 8% vakantiegeld per jaar. Na het beëindigen van hun relatie blijven Mark en Sophie hetzelfde inkomen genereren. Elsje krijgt haar hoofdverblijf bij Sophie en zij is gemiddeld 3 dagen/nachten per week bij Mark. Sophie zal de kindgebonden kosten voldoen.

In het nieuwe wetsvoorstel moet iedere ouder in ieder geval een bedrag van € 50,00 per maand aan de kosten van Elsje bijdragen. Van de totale kosten van Elsje resteert dan nog een bedrag van € 350,00 per maand. Dit bedrag dient na rato van de draagkracht van de ouders die resteert na aftrek van € 50,00 tussen hen verdeeld te worden. Daarvoor moet het percentage waarmee ieder van de ouders bijdraagt berekend worden en wel als volgt: resterende draagkracht gedeeld door totale draagkracht maal 100%.

Mark	resterende draagkracht (515-50)	€ 465,00
Sophie	resterende draagkracht (325-50)	€ 275,00
Gezamenlijk	resterende draagkracht	€ 740,00
Dus:		
Mark:	465/740 maal 100% =	63%
Sophie:	275/740 maal 100% =	37%

Het totaal door Mark te betalen gedeelte van de behoefte bedraagt dan:
€ 50,00 + 63% van € 350,00 = € 271,00

Het totaal door Sophie te betalen gedeelte van de behoefte bedraagt dan:
€ 50,00 + 37% van € 350,00 = € 179,00

Nu moeten de kindgebonden kosten worden vastgesteld. Gelet op het netto inkomen van Mark en Sophie tijdens hun relatie, bedragen de kindgebonden kosten van Elsje (op grond van de forfaitaire behoeftetabel) € 75,00 per maand. Deze worden betaald door Sophie.

Het resterende bedrag ad. € 375,00 (450-75) zijn verblijfskosten. Deze kosten moeten worden voldaan door ieder van de ouders in verhouding van het verblijf bij hen. Elsje is gemiddeld 3 nachten per week bij Mark, wat omgerekend tussen de 150 en de 169 nachten per jaar is. De forfaitaire verblijfspercentagetabel volgend, moet Mark 45% van de verblijfskosten voor zijn rekening nemen en Sophie aldus 55%.

Dus:

Mark 45% van € 375,00 = € 169,00

Sophie 55% van € 375,00 = € 206,00

Wie betaalt nu uiteindelijk wat?

Mark: verblijfskosten ad € 169,00

Sophie: verblijfskosten ad € 206,00 + kindgebonden kosten ad € 75,00 = € 281,00

Het verschil van het door iedere ouder te dragen deel van de behoefte van Elsje en de werkelijk door iedere ouder betaalde kosten voor Elsje (kindgebonden kosten + verblijfskosten) dient tussen de ouders te worden verrekend worden. Dit bedrag is de te betalen/ontvangen kinderalimentatie.

Dus:

	Mark	Sophie
Te dragen aandeel in zorg	€ 271,00	€ 179,00
Werkelijke kosten	€ 169,00	€ 281,00
Kinderalimentatie	€ 102,00	€ 102,00 negatief

13 www.Split-online.nl (zoek op: De Wet herziening kinderalimentatie in de praktijk).

Uitkomst kinderalimentatie berekening

Kinderalimentatie wordt berekend op basis van drie punten. Eerst wordt volgens vaste normen bepaald wat ieder kind nodig heeft. Dan wordt op basis van inkomen bekeken wat elke ouder moet bijdragen aan de zorg voor de kinderen. Ten derde wordt op basis van de afspraken in het ouderschapsplan volgens vaste normen bepaald, wat elke ouder daadwerkelijk bijdraagt aan de kosten van zorg voor de kinderen.

De kinderalimentatie wordt berekend door te vergelijken wat elke ouder bij moet dragen, met het bedrag dat elke ouder daadwerkelijk bijdraagt.

KART berekent kinderalimentatie op basis van het wetsvoorstel 'Vereenvoudiging kinderalimentatie' van de PvdA en VVD. Doel van dit voorstel is te komen tot een eenvoudige, herkenbare en redelijke berekening van de kinderalimentatie. Zolang het een wetsvoorstel is, is de uitkomst van KART een richtlijn. Hierdoor kan deze afwijken van andere berekeningen. Op dit moment gebruiken de meeste rechters de Tremanormen als richtlijn voor de berekening.

U en uw (ex-)partner kunnen de uitkomst van KART gebruiken om samen de hoogte van kinderalimentatie af te spreken. Omdat deze uitkomst een richtlijn is, wordt ook een bandbreedte aangegeven waarbinnen een redelijke afwijking mogelijk is. Als het bedrag dat u wilt afspreken buiten het groene gebied ligt, adviseren wij u eerst een deskundige te raadplegen. Deze kan voor uw situatie beoordelen wat een passend en redelijk bedrag voor de kinderalimentatie is.

Voor meer hulp:

- Zoek een financieel echtscheidingsadviseur ingeschreven bij het Register Financieel Echtscheidingsadviseur (RFEA)
- Zoek een advocaat/mediator van de vereniging van Familierechtadvocaten / Scheidingsmediators (vFAS)
- Zoek een advocaat via de Orde van Advocaten

Kinderalimentatie Elsje

Mark betaalt voor Elsje maandelijks € 56 aan Sophie.



Ouders

	Naam	Geboortedatum
1.	Mark	03-08-1986
2.	Sophie	10-08-1989

Kinderen

	Naam	Geboortedatum	Adres in BRP (voorheen GBA) na scheiding
1.	Elsje	02-01-2014	Sophie

Financiële gegevens**Inkomen voor scheiding Mark**

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 2500	Jaarlijkse uitbetaling	Nee		

Inkomen voor scheiding Sophie

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 1500	Jaarlijkse uitbetaling	Nee		

Inkomen na scheiding Mark

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 2500	Jaarlijkse uitbetaling	Nee		

Inkomen na scheiding Sophie

	Soort inkomen	Uitbetaling per	Bruto bedrag	Vakantiegeld	13e maand	Extra inkomen per periode	Extra inkomen per jaar
1.	Vast bruto loon	Maand	€ 1500	Jaarlijkse uitbetaling	Nee		

Verblijf en kosten volgens afspraken ouderschapsplan

Kind	Aantal nachten per jaar bij	Zorgdrager betaling kindgebonden kosten
Elsje	Mark: 156	Sophie

Overzicht berekening kinderalimentatie

Netto gezinsinkomen voor scheiding (per maand): Tussen € 3500 en € 4000

Totale behoefte volgens tabel: € 450

Netto inkomen na scheiding (per maand):

Mark:	Tussen €	1950 en €	2100
Sophie:	Tussen €	1950 en €	2100

De kinderbijslag en het eventuele kindgebondenbudget voor Elsje is in het netto inkomen van Sophie meegeteld.

In het netto inkomen van Mark is geen kinderbijslag en eventueel kindgebondenbudget voor de kinderen meegeteld.

Draagkracht volgens tabel:

Mark:	€	485
Sophie:	€	485

Totale behoefte volgens tabel (na toets aan draagkracht en minimum): € 450

Elsje		Mark		Sophie
Te dragen aandeel in zorg	€	225	€	225
Werkelijke zorgkosten	€	169	€	281
Kinderalimentatie	€	56	€	-56

De werkelijke zorgkosten worden berekend op basis van vastgestelde normen en bestaan uit:

- de verblijfskosten: op basis van het door u ingevoerde aantal nachten dat het kind bij de ouders verblijft;
- de kindgebondenkosten: op basis van de door u ingevoerde ouder die zorg draagt voor de feitelijke betaling van deze kosten.

Bijlage 20 Berekening treden

Voorbeeld 1

Rager

M: 4.000

V: 2.000

T: 6.000

hoger.

verblijf 3 dagen bij M.
= 150 nachten per jaar.

k₁: 11 jaar

k₂: 5 jaar

behoefte € 1150

draagkracht

M: 1730 - 50 = 1680

V: 495 - 50 = 445

2125

€ 1250.

€ 1680

€ 445.

2125

M: 1680 / 2125 × 100 = 79,050023529

V: 445 / 2125 × 100 = 20,90293453

1150 - 100 = 1050.

1250 - 100 = 1150

M: 50 + 0,79 × 1050 = 880,117647055

V: 50 + 0,20 × 1050 = 269,100293453

50 + 0,79 × 1150 = 959,1744

50 + 0,20 × 1150 = 290,023

kindgeb. 170 + 115 = 285

105 + 125 = 310

1150 - 285 = 865

1250 - 310 = 940

M: 0,45 × 865 = 389,25

V: 0,55 × 865 = 475,75

M: 0,45 × 940 = 423

V: 0,55 × 940 = 517

M: 880,12

389,25

+ 490,87

V: 269,882352941

475,75 + 285 = 760,75

- 490,87

M: 959,18

V: 290,023

- 423 - 517 + 310

+ 536,10 - 536,10

Voorbeeld 2

Lager

$$\begin{array}{r} M: 2500 \\ U: 3000 \\ \hline 5500 \end{array}$$

$$k_1: 10$$

$$k_2: 3$$

$$\text{behoefte } 1050$$

$$\text{dr M: } 780 - 50 = 730$$

$$\text{dr U: } 970 - 50 = \frac{920}{1650}$$

$$\text{dr M: } 730 / 1650 \times 100 = 44,242424$$

$$\text{dr U: } 920 / 1650 \times 100 = 55,757576$$

$$\text{dr M } 50 + (44,2\% \times 950) = 470,303$$

$$\text{dr U } 50 + (55,8\% \times 950) = 579,6969$$

$$\text{Kind. kosten } 105 + 155 = 260$$

$$1050 - 260 = 790$$

$$M: 0,71 \times 790 = 560,90$$

$$U: 0,29 \times 790 = 229,10$$

$$\begin{array}{r} M: 470,30 \quad U: 579,69 \\ 560,90 \quad 229,10 \\ \hline 260 \quad 350,60 \\ - 350,60 \end{array}$$

hoger

$$\begin{array}{r} M: 2500 \\ U: 3000 \\ \hline 5500 \end{array}$$

$$k_1: 10$$

$$k_2: 3$$

$$\text{behoefte} = 1150$$

$$780 - 50 = 730$$

$$1160 - 50 = \frac{1110}{1840}$$

$$39,6739130$$

$$\text{dr M: } 730 / 1840 \times 100 =$$

$$\text{dr U: } 1110 / 1840 \times 100 = \frac{60,3260870}{}$$

$$\text{dr M } 50 + (10,5\% \times 39,7\%) = 466,56$$

$$\text{dr U } 50 + (10,5\% \times 60,3\%) = 633,42316$$

$$115 + 170 = 285$$

$$1150 - 285 = 865$$

$$M: 0,71 \times 865 = 614,15$$

$$U: 0,29 \times 865 = 250,85$$

$$\begin{array}{r} M: 466,56 \quad U: 633,423 \\ 614,15 \quad 250,85 \\ \hline 285 \quad 432,57 \\ - 432,57 \end{array}$$

Bijlage 21 Stappenplan nieuwe werkwijze

Stap 1 (intake)

De advocaten zullen beginnen met een intakegesprek, zoals zij nu ook doen. Bij het gesprek zullen de advocaten dezelfde informatie verschaffen. Het is mogelijk om deze stap en de volgende stap (stap 1 en 2) met elkaar te combineren.

Stap 2 (opvragen gegevens cliënt)

Bij deze stap worden de gegevens opgevraagd bij cliënten middels een standaardbrief. Een standaardbrief is te vinden na dit stappenplan (in de bijlage). De brief kan in het systeem gezet worden, zodat er minder tijd besteed hoeft te worden aan het maken van de brief. De brief bevat rode woorden, omdat het schrijven aangepast dient te worden aan de casus. Als de cliënt de stukken al heeft meegenomen naar het intakegesprek, zal er als nog een bevestigingsbrief worden gestuurd. De brief is geplaatst onder de standaardbrief in de bijlage.

Stap 3 (opvragen gegevens wederpartij)

Indien de gegevens van de wederpartij ontbreken, worden dezelfde gegevens opgevraagd bij de wederpartij. In principe kan dezelfde brief dus worden gebruikt, alleen dient de brief enigszins aangepast te worden.

Stap 3 (maken berekening)

Vervolgens zal de berekening gemaakt worden. Aanbeveling is om de berekening via Split te maken en de berekening daarna te controleren aan de hand van de ingevoerde gegevens en forfaitaire tabellen. De berekening kan dan op eenvoudige wijze uitgelegd worden aan cliënten. De controle zal uitgevoerd worden op basis van bijlage 22. De verwachting is dat Split aangepast zal worden aan het ingevoerde wetsvoorstel.

Stap 4 (voorleggen berekening cliënt)

De berekening zal voorgelegd en uitgelegd worden aan de cliënt. De cliënt zal laten weten of de berekening goed is.

Stap 5 (voorleggen berekening wederpartij)

De berekening zal voorgelegd en uitgelegd worden aan de wederpartij. Er wordt daarna aangegeven of de wederpartij akkoord is met de berekening. Indien de wederpartij niet akkoord gaat, wordt er onderhandeld. De wederpartij kan een andere advocaat raadplegen als de onderhandelingen mislukken.

Stap 6 (toezenden verzoekschrift)

Indien de wederpartij akkoord gaat met de voorgestelde berekening, kan er een gezamenlijk verzoek worden verstuurd aan de rechtbank. Een gezamenlijk verzoek heeft de voorkeur ten opzichte van een referteverklaring. Bij een gezamenlijk verzoek betalen beide ouders hetzelfde bedrag aan griffierechten. Indien er een eenzijdig verzoek met referteverklaring wordt verzonden, betaalt de verzoekende partij de gehele griffiekosten. De financiële stukken behoren meegestuurd te worden met het verzoek.

Als de wederpartij niet akkoord gaat met de berekening, kan er een eenzijdig verzoek worden verzonden. De wederpartij kan zich hiertegen verweren middels een andere advocaat.

Stap 7 (voorbereidend gesprek)

De cliënt dient uitgenodigd te worden op kantoor, zodat de zitting voorbereid kan worden. De sterke en zwakke punten zullen uitgelegd worden. Verder zal worden besproken op welke wijze de zitting zal verlopen. Bij de zitting zijn met name de advocaten aan het woord.

Stap 8 (beschikking)

De beschikking zal ongeveer vier tot zes weken na de uitspraak worden ontvangen door het kantoor. Daarna zal de beschikking besproken worden met de cliënt. De advocaat en cliënt bespreken of het rendabel is om in hoger beroep te gaan.

Geachte heer/mevrouw achternaam,

Op [datum] heeft u mij de uitdrukkelijke opdracht gegeven om u te adviseren ingevolge de berekening van kinderalimentatie.

In dat kader spraken wij over het maken van een berekening voor de hoogte van de kinderalimentatie.

Voor wat betreft de alimentatieberekeningen, dien ik een beoordeling te maken van jullie draagkracht. Hiervoor ontvang ik graag de navolgende stukken:

[bij woning]

- loon- en/of uitkeringsstroken van de laatste drie maanden van u en uw ex-partner (indien beschikbaar); of
- Jaaropgave [jaartal] van u en van uw ex (indien beschikbaar);
- kopie bewijs van de kinderbijslag van de kinderen;
- voornamen en geboortedatum van de kinderen;
- kopie bewijs hypotheekkosten per maand;
- kopie kosten zorgkostenverzekering (en aanvullend als u die heeft);
- kopie identiteitsbewijs van u en uw ex-partner (indien mogelijk);
- aantal dagen dat de kinderen gemiddeld per week bij de ouders zijn.

[bij huur]

- de financiële stukken van u en uw ex van de drie maanden voorafgaand aan de verbreking van de relatie; of
- Jaaropgave [jaartal] van u en van uw ex (indien beschikbaar);
- kopie bewijs zorgtoeslag over 2015;
- kopie bewijs huurtoeslag over 2015;
- kopie bewijs van de kinderbijslag en kindgebondenbudget van uw kind;
- voornamen en geboortedatum van de kinderen;
- kopie bewijs huurprijs / hypotheekkosten per maand;
- kopie kosten zorgkostenverzekering (en aanvullend als u die heeft);
- kopie identiteitsbewijs van u en uw ex-partner (indien mogelijk);
- aantal dagen dat de kinderen gemiddeld per week bij de ouders zijn.

Na ontvangst van voormelde stukken, zal ik een alimentatieberekening opstellen en aan u voorleggen.

Voor wat betreft de financiële kant van de zaak spraken wij af, dat ik een aanvraag voor gefinancierde rechtsbijstand zal indienen bij de Raad voor Rechtsbijstand.

Met het diagnosedocument van het Juridisch Loket, ontvangt u een korting van € 53,00 op de eigen bijdrage, die de Raad voor Rechtsbijstand oplegt. Indien ik deze nog niet heb mogen ontvangen, verzoek ik je alsnog om deze zo spoedig mogelijk aan mij toe te zenden.

Voor de goede orde bericht ik u hierbij dat, indien deze aanvraag wordt afgewezen, de advocaatkosten volledig door u betaald dienen te worden. Mijn uurtarief bedraagt € 155,00 exclusief 5% kantoorkosten, 21% BTW en verschotten.

Tevens is het gebruikelijk dat ons kantoor een voorschot in rekening brengt. In verband met de reeds op te starten zaak, verzoek ik je om als voorschot op mijn honorarium een bedrag ad. € **bedrag** te betalen, zijnde de te verwachten eigen bijdrage ad. € **bedrag** minus korting van het Juridisch Loket van € 53,00, te vermeerderen met het griffierecht van € 78,00.

Voormeld bedrag zie ik graag per omgaande tegemoet op bankrekeningnummer [anoniem]
t.n.v. [anoniem] en o.v.v. uw naam en dossiernr.

In het vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijf ik,
met vriendelijke groet,

Advocaat

Geachte heer/ mevrouw achternaam,

Op [datum] jl. heeft u mij de uitdrukkelijke opdracht gegeven om uw belangen te behartigen ter zake de berekening van de kinderalimentatie.

In dat kader spraken wij af, dat ik een berekening ga maken met de verstrekte gegevens en deze daarna ter beoordeling aan u voorleg.

Vervolgens zal ik een brief in concept aan uw ex-partner (of zijn/haar advocaat) opstellen en ter beoordeling aan u voorleggen.

Voor wat betreft de financiële kant van de zaak spraken wij af, dat ik een aanvraag voor gefinancierde rechtsbijstand zal indienen bij de Raad voor Rechtsbijstand.

Met het diagnosedocument van het Juridisch Loket, ontvangt u een korting van € 53,00 op de eigen bijdrage, die de Raad voor Rechtsbijstand oplegt. Indien ik deze nog niet heb mogen ontvangen, verzoek ik je alsnog om deze zo spoedig mogelijk aan mij toe te zenden.

Voor de goede orde bericht ik u hierbij dat, indien deze aanvraag wordt afgewezen, de advocaatkosten volledig door u betaald dienen te worden. Mijn uurtarief bedraagt € 155,00 exclusief 5% kantoorkosten, 21% BTW en verschotten.

Tevens is het gebruikelijk dat ons kantoor een voorschot in rekening brengt. In verband met de reeds op te starten zaak, verzoek ik je om als voorschot op mijn honorarium een bedrag ad. € **bedrag** te betalen, zijnde de te verwachten eigen bijdrage ad. € **bedrag** minus korting van het Juridisch Loket van € 53,00, te vermeerderen met het griffierecht van € 78,00.

Voormeld bedrag zie ik graag per omgaande tegemoet op bankrekeningnummer [anoniem] t.n.v. [anoniem] en o.v.v. uw naam en dossiernr.

In het vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

Advocaat

Bijlage 22 Stappenplan handmatige berekening

Stap 1

Indien de gegevens van de cliënt en ex-partner bekend zijn, kan de berekening worden gemaakt. Daarvoor raad ik aan, om te beginnen met de inkomens van beide ouders gedurende de relatie onder elkaar te zetten en het totaal bedrag er bij te vermelden. Er wordt gekeken naar het inkomen per maand.

Bijv.

M: € 3.250,-

V: € 2.000,-

T: € 5.250,-

Stap 2

De behoefte van het kind/ de kinderen kan worden vastgesteld aan de hand van de behoeftetabel.

Bijv.

K: € 630,-

Stap 3

Bepalen van de draagkracht van de ouders afzonderlijk op basis van de tabel. Daarna wordt de draagkracht verminderd met het minimumbedrag.

Bijv.

M: € 1.160 – 50 = € 1.110,-

V: € 495 – 50 = € 445,-

T: € 1.555,-

Stap 4

Vervolgens wordt er een draagkrachtvergelijking gemaakt. De som die gemaakt wordt is als volgt (de draagkracht van een ouder / de totale draagkracht) x 100.

Let op: rond de percentages niet af. Anders is er aan het einde van de berekening een verschil in de getallen en de bedragen dienen hetzelfde te zijn. Het ene bedrag is het bedrag dat de niet-verzorgende ouder dient te betalen en het andere bedrag is het bedrag dat de verzorgende ouder dient te ontvangen.

Bijv.

M: $(1.110/1.555) \times 100 = 71,3826367\%$

V: $(445/1.555) \times 100 = 28,6173633\%$

Stap 5

Bepaal van elke ouder het te betalen gedeelte van de behoefte en tel hier het minimumbedrag bij. De behoefte wordt verminderd met 2 x de minimumbehoefte.

Bijv.

M: $50 + 71.3826367\% \text{ van } 530 = € 428,3279743$

V: $50 + 28.6173633\% \text{ van } 530 = € 201,6720257$

Stap 6

Stel de kindgebonden kosten vast aan de hand van de bijbehorende tabel. Hiervoor is het inkomen en de leeftijd van het kind bepalend.

Bijv.

K: € 105,-

Stap 7

Verminder de behoefte met de kindgebonden kosten.

630-105 = € 525,-

Stap 8

Bepaal de verblijfskosten aan de hand van het aantal nachten per jaar dat het kind bij de niet-verzorgende ouder verblijft. Het percentage wordt vermenigvuldigd met de uitkomst van stap 7.

Bijv.

M: 29 % x 525 = € 152,25

V: 71 % x 525 = € 372,75

Stap 9

Verminder de draagkracht met de verblijfskosten en de kindgebonden kosten. De kindgebonden kosten worden in deze casus door één ouder voldaan.

M 443,225806452	V 201,6720257
152,25 -	372,75 -
	105 -
€ 276,08	€ -276,08

De niet-verzorgende ouder is dus €276,08,- verschuldigd aan de verzorgende ouder.