

Vierde tranche in het perspectief van de gemeente Haaren

De bijlagen

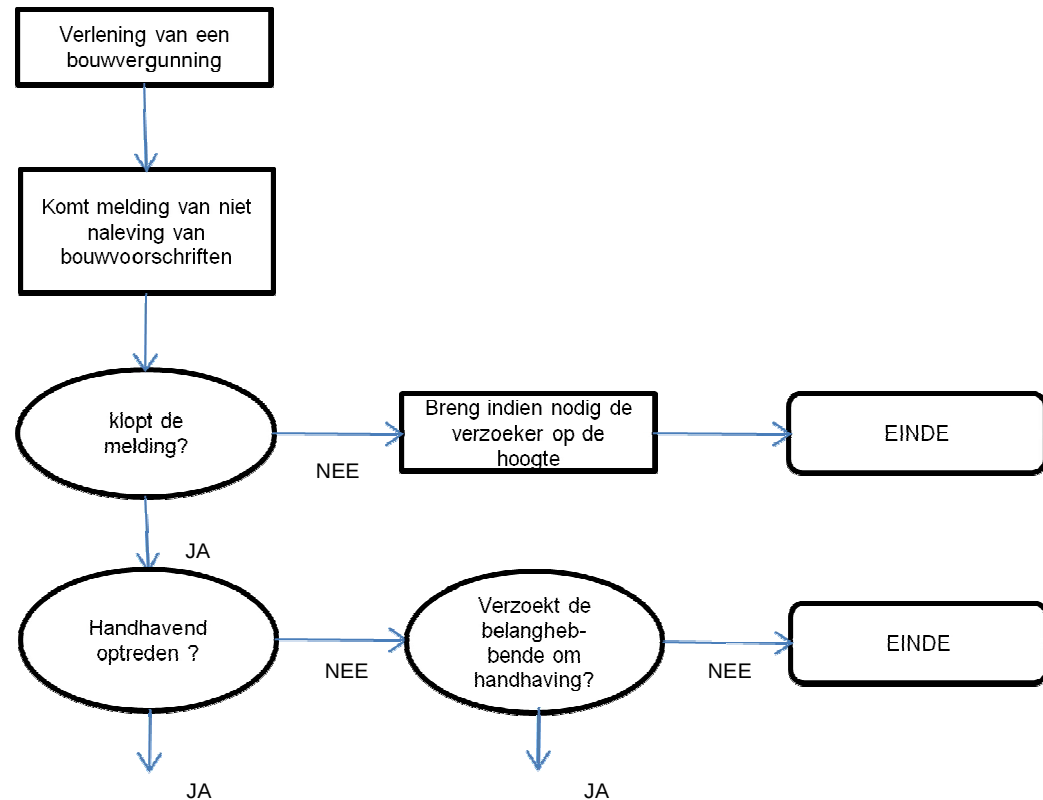


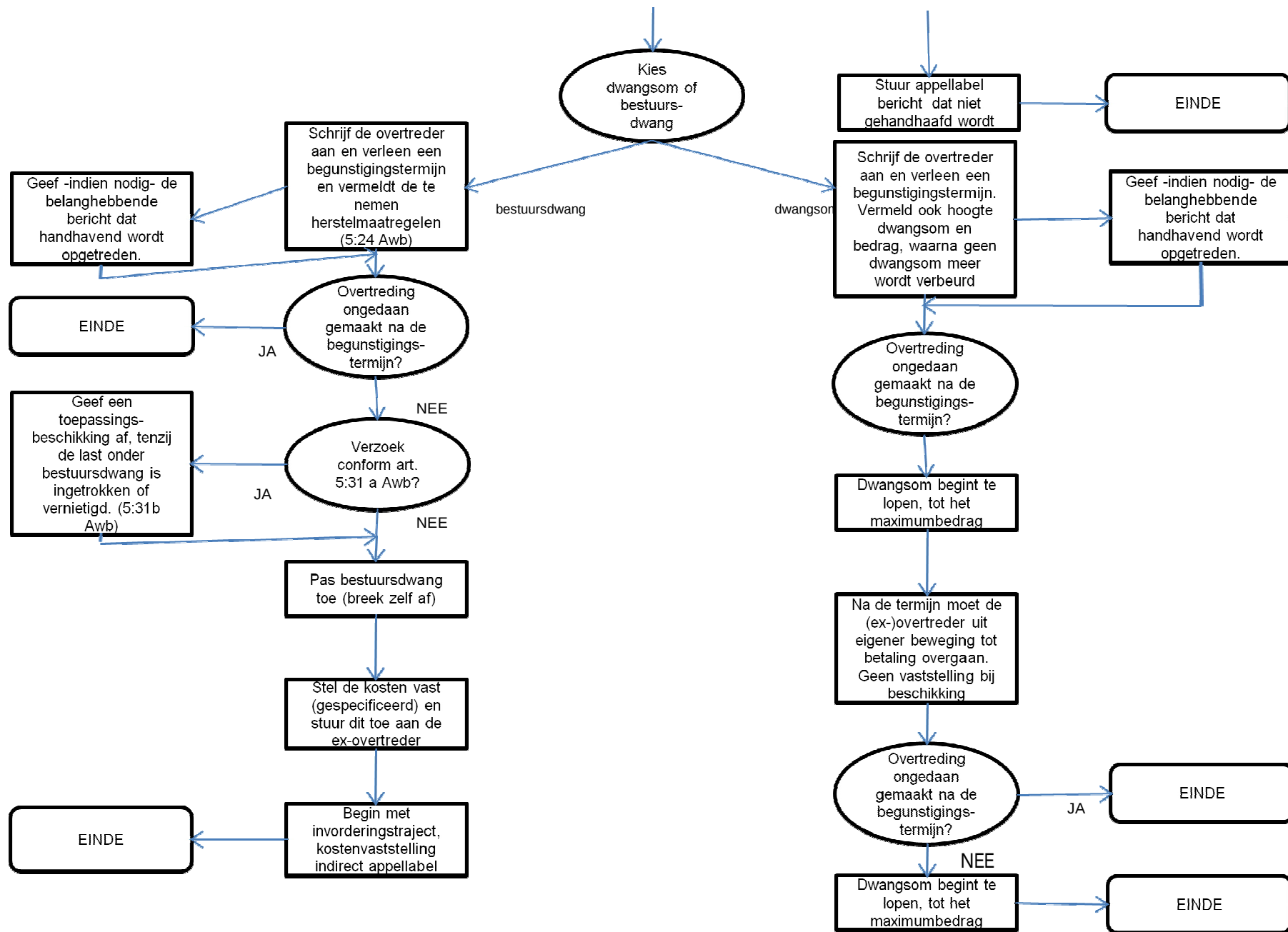
Floris Amendt

Inhoudsopgave

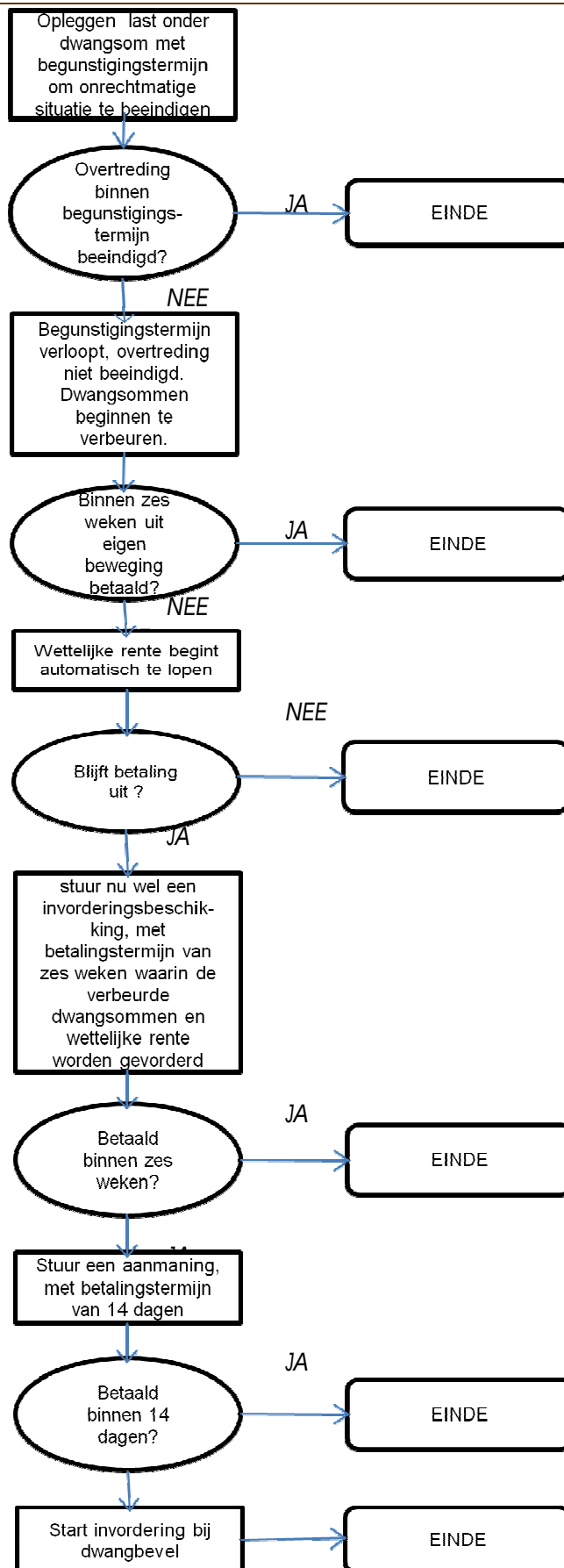
Bijlage 1: Last onder bestuursdwang & last onder dwangsom	4
Bijlage 2: Invorderingsprocedure dwangsom	6
Bijlage 3: Overzicht waar boetebevoegdheden in voorkomen.....	7
Bijlage 4: Organogram gemeente Haaren	9
Bijlage 5: Interview sectie Financiën.....	10
Bijlage 6: Interview sectie Juridische zaken.....	15
Bijlage 7: Interview sectie WOZ/Belastingen	17
Bijlage 8: Interview sectie Welzijn.....	21
Bijlage 9: Interview sectie Binnendienst.....	27
Bijlage 10: Interview sectie Milieu	30
Bijlage 11: Interview sectie Bouw- en woningtoezicht.....	32
Bijlage 12: Interview sectie Kwaliteit & zorg.....	35
Bijlage 13: Interview sectie Front-office	41
Bijlage 14: Interview sectie Ruimtelijke ordening & grondbedrijf	43
Bijlage 15: Onderzoeksplan.....	48

Bijlage 1: Last onder bestuursdwang & last onder dwangsom





Bijlage 2: Invorderingsprocedure dwangsom

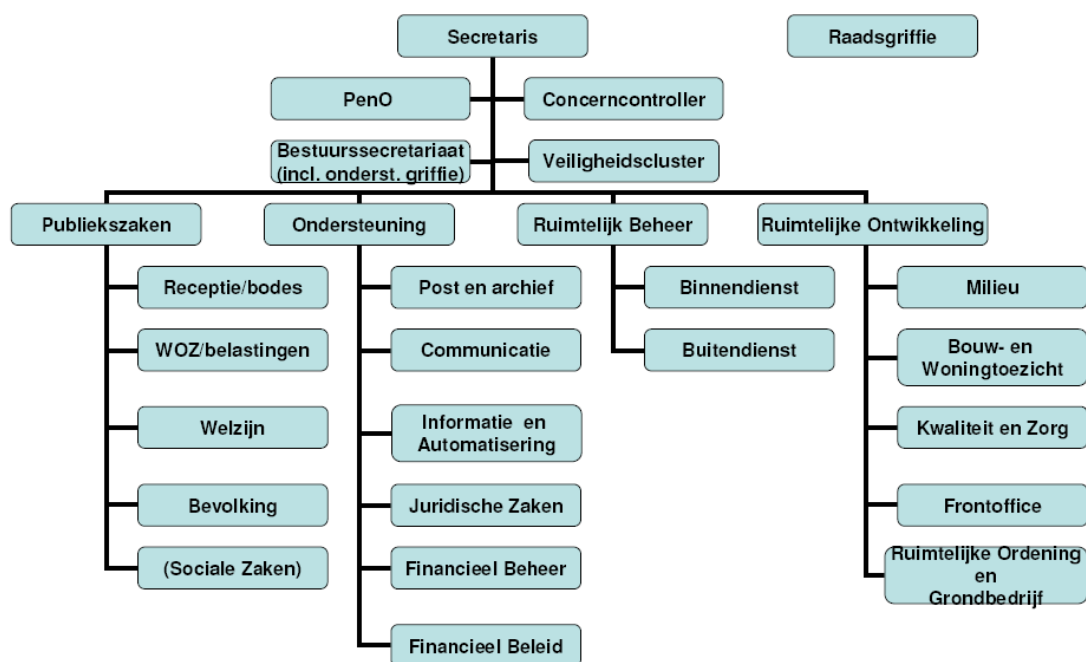


Bijlage 3: Overzicht waar boetebevoegdheden in voorkomen

1. Algemene bijstandswet.
2. Algemene Kinderbijslagwet.
3. Algemene nabestaandenwet.
4. Algemene Ouderdomswet.
5. Algemene wet inzake rijksbelastingen.
6. Arbeidsomstandighedenwet 1998.
7. Coördinatiewet Sociale Verzekering.
8. Douanewet.
9. Huursubsidiewet.
10. Infectieziektewet.
11. Mededingingswet.
12. Mediawet.
13. Pensioen- en spaarfondsenwet.
14. Postwet.
15. Sanctiewet 1977.
16. Spoorwegwet.
17. Tabakswet.
18. Telecommunicatiewet.
19. Toeslagenwet.
20. Warenwet.
21. Werkloosheidswet.
22. Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften.
23. Wet arbeid en zorg.
24. Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen.
25. Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten.
26. Wet belasting zware motorrijtuigen.
27. Wet bescherming persoonsgegevens.
28. Wet betreffende verplichte deelneming in een beroepspensioenregeling [zie Wet verplichte beroepspensioenregeling, red.].
29. Wet financiële betrekkingen buitenland 1994.
30. Wet geneesmiddelenprijzen.
31. Wet inburgering nieuwkomers.
32. Wet inkomensvoorziening kunstenaars.
33. Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.
34. Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers.
35. Wet inzake de geldtransactiekantoren.
36. Wet luchtvaart.
37. Wet melding zeggenschap in ter beurze genoteerde vennootschappen 1996.
38. Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten.
39. Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering.
40. Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992.
41. Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen.
42. Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994.
43. Wet op de omzetbelasting 1968.
44. Wet op het Centraal bureau voor de statistiek.
45. Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.
46. Wet toezicht beleggingsinstellingen.
47. Wet toezicht effectenverkeer 1995.
48. Wet toezicht kredietwezen 1992.
49. Wet toezicht natura-uitvaartverzekeringsbedrijf.

- 50. Wet toezicht trustkantoren.
- 51. Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993.
- 52. Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen.
- 53. Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000.
- 54. Ziektewet.

Bijlage 4: Organogram gemeente Haaren



Bijlage 5: Interview sectie Financiën

Naam geïnterviewde: Wilfried Wichers
Datum & tijd: 27 oktober 2008 om 14.00 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam op jullie sectie?
W: 5 mensen en 3 mensen (Beheer en beleid).
F: Jij bent van Beheer?
W: Ja.
F: En wat doet Beleid, wat voor takenpakket heeft zij?
W: Per 1 januari worden wij één Financiën, dan is er geen verschil meer. Maar zij doen begroting, jaarrekeningen, dat is beleid en beheer is de boekhouding. Zij doen de dagelijkse boekhouding.
F: Juridische opgeleide mensen, zitten die bij jullie?
W: Nee, helemaal niet.
F: Jullie zijn nu aan weinig aan regels gebonden in het bestuursrecht, hè?
W: Ja, Invorderingswet en zo.
F: Wat voor opleiding heb jij zelf gedaan?
W: MEAO, MBA, SPD, Moderne Bedrijfsadministratie, daar zit een stukje juridische gedeelte aan vast, maar meer een algemeen juridische gedeelte.
F: Awb en zo.
W: Nee, dat soort niet, omdat dat niet echt op de gemeente is toegespitst, maar meer op het bedrijfsleven.
F: Daar had je ook vrij weinig aan gehad, want daar vallen jullie helmaal niet onder, wel?
W: Nee, nee.
F: De specialistische kennis op de sectie qua juridische zaken is dus precies nul.
W: Ja.
F: Als jullie iets moeten of willen weten, gaan jullie even tegenover op bezoek?
W: Ja.
F: Veranderende omstandigheden binnen het juridische veld, hoe komen jullie daarvan op de hoogte, dat is eigenlijk niet helemaal van toepassing op jullie?
W: Ja, ik mag een halve dag een cursus gaan volgen voor de Vierde tranche.
F: Gaat deze helemaal over het invorderingsgedeelte?
W: Ja.
F: Ga je die alleen doen?
W: Ja, nu wel eventjes. We weten ook niet wat er precies op ons afkomt en hoeverre je dat met 2 of 3 moet gaan doen. Want alles wat daarin voorkomt doen we al, maar op een andere manier. We geven uitstel van betaling, we verrekenen al, betalingsregelingen treffen we al. Alleen nu middels een briefje. Je spreekt het telefonisch af en je bekrachtigt het met een briefje en ook als ze het niet nakomen, dan zet je erin dat de vordering zonder voorafgaande kennisgeving ingevorderd zal worden. Als we dus een dwangbevel moeten redigeren, dat kunnen we niet zelf, dat laten we doen zoals bij bestuursdwang.
F: Helemaal extern?
W: Ja, als het belastingvorderingen zijn dan staat ons gewoon de weg vrij om een aanmaning en een dwangbevel te versturen, dat is allemaal standaard.
F: Jullie vorderen belastingen, daar zijn jullie helemaal onderhevig aan die invorderingswet, hè?
W: Ja.
F: Gebruiken jullie ten opzichte van alle vorderingen die jullie hebben?
W: Nee, daar staat alles in, maar op een gegeven moment. Ja, een groot gedeelte kun je op dezelfde manier afhandelen.
F: Maken jullie echt gradaties in de vorderingen? Dus dit is vordering A en daar gebruiken we procedure 3 voor?

W: Nee.

F: Qua belastingen? Slaan jullie echt de Invorderingswet erop na?

W: Nee, alleen aanmaning en dan dwangbevel en dat doen we conform de wetgeving en de tarieven die daarvoor staan.

F: Welke wet is dat?

W: Invorderingswet.

F: Die gebruiken jullie alleen nu?

W: Ja.

F: Verrekenen jullie iets?

W: Wel eens, als het belastingvorderingen zijn.

F: Belastingvordering kan enkel weggestreept worden tegen een belastingvordering?

W: Ja, maar niet tegen een andere, Leges met een OZB kan nog tegen elkaar worden weggestreept, zou misschien nog net kunnen. Maar op het moment dat iemand langere tijd niet betaald, proberen wij dat wel. Als iemand belt en die zegt er staat nog een vordering open en ik heb dit nog openstaan, ik wil dat eerst even verrekenen, wat er van over blijft krijg ik teruggestort. Nou, 9 van de 10 zegt akkoord.

F: Jullie krijgen de vorderingen van alle secties?

W: Ja.

F: Hoe gaat dat? Bijvoorbeeld BWT zegt, ik krijg 50 euro van A.

W: Ja, vroeger was het zo dat alles gelijk was. Wij kregen een vordering op papier, wij maakte de acceptgirokaart. We legden de vordering vast in ons systeem en wij gaven de acceptgirokaart terug aan de sectie en die verstuurdte hem samen met de vaststelling. Staat 30 dagen voor en dan gaan we het invorderingstraject in. Voor belastingen en legesverordeningen krijgen ze 30 dagen betaaltermijn en hebben ze niet betaald, aanmaning, niet betalen dwangbevel.

Dat zijn 80-90% van onze vorderingen.

De private vorderingen daar gaat eerst 2^e en 3^e herinnering en vaak nog een telefoontje naar de persoon en betalen ze dan nog niet, dan krijgen ze een aangetekende brief of we laten meteen een dwangbevel redigeren, maar dat zijn ook de vorderingen van 300 - 400 euro. Een dwangbevel redigeren kost al € 200,00 of het moet een principekwestie zijn, dat ze zeggen van dat geld moet hoe dan ook hier komen.

Er zijn twee soorten dwangbevel. Het belastingdwangbevel mogen we zelf uitvaardigen en de andere moet je door een gerechtsdeurwaarder laten betekenen. Maar beiden trajecten hebben wij uitbesteed.

F: Wat voor soorten vorderingen hebben jullie allemaal?

Belastingvorderingen?

W: Ja, belastingvorderingen, leges, de privaatrechtelijke vorderingen.

Als jij met je auto rijdt, je rijdt tegen een hek, dat soort dingen.

F: Dat is er dus voornamelijk grondverkoop?

W: Ja, dat soort vorderingen. Alles waar een euroteken bij staat.

F: Hebben jullie afgebakende taken hiernaast?

W: Ja, grotendeels, maar wel een klein beetje overlap, zodat in tijden van afwezigheid het werk overgenomen kan worden. We vervangen elkaar dus wel. Als ik er niet ben, dan vervangt Lia mij.

F: Ben je voornamelijk verantwoordelijk voor de invordering?

W: Onder andere. Ik doe Tijdschrijven erbij, applicatiebeheer, nog een hele boel taken.

F: Ben jij de enige die bezig is met invordering?

W: Ja, ja en Riki, die heeft debiteurenbeheer, het eerste traject. Zij doet de weg tot aan de aanmaning en de herinnering. Dan neem ik het verder over. Bij dwangsommen en bestuursdwang neem ik die eerder over..

F: Maak jij ook de berekening van de bestuursdwang of dwangsom?

W: Nee, die krijg ik kant-en-klaar aangeleverd.

F: Dus voor jou is het voldoende om te horen te krijgen dat er € 500,00 ingevorderd moet worden o.g.v. een dwangsom.

W: Ja.

F: Worden de acceptgiro's direct meegestuurd?

W: Ja, behalve bij de bouwleges. Die verstuurt hun beschikkingen direct en stuurt ons een bestandje apart van de hele week, dus dat is wel gemakkelijk.

F: Wat prefereer jij?

W: Ja. Alles in een envelop, hè. Ze krijgen eerst de vergunning en dan de acceptgiro. Wel zo gemakkelijk voor de mensen. Voor de organisatie is het andere gemakkelijker. Vandaag krijgen ze de vergunning en een week later de acceptgiro en die blijft liggen.

F: Wordt er over het algemeen slecht betaald? Moeten jullie vaak een aanmaning of een dwangbevel uitvaardigen?

W: Dat valt nog wel mee, een dwangbevel, maar een aanmaning wel. Je moet weer contact opnemen met die mensen en die worden weer een gefrustreerd. Ja, ik heb die brieven toch gehad. Ja, maar je moet ook nog betalen. Wat ik wel in het verleden heb gemerkt is dat die acceptgirokaart goed werkt. Die mensen hoeven alleen maar hun bankgirorekening in te vullen, een handtekening en de bus op of nu dan al internetbankieren. Als ze het gebruiken, krijgen wij die vordering ook elektronisch binnen en dan hoef je geen nummers meer over te typen e.d. er komt geen handmatige verwekting meer aan te pas.

F: Met betrekking tot Sv keren jullie ook uit hè?

W: Ja, die krijg ik ook binnen.

F: Krijg je ook vermeld waarop een bepaalde vordering is gebaseerd? dus bijvoorbeeld een Sv.

W: Afdeling Juridische zaken maakt het zover gereed. Anja of Pietje moet betalen en daar wordt dan de betaling geregeld.

F: Krijgen jullie nog aanwijzingen? Zetten jullie de grondslag van de vordering op jullie schrijven als jullie gaan invorderen?

W: Ja, wij proberen zoveel mogelijk uit de onderwerpregel te halen. Dat nemen we uit. We hebben maar een beperkt aantal posities die we mee kunnen nemen.

F: En nou is het dus een tweedeling van de vorderingen? Het is een belastingvordering. of een andere vordering?

W: Ja, en leges vallen onder de belastingvorderingen. Op alles waar maar een verordening aan ten grondslag ligt, gaat via de Invorderingswet.

F: Zijn jullie wel eens overgegaan tot beslaglegging?

W: Ja, dat is wel eens gebeurd, bij een Ggoenteman hier. Daar was echt een beslaglegging, ook bij Orange. Bij de groenteman echt een beslaglegging op de woning.

F: Hebben jullie ook wel eens geschillen over de wijze van invordering?

W: Ja, de burger is het vaak niet eens met de vordering, die komt nooit uit.

F: Nee, niet met de vordering an sich, maar op de wijze waarop jullie hem invorderen. De wijze van invorderen.

W: Nee, niet echt.

F: Executiegeschillen dus.

W: Nee.

F: Dus met dat huis bijvoorbeeld dat ging allemaal goed?

W: Ja, hij heeft nog wel eens gebeld, want er zat ook nog een ander beslag op. Maar dat besteden wij uit. We doen dat te weinig. Het zijn nog geen vijf gevallen per jaar. We hebben de kennis en de expertise niet in huis en dat besteden we uit. Onderweg moet men geen steken laten vallen, daarom besteden wij het uit.

F: Qua handhaving doen jullie verder niets.

W: Nee, het handhavingstraject zit op de afdeling zelf, bij Gabriel Martens en die club.

F: En jij 'haalt' enkel het geld.

W: Ja, ja.

F: Dus qua juridische kennis, qua Awb en Vierde tranche, zit die bij jullie niet.

W: Nee, ik ben wel vorig jaar naar een cursus gegaan met de rest, een Awb-cursus zijn we naar Utrecht geweest, een halve dag. In dat groepje zat maar een man of 20 en wij waren al met z'n vieren van Haaren. Dus het leeft ook niet.
We hebben een algemene cursus gehad met een inleidinkje van de Vierde tranche.

F: Met subsidies doen jullie ook verder helemaal niets?

W: Nee.

F: Alleen invorderen?

W: Ja.

F: Wettelijke rente?

W: Ja, dat doen wij hier niet.

F: Helemaal niet?

W: Er komt een hoop werk uit voort en een hoop frustratie.

F: Het moet wel iets opbrengen?

W: Ja, als je € 2,50 moet innen op een vordering van € 100,00 omdat ze iets te laat zijn. De mensen trekken dan aan de bel. Dat gebeurt nu al bij de aanmaningskosten van € 6,00.. mensen raken dan gefrustreerd. Dat gezeur komt ook bij mij.

F: Verjaring?

W: Hebben we ook wel eens. Vorderingen die langere tijd aan blijven houden. Ja, drie jaar is de verjaringstermijn als je niets doet en vijf jaar alles.

F: Uit OD dacht ik?

w: Ja.

F: Verjaring wel mee te maken.

W: We hebben nu een paar vorderingen liggen die we als verjaring af moeten boeken en dat moet via het college. Het is het risico van het vak. Je zit wel op een plattelandsgemeente en ze betalen beter dan in de grote anonieme stad. Je hoort wel eens van mensen dat als de deurwaarder voor aan de straat staat dat ze hem al hebben gezien of herkent en hij komt toch echt in een gewone auto en heeft geen reclame bij zich.

F: Awb-rakende taken hebben jullie die?

W: Nee, we gebruiken de invorderingwet.

F: Dadelijk –na 1 juli- worden het dus wel Awb-rakende taken, maar die kennis is er bij jullie niet, zeg jij?

W: Nee, die is er niet en ik hoop op die cursus daar meer inzicht over te krijgen.

F: Maar het is maar een halve dag, hè?

W: Ja, ik krijg een syllabus mee.

F: Ik denk dat het erg kort gaat zijn.

W: Ja, het is even ruiken aan een paar dingen. Maar het is niet m'n opleiding. Je hebt jaren op school gezeten, maar geen recht.

F: Krijgen jullie geen geld om cursussen te doen?

W: Er is een potje, maar een halve dag cursus is al bijna € 500,00.

F: Maar sommige zaken blijven privaatrechtelijk van aard.

W: Hmm, ja.

F: Bij faillissementen bijvoorbeeld.

W: Ja, dan besteden wij uit aan iemand die het wel weet. Er zijn er voldoende die een potje proberen te lichten.

F: Of jullie cursus en scholing nodig hebben, vraag ik niet aan jullie.

W: Ja, natuurlijk willen wij dat. Ik wil ook goed beslagen ten ijs komen.

F: Aan de werkzaamheden liggen hier vaak wettelijke ten grondslag. Jullie stellen een termijn van 30 dagen bij betaling. Hoe is die termijn gekomen?

W: Ja, wat ze hierom heen de gemeenten hebben gedaan. Als je me vraagt waarom 21 ofzo weet ik dat niet.

F: Is het de bedoeling dat jullie de bezwaren zelf gaan afhandelen die jullie binnenkrijgen?

W: Ja, ik denk het wel. Ik weet het allemaal niet. Ze handelen nu wel zelf bezwaren af.

F: Ja, maar dadelijk ben ook jij aan termijnen gebonden en vormvoorschriften.

- W: Ik verwacht dat ik dat zelf moet doen ja.
- F: En daar hoop je in die cursus dan wat meer klaarheid over te krijgen?
- W: Ja en wat handvaten. Ik probeer bij andere gemeenten te kijken of die al wat van beschikkingen hebben of de VNG en zo. Ik hoop dat er heel veel dingen standaard worden net zoals dat nu is.
- F: Er zijn eigenlijk al een heleboel wetten met een invorderingsactie en die gebruiken jullie niet? Want jullie gebruiken met name de Invorderingswet en als die niet van toepassing is gaan jullie invorderen op de andere manier, de privaatrechtelijke manier met die 30 dagen etc.
- W: Ja, het enige waar wij nu een uitzondering voor maken is de dwangsom en bestuursdwang, daar pakken we 8 dagen voor en belastingen, maar dat staat in de belastingverordeningen, daar hebben we een vervaltermijn, dat zijn onze verordening van hier. De eerste termijn is een maand na vervaldatum en de tweede termijn drie maanden vervaldatum. Verder hebben we hier een automatische incasso, die zo ver opgerekt is tot de volgende aanslag komt. De ozb zit hier altijd in februari en de afvalstoffenheffing in maart en september, dus steeds een halfjaar. De mensen krijgen dan 6 maanden om te betalen en dan gaan ze meteen weer over in de volgende aanslag.
- F: En daar verrekenen jullie wel?
- W: Ja, als dat nodig mocht zijn.
- F: Dezelfde soort vordering strepen jullie dus tegenover elkaar weg en de andersoortige niet.
- W: Verrekenen is wel zo handig.
Je mag een privaatrechtelijke en belastingaanslag niet verrekenen.
- F: Tenzij in samenspraak?
- W: Ja.
- F: Jij gaat in nog een cursus volgen voor de Vierde tranche?
- W: Ja, ik weet niet wat er op me af komt. Als het een standaardbeschikking wordt, kan ik er wel mee leven.
- F: Resumé:
Jullie gebruiken de Invorderingswet, de verordening en het 'gewone' privaatrecht dus bij invorderingen en verder niets.
- W: Ja.
Aanmaning 30 dagen.
Dwangsom 8 dagen en na een dag 15 á 20 wachten we, omdat ze vaak op de 8^{ste} dag betalen. Daar zitten we korter op.
Een keer aanmanen met aangetekende brief, herinnering en dan naar de deurwaarder en die maken ook een dwangbevel.

Bijlage 6: Interview sectie Juridische zaken

Naam geïnterviewde: Carin Mathijssen
Datum & tijd: 11 december 2008 om 14.00 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam op de sectie?
- C: Ongeveer 3.10 FTE hebben wij. En dat zijn 4 mensen. Monique 1, Annemarie 0.8 á 0.9, Leida 0.5 en jij 0.75, zoiets.
- F: Op jullie sectie zijn verscheidene mensen juridisch geschoold, toch?
- C: Leida niet. Annemarie, Monique en ik zijn juridisch geschoold.
- F: Is er voldoende juridische specialistische kennis binnen de gemeente?
- C: De specialistische kennis is er op het vlak van Ambtenarenrecht, Awb, klachtenrecht, gemeenterecht, en Omgevingsrecht (RO).
- F: Geeft jullie sectie beschikkingen af?
- C: Ja, ik geef beschikkingen af en dat is dan meestal voor producten van anderen. Dat er geholpen moet worden en dan wordt de procedure vaak door mij afgemaakt. Ik behandel ook klachtenbeschikkingen. Ja, het is niet echt een beschikking. Het is niet op rechtsgevolg gericht en Leida geeft beschikkingen af op basis van de Apv.
- F: Handhaven jullie iets?
- c: Ja, voor Leida. De Apv.
- F: Hoe doen jullie dat?
- C: In feite de vooraanschrijving en tot een last onder dwangsom komt het bijna nooit. Aanschrijvingen tot bestuursdwang. Denk hierbij aan de horeca. Vaak preventief. Dan zeggen we bijvoorbeeld: 'De laatste keer zijn de zaken niet juist verlopen. Indien dat de volgende keer weer zo verloopt, dan leggen we u een last onder dwangsom op of gaan we bestuursdwang toepassen'. Dat soort zaken en dat is dan meestal voldoende.
- F: Wat doen jullie zoal bij jullie sectie?
- C: Afdelingen juridisch ondersteunen (fungeren als vraagbaak), een algehele kwaliteitszorg. Kwaliteit op orde proberen te krijgen. Enerzijds door het Juridisch beraad en verder zouden we dat willen bereiken via verscheidene middelen. Bijvoorbeeld door een juridische audit, die je op de afdelingen kunnen houden. Je kunt dan gaan monitoren, van waar staan we nu, waar staan we over een jaar. We toetsen beschikkingen op kwaliteit en daar geven we dan ook weer aanbevelingen over.
- F: En daar ben jij veel mee bezig?
- C: Ja, en Anne-Marie ook.
- Het formuleren van Kwaliteit zit bij Annemarie. Van hoe gaan we dat doen. De uitvoering doe ik vaker, bijvoorbeeld met het opzetten van een regelingenbestand en de contractenbank. Implementatie van nieuwe wetgeving, de dienstenrichtlijn, Awb etc., klachtenbehandeling is een vorm van kwaliteitszorg. Je kunt ze proberen te onderzoeken en oplossen enerzijds, anderzijds kun je zien wat er vaak fout gaat in de organisatie en zo kun je bezien of je middelen kunt inzetten om te voorkomen dat de zaken die vaker mis gaan zich herhalen. Behandeling van bezwaarschriften is dan ook eigenlijk een vorm van kwaliteitszorg.
- F: Monique behandelt voornamelijk de bezwaarschriften?
- C: Ja, behalve bezwaren m.b.t. personeelszaken, die doe ik. Onze salarisstrook is bijvoorbeeld ook een beschikking. Of je bevordert wordt of niet, een beoordeling, dat zijn allemaal beschikkingen, waartegen je in bezwaar gaat.
- F: Dus het niet verkrijgen van een salarisverhoging, daar kun je tegen in beroep?
- C: Nou, dat werkt iets anders. We werken hier met profielen. Aan een profiel is een bepaald salaris gekoppeld. Je zal dan dus eerst je profiel bij moeten laten stellen en lukt dat dan krijg je ook een salarisverhoging. Dus dan ga je niet in bezwaar tegen het niet verkrijgen van een salarisverhoging, maar je gaat in bezwaar tegen het weigeren van het bijstellen van een functieprofiel.

Of als je bijvoorbeeld solliciteert naar een bepaalde functie en als je daarbij afgewezen wordt, dan kun je in bezwaar, dat is allemaal Awb. Ambtenaren vallen niet onder het arbeidsrecht. Arbeidsrecht is civiel en ambtenarenrecht is bestuursrecht.

- F: Ok, dus jullie sectie houdt zich dus bezig met de juridische ondersteuning van secties, doet kwaliteitszorg en behandelt de bezwaren (Monique de reguliere bezwaren en jij de bezwaren m.b.t. ambtenarenzaken)?
- C: Ja, en Leida houdt zich bezig met de vergunningverlening.
- F: Vergunningen op basis waarvan?
- C: Op basis van de Apv. Openbare orde en veiligheid. Daarbij moet je denken aan –wij noemen het de bijzondere wetten- Winkeltijdenwet, Wet op de kansspelen (denk aan speelautomaten) etc..
- F: Staat dat in de Apv?
- C: Nee, dat zijn bijzondere wetten die erbij komen. Dat zijn er heel veel.
- F: Wetten die in de sfeer liggen van de openbare orde?
- C: Ja, inderdaad. Zoals evenementenvergunningen, vergunningen op grond van de drank- en horecawet. Dat zijn de meest voorkomende. Soms heb je ook een iets meer aparte zoals voor het opstijgen van een helikopter of het opstijgen van een luchtballon. Daar heb je een vergunning op basis van de Wet op de luchtvaart voor nodig.
- F: Hoe zit het met scholing bij jullie op de sectie?
- C: Wij nemen vrij veel cursussen. Ik denk dat wij wel de meeste cursussen nemen van het hele 'huis'.
- F: De sectie Post en archief, want doet die zoal?
- C: Zij registreert post en brengt deze rond.
- F: Communicatie, wat doen zij?
- C: Zij geven geen besluiten af. Zij doen interne en externe communicatie. Intern is bijvoorbeeld het project van de 'klare taal'. Daarbij moeten we ons taalgebruik aanpassen en makkelijker en begrijpelijker gaan schrijven voor de burger. Bij de externe communicatie moet je denken aan het plaatsen van publicaties op de gemeentesite. Zij maken die niet zelf, maar zij krijgen die aangeleverd van de sectie die iets wilt publiceren. Die geeft aan welke (kant en klare colofon) daaraan gehangen moet worden. In die colofon staat of je beroep of bezwaar moet instellen, termijnen e.d. Die colofons bijvoorbeeld heb ik opgesteld, samen met Communicatie. Communicatie is dus enkel ondersteunend.
- F: Wat doet Informatie en automatisering?
- C: Die zijn geheel intern bezig. Zij regelen het computersysteem, servers en dat soort zaken.
- F: Grondbedrijf behoort geheel bij de sectie RO, he?
- C: Grondbedrijf zit inderdaad bij RO. Zij doen de privaatrechtelijke aangelegenheden. Zoals de verpachting, van gronden, verhuur, verkoop etc. Zij doen helemaal niets bestuursrechtelijk.

Bijlage 7: Interview sectie WOZ/Belastingen

Naam geïnterviewde: Arjan Meijers
Datum & tijd: 28 oktober 2008 om 10.00 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam bij jullie op de sectie?
- A: Das moeilijk, er is iemand langdurig ziek nu door de grote drukte en daar is nu iemand extern voorin geroepen. We zijn nu dan met 3 mensen werkzaam op de sectie. We proberen dus alles een beetje op de rails te houden, zo goed en zo kwaad als het kan.
- F: Zijn er juridische geschoolde mensen bij jullie op de sectie?
- A: Nee, eigenlijk niet. Eerder had je wel een juridisch overleg en dan worden bepaalde zaken besproken, maar dat is er niet meer. Daar werd alles een beetje juridisch afgestemd. Hoe zit dat juridisch en zit dat wel goed.
- F: Die krijgen jullie niet meer, die terugkoppeling?
- A: Ja, dat weet ik niet, volgens mij niet. We moeten nu alles een beetje in gang houden. Roeien met de riemen die je hebt. Wij doen zoveel als mogelijk. Als het niet meer gaat, dan gaan we naar de chef, van wat moeten we doen, anders worden wij dadelijk ook nog ziek.
Toen Wim kwam, was zij net ziek, dus Wim weet ook niet zoveel en die moest nog ingewerkt worden, dus alles kwam zo'n beetje samen. Dus dat komt er ook bij, dat die ingewerkt moet worden.
- F: Wat doen jullie zoal?
- A: Wij doen de WOZ, die waardeert alle objecten, alle woningen, grond. Een WOZ-waarde krijgt dat en dat is gewoon een waarde in het economische verkeer. WOZ staat voor Wet Onroerende Zaken.
- F: Gemeentelijk bezit ook?
- A: Nee.
- F: We stellen de waarde vast en dan krijgen de eigenaar jaarlijks een OZB-belastingaanslag van zo'n object en voor de gebruikers van niet-woningen en we leggen ook andere aanslagen op, zoals rioolheffingen, forensenbelasting, toeristenbelasting en dat soort heffingen.
- F: Jullie doen echt alle belastingen?
- A: Ja en de WOZ-objecten.
Die WOZ-waarde geldt ook weer voor andere objecten, zoals de belastingaanslag. Ze hebben die nodig voor de fiscus. Dan geldt WOZ-waarde ook weer.
- F: Stellen jullie die jaarlijks vast?
- A: Ja, eerder was het 4 jaar, maar nu 1 jaar. Het waardeverschil in de objecten was toen te groot. Nu is het meer geautomatiseerd.
- F: Werken jullie met inflaties?
- A: Ja, ook. Dat zijn grote werken
Je hebt bepaalde groepen woningen. Maar het hangt bovenal af van de verkopen. Die verkopen daar worden de waardes op afgestemd. Dus als iemand zijn huis in jouw straat verkoopt, dan hangt die waarde daarvan af, die wordt daarop afgestemd. Is die bijvoorbeeld iets kleiner, dan wordt dat er weer voor afgetrokken. Ook bij onderhoud, ouder, nieuwer.
Met nog andere verkopen in de gemeente, daar worden ze op afgestemd. Dan komt er een aanslag en daar kunnen mensen weer bezwaar op maken.
- F: En dat komt ook bij jullie?
- A: Ja, dat komt ook bij ons.
- F: Als jullie een aanslag vaststellen, die sturen jullie op. Moet er geld betaald worden, regelt Financiën verder het invorderingstraject?
- A: Ja, wij leggen de aanslag op en dan gaat het naar Financiën. Het financiële aspect is helemaal weg bij ons. De invordering is echt iets voor de invorderingsambtenaar.

- F: Jullie maken overzichten op van de bedragen die ingevorderd moet worden.
- A: Zo'n aanslag wordt een keer per jaar opgelegd, in februari en nog een paar daarna, die we nog niet hebben opgelegd. Wij leggen de aanslagen op, het systeem slaat een lijst op van alle aanslagen en die gaat automatisch naar Financiën. Kijkt of het hele bedrag ingevorderd moet worden.
- F: Laten jullie eerste een bezwaartermijn verlopen, voordat er ingevorderd wordt?
- A: Nee, ze moeten na een maand de helft hebben betaald en na drie maanden alles. Ook is er automatische incasso. Dan wordt er maandelijks een bedrag afgeschreven. We geven mensen zo min mogelijk uitstel van betaling. Dus als ze bezwaar maken, moeten ze ook gewoon betalen of ze moeten echt uitstel gevraagd hebben. Ze kunnen bezwaar maken tegen de waarde, een waardebezwaar. En als ze in het gelijk worden gesteld dan krijgen ze dat gewoon teruggestort. Met rente.
- F: Jullie kunnen ook boetes opleggen?
- A: Nee, wij niet. Dat doet invordering dan denk ik. Nee, zij werken met de aanmaningen, dus zij zeggen er staat nog een bedrag open en dat moet je betalen en omdat je nog niet betaald hebt moet je € 6,00 extra betalen.
- F: Nee, echt een boete bedoel ik, een bestuurlijke boete?
- A: Ja, wat is een boete?
- F: Als we kijken bijvoorbeeld naar de rijksbelastingen, zij kunnen bij verzuim daadwerkelijk een boete opleggen. Bij de wegenbelasting wordt die dan ook steeds hoger. Bij de derde keer in verzuim is die hoger dan bij de tweede keer.
- A: Nee dat doen wij niet.
- F: Is die mogelijkheid er?
- A: Ja, dat weet ik niet, volgens mij niet.
- F: Op basis van welke wetten werken jullie dan?
- A: Wet Woz, afvalstoffenheffing e.d. is gewoon de gemeentewet, maar niet bij invordering, dat doen wij niet. Wij leggen de aanslagen op en die lijst komt bij Financiën en dan doen wij verder niets.
- F: Bezwaar komt wel weer bij jullie?
- A: Ja, want dat is inhoudelijk.
- F: Als er nu veranderende omstandigheden zijn binnen algemene juridische wetgeving, hoe geraken jullie daarvan op de hoogte?
- VNG, daar krijgen wij allerlei info van, vooral VNG en intern via Juridische zaken, maar vooral door de VNG, nieuwsbrieven en zo.
- F: Is dat voldoende info of te weinig?
- A: Ja, het mag wel wat meer zijn. Het mag wat meer helder zijn ja. Het zou mooi zijn als juridische zaken dat meer doet en dat wij dat dan horen. Wij krijgen ook wel nieuwsbrieven van arresten, maar dat is meer op eigen initiatief. Die krijg je opgestuurd via de mail. Voor de verordeningen komen er bijvoorbeeld modellen. Informatie kun je ook altijd bij de VNG opvragen. Het moet goed uitgefilterd worden. Het zou mooi zijn als Juridische zaken dat uitfiltret en dat zij een selectie maken, wij kunnen dat niet uitfilteren, geen tijd.
- F: Bezitten jullie wel voldoende expertise, denk je? Kunnen jullie het onderscheid maken tussen wel of niet bruikbaar voor jullie?
- A: Ja, weet ik niet. Maar de vraag is of er echt iemand juridisch geschoold bij ons moet zijn of dat dat via Juridische zaken kan verlopen. Dat is hun vakgebied. Wij krijgen wat dat betreft niet veel info, moeten we zelf meer opvragen. Dat maandelijks juridische overleg werd alles op elkaar afgestemd, maar dat is niet meer.
- F: Als jullie bezwaar binnenkrijgen, wie behandelt dat?
- A: Die doen wij zelf. Ontvangstbevestiging. Inhoudelijk handelen we dat zelf af. De heffingsambtenaar moet daar dan een handtekening onder zetten en dat is hier dan het afdelingshoofd.
- A: Hij zet er een kriebel onder en controleert hij dat?

- F: Weet ik niet, als het daar neergelegd wordt, maar als hij denkt dat het goed is, is het goed. De eindverantwoordelijkheid ligt bij hem.
- F: En termijnen, hoe zit dat met dat bezwaar?
- A: De bezwaren op aanslagen moeten voor het einde van het jaar afgehandeld zijn. Dus als wij eind februari leggen wij de OZB op en dan moet die voor het einde van het jaar afgehandeld zijn. Behalve als de aanslagen die opgelegd zijn tot eind september, als die maanden oktober, november of december opgelegd zijn dan heb je weer een jaar. Als je op 29 december een bezwaar zou ontvangen dan zou die voor het einde van volgend jaar afgehandeld moeten zijn; dus dat is wel vrij ruim.
- F: En als daar weer tegen in beroep wordt gegaan?
- A: Dat behandelen wij ook zelf. We maken zelf een verweerschrift en dat gaat dan naar de rechtbank en volgt misschien een rechtszaak uit.
- F: In hoeverre is er een taakverdeling bij jullie op de sectie, afgebakende taken?
- A: Wij hebben WOZ en OZB die zijn samen en we hebben afvalstoffenheffing en rioolrechten ed.
We vergeten trouwens nog iets. Verzoeken tot kwijtschelding komen ook bij ons binnen. Die verzoeken handel ik af. Het is een verzoek, daar komt een beslissing op en daar kunnen mensen nog tegen in beroep gaan en dat komt dat weer bij het college uit en ik adviseer het college dan en dan moeten zij zeggen of het goed is, dus op het beroepschrift daar wordt op in gegaan ja dan wel niet.
- F: Kan men nog eerst in bezwaar?
- A: Nee, direct in beroep en daarna is er geen rechtsgang meer open.
- F: Dus in beroep bij het college, het administratief beroep.
- A: Ja en daarna houdt het op. Ze kunnen wel naar de ombudsman of zo.
- F: De termijn daarvoor?
- Is er een termijn?
- A: Nee, het sluit niet aan bij de Awb, dus daar zijn geen termijnen voor. Dat is meer voor heffingen en bezwaren en de WOZ en zo. Daar sluit het niet op aan. Wij doen het wel om een beetje ja rechtvaardigheid en de abbb's, om een beetje binnen een behoorlijke tijd te beslissen. Er is eigenlijk geen. Mensen kunnen altijd een verzoek doen om kwijtschelding. Wij zorgen ervoor dat al die verzoeken net als de WOZ en OZB voor het einde van het jaar zijn afgehandeld.
- F: Daar houden jullie dus tot het einde van het jaar voor aan, tenzij die weer te laat is?
- A: Ja, we nemen wel in behandeling en verder ja.
- F: Werken jullie met standaardmodellen e.d.
- A: Ja, er zijn wel standaarduitspraken, maar er moet wel gemotiveerd worden e.d.
- F: Er staat wel aan het einde bijvoorbeeld u hebt zolang om in beroep te gaan?
- A: Ja, zeker.
- F: Qua handhaving doen jullie natuurlijk niets?
- A: Nee. Niets. Het is meer van als mensen een bezwaar indienen tegen de aanslag OZB of tegen de WOZ-waarde, dan gaat er wel een taxateur gaat er nog naartoe. Dan wordt er opnieuw gewaardeerd. Mensen kunnen ook hierheen komen om te worden gehoord of er wordt een afspraak gemaakt met de taxateur. Om te kijken hoe het nu zit. Dat is een zorgvuldige afhandeling.
- F: Is dat een verplichting om zo te handelen?
- A: Nee, dat doen we gewoon zo. Als wij niets doen dat komt er volgend jaar weer een bezwaar. Hoe je een bezwaar afhandelt dat mag je zelf weten. Je kunt het vanachter je bureau doen, langsrijden of een afspraak maken.
- F: Verder Awb-rakende taken hebben jullie die?
- A: Nee, we hebben specifieke wet. Je bent gebonden aan de termijnen voor afhandeling en hoe je uitspraak er uitziet en de handtekeningen, dat is ook Awb natuurlijk en dan heb je het volgens mij wel gehad.
- F: Termijnen halen jullie goed?
- A: Ja, goed niet echt, we halen ze wel, want die bezwaren moeten gewoon voor het einde van het jaar behandeld zijn, die verzoeken tot kwijtschelding ook.

We zorgen zo goed mogelijk te doen. We verdiepen ons nu ook nergens in. Het is al mooi als we de reguliere werkzaamheden gedaan krijgen. We weten wel wanneer de zaken afgehandeld moeten zijn.

F: Scholing, qua wetgeving?

A: Nee, ik denk het niet. Juridisch is er niet zoveel bij ons voor de vaststelling en zo. Het is vooral de info. Als die goed gestructureerd ontvangt, als dat via Juridische zaken wordt gecommuniceerd. Een juridische medewerker hebben wij denk ik ook niet nodig

F: Juridische zaken doet eigenlijk dus niet voor jullie?

A: Nee, eigenlijk niet we hebben wel eens een vraag neergelegd, omdat wij tot de oren in het werk zaten en toen hebben wij met de verordeningen hulp gevraagd, maar daar werd niet op in gegaan, maar goed.

Verordeningen, veranderingen met de aanslagoplegging, van 4 jaar naar 1 bijvoorbeeld ook het BSN-nummer moet erop vermeld worden, sofinummer.

F: De vorm van een aanslagoplegging zijn jullie daaraan gebonden?

A: Ja, bijvoorbeeld dat het BSN-nummer er nu op vermeld moet worden

En als mensen het er niet mee eens zijn dat mensen een bezwaartermijn hebben van zes weken, dat moet erop staan.

Stel dat dat verandert dan moet je dat ook horen.

Bijlage 8: Interview sectie Welzijn

Naam geïnterviewde: Michel Schellekens
Datum & tijd: 23 oktober 2008 om 11.00 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam op de sectie?
M: 3.8 FTE.
F: Zijn er juridische geschoolde mensen bij jullie op de sectie?
M: Nee, niet specifiek. Ik heb dat zelf wel wat erbij gehad op mijn opleiding, dat liep er eigenlijk een beetje naast.
F: Wat voor opleiding heb je dan gedaan?
M: Ik heb Welzijnsbeleid gedaan op de Hogeschool 's-Hertogenbosch. Dat was een combinatie van de HEAO en HSO.
Ja, ik heb zelf een opleiding gevolgd waar wat recht is behandeld.
F: Die opleiding bestaat niet meer, of wel?
M: Nee, die heeft maar een paar jaar bestaan, een jaar of vier.
F: Specialistische kennis op juridische vlak?
M: Door mijn scholing en cursus wel.
F: Veranderende omstandigheden van het vakgebied?
M: Op verschillende manieren. Ieder zit binnen zijn eigen netwerk, dus daar haal je van collega's van andere organisaties en gemeenten veel informatie. Van de VNG, NISB, van Ministeries, noem maar op.
F: De informatievergaring is dus geen probleem?
M: Nee, er is meer een overkill van informatie als er iets staat te veranderen, dan niets horen van iemand.
F: Dus het gevoel van achter de feiten aanrennen is er niet?
M: Nou ja..
F: Schort er aan de invoering dan weer een manco?
M: We krijgen info genoeg, maar we hebben niet altijd de tijd en de ruimte om daar vervolgens op in te spelen en dan is het kwestie van prioriteiten stellen. Op het moment dat er bepaalde wijzigingen binnenkomen van de VNG bijvoorbeeld, zoals de nieuwsbrief veranderingen in het leerlingenvervoer. Dat is fijn, maar aan de andere kant zijn wij ook als gemeente autonoom om wijzigingen al dan niet over te nemen op een bepaald tijdstip en daar heb je dan een keuze in.
F: Dat leidt niet tot grote problemen of financiële problemen?
M: Nee.
F: Wat doen jullie zoal op jullie sectie?
M: Wij proberen de diverse belangen een beetje met elkaar te verknopen.
F: Waar moet ik dan aan denken, jongeren die overlast bezorgen?
M: Ja, met individuele klanten hebben wij eigenlijk contact. Wij hebben meest contact met buurgemeenten, organisaties, GGD en het heel maatschappelijk georganiseerde middenveld; ouderenorganisatie, sportverenigingen, noem maar op.
F: Dus voornamelijk belangenorganisaties?
M: Ja.
F: Jullie knopen alles aan elkaar, verlenen jullie daarbij dan subsidies?
M: Ja, doen we ook. We hebben de subsidieverordening en beleidsregels daarbij en die hele tombola, die hele cyclus van subsidieverlening wordt door ons gedaan.
F: Dat is voor een hangpek of iets dergelijks.
M: Het grootste verhaal is gewoon de jaarlijkse subsidies die wij geven aan sportverenigingen, ouderen verenigingen, jeugdverenigingen. Noem maar op, dat is het grootste verhaal.
F: Worden die subsidies door financiën uitgekeerd en jullie stellen ze vast?

- M: Wij verlenen ze en stellen ze vast en maken uiteindelijk een betaallijst en sturen die naar Financiën en zij zorgen er uiteindelijk voor dat binnen een bepaalde termijn ten laste van bepaalde posten een uitkering plaatsvindt.
- F: Jullie maken dan ook direct afspraken met belangenorganisaties, voor een Job bijvoorbeeld en als zij zich daar dan niet aanhouden, wat doen jullie dan? Is dat het schrappen van een subsidie bijvoorbeeld of hebben jullie nog handhavingmiddelen voor het een of het ander?
- M: Ja, mooie vraag. Heel vaak of het grootste verhaal is dat de subsidie niet gekoppeld is aan een bepaalde prestatie. Als dat dan niet de basis is van je afspraak dan heb je niet iets om op aan te kunnen spreken. Echt dat verhaal van verenigingen en dergelijke de subsidie is gebaseerd op een stukje waardering en daar hoeven wij als overheid geen tegenprestatie op terug en daar kun je ze dus niet op aanspreken. We hebben wel een subsidierelatie met een aantal professionele organisaties, dat is de muziekschool, zal ik maar zeggen. Daar kopen wij echt diensten in. Dat is meer inkooprelatie. Daar spreken we dus wel af welke prijs, welk product als iets geleverd wordt.
- F: Dat gebeurt dus eigenlijk met overeenkomsten?
- M: Ja.
- F: Dat is dus niet direct publiekrechtelijk, hoewel het doel is dat natuurlijk wel. Het behalen, het krijgen van de diensten doen jullie middels overeenkomsten, het kopen an sich?
- M: Enkel kan het niet. In de derde tranche van de Awb is eigenlijk vastgelegd dat alle subsidies publiekrechtelijk georganiseerd moeten zijn. Je mag wel een ovk sluiten, maar dat moet dan een aanhangsel zijn van een subsidiebeschikking. Je mag een uitwerkingsovereenkomst sluiten, maar dat is daar staat de subsidiebeschikking nog boven. Die uitwerkingsovereenkomst zit een koppeling met het publieke domein.
- F: En zo'n subsidie, die moet eerst expliciet aangevraagd worden en dan komen de bepalingen van de Awb kijken, zijn de normale termijnen van toepassing, denken jullie? Hoe lang doen jullie bijvoorbeeld over zo'n aanvraag?
- M: Ja, dat is een beetje verschillend. Een hele hoop aanvragen hoeven we geen tijd aan te besteden, omdat daar de subsidieverdeling relatief eenvoudige criteria worden gehanteerd. We verdelen een bepaald budget, naar rato jeugdleden in de leeftijd X, hoef je alleen maar te tellen en dan ben je in principe klaar. Daar zitten geen begrotingsposten in opgenomen, die we moeten nalopen, waarvan ze een bepaald percentage krijgen of iets dergelijks. Dus dat is snel gedaan. Voor de grotere organisaties waar we prestatieafspraken maken, is dat natuurlijk wel anders. Daar moeten we met elkaar nog los van de papieren die we krijgen een begroting voor afspreken. Daar zitten ook gewoon overlegmomenten of vergadermomenten in om met elkaar door te nemen wat we nou echt willen en dat vraagt dan wat meer tijd en zeker als dan ook nog meer wordt gevraagd van wat onze verwachting is. Of een meer jaren afspraak gemaakt en het ging moeilijk of ging niet of tegenvallers en dan krijg je heel politiek proces.
- F: Dus voor wat betreft de Awb is het voor jullie klaar met wat jullie moeten doen?
- M: Ja, ik denk dat wij dat aardig op de rails hebben staan.
- F: En aan termijnen, laten we het zo zeggen, hoe zijn jullie werkzaamheden verdeeld over de bureaus, zijn het echt afgebakende taken of behandelen jullie een dossier per persoon?
- Lopen jullie een checklist na of de organisatie voldoet, jij doet bijvoorbeeld de termijnbewaking?
- M: Dat zit allemaal in een hand. We hebben een medewerker die de hele cyclus beheert. Die begint met aanvraagformulieren weg te zetten, die rappelleert en houdt alle bewegingen bij. Dat is het administratieve proces. Een andere zit meer in de beleidsmatige kant om te kijken in hoeverre de beleidsinhoud nog passend is of daar politieke wensen in zijn of dat er wensen zijn van het maatschappelijke middenveld

- waar we iets mee moeten doen wat kan leiden tot aanpassing van de beleidsregel en aanpassing van de beleidsregels.
- F: En als de ene medewerker die de cyclus in de gaten houdt, die zegt dat er een subsidieaanvraag is en die zes weken waarbinnen de beslissing genomen moet worden, en die termijn dreigt te verlopen, staat die dan ook aan je bureau, met de mededeling: 'Jullie termijn verloopt', of is dat niet zo van toepassing op jullie, dat jullie zo hard werken en zo op tijd zijn?
- M: Nou, eigenlijk niet, want we hebben geen beslistermijn van zes weken. Bij ons dienen ze de subsidieaanvraag in voor 1 mei en uiteindelijk vindt er een begrotingsvaststelling plaats en wordt er een plafonneringsbesluit genomen en dat uiteindelijk de financiële kaders aangeeft waarbinnen al die aanvragen behandeld moeten worden en dan rolt er in ja, uiteindelijk een subsidiebesluit uit dat bij de aanvrager op de mat valt.
- F: En daartegen zijn ook weer mogelijkheden van bezwaar en beroep neem ik aan? Dat behandelen jullie ook zelf?
- M: Ja, helaas.
- F: Helaas?
- M: Ja, als alles je bij elkaar optelt, vragen ze aan ons nogal wat expertise.
- F: En die bezitten jullie niet? Wil je daar iemand anders voor laten komen of uitbesteden?
- M: Het is mijn wens om zaken op een heel professionele manier te doen en als ik naar ons kijk. Wij zijn beleidsmedewerkers, waarvan ik vind dat die goed moeten kunnen verbinden, dat is heel iets anders dan een pleidooi houden ergens voor een bepaalde zaak. Dat vraagt om een andere houding.
- F: Dus dat doen jullie ook?
- M: Ja, maar ik vind ons daar niet uitgesproken geweldig in.
- F: Dus mocht er een zitting komen dan gaan jullie zelf ook, want veel gaat naar Kwaliteit en Zorg en bij jullie dus niet?
- M: Ja, binnen de afdeling RO heb ik de afgelopen jaar een groei gezien van in dat werk in Fte van aantal ondersteunende functies zoals Kwaliteit en Zorg. Een paar jaar geleden, een jaar of zes geleden, was RO maar drie mensen en die deden hetzelfde als wij. Van de eenvoudigste brief tot de ingewikkeldste rechtszaak en bij afdeling RO heb je de afgelopen tijd gewoon een groei gezien in een stukje specialisatie. Ik denk dat dat ook komt dat woningbouw een enorme politieke wens is, al heel lang en daar komt natuurlijk ook de nodige middelen mee. Als je kijkt naar andere afdelingen waar wat minder sterke politieke wensen zijn er ook wat minder mogelijkheden en heeft die specialisatie ook niet plaats kunnen vinden, omdat daar gewoon de centen niet voor zijn. Dus Kwaliteit en Zorg zie je eigenlijk bij RO en BWT.
- F: En voor Milieu doen ze ook nog iets voor.
- M: Ja, daar houdt het ook ver op. Je ziet dat Milieu ook is gaan aanhaken.
- F: Maar jullie zouden ook liever daar neerleggen?
- M: Het gaat mij niet specifiek om daar, maar ik denk dat het wel eens wens is om bepaalde expertises meer specialistisch in te gaan vullen. Wij zijn generalisten en ik vraag me af of we dat in deze omvang nog waar kunnen maken en of dat op een niveau kan, wat nu door de mensen als professioneel wordt beleefd.
- F: Wordt er veel bezwaar e.d. gemaakt bij jullie?
- M: Nee.
- F: Dat komt niet heel veel voor?
- M: De bezwaren die wij krijgen.. Eigenlijk hebben we lang geleden een afspraak gemaakt met de collega's van boven die de bezwaar- en beroepcyclus doen, de bezwaarcommissie. We hebben afgesproken dat als een bezwaar binnenkomt, dan willen we dat eerst heel graag zelf weten, omdat we eerst met die mensen een gesprek willen hebben. In plaats van een zaak op de rol te gooien en dan het formele proces in te gaan en daarmee hebben we het afgelopen jaar, denk ik, 90% van de bezwaarzaken weggenomen.

Als je met mensen aan tafel gaat zitten en de tijd neemt zaken uit te leggen en ook aangeeft wat mensen kunnen verwachten van een bezwaarprocedure, die hebben daar vaak hele andere beelden bij dan wij denken. Ik heb meegemaakt dat mensen echt van hun stoel vielen toen ze uitgenodigd werden voor een hoorzitting dat was de intentie niet. Ze sturen vaak een bezwaarschrift met het idee dat ze gehoord willen worden, in gesprek willen gaan. Maar dat is wat anders dan voor de rechtbank verschijnen. Dus als je zo in overleg gaat, blijken mensen toch wat meer voor reden vatbaar. Het is anders ook een hele formele benadering. In veel gevallen zijn toch er politieke vragen. Het gaat niet zozeer om de uitvoering van de regeling, in uw bezwaar kan ik nu al aangeven dat die ongegrond verklaart gaat worden, want de bezwaar- en beroepscommissie kijkt of de regels goed zijn toegepast, maar uw bezwaar richt zich niet daarop, maar op de inhoud van de regeling en dan zit je in een politiek proces. Het is de Raad die uiteindelijk een keuze maakt en dat kan een keuze zijn die niet helemaal strookt met uw persoonlijke opvatting, Maar daar gaat de bezwaar- en beroepsprocedure helemaal niet over. Wat we dan ook vaak doen is daar een politiek verhaal van maken. Eerst de wethouder erbij halen en dan mag hij ook dat politieke verhaal aan die meneer uitleggen.

F: Dus jullie krijgen bezwaar, jullie geven BOB, mocht dat nodig zijn, als jullie er niet meer uitkomen met de mensen zelf?

M: Ja, dan lopen we de bezwaar- en beroepsprocedure door.

F: Daar wordt dan weer beroep tegen ingesteld, mocht dat nodig zijn?

M: Ja.

F: Voornamelijk zijn jullie dus bezig met subsidiëring?
Is dat echt de hoofdmoot van jullie werkzaamheden?

M: Ja, dat is een moeilijke. Subsidie is een instrument, dat laat het instrument geld van A naar B stromen and that's it. Eigenlijk vraagt dat niet zoveel werk het bijhouden van subsidies. Het subsidieproces is niet zo'n grote klus. Het is een briefje sturen, kijken en opdracht geven aan Financiën.

Het zit 'em meer in de processen, in overtuigen, noem maar op. Het geld is uiteindelijk maar een ding.

F: Onterecht uitgekeerde subsidies, gaan jullie daar zelf achteraan?
Hoe moet ik dat zien?

Jullie keren een subsidie uit en die klopt niet en die moet terug, komt dat ook wel eens voor?

M: Ja, ik had deze week een onterechte subsidie, die is betaald aan een partij die het helemaal niet had mogen ontvangen. Maar dat begint er iemand te bellen met de mededeling dat er nog geen subsidie is ontvangen en dan zie ik dat het bij Financiën verkeerd is gegaan, dat de subsidie dus verkeerd is overgemaakt en dan is dat voor Financiën, die moeten het dan oplossen. Maar dat is meer een administratieve fout.

F: Er gaat geen schrijven van jou uit?

M: Nee, Financiën maakt de fout dus zij moeten dat dan oplossen. In hele andere gevallen, waarin sprake is van malversatie of iets dergelijks dan komen wij aan de bak en dat komt nauwelijks voor.

F: En dan richten jullie wel een schrijven aan de partijen en wordt daar wel eens een bezwaar opgemaakt?

M: Ja, dat komt wel heel sporadisch voor.

F: Maar het komt dus wel eens voor?

M: Ja.

F: En dan weten jullie ook hoe jullie moeten handelen, met besluiten en dergelijke.

M: Ja, ik weet dat wel.

F: Bij andere afdelingen is dat vaak niet zo, hoor.

M: Het is wel een verschil. Iets fundamenteels. Als je kijkt naar het vlak van geven aan nemen. Op vlak van bijvoorbeeld Milieu zijn wij van de burger aan het nemen. We

vragen iets. Als je daar niet handelt, zal je die burger niet snel op de stoep vinden, nee, tenzij ze geld moeten hebben, dan wordt het iets anders.

Op het moment dat mensen iets van jou moeten krijgen en dat gaat op de een of andere reden niet door, dan weten de mensen je wel te vinden en dat weegt wel zwaar.

F: Hebben jullie nog iets van Awb-rakende taken?

M: Het raakt ons met dat subsidieverhaal, maar goed. De derde tranche van de Awb en voor het leerlingenvervoer hebben we ook raakvlakken, want daar hebben we ook van die cyclussen van aanvraag en dergelijke en daar raken wij ook de Awb.

F: Dus jullie zijn ook besmet het verhaal van leerlingenvervoer e.d.? Waar zit de afbakening dan van jullie werkzaamheden, voor mijn beeldvorming?

M: Ja, jee.

F: Wie beoordeelt of er iets onder jullie taak valt, of niet?

M: De waan.

F: Dat is dus niet duidelijk?

M: Er is geen scherpe grens. Het is heel dynamisch.

F: Dus zodra iets op maatschappelijk vlak valt, dan komen jullie al snel kijken?

M: Ja.

F: En dan beoordelen jullie of jullie er iets mee doen, het is per geval afhankelijk?

M: Ja, ik zie ons vaak eigenlijk als relatiemanagers. Wij staan in contact bijvoorbeeld met scholen en over onze relatie met de scholen lopen meerdere zaken. Het kan zo maar zijn dat wij in een discussie zitten over een schoolgebouw, een keer over gebruiksvergunningen praten, dan proberen wij de collega die daarover gaat aan ons aan te schakelen en daar een lijn te laten ontstaan, dat dat verhaal ook weer kan gaan lopen.

F: Dus verder met vergunningen en beschikkingen zijn jullie dus verder niet bezig. Jullie praten heel veel, dan doen jullie graag. Qua correspondentie gaat er niet veel uit?

M: Correspondentie gaan er meestal brieven uit om de politiek bestuurlijke piketpalen te borgen.

F: En dat is?

M: We zitten voortdurend in een onderhandelingssituatie en dat doe je in gesprekken en dat wil je de onderhandelingsresultaten wel vastgelegd hebben en dat is de correspondentie die er zo'n beetje uitgaat.

F: Financiële aspecten zijn jullie niet bezig, althans met de invordering of uitkering daarvan, met leges ook niet, hè?

M: Nee.

F: Waarom behandelen jullie bepaalde zaken af zoals jullie ze afhandelen, omdat dat juridisch de meest correcte manier is of omdat jullie vinden dat jullie zo moet handelen of omdat het gewoon gemakkelijk is?

M: Ja, in mijn beleving zijn er twee fundamentele bewegingen. Dat is de ideale, dat zijn de verwachtingen die we als mens hebben en onze wensen. En we hebben de praktijk en in de praktijk laten we ons dan ook door hele praktische zaken leiden. Door bijvoorbeeld geld of tijd, gewoon hele concrete zaken. De idealen staan daar veel verder van weg en wat je vaak ziet is dat de idealen vaak de basis zijn voor wetten en regels. Wij hebben de neiging dat waar grenzen vervaagd worden door wet en regelgeving om die in twijfel te trekken of daar vragen te stellen. Omdat de samenleving een ontwikkeling is en dus ook vraagt om een dynamiek in wet en regelgeving. Wij zullen ook de eerste in dit huis zijn die daar tegenaan gaan duwen en in de rep van het huis zie je bijvoorbeeld als je met handhaving werkt dat daar een hele sterke behoefte is aan zekerheid.

Wij krijgen vaak oproepen die de regelgeving nou net laat zitten en wij zullen gewoon de regels en de wetten blijven bevragen. Waarom heb je een bouwvergunning nodig? Iemand van boven zegt, dat staat daar en ik denk dan waarom eigent de overheid die verantwoordelijkheid zich toe? Zou je die verantwoordelijkheid niet aan burgers zelf over kunnen laten?

- F: Alles met een filosofische ondertoon benaderen dus?
- M: Ja, dat is een compliment. Daar zijn we ook verdurend mee bezig.
We denken nog eerst na of het ons ding is of niet. Ik denk dat het onze kracht is om heel veel aandacht te besteden aan, welke rol moeten wij hebben als gemeente, welke verwachtingen vloeien daaruit voort op het moment dat je een bepaalde rol neemt, welk effect heeft dat dan op een bepaald handelen. Wat doet dat met ideeën van verantwoordelijkheid? Dat zijn vragen die wij eerst proberen te stellen.
- F: Dus laten jullie leiden door het sociale aspect en hebben meerdere belangen te dienen.
- M: Ja, wij hebben meerdere belangen te dienen.
- F: Laten je je nu leiden door de idealen of niet?
- M: Ik denk een balans tussen praktisch en de idealen.
- F: Als jullie nu juridisch advies nodig hebben, gaan jullie dan naar boven?
- M: Nee, WPO, kennis vaak niet in huis, dus winnen we wel extern in.
- F: Vind je dat cursus en scholing nodig is bij jullie?
- M: Nee, er zit al teveel juridische kennis bij ons. En ik wil dat eigenlijk niet. Ik wil dat we meer bezig zijn met de taak als relatiemanagers.

Bijlage 9: Interview sectie Binnendienst

Naam geïnterviewde: Ad van de Ven
Datum & tijd: 21 oktober 2008 om 09.45 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er op de sectie werkzaam?
A: 13 mensen.
F: Zijn er juridisch geschoolde mensen op de sectie?
A: Nee, er zijn geen juridische geschoolde medewerkers op deze sectie.
F: Hoe raken jullie op de hoogte van nieuwe wet- en regelgeving van algemene aard of van specifieke aard op jullie vakgebied?
A: We bouwen zelf juridische kennis op en vragen adviesbureaus juridische aspecten op of die laten we uitwerken in bestekken en anders krijgen we juridische ondersteuning intern.
F: Waar bestaan jullie werkzaamheden uit?
A: Alles wat zich bezighoudt met openbare ruimte. Onderhoud van de openbare ruimte, gebouwen en gegevensbeheer --> digitale kaarten en dergelijke
F: En openbare ruimte dat is met name wegonderhoud?
A: Ja, aanleg en onderhoud/ Duurzaam beheer.
F: Dus dan zijn jullie ook met aanbesteden bezig. Wegen aanleggen zijn dure aangelegenheden.
A: Wij doen eigenlijk de totale zorg voor de openbare ruimte, kijk een aantal van die onderdelen besteden we aan en uit aan aannemers of worden door de eigen dienst uitgevoerd.
F: Voeren jullie zelf die procedures van aanbesteding?
A: Dat is wisselend. Een aantal zelf en aantal grotere bestekken laten we begeleiden door externe bureaus en die doen dan een aanbestedingsprocedure.
F: Dan neem ik aan dat jullie vanaf een bepaald grensbedrag gaan uitbesteden om aan te besteden?
A: Het aanbesteden van het werkvoorbereiding gaat conform het aanbestedingsbeleid. Dat gebeurt soms een op een en soms enkelvoudig. Voor openbare aanbesteding zijn die bedragen vaak te klein.
F: Geven jullie besluiten of beschikkingen af met de afdeling?
A: Ja, kapvergunningen en inritvergunningen.
F: Dus in hoofdzaak geven jullie kapvergunningen af?
A: En inritvergunningen en we besteden aan en kopen aan.
F: Heeft Grondbedrijf daar iets mee te maken met dat aankopen?
A: Nee, wij kopen allerlei materialen aan, rioolbuizen, planten. En wij huren mensen in om werken uit te voeren
F: En als jullie bezwaar krijgen op die vergunningen behandelen jullie dat zelf of op een besluit?
A: We worden als sectie geacht zelf die besluiten af te handelen. Wij doen dan wel vaak een beroep op de Juridische ondersteuning.
F: En de termijnen die aan de vergunningverlening zijn verbonden, houden jullie die zelf in de gaten, zijn jullie daarvan op de hoogte, wanneer een aanvraag in behandeling genomen moet zijn?
A: Nou, degene die zich bezighoudt met vergunningenprocedures en dergelijke, die zijn op de hoogte van de termijnen, er vinden weinig termijnoverschrijdingen plaats.
F: En dat is ook gewoon op jullie sectie?
A: Ja.
F: Hoe zijn de werkzaamheden binnen de sectie verdeeld?
A: We hebben een aantal clusters.
Cluster: Riolering en groen.
Cluster: Afval.

Cluster: Verkeer (civiele techniek).

Cluster: Bouwbeheer.

- F: Als jullie een vergunning hebben afgegeven en die wordt niet nageleefd, handhaven jullie dan zelf?
- A: Nee, wij controleren de naleving van de vergunning in beginsel zelf en handhaving vindt er nagenoeg niet plaats.
- F: Dus dan sturen jullie een briefje dat ze de vergunning moeten naleven?
- A: Ja, en daar blijft het vaak bij. De organisatie geeft geen prioriteit aan handhaving en dan lopen wij weer vast.
- F: En mocht iemand daar geen gehoor aangeven aan die oproep van jullie om die kapvergunning na te leven, wat dan? Als bijvoorbeeld iemand wat extra boompjes heeft gekapt?
- A: Dan schakelen we soms de politie in als illegale kap en vanuit die zijde wordt er proces-verbaal opgemaakt. Dat is een weg die soms bewandeld wordt.
- F: En andere vergunningen die niet nageleefd worden?
- A: Ja, bijvoorbeeld illegale ingebruikneming van grond is iets waar geen prioriteiten liggen qua handhaving binnen deze organisatie, dat gebeurt in feite niet.
- F: Dan wordt het dus bijna gedoogd?
- A: Ja, er vindt wel een signalering plaats, maar daar wordt verder niets mee gedaan. Dan komt het in feite bij andere collega's terecht. Op het gebied van beheer van gronden.
- F: Dat komt dan bij het grondbedrijf?
- A: Ja, en die hebben daar ook geen middelen en mogelijkheden voor.
- F: Dus dan gebeurt er eigenlijk vrij weinig mee?
- A: Ja, daar gebeurt vrij weinig mee.
- F: Bij jullie stopt het dus na de aanschrijving en om daar sancties aan te verbinden gaat het naar een andere sectie, heeft Kwaliteit en zorg er nog iets mee te maken?
- A: Ja, Kwaliteit en zorg zou dat moeten doen, maar dat is een beetje een grijs vlak, omdat het dan bij een andere afdeling terecht komt en als zij daar weinig gehoor aan geven of medewerking aan verleent, dan stopt het daarbij, terwijl we zelf mensen hebben die daarin geschoold zijn.
- F: Ja, het moet overgegeven worden, maar er wordt niets mee gedaan.
- A: Ja, daar worden geen prioriteiten aan gegeven. Het college legt daar geen prioriteiten bij. Het kost een berg tijd en levert weinig op. Alleen loop je daar risico mee.
- F: Welke risico's?
- A: Nou, dat we gedogen en dat we later grondwerken kwijt raken door verjaring.
- F: Verrichten jullie nog anderszins rakende Awb-taken buiten de vergunningen. Wegen, riolering en groen doen alleen Onderhoud en aankoop, hè? Wat doet afval?
- A: Die doet voornamelijk de afvalverordening naleven. Waar natuurlijk wel wat in zit zijn de illegale dumpingen.
Gebouwbeheer bestaat eigenlijk ook alleen uit onderhoud en veel vergunningen geven we ook niet af, alleen die kapvergunningen en de aanlegvergunningen en soms wat dingen die uit de Apv voortkomen, maar die zitten bij Leida, daar komen natuurlijk ook veel vergunningen uit naar voren.
- A: Handhaven doen jullie niet?
- F: Nee.
- F: Werken jullie zo omdat dat het makkelijkst is of omdat het zo moet, dus de termijnen in ogenschouw nemen en dergelijke.
- A: Ja, kapvergunningen worden allemaal geregistreerd en de termijnen worden in een overzicht geplaatst.
- F: Op de vergunningen zijn dezelfde termijnen op van toepassing, dacht ik van de kapvergunning en aanlegvergunning?
- A: Ja en het wordt allemaal wel geregistreerd, die kapvergunningen tenminste. Dat zijn de meeste vergunningen die afgegeven worden.

- F: En als jullie een verkeerde vergunning hebben afgegeven, handelen jullie dat dan ook weer zelf af? Of wordt dat ook weer ergens anders afgegeven?
- A: Ja, met juridisch advies.
- F: En anders winnen jullie boven juridisch advies in?
- A: Ja.
- F: Qua scholing van algemene juridische regelgeving, vind je dat jullie dat nodig hebben?
- A: Nou, je krijgt er steeds vaker mee te maken, waar juridische aspecten aan vastzitten. Ook met aankoop en aanbestedingsbeleid, wanneer dat je onderhands mag en Europees moet en dat zijn allemaal nogal lastige juridische procedures.
- F: Er is ook een nieuwe aanbestedingswetgeving, die is er of die komt nog.
- A: Ja, die wordt regelmatig aangepast en daar schort het vaak aan.
- F: Ja, maar mede ter bescherming van de kleine ondernemingen, zodat zij ook kunnen meewerken, dacht ik, afgelopen jaar, maar wat dat betreft zouden jullie wel wat scholing willen hebben?
- A: Ja, zeker op het gebied van aanbestedingsbeleid. Ja, het inkoop en aanbestedingsbeleid is verouderd. Daar is Lilian mee bezig om dat aan te passen en te actualiseren.
En er zijn op de afdeling weinig mensen die weten hoe iets precies geregeld is, er is niemand die weet hoe het precies zit, alleen een beetje de hoofdlijnen.
- F: Hoe gaan jullie dan om met de aanbesteding, is er ergens een andere afdeling die er iets meer van weet?
- A: Nee, we doen het zelf, we huren dan mensen in die dan wel weten hoe het zit
- F: Vergunningen worden dus door Groen gegeven en verder zijn er weinig juridische raakvlakken?
- A: Ja, en aanlegvergunningen voor kabels en dergelijke voor nutsbedrijven, dat doet Civiel. Rotondes aanleggen en dergelijke hoort daar ook bij.
- F: Zoveel juridisch rakende zaken hebben jullie volgens jou dus niet.
- A: Nee.

Bijlage 10: Interview sectie Milieu

Naam geïnterviewde: Ellen Van Hoogstraaten
Datum & tijd: 20 oktober 2008 om 14.00 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam?
E: 3 binnendienst, 1 buiten (milieuwachter).
F: Zijn er juridisch geschoolde mensen aanwezig op jullie sectie?
E: Er zijn geen juristen werkzaam. Als het te lastig wordt of te specifiek dan besteden we de werkzaamheden uit. Op het gebied van vergunningverlening is er wel voldoende kennis aanwezig.
F: Hoe komen jullie op de hoogte van veranderingen binnen wetgeving?
E: Middels SRE (Samenwerkingsverband Regio Eindhoven), daarbij sluiten we aan en daar worden steeds de nieuwe wet- en regelgeving besproken die op de Agrarische vergunningverlening van toepassing kan zijn en de Agrarische informail (een blaadje).
F: Specifieke cursussen krijgen of doen jullie niet?
E: Nee, via het SRE, provincie en informeel is wel het een en ander geregeld.
F: Wat zijn jullie werkzaamheden?
E: Met name de Agrarische vergunningverlening.
F: Hoe zijn de werkzaamheden verdeeld?
E: Wij, Wendy en ik, doen de agrarische vergunningen (veruit de meeste, omdat er heel veel agrarische bedrijven zitten in de gemeente Haaren).
Alles wat buiten de agrarische vergunningverlening valt, doet Luc; andere projecten in het kader van de Wabo etcetera en duurzaamheid en andere projecten
F: Als jullie een vergunning hebben verleend, handhaven jullie dan zelf als die niet wordt nageleefd?
E: Dat doet Kwaliteit en Zorg of die besteden het uit (voornamelijk aan de Gemeente Boxtel), en af en toe ook iets aan het SRE.
Er zijn heel agrarische bedrijven in Haaren. Een paar niet zoals een tankstation, maar die zijn zo kleinschalig. Of een agrarisch bedrijf is zo klein dat die zich alleen maar hoeft te melden. Niet agrarisch vallen onder Luc.
De meeste vergunningsplichtige bedrijven zijn agrarische bedrijven.
F: Termijnen houden jullie die zelf in de gaten?
E: Wij zijn verbonden aan één wettelijke termijn van een halfjaar met de milieuvergunningen. Je krijgt zes maanden de tijd om op een aanvraag te beslissen en dat is niet erg als we die overschrijden, want dan is de vergunning niet van rechtswege verleend, maar is dat een fictieve weigering en dat maakt niet uit, er is niets aan de hand. We kunnen dan nog altijd een besluit nemen daarop.
F: Behandelen jullie wel zelf het bezwaar die op een vergunning binnenkomt?
E: Een deel van de vergunningaanvragen besteden we uit. Degene die de aanvraag heeft behandeld, moet ook het bezwaar behandelen. Vergunningen die we zelf doen, daarvan behandelen we zelf het bezwaar van, tenzij die ook te ingewikkeld is.
F: Dan huren jullie extern iemand in?
E: Ja, we hebben nu een complexe milieuvergunningaanvraag lopen en daar huren we via het SRE een jurist voor in.
F: En dan zijn er wel weer termijnen met bezwaar en beroep, hoe houden jullie in de gaten?
E: Je kan toch zienswijze indienen bij het college en als je dan inderdaad besluit, dan valt dat volgens mij nog binnen dat halfjaar. Ja, daarna heb je rechtstreeks beroep bij de Raad van state bij vergunningen, dus dan krijg je vanzelf een briefje in de bus dat je je stukken moet indienen met je zienswijze.
F: Qua termijnen steekt het dus allemaal makkelijk in elkaar? Een halfjaar, niet besloten fictieve weigering en dan zienswijze en dan RvS?

- E: Ja.
- F: Dan zijn we er denk ik al bijna, dat gaat heel snel.
- F: Jullie worden maar geconfronteerd met één termijn dat is bij andere secties niet zo.
- E: Ja, inderdaad.
- F: Werken jullie zo, omdat je zo hoort te werken (met termijnen en dergelijke) of werken jullie zo omdat dat de gemakkelijkste weg is? Dat is bij jullie van ondergeschikt belang omdat jullie maar één termijn kennen, andere afdelingen natuurlijk niet.
- E: Ja, we hebben een halfjaar, maar dat blijkt vaak toch kort te zijn. Op vandaag zit daar ammoniak, fijn stof en de geurcirkel bij en die moeten allemaal in overeenstemming zijn en vaak haal je de termijn dan niet.
- F: Hoef je dan de belanghebbende niet op de hoogte te brengen dat zijn aanvraag is uitgesteld?
- E: Formeel wel ja, volgens mij, maar dat doen we nooit, omdat er toch sprake is van een fictieve weigering.
Ze krijgen wel een keer een brief in de bus met de mededeling dat er nog een aantal zaken schorren aan de aanvraag en dat ze aanvullende gegevens moeten overleggen of iets dergelijks.
De meeste werken met een adviseur en die kennen we eigenlijk bijna allemaal wel, dus die weten ook wel hoe het in elkaar steekt.
- F: Het is inderdaad voor de belanghebbende vaak te gecompliceerd om dat zelf allemaal te regelen.
- E: Ja, niet meer behapbaar voor de burger. Het is allemaal in hetzelfde plaatje passen hè.
Het is wel leuk werk, omdat het geen standaardlijstje is wat je moet afwerken.
- F: Jullie krijgen wel veel aanvragen binnen hier met al die bedrijven?
- E: Veel bedrijven zijn hier vergunning verplicht. We hebben hier alleen al 200 vergunningsverplichte veehouderijen, dus.
Er zijn een heleboel kleintjes die het uitzingen tot hun pensioen en daar hoor je vrij weinig van, maar van die grote daar hoor je regelmatig iets van, die willen verbouwen en dergelijke.
- F: Is het te waarderen dat jullie een extra cursus zouden krijgen met betrekking tot die Awb of algemene regelgeving?
- E: Ik denk dat dat voor ons niet zo van toepassing is.
- F: Subsidies keren jullie niet uit?
- E: Nee, en leges heffen we niet, mag je niet heffen in het kader van Milieu. Dus we hebben heel erg weinig te maken met Financiën.
Handhaven doet Kwaliteit en Zorg. Vanuit de vergunningverlening in ieder geval wel.

Bijlage 11: Interview sectie Bouw- en woningtoezicht

Naam geïnterviewde: Sander Verhoeven
Datum & tijd: 21 oktober 2008 om 14.00 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam bij jullie op de sectie?
- S: Dat is onlangs gewijzigd, er werken nog ongeveer vier mensen, waarvan twee externen.
- F: De zogenoemde buitendienst?
- S: Nee, op detacheringbasis.
- F: Wat doen jullie zoal?
- S: De hoofdmoot bestaat uit het verlenen van bouwvergunningen en sloopvergunningen. Dat is wel de tak van sport. Bij de bouwvergunningen hoort ook een stukje nazorg, dus als er een vergunning is verleend, dan gaat die in uitvoering en gaan we ter plaatse controleren om afwijkingen te constateren.
- F: En als er afwijkingen geconstateerd zijn, schrijven jullie eerst aan?
- S: Nee, dat zou mooi zijn. Nee, we dragen het al snel over naar Kwaliteit en Zorg.
- F: En die gaan meteen handhaven?
- S: Ja, we proberen het eerst nog een beetje te sturen en als dat niet meer kan dan wordt er gehandhaafd.
- F: Als er nu bezwaar komt op een vergunning, behandelen jullie dat zelf?
- S: Nee, dat gaat naar de Commissie van Algemene Juridische zaken en daar zit de secretaris en die stuurt hem weer door naar Kwaliteit en zorg en die treden wel met ons in overleg.
- F: Bezwaar besteden jullie dus uit.
- F: Zijn jullie aan termijnen gebonden, en hoe gaan jullie daarmee om?
- S: Wij zijn gebonden aan de termijnen van de Woningwet en die termijn hebben we ons aan te houden. Er zijn een paar verschillende termijnen die van toepassing zijn op een aantal verschillende vergunningen. Als iets in strijd is met het bestemmingsplan is er bijvoorbeeld geen fatale termijn en er komen er termijnen van orde naar boven, die overigens moeilijk gehaald kunnen worden. We hebben eigenlijk maar één termijn uit de Awb en dat is het opvragen van ontbrekende gegevens.
- F: Als de aanvraag niet volledig is?
- S: Ja, dan kunnen we ergens in het traject gegevens opvragen en daar kunnen we een termijn aan stellen en als die gegevens binnen zijn of die termijn is verstreken dan moeten wij binnen vier weken beslissen of we aanvraag buiten behandeling laten, dat is het enige met termijnen in de Awb en de bezwaar- en beroepstermijnen natuurlijk.
- F: Verder Awb-rakende taken of bevoegdheden?
- S: Ja, de definities natuurlijk, besluit, beschikking, belanghebbende etcetera.
- F: Heffen jullie leges?
- S: Ja, dat is in de legesverordening vastgesteld. Wij controleren de opgegeven bouwkosten, dat doen we aan de hand van bouwkostentabel. Daar staan voor verschillende type bouwwerken kubieke meter prijzen of vierkante meter prijzen. Wij rekenen het na, komt die overeen dan houden we aan wat de opdrachtgever heeft opgegeven en wijkt die af dan hanteren we een marge van 10%, als die eroverheen gaat dan nemen we contact op met de opdrachtgever en vragen we hoe dat komt en zit die eronder dan nemen we ook contact op, maar dan houden we meestal aan wat wij hebben uitgerekend. Vervolgens wordt er een percentage uit de legesverordening overheen gehaald.
- F: En als jullie gaan innen dan gaat dat naar Financiën?

- S: Ja, dat is op twee momenten. De eerste is bij een schetsplan en dan wordt er direct geïnd, dat is eigenlijk een informeel traject bij de bouwaanvraag, de opgave van de bouwkosten rekenen wij dan niet na en bij ontvangst schetsplan wordt er meteen een rekening gestuurd. Leges bij een bouwaanvraag worden pas verstuurd als de bouwaanvraag verleend is.
- F: En daarna wordt die overgedragen aan Financiën en dan gaan zij 'geld halen'?
- S: Precies.
- F: Veel bouwaanvragen?
- S: Ongeveer 300 op jaarbasis.
- F: Genoeg te doen.
- S: Ja goed te doen met z'n drieën.
- F: Hoe is het werk verdeeld over de verschillende bureaus?
- S: Een persoon doet bestemmingsplantoets en twee doen er een technische toetsing.
- F: Bestemmingsplan is meer juridisch. Als een aanvraag binnenkomt dan toetsen eerst de technische toetsers, die toetsen of alle gegevens aanwezig zijn en als het klopt dan gaat het naar de bestemmingsplantoetsers. Als het bestemmingsplan akkoord is gaat het terug naar de technische toetsers en dan gaat de welstandtoets plaatsvinden.
- F: Als het binnen het bestemmingsplan niet past, hebben jullie dan ook ontheffingsgronden?
- S: Ja, dat regelt de bestemmingsplantoetsers. Die regelt de ontheffing. We hebben beleidsregels en als die daarbinnen past dan wordt de ontheffing verleend en als die er niet binnen past dan moet gekeken worden of er een projectbesluit genomen moet worden, dat is een iets groter traject.
- F: Dat gaat naar RO?
- S: Ja, op die manier is dat geregeld, maar dan krijg je wel grote langdurige projecten.
- F: Hoeveel mensen zijn er juridisch geschoold?
- S: Eentje.
- F: Met cursussen of met een 'echte' opleiding?
- S: Heb je het nu over de stoel waar iemand op moet komen zitten of heb je het over de persoon zelf die er zit?
- F: Over de persoon zelf die er zit.
- S: Ja, die heeft geen juridische opleiding gehad.
- F: Feitelijk zou er een moeten zitten?
- S: Ja.
- F: Termijnen worden die over het algemeen gehaald?
- S: Ja, ruimschoots. Sloopvergunningen daar staat 12 weken voor, maar die gaan er al binnen een week uit. En bouwaanvragen, dan pak ik even het traject zonder onbekende gegevens dan hebben we bij een reguliere aanvraag vier tot zes weken nodig, en er staan er twaalf weken voor.
- F: Bij jullie is het zo dat als de termijn verloopt dat die verleend is, toch?
- S: Ja, van rechtswege. Dan moeten jullie het college informeren. Je moet de buurt dan informeren en als die dan bezwaren hebben dan kan die ingetrokken worden.
- F: Als er nu veranderende omstandigheden zijn binnen jullie vakgebied of qua algemene wetgeving, hoe worden jullie daarvan op de hoogte gebracht?
- S: Dat gaat veel via de tam-tam. Wijzigingen komen niet van vandaag op morgen. We zijn eigenlijk wel ruimschoots op tijd op de hoogte.
- F: Middels overleg?
- S: Ja, en via andere secties krijg je veel via de mail binnen. We hebben zelf literatuur. We hebben zelf sites, waarop we ingelogd zijn die meldingen geven. Dat is geen probleem.
- F: Als er zonder vergunning gebouwd is, dan constateren jullie dat en dan zegt Kwaliteit en Zorg breek maar af?
- S: Ja, iemand signaleert.
- F: Ook met luchtfoto's denk ik, niet?

- S: Ja, inderdaad.
- F: Er wordt veel gebouwd zonder vergunning in Haaren.
- S: Moet er veel worden afgebroken?
- F: Ja, ik vind dat het bestuur behoorlijk daadkrachtig is. Er komt natuurlijk regelmatig iets doorheen waar je van zegt dat had niet afgebroken hoeven worden. Maar daar zijn vaak financiële belangen bij betrokken. Komt voor dat er iets groots verdwijnt.
- S: Wij hebben niet zo veel met de Awb te maken.
- F: Duidelijke taakverdeling is er bij jullie dus.
- S: Ja, en eigenlijk zou er nog iemand buiten moeten zijn, dagelijks een uur of zes. Je ziet dat er teveel bureauwerk is en dan haalt hij dat niet. Als hij iets constateert moet die een flinke rapportage opmaken met foto's. Nu komt het ongeveer op 50-50. Maar nu is de administratief medewerker langdurig ziek en nu is er al drie maanden niet buiten gecontroleerd.
- F: Denk je dat jullie nog extra scholing nodig hebben?
- S: Voor ons niet voor de Awb.
Je zit misschien met een stukje advisering voor mensen. Daar zit dan een stukje Awb bij van wat betekent het als een vergunning verleend is en nog niet onherroepelijk is, dat soort dingen.
- F: Daar zijn jullie dus ook allemaal van op de hoogte?
- S: Ja.

Bijlage 12: Interview sectie Kwaliteit & zorg

Naam geïnterviewde: Gabriel Martens
Datum & tijd: 23 oktober 2008 om 14.00 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam op jullie sectie?
- G: Ilvy, Pascal, Randy en ik en eigenlijk Annemarie.
- F: Maar die zit meer op Juridische Zaken toch?
- G: Ja, ik zou eigenlijk zeggen. Vier, die actief zijn.
- F: Juridische opleiding zit er genoeg bij jullie, hè?
- G: Ja, Ilvy Hbo-rechten, Ik dan de Universiteit en Pascal is niet juridisch, hij is meer bouwkundig en we hebben een administratieve kracht in de persoon van Wendy, die is zeer onlangs actief geworden voor ons, die is ook bezig met juridische opleiding, namelijk bestuurskunde. Zij ondersteunt ons drie. Pascal, Ilvy en ondergetekende.
- F: Dus specialistische kennis er dus enorm?
- G: Ja, die is allemaal gericht op Juridische Kwaliteitszorg en handhaving.
- F: Als er wijzigingen van wetgeving zijn, hoe komen jullie daarvan op de hoogte?
- G: Ja, dat is allemaal huisfluit. We worden regelmatig op de hoogte gesteld via mails en via aanschrijvingen en postverkeer. Van VNG en van het provinciehuis en het instituut voor bouwrecht, daar heb ik wel contact mee van de UvA, daar krijg ik ook berichten van. Dat stamt nog allemaal uit de tijd van mijn vorige werkgever, IBR, toen kon ik vanuit die gemeente die cursussen bezoeken. Die instanties informeren je van op handen zijnde wetwijzigingen, dus VNG, Instituut voor Bouwrecht, UvA en dan heb je het wel gehad en ook mailing van de bestuursacademie. Daar zijn we ook regelmatig op cursus geweest.
- F: Krijgen jullie teveel informatie vind jij?
- G: Nee, zeker niet. Met betrekking tot het cursussenbestand. Ik was vergeten te zeggen van de gemeente daar komt ook veel van af, een aanbod van cursussen en daar word je voor uitgenodigd. Vrij regulier komt er een uitnodiging van de gemeente van cursussen die worden aangeboden en dan is het zo dat bijvoorbeeld intelligency of de Bestuursacademie dat dan bekend maakt bij het afdelingshoofd en die zorgt dan voor een soort incompany cursus en die selecteert zelf dan. Voor ons is het iets anders omdat wij heel specialistisch zijn. Maar het hoofd moet die cursussen uitzetten binnen de gemeente.
- F: Dat gebeurt niet?
- G: Jawel, maar heel ontijdig. Vaak als de wetwijziging al van kracht is geworden en vaak te selectief.
- F: Dus het mag wat jou betreft wel iets vaker en eerder gebeuren, zo'n cursus?
- G: Ja. Joan regelt de specialistische cursussen dan en Joost regelt de andere cursussen, die op de achtergrond werken, zoals de cursus omgaan met agressie, klare taal en dergelijke, dat zijn twee sporen. Het technische spoor en de algemenere cursussen dus, daar hebben ze adviesbureaus voor en die verzorgen die cursussen. Bij elkaar is het dus een vrij complex geheel en het is dus vaak gebrekkig.
- : Maar wij hebben een soort handgeld, ieder, bij wijze van spreken. Wij mogen € 1200,00 uitgeven aan cursussen per persoon.
- F: En die spendeert jij dan ook?
- G: Ik ben daar niet zo fanatiek in. Ik ben niet zo iemand, die zich steeds op focust. Ik heb wel bepaalde cursussen die ik wil blijven doen. Om nou te zeggen dat ik nou zo cursusbelust ben. Ik probeer vaak een actualiteitencursus te doen.
- F: Qua wetgeving?
- G: Ja, je hebt dan het IBR, dat gaat dan voornamelijk over RO en bouwen. Voor ons gaat het vooral, wij krijgen veel bezwaarschriften, --> kwaliteit zorg en handhaving. Je moet van beiden iets weten. Er verandert natuurlijk op tijd wat.

- De rechtspraak blijft doorlopen. De ontwikkeling van de interpretatie en dan is het handig als je een referentiekader hebt. Dat je globaal de achtergrond weet.
- F: Ja, als je weet dat iets bestaat zoek je het op.
- F: Wat doen jullie zoal, waar staat jullie sectie voor?
- G: Heb ik net al een beetje aangegeven.
- F: Ja, je had het over handhaving en juridische kwaliteitszorg.
- G: Ja, inderdaad.
- F: Jullie verzorgen de handhaving voor een beperkt aantal secties, of niet, zoals milieu, bouw, Ro?
- G: Ja, dat is eigenlijk ook een aanvulling op het aantal medewerkers, dat was ik net vergeten. Er zit ook een milieu juridische tak in, hè. Die komt er bij. Dan zijn er dus eigenlijk vijf, integrale handhaving die collega hoort er bij, maar die is langdurig ziek. Die wordt nu vervangen voor een dag in de week die functie is nu opgedeeld in twee personen.
In feite is het dus integraal handhaven.
- F: De secties waar jullie voor handhaven. Die nemen eerst een besluit en dan komt het bezwaar naar jullie?
- G: Nee, eerder al. We doen eerst een aanschrijving, hè.
- F: Nee, los van handhaving, de kwaliteitszorg.
- G: Oh ja, ja eerst nemen zij een besluit en dan krijgen wij het bezwaar.
- G: Dat doen dat BWT en Ro, hè. Die maken besluiten.
- F: En jullie handelen hem helemaal verder af, bezwaar en beroep?
- G: Ja, ja.
- F: In overleg?
- G: Ja, zij bereiden helemaal voor en bezwaar doen wij.
- F: Dan nemen jullie BOB?
- G: Ja, of het besluit blijft, dan wordt het bevestigd. Ongegrond verklaring van het bezwaar of het wordt teruggenomen, herroepen, dus gegrond verklaring.
- F: Als BWT geen besluit genomen heeft?
- G: Geen besluit?
- F: Ja, aanvraag voor een vergunning en zij doen niets?
- G: Ja, bij BWT heb je de fictieve verlening, hè, alleen als je dan nog in strijd met het bestemmingsplan is.
- G: Ja, dan blijft die liggen. Tegen het uitblijven van een besluit staat beroep open, hè.
- F: Maar ja, een rechter mag ook niets meer zeggen, dan neem maar een besluit, want op de stoel van het bestuur mag die niet zitten?
- G: Ja, inderdaad.
- F: Nou ja, hij kan een dwangsom opleggen. Hij kan geen besluit nemen.
- G: Dus bezwaar en beroep, doen jullie voornamelijk.
- F: Maar als we nu naar handhaving gaan, dat doen jullie voor een beperkt aantal secties. Ik heb begrepen in deze organisatie dat jullie vaak niet handhaven wegens kosten en tijd?
- G: Ja, dat klopt. Het is een heel complex verhaal. Het vergt heel veel van de gemeente om toezicht, controle en handhaving uit te oefenen volgens de wet. Het vergt heel veel, omdat er qua taken veel ligt, kwantiteit en anderzijds vergt het van veel kwaliteit. Het kost heel veel tijd om aan die kwalitatieve eisen te voldoen. Dus wil je met andere woorden besluitvorming doen op basis van handhaving dan ben je hangen veel toeters en bellen aan vast. Dus de omvang van de taken en de kwaliteitseisen die ten opzichte van de kwaliteitseisen worden gesteld die zijn heel groot en niet-realistisch vanuit de wet.
- F: Niet realistisch?
- G: Nee. Niet uitvoerbaar. We hebben een vergunninglenende taak. Er komt een aanvraag binnen en daar moet een besluit op genomen worden. Stel je zou zeggen we gaan ook dienovereenkomstig en aan wettelijke eisen bepalingen handhaven, dan heb je net zo'n grote sectie of nog een grotere secties, dan heb je een drie keer zo

- grote sectie nodig dan van wat je nu hebt bij de vergunningverlening. Alleen voor te handhaven, zo onrealistisch is die taak. Dus geen wonder. Bij een bouwaanvraag zou je als controleur al vier keer moeten gaan kijken en moet je voortdurend toezicht houden binnen de gemeente om alles aan te pakken van wat er gebouwd wordt binnen de gemeente. Dus je moet voortdurend rondrijden in de gemeente, voordat er een besluit is genomen.
- F: De handhavinginstrumenten die jullie nu hebben zijn bestuursdwang en dwangsom?
- G: Ja.
- F: Wordt dat veel toegepast?
- G: Ja, wekelijks. Ik en Ilvy doen dat veel.
- F: Dat is voor het afbreken van de spullen
- G: Ja, inderdaad. Het beëindigen van de overtreding.
- F: Bestuurlijke boete?
- G: Nee, wij hebben nog geen bevoegdheid.
We kunnen wel het strafrecht makkelijk gebruiken. We kunnen de politie bellen en die maken proces-verbaal op, maar de gemeente is daar terughoudend in. Mijn vorige gemeente niet. De gemeente Terschelling. Die maakte daar veel gebruik van. Je hebt natuurlijk ook gemeentes die een Boa in dienst hebben. Iemand die deel uit maakt van de gemeentelijke organisatie met strafrechtelijke bevoegdheden om dingen te doen. Processen-verbaal en sancties opleggen, waaronder het opleggen van een boete. Nou je kunt op basis van de WED optreden als gemeente. Althans via een opsporingsambtenaar van de politie, daar kun je gebruik van maken. Als je als gemeente zegt. Wij dulden bepaalde zaken niet. Je hebt een hoog belang , bijvoorbeeld. De Drunense duinen, daar zijn wij eigenaar van en je zou zeggen als er ook maar een iemand is die daar z'n poten naar uitsteekt en daar iets neer zet, een caravan of zo, dan krijg je acuut een strafrechtelijke procedure op je dak. Maar dat zou heel reëel zijn van de gemeente, maar de gemeente doet dat niet. Dus er zijn bepaalde mensen in deze gemeente die ergens een recreatieplaats maken in de gemeente en die kunnen bijna onbelemmerd hun gang gaan, terwijl de politie meteen proces-verbaal op kan maken. Voordat wij eens een keer een besluit hebben genomen zijn wij drie weken verder. We moeten eerst een hele aanschrijving verzorgen, dat vergt al veel van de administratie, dat zijn die kwaliteitseisen waar ik het eerder over had.
- F: Het instrument waar je het meeste gebruik van maakt?
- G: Bestuursdwang en dwangsom. Dat is een stillegging, een verkapte vorm van bestuursdwang. Als er iets illegaals is van bouw of gebruikmaking, zoals een pand dat als horecagelegenheid wordt gebruikt.
- F: Voor welke secties verrichten jullie dan de handhaving?
- G: Voor Ro en BWT, voornamelijk en milieu, hè.
- F: En doen jullie iets voor bijvoorbeeld Welzijn?
- G: Nee, doen we niets voor.
- G: Ja, die hebben hun eigen gasten in dienst. Het kan zo zijn dat de school in overtreding komt. Als de leerplichtwet niet wordt nageleefd of een urenovertreding van de school.
- F: Daar zijn zij ook voor?
- G: Ja, dat kan.
Als er schoolverzuim is.
Excessen komen hier niet voor, dus veel weten ze niet qua handhaving en dergelijke.
- F: Verder heb je ook het gebied van de handhaving van de APV, dat doet algemeen juridische zaken, dat is los gekoppeld. Dat is volgens mij het integrale handhavingsbeleid. Dat was eerst bij jullie neergelegd?
- G: Nee, hebben wij niet gehad.
- F: Horeca en evenementen bijvoorbeeld?
- G: Ja en openbare orde en een straatmuzikant, hè, bijvoorbeeld.
Drank en horeca wet. Het is nogal een mix van uiteenlopende zaken.

Vroeger zat in de APV alles. In steden heb je heel veel van dat soort zaken, reclames opstart evenementen etcetera dat zit daar allemaal in de APV, overlast geluidshinder en dergelijke. De Milieuwet ziet op inrichtingen en de APV dan op niet inrichtingen, dus vanuit woningen.

Als je in een gemeente zit waar niet zo heel veel schokkends gebeurt dan heb je heel veel van dit soort zaken. In Rotterdam heb je bijvoorbeeld een hele afdeling van APV. Algemene Juridische Zaken doen ook drank en horeca en dergelijke, maar het is een hele kleine gemeente dus dat heb je niet veel hier.

Je hebt wel een paar keer gehad dat er hier iets illegaals zit. Hier kiest men dan om dat via het bestemmingsplan aan te pakken. Het is beter om zoiets via de APV te regelen. De handhaving. Want het bestemmingsplan is daar niet zo voor bedoeld, het kan wel, maar de APV is sneller. Die is daar op toegespitst. Bijvoorbeeld handelen zonder drank en horecawet-vergunning, dat kun je via de Drank en horecawet doen, maar dat doen ze via het bestemmingsplan.

F: Hoe dan?

G: Ja, dat het voor horecadoeleinden gebruikt wordt, terwijl het daar niet voor bedoeld is, hè.

Dat is wat complexer. Strijdig gebruik wordt het dan. Het kan veel eenvoudiger.

Hier zit veel agrarische gemeente, waardoor de APV niet veel gebruikt wordt. Je valt sneller terug op het bestemmingsplan, omdat daar wel een afdeling handhaving zit, hè. Dan gebruikt men die sneller, terwijl je die zaken ook via de APV zou uit kunnen spelen en sneller. Maar ja handhaving is ook een vak. En als je nooit handhaaft via de APV en dat ineens wel wilt doen, is dat een lastige zaak.

Als je nooit een aanschrijving hebt verzonden, wordt het lastig. Pas die wetten ook toe, dat moet je doen als gemeente. Gebruik de mogelijkheden die je hebt. Die zien op een bepaalde soort situatie toe. Bij mijn vorige gemeente deden ze dat wel. Daar werd echt een afweging gemaakt.

F: Ook een kostenafweging?

G: Ja, wat is makkelijker. De politie treedt ook iets makkelijker op, dan wanneer je iets via het bestemmingsplan gaat doen.

Dan ga je afwegen in de gemeentelijke organisatie zit, dat is dan weer echt integrale handhaving.

F: Want sectie Ruimtelijk beheer, daar doen jullie ook handhaving voor?

G: Nou, wij niet. Dat zit weer bij Algemene juridische zaken.

F: Daar zeiden ze dat het bij jullie zat en handhaving gebeurt bijna nooit.

G: Ja, dat klopt dat het niet vaak gebeurt.

F: Maar pakken jullie dan veel aan?

G: Nee, want daar is bijna niet aan te voldoen.

We hebben het handhavingsbeleid, wat omgezet moet worden in uitvoeringsprogramma.

F: En vind je van het handhavingsbeleid?

G: Vanuit je wettelijke verplichtingen heb je een gigantische klus. We pakken een handhavingsbeleid en op basis daarvan bepalen we wat we gaan doen, dat mag. We moeten alles doen, maar we kunnen niet alles doen, en dan ga je een selectie maken en dat is dan het handhavingsbeleid, maar je snapt dat dat eigenlijk op gespannen voet met elkaar staat, wat ze dan noemen die beginselplicht, dat je moet handhaven en dan ga je zeggen, we prioriteren dat betekent impliciet dat je een aantal zaken gaat gedogen, dus eigenlijk vind ik dat handhavingsbeleid niet goed. Dat doet tekort aan de wettelijke verplichting tot handhaving en eigenlijk vind ik die wettelijke verplichting tot handhaving niet reëel, dus de paradox is dan het dilemma van wat ga je dan doen? Ga je zeggen van we doen alsof we de wettelijke verplichting nakomen of gaan we heel reëel zijn en we zeggen we komen de verplichting niet na en we prioriteren. De truc is dan hier met zo'n beleid in handen van we gaan het dus prioriteren en we werken van boven naar beneden. We pakken alles aan maar je

- komt nooit aan de onderste regionen, dat zou een fictie zijn, van wetshandhaving, terwijl het eigenlijk niet zo is. Eigenlijk vind ik het maar een absurde situatie. Het hele verhaal. Eigenlijk ben ik er op tegen.
- F: Eigenlijk zou je alles willen handhaven, dus voldoende mensen willen hebben?
- G: Nee nee, ik wil de hele wet over de kop hebben. Ik heb een heel andere visie op de wetgeving. Ik vind dat die wetgeving niet goed is.
- F: Daar ben je ook onderzoek naar aan het verrichten?
- G: Ja.
- F: Daar komen we dadelijk dan op terug.
- G: Ja.
- F: Jullie zijn heel erg aan termijnen gebonden en...
- G: Nou een paar maar hoor.
- : Bij handhaving niet veel. Bij Bezwaar en beroep natuurlijk wel, maar eigenlijk ook niet zo heel strikt hoor. Dat is allemaal weer hetzelfde verhaal een beetje. De frictie tussen wettelijke verplichtingen en realiteit. De formaliteit is dat je aan termijnen vastzit, ogenschijnlijk heel erg strikt. De realiteit is dat niemand zich daar aan houdt. Dus dat is wetgevend Nederland. De wet verplicht je iets te doen, ook weer op het vlak van termijnen, maar niemand houdt zich eraan.
- F: Jullie dus ook niet?
- G: Nee, en waarom niet, omdat je je er niet aan kan houden. Omdat we weer terugkomen op de eisen, op die kwaliteitseisen die zo hoog zijn. Dat wordt ook door de burger van ons verwacht. Die zadelen ons daarmee op en zodanig dat ze op een bepaald moment ook wel beseffen dat we daar niet aan kunnen voldoen. Daar kunnen wij niet aan voldoen. Als wij nader onderzoek moeten instellen in een handhavingzaak dan moeten we alles gaan uitzoeken, hoe het vier á vijf bestemmingsplannen eerder was, ergens. Dat daar iets zit of dat er misschien een vergunning is die niet teruggevonden kan worden, moeten we allemaal gaan uitzoeken en daar hebben we heel veel tijd voor nodig en dan kan de wet wel zeggen dat we maar acht weken hebben, maar dat is niet na te leven. De burger zegt dan dat ze de burger maar hun best laten doen, zodat ze straks misschien een beter besluit krijgen. Ze zitten ook niet te wachten op handhaving. Hoe langer het duurt, hoe beter. Die acht weken termijn.
- Een burger zal niet snel zeggen van handhaaf eens even bij mij.
- Nee, en dat maakt het een stuk gemakkelijker, maar ook wel weer erg lastig. Op het moment dat je heel erg lange procedures hebt, dan komen er weer nieuwe zaken bij, maar die lange procedures die zorgen ervoor dat de overtreding door blijft lopen en dan kom je erachter dat je vier á vijf jaar aan het procederen bent. Op een bepaald moment wordt dan gezegd, we legaliseren het wel in het nieuwe bestemmingsplan. Op een bepaald moment krijg je zoveel commotie, iedereen wordt wakker omdat je zo lang bezig bent en iedereen gaat zich ermee bemoeien. Als je ergens lang aan een weg aan het werken bent, dan gaan op een bepaald moment mensen bellen en vragen hoe het ermee zit en zo gaat het ook met handhaven. Op het moment dat je heel lang bezig bent, wordt het verschrikkelijk moeilijk om het tot uitvoering te brengen.
- F: Mensen vragen ook om te handhaven, dat is een recht dat ze bezitten en dat komt ook bij jullie?
- G: Ja ja, en dan moeten we ook onderzoek doen, begrijpen ze wel. Het is wel interessant hè?
- Moet je ook wel veel expertise hebben, bij het innen.
- F: Ja, inderdaad en dadelijk met die bestuurlijke boete ook natuurlijk, met een Boa en zo?
- G: Ja dat zou kunnen.
- Als je de mogelijkheden hebt om met een boete te werken, dan zou misschien een stukje verbeterd. Ik denk dat je een hele boel overtredingen hebt die geschikt zijn voor de bestuurlijke boete.

- F: Ja, maar je moet weer eerst die specifieke wet hebben, waar dan in vast gelegd is of dat wel of niet mag.
- G: Oh ja, ja, reken maar dat dat ook weer veel te lastig wordt.
- F: Ga daar maar vanuit, wat ik gelezen heb is het niet heel gemakkelijk. Het blijft eigenlijk wel het zelfde, maar ze willen uniformiteit creëren.
- G: Ach houd op, het is zo lastig allemaal, uniformiteit, tsss.
 Een voorbeeld van hoe het in de praktijk gaat hè. We hebben nu een geval van een overtreding. We hebben een erf. Vanochtend heb ik er twee uur over overlegd. Er zit een woning op met een uitbouw. Er zit een bijgebouw en een soort van overkapping en hij heeft nog vier gebouwen neergezet door de jaren heen en hij heeft ook nog wat op de erf grens neergezet, het bijgebouw was het enige wat mocht en de rest heeft hij er zo even bijgezet en dat heeft die al in 1980 al geplaatst. En andere gebouwen in 1990 en in 2004 en dan moet je gaan optreden. Hij heeft een elektrotechnisch bedrijf, voor opslag die dingen met een woning. En dan krijg je een hele boel overwegingen met betrekking tot vrijstellingsregelingen en overgangsrecht, dat is ellende. Dat moet je allemaal toepassen. Ook nog vergunningsvrij bouwen. Heel veel regelingen zijn hierop van toepassing en dan moet je een besluit gaan nemen en dan ben je al snel drie á vier maanden verder en dan heb je dus al een heel grote klus gehad met dat in kaart te brengen. Eigenlijk vind ik dat iedereen maar 100m² mag en de rest afbreken, geen flauwekul, dan is het allemaal het makkelijkste. Het is natuurlijk zo. Het staat onder druk van de economische realiteit, hij heeft daar een bedrijf. Waar die wetten allemaal regels heeft. Hij hoort daar niet. Hij moet maar naar het bedrijventerrein gaan. Eigenlijk heb je een bestemmingplan nodig met heel veel ruimte voor economische ontwikkeling en die is er, dat kun je vaststellen met statistische kennis. Qua handhaving is dat verschrikkelijk lastig. Als we zeggen dat hij wegmoet moet die naar een andere locatie.
 Dan kom je een keer bij de RvS uit over vier jaar, dan heb je geprocedeerd, dan ben je wel vier jaar verder. Dan heeft hij al die tijd hier het bedrijf gehad. Dat is dan het economische belang. Daarna moet je nog gaan innen en daar maakt die ook weer een procedure van. Zo ben ik jarenlang met mensen bezig.
- F: De wetgeving zit dus volgens jou zo lastig in elkaar dat de wet het belang van de burger laat prevaleren?
- G: Ja, dit bovenstaande kun je op 2012 plannen.
- F: Wat passen jullie nu het vaakste toe qua handhaving en welke redenering ligt daaraan ten grondslag?
- G: We passen dwangsom het vaakste toe, omdat veel gemakkelijker is, kost ons minder tijd. Als we weten dat het een lastpost is uit ervaring of uit de reacties en dergelijke merken we dat op, dan doen we bestuursdwang.

Bijlage 13: Interview sectie Front-office

Naam geïnterviewde: Milia de Beer
Datum & tijd: 24 november 2008 om 13.30 uur

- F: Hoeveel mensen zijn er werkzaam op jullie sectie?
M: Drie mensen, uhm officieel vallen er eigenlijk vijf onder. Nee, doe maar drie.
F: Wat doen jullie zoal?
M: Als er mensen komen. Balie en telefoonwerkzaamheden. Als mensen bij de balie komen, komen ze vooral voor bouwplaninformatie en bestemmingsplaninformatie, maar ze kunnen ook informatie krijgen bij ons over afval, uhm welke bouwprojecten ter inzage liggen. Eigenlijk een beetje een vraagbaak op Milieu en bouwgebied.
F: Is dat de administratieve taak van RO of Rb?
M: Ja, dat zijn administratieve taken en daarbij hebben wij nog ieder ons specialisme.
F: En dat is?
M: Ik doe bijvoorbeeld Volkshuisvesting, Bianca doet milieu en Martin doet zienswijze.
F: En jullie verstrekken verder dan de informatie?
M: Ja, over bestemmingsplaninformatie en bouwplaninformatie.
F: Zijn er juridisch geschoolde mensen bij jullie op de sectie?
M: Nee.
Het kan zijn dat Martin wel iets in die richting heeft gedaan en dat er wel iets vanaf weet.
F: Dus jullie geven alleen info en jullie geven dan helemaal geen beschikkingen of besluiten af?
M: Jawel. Voor asbest en stookonthefingen. Ik geef dan persoonlijk adresbeschikkingen af. Dit zijn nummeraanduidingen voor huizen. Bianca houdt zich bezig met het administratieve afwikkelingen van milieuvergunningen en Martin met gebruiksvergunningen.
F: Hebben jullie iets met handhaving te maken. Leggen jullie bijvoorbeeld bestuursdwang op of dwangsommen.
M: Nee.
F: Bepaalde zaken worden op een bepaalde manier afgehandeld. Gebeurt dit, omdat dit het makkelijkste is om ze zo af te handelen. Als we kijken naar beschikkings- en bezwaartermijnen, halen jullie die allemaal?
M: Ik heb met bezwaren te maken in het kader van adresbesluiten.
F: Komen die regelmatig voor?
M: Af en toe. We werken sinds kort pas met een bezwaarclausule. Die had er al lang op moeten zitten, maar goed.
F: Dat is sinds kort pas dat jullie er weet van hebben gekregen?
M: Ja, en dat dat ook vermeld wordt in onze berichten naar de burger toe.
F: Zou je dan ook zeggen dat er meer juridische opleiding bij jullie moet zijn?
M: We vallen in dit kader terug op de juridische afdeling en dat volstaat.
F: Maar omdat bijvoorbeeld die signalering van die vermelding van die bezwaartermijnen zo laat kwam. Dat is toch een misser?
M: Ja, maar we hadden geen verordening, dus dat kon je nergens op baseren. Die hele nummeraanduiding en die straatnamen daar lag geen verordening aan ten grondslag. Dan wordt er een verordening gemaakt en dan moet je met besluiten gaan werken. Bij zo'n besluit hoort ook weer bezwaar.
F: Dus jullie kwamen er nu eigenlijk per abuis achter?
M: Ja, om het nu even goed te doen.
F: Hebben jullie wel bezwaren gehad?
M: In de acht jaar dat ik er zit, denk ik een stuk of drie á vier.
F: Zonder dat er een bezwaarclausule vermeld was, kwamen ze toch binnen?
M: Ja, inderdaad.

F: En dat was dan zeker ook de signalering dat er een bezwaarclausule vermeld moest worden?

M: Ja, toen hadden we zoiets van...

F: Extra scholing is dat bij jullie nodig, denk je, in het kader van de Algemene wet bestuursrecht?

M: Nou, die hebben we al gehad.

F: En zeg je dan: 'Doe maar meer cursus?' of vind je het kennisniveau voldoende bij jullie op de sectie?

M: Ik ben wel altijd bereid om wat meer te leren, zal ik maar zeggen. Ik denk dat het niet echt nodig is.

F: Beschikkingstermijnen en bezwaartermijnen, dat is allemaal kraakhelder bij jullie?

M: Ja, puur omdat je advies inwint bij de Juridische afdeling.

F: Als er een bezwaarschrift binnenkomt, dan komt het bij jou terecht?

M: Ja, dan is het niet helemaal duidelijk wie dat gaat vertegenwoordigen.

F: Jullie verschaffen informatie en dus ook of er voor een bepaald object een vergunning aangevraagd moet worden, denk ik?

M: Ja, inderdaad.

F: Binnenkort komt er nieuwe wetgeving aan m.b.t. de samenhangende besluiten.

M: Je bedoelt van de Wabo en dat allemaal?

F: Ja, en dan gaan jullie elke afdeling rondmailen of iets dergelijks?

M: Hoe we dat gaan doen weet ik nog niet. Maar we krijgen inderdaad te maken met die 'omgevings dingen'.

Daar is nog niets...Jawel, wij zijn daar vorige week al over ingelicht. Hoe we dat precies gaan uitwerken, weet ik niet.

Bijlage 14: Interview sectie Ruimtelijke ordening & grondbedrijf

Naam geïnterviewde: Gert-Jan Leeuw
Datum & tijd: 20 oktober 2008 om 10.00 uur

- F: We trappen vrij eenvoudig af met de vraag hoeveel mensen zijn er werkzaam op jullie afdeling?
- Gj: Op onze sectie zijn ongeveer acht mensen werkzaam, denk ik, zo'n beetje.
- F: Zijn er binnen jullie sectie juridisch geschoolde mensen werkzaam?
- Gj: Uhm, ja gedeeltelijk.
- F: Gedeeltelijk?
- Gj: Volgens mij heeft er iemand Management Economie en Recht gedaan (MER). Uhm, ik heb zelf ook een Hbo-opleiding gedaan waar een stukje recht in voorkwam, maar dat was maar erg beperkt. We hebben het allemaal dus wel een beetje gehad, maar het vormde niet het leeuwendeel van de opleiding die wij gevolgd hebben.
- F: Uhm, weten je of jullie sectie beschikkingen afgeeft of dat jullie sectie anderszins werkzaamheden verricht op Awb-vlak?
- Gj: Wij geven samen met Bouw- en Woningtoezicht beschikkingen af voor bouwvergunningen, waarbij vrijstelling voor moet worden verleend en dat was voor kort in de oude Wro, in de nieuwe Wro doen we bouwvergunningen afgeven met projectbesluiten en daar moeten volgens mij nog steeds beschikkingen voor af worden gegeven.
- F: Waar bestaan jullie werkzaamheden uit?
- Gj: Uhm, wij houden ons met name bezig met de woningbouwprojecten en de andere projecten die zich op ruimtelijk gebied afspelen, andere projecten moet je denken aan een nieuwe gemeentewerf, een nieuwe brandweerkazerne of een nieuw bedrijventerrein en alles wat daarbij komt kijken, dus ook de nieuwe structuurvisie, uhm volkshuisvestelijke zaken. Dat heeft volgens mij minder te maken met dit en we bepalen of een projectbesluit uitgevoerd dient te worden, in die zin kom je dan weer daarbij.
- Gj: Is een vergunning ook een beschikking?
- F: Ja, een vergunning is ook een beschikking.
- Gj: Wij geven ook aanlegvergunningen af, dus dat is ook qua...
- F: Werken jullie met modellen als jullie een besluit afgeven of bijvoorbeeld zo'n aanlegvergunning afgeven?
- Gj: Uhm, met art. 19 Wro hadden we wel een standaardbesluit, maar dat is eigenlijk een format, omdat je aan elke situatie een andere invulling moet geven.
- F: Dus in dat Format staan wel bezwaarmogelijkheden in en termijnen?
- Gj: Ja, volgens mij wel.
- F: Oké.
- Gj: In de aanlegvergunning is dat wel het geval. Volgens mij is daar ook min of meer een standaard format voor, maar standaard is dan van we pakken het vorige besluit dat genomen is erbij en dat kopiëren we. Het is niet een standaard-format wat helemaal klaar is.
- F: Begrijp ik. Daar zijn dus alleen de wettelijke voorschriften in opgenomen, zodat je daar niet naar hoeft te kijken.
- Gj: Ja.
- F: En met die woningbouwprojecten en die gemeentewerf, met wie houden jullie dan contact? Jullie hebben extern contact neem ik aan?
- Gj: Ja, met marktpartijen als met andere overheden en dat vloeit voort uit de Wet Ruimtelijke Ordening en daarbij heb je ook inzagentermijnen voor projectbesluiten en bestemmingsplannen en daarbij wordt je weer terugverwezen naar 3.4 Awb.
- F: Oké, doen jullie ook zelf aanbesteden of doen jullie dat niet?
- Gj: Aanbesteden ook, ja.

- F: Corresponderen jullie dan voornamelijk schriftelijk?
- Gj: Maar ook via elektronische weg. In de nieuwe wet Wro is het nu zaak om via de elektronische weg te gaan communiceren. Ik weet niet in welke vorm dat moet worden gegoten. We zetten het nu op de website en we verwijzen naar onze publicatie, daar wordt die aan gelinkt en de verschillende onderdelen van het besluit, dus het ontwerp bestemmingsplan en onderzoeken worden op de website gezet en we verwijzen mensen dan door naar de website waar het dan gevonden kan worden. Dat zelfde doen we naar andere overheden toe. Dan zeggen we: "Jongens graag binnen zes weken jullie reactie hierop, het staat daar".
- F: Nu dan via de elektronische weg, omdat jullie minder schriftelijk hoeven te communiceren en met burgers zelf, dus in die zin, is dat dan zo dat jullie alleen met de openbaarheid bezig zijn, dus met die inspraakprocedures bezig zijn en met afgeven van die aanlegvergunningen?
- Gj: Ja.
- F: Dus dat is in hoofdzaak waar jullie mee bezig zijn?
- Gj: Ja, die projectbesluiten is echt minimaal wat we daarmee doen. Het loont helemaal niet om een projectbesluit te doen of er moet een grote wijziging van het bestemmingsplan aankomen. In een dorp doen we dat nu, omdat we weten dat er over anderhalf jaar voor de kom een ander bestemmingsplan wordt vastgesteld, dus dan we een projectbesluit, maar eigenlijk doen we dat niet.
- F: En doen jullie zelf dan ook wijzigingen doorvoeren binnen dat bestemmingsplan of wordt dat door een andere sectie gedaan, krijgen jullie een bestemmingsplan aangeleverd?
- Gj: Ja, we krijgen door een extern bureau, dat we daarvoor hebben geselecteerd, door middel van een offertetraject. Het extern bureau maakt het bestemmingsplan, omdat we daar zelf de gereedschappen niet voor hebben.
- F: Ja, maar jullie zijn dus wel degenen die jullie wensen kenbaar maken?
- Gj: Ja, wij hebben een soort handboek daarvoor.
- F: Dus zij krijgen de opdracht 'zo en zo' moet het eruit zien, maak het maar.
- Gj: Ja.
- F: Maar jullie sectie mag dus de wensen kenbaar maken of krijgen jullie het bestemmingsplan geredigeerd door een andere sectie aangeleverd, zonder dat jullie inspraak hebben gehad?
- Gj: Wij hebben een handboek waar verschillende bureaus zich aan moeten houden en daarnaast wordt het steeds meer gestandaardiseerd. We hebben tegenwoordig de vergelijkbare bestemmingsplannen en daarin worden standaarden gegeven hoe je een bestemmingsplan op moet stellen en daarbinnen heb je zelf nog wel een bepaalde marge waarin je kan variëren, maar die marge is heel erg beperkt ten opzichte van wat het vroeger qua mogelijkheden bood. Dat is een ministeriële regeling.
- F: Een Amvb.
- Gj: Ja.
- F: Dus het bestemmingplan wordt dus eigenlijk niet door jullie gemaakt?
- Gj: Nee, ja, nee.
- F: Door wie wordt het dan wel gemaakt?
- Gj: Door het stedenbouwkundig bureau dat we daar negen van de tien keer voor in huren.
- F: Ja, maar die krijgen het handboek aangeleverd en op grond daarvan moeten zij het bestemmingsplan gaan maken, maar hoe dat bestemmingsplan eruit moet komen te zien, dus de wijzigingen in dat handboek maken jullie die?
- Gj: Ja, en dat wordt dan ingegeven door die nieuwe ministeriële regelingen die dan telkens komen. In 2006 is er een vastgesteld en in 2009 komt er een nieuwe aan. Wij zitten sowieso met de nieuwe WRO die per 1 juli 2008 is ingegaan en die in 2009 nog verder gevolgen zal hebben. Dat is niet echt opgedeeld in tranches, maar het tweede deel is nog meer een digitaliseringslag en dat kan nu nog niet.

- Ze zijn er mee bezig, zodat per 1 juli 2009 mensen rechten kunnen ontleen aan digitale documenten, dus dat betekent dat als ik een bestemmingsplan online heb staan en die man kan op basis daarvan een bouwvergunning krijgen, dat we daarvan uit moeten gaan en dan maakt het niet uit wat we hier in de kast hebben staan, dus dat betekent een hele andere versie dan de papieren versies en daar moeten handtekeningen onder staan, dus dat betekent dat je een redelijk dichtgetimmerd verhaal moet hebben, waar mensen niet bij kunnen komen.
- F: En bouwvergunningen, als die op grond van het bestemmingsplan verleend zouden moeten worden, dan gaan we weer naar sectie Bouw- en woningtoezicht?
- Gj: Ja.
- F: Waar is jullie grens dan, waar stoppen jullie werkzaamheden?
- Gj: Zodra iets niet in het bestemmingsplan past, dan komen wij om de hoek kijken.
- F: Zodra iets buiten het bestemmingsplan valt, komen jullie kijken.
- Gj: Ja, en buiten de ontheffingsmogelijkheden die er zijn.
- F: En dan gaan jullie kijken of jullie het er wel binnengepast krijgen?
- Gj: Ja, de vraag of dit iets is, waar je het bestemmingsplan voor aan wilt passen. Dat heb je bijvoorbeeld bij agrarische bedrijven die uitbreiden buiten hun bouwvlak of dat wijzigingen van het bestemmingsplan.
- F: Zodra daar weer bezwaar op komt, jullie geven een besluit weg hè?
- Gj: Ja.
- F: En als daar weer bezwaar op wordt gemaakt, komt dat dan ook weer bij jullie of gaat dat dan weer ergens anders naartoe?
- Gj: Met die besluiten komt het bij de sectie Kwaliteit en Zorg.
- F: Jullie adviseren die sectie?
- Gj: Ja, diegene die voor ons naar de rechtbank gaat. Bij bestemmingsplannen is het volgens mij zo dat als we naar de RvS moeten, dat we dat zelf doen, maar dan ligt het net iets anders, omdat wij dan weer ondersteund worden door hun en bij bouwvergunningen is het volgens mij zo dat wij hun ondersteunen, omdat wij het voortraject hebben gedaan.
- F: Dus als er een ontheffingsverzoek aankomt, dan komt dat dus eerst bij de sectie Bouw- en woningtoezicht. Zij vragen dan advies aan jullie?
- Gj: Nou, bij ontheffingen niet. Als het ook niet met die ontheffingen geregeld kan worden, want we hebben voor die ontheffingen beleidsregels.
- F: Als het daar niet binnen past dan?
- Gj: Als het daar niet binnen past dan was het in het verleden zo dat we als sectie daar naar keken of we wel met stedenbouwkundige redenen daar een ontheffing voor konden verlenen.
- F: En hebben jullie dan rechtstreeks contact met de verzoeker of adviseren jullie de sectie, met bijvoorbeeld, we vinden dat het er niet binnen past.
- Gj: Ja, rechtstreeks met de sectie.
- F: Zijn jullie nog aan termijnen verbonden als jullie daaromtrent nog een besluit moeten nemen?
- Gj: Weet ik niet. Nee, want zodra iets niet in het bestemmingsplan past, heb je niet meer te maken met termijnen, omdat het niet binnen het bestemmingsplan past. Als het wel binnen het bestemmingsplan past, moet je binnen een bepaalde termijn een beslissing nemen en bij een ontheffing of een afwijking van een bestemmingsplan door middel van wijzigen of een nieuw bestemmingsplan of een projectbesluit hoeft dat niet.
- F: Dan is dat breed uitgemeten: zelf beschikkingen afgeven of anderszins Awb-rakende taken. Ik neem aan dat dat bij jullie ook niet echt leeft, Awb rakende taken?
- Gj: Nee, maar...
- F: Alleen die bestemmingsplannen, inspraakprocedures en het verlenen van vergunningen, dat zijn de werkzaamheden?
- Gj: En de offertes.

- F: De aanbestedingen.
- Gj: Ja.
- F: Besteden jullie zelf uit?
- Gj: Dat ligt eraan. Wij starten dat op. Als wij verwachten dat een bepaald werk onder een bepaald bedrag blijft, dan vragen we gewoon aan drie bedrijven om daar een offerte voor op te stellen en zodra dat het meer wordt dan vragen we drie tot vijf bedrijven en dan laten we B en W besluiten, aan de hand van het aanbestedingenbeleid dat is vastgesteld binnen de gemeente of dat nog klopt met de invoering van de nieuwe Awb.
- F: Daar verandert niets in.
- Gj: Met die grote bedragen, die Europese aanbestedingen wel.
- F: Maar er is een nieuwe aanbestedingswet inwerking getreden of die treedt op vrij korte termijn in werking?
- Gj: Weet ik niet, vaak komen we niet aan grote bedragen. Ruimtelijk beheer voert het meer uit. Met wegen aanleggen en dergelijke stijgen die bedragen vaak snel en dan moet je kijken hoe je moet aanbesteden. Wij bereiden een project voor en Ruimtelijk beheer voert het meer uit. Projectbeheer ligt sinds kort volledig bij Ruimtelijke Ordening. Ruimtelijk Beheer voert dat uit.
- F: De uitvoering krijgen zij dus op hun bordje
- Gj: Ja, voor uitvoering blijven wij wel verantwoordelijk
- F: Handhaven jullie ergens op een bepaald gebied?
- Gj: Nee, we komen meer in beeld als er gelegaliseerd kan worden. Wij handhaven eigenlijk niet.
- F: Als jullie een vergunning hebben afgegeven en die wordt niet nageleefd, doen jullie daar dan iets mee of doet een andere afdeling daar iets mee?
- Gj: Daar doet een andere afdeling iets mee, Kwaliteit en Zorg of Bouw- en woningtoezicht.
- F: Subsidies doet welzijn in hoofdzaak dacht ik, krijgen jullie daar soms ook iets mee te maken?
- Gj: Ja, heel soms krijgen wij subsidieverzoeken.
- F: En oordelen jullie daar zelf over?
- Gj: Ja, dat is raar en slecht geregeld binnen de gemeente. De verordeningen gaan ervan uit dat alles onder Welzijn valt, terwijl dat niet altijd het geval is.
- F: Dan krijgen jullie dus rechtsreeks een verzoek van de belanghebbende en daar zijn jullie wel aan termijnen verbonden?
- Gj: Dat weet ik niet. Het komt maar heel sporadisch voor.
- F: Hebben jullie dan zelf rechtstreeks contact met de belanghebbende of spelen jullie het dan ook weer via een andere afdeling?
- Gj: Nee, wij doen dat wel zelf, bijvoorbeeld als het streekfestival het Groene woud een subsidieverzoek doet om dat streekfestival, dan komt dat bij RO terecht of je hebt een verzoek over een woningbouwproject, woningbouwvereniging zegt bijvoorbeeld dat ze te weinig geld heeft om iets te ontwikkelen en vraagt de gemeente daarin wilt bijdragen.
- F: En als jullie een subsidie verlenen, bijvoorbeeld € 10.000,00, dan wordt dat Financieel Beheer gedaan en die gaat dan over de uitbetaling of doen jullie dat?
- Gj: Weet ik niet, ik weet een afspraak uit het verleden. Een bepaald bedrag wordt dan tegenover een bepaalde prestatie gezet, dus ik weet niet of er dan nog sprake is van subsidie, wel van een soort denk ik.
- F: Dat is van belang, omdat de Awb de geldvorderingen die de overheid uit heeft staan en die jegens de overheid leven worden nu echt aan regels verbonden. Er werd voorheen helemaal niet op bestuursrechtelijk vlak gehandeld, maar op privaatrecht. Ten aanzien waarvan dus meer geregeld gaat worden. Dus als jullie wel zelf bezig zijn met gelduitkeringen dan heeft dat ook raakvlak voor jullie sectie.
- Gj: En we willen het allemaal simpeler maken met deregulering enzo.
- F: Dus gelduitkeringen weet je niet of jullie dat zelf doen?

- Gj: Nee, gelduitkeringen gaan via Financieel als die al voorkomen, dus ga ik ervan uit dat zij een seintje krijgen omtrent de nieuwe regels.
- F: Subsidie zeggen jullie toe, jullie geven een seintje aan Financieel.
- Gj: Doen jullie nog iets met verrekeningen? Vorderingen tegenover elkaar wegstrepen?
- F: Nee, dat doet Financieel.
- F: Zijn jullie ook echt bezig met de wet. Zijn jullie ervan bewust dat jullie werkzaamheden vaak berust op wettelijke grond? Als jullie bijvoorbeeld een subsidieverzoek krijgen, sla je er dan ook de wet op na of laat je adviseren?
- Gj: Als je een besluit neemt dan vermeld je wel op grond waarvan je iets doet en we vragen Welzijn hoe we daar in hemelsnaam mee om moeten gaan.
- F: Ben jij van mening dat er op jullie sectie nog behoefte is aan een cursus of juridische scholing? Of ben je van mening dat er voldoende juridische kennis is, ook met betrekking tot de Awb?
- Gj: Voor de Awb ligt er voldoende kennis, denk ik. Ik weet niet wat er allemaal verandert, maar als 3.4. Awb hetzelfde blijft, dan verandert er niet zoveel, denk ik. Wij zijn voornamelijk bezig met die inspraakprocedures.
- F: Regelen jullie die helemaal zelf die inspraakprocedures?
- Gj: Ja, inspraakverslagen en dergelijke maken.

Bijlage 15: Onderzoeksplan

Onderzoeksplan Invoering Vierde Tranche Awb

Floris Amendt, 9952849

Juridische Hogeschool Avans-Fontys

Haaren, september 2008

Gemeente Haaren



**Biezenmortel ■ Esch
Haaren ■ Helvoirt**

© Gemeente Haaren

Postbus 44
5076 ZG Haaren

T +31 411 62 72 82
F +31 411 62 72 98

gemeente@haaren.nl
www.haaren.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	49
Gebruikte afkortingen	50
1. Kader	51
2. Aanleiding	51
3. Probleembeschrijving	52
3. Doelstelling	53
4. Randvoorwaarden	53
5. Vraagstelling	54
6. Onderzoeksopzet.....	55
7. Dataverwerking.....	55
8. Rapportage	56
9. Voorlopige literatuurlijst	57
10. Planning	58
Bijlage 1: Overzicht Organisatiestructuur Gemeente Haaren	59
Bijlage 2: Overzichtstabel gemeente Haaren.....	60

Gebruikte afkortingen

Awb	Algemene wet bestuursrecht
MvT	Memorie van Toelichting
Awb I-V	Vierde tranche Awb
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
fte	fulltime-time equivalent

1. Kader

De opdrachtgever is de gemeente Haaren, te Haaren en meer specifiek de juridische afdeling van de gemeente Haaren. Carin Matthijsen is medewerkster op de Juridische afdeling van de gemeente en zal voor mijn begeleiding tijdens deze stageperiode zorgdragen.

De gemeente Haaren bestaat uit vier dorpen, te weten: Biezenmortel, Esch, Haaren en Helvoirt. De gemeente Haaren is gelegen tussen Tilburg, 's-Hertogenbosch en Eindhoven en kent een inwoneraantal van circa 13.500 mensen. De nieuwe gemeente Haaren is in 1996 ontstaan door de samenvoeging van de genoemde dorpen (als bijlage (2) is een overzichtstabel van de Gemeente Haaren opgenomen

Bij de Gemeente Haaren zijn 111 mensen werkzaam. Echter zijn er 'maar' bijna 90 volledige banen, inclusief de zogenoemde buitendienst –dit zijn de diensten die buiten het gemeentehuis werkzaam zijn- (uitgedrukt in 89.71 fte's). Van de 443 gemeenten die Nederland rijk is, kan zij dan ook gekwalificeerd worden als een van de kleinere gemeenten. Daarnaast wordt het college van Burgemeester en wethouders niet gerekend tot het personeel. Dit is een gezelschap van vier personen, die gezamenlijk iets meer dan drie arbeidsplekken beslaan (3,25 fte's).

Binnen de Gemeente Haaren zijn veel generalisten werkzaam en weinig specialisten. Het is dan ook niet (precies) bekend welke afdeling zorg draagt voor welke (juridische) werkzaamheden.

Ik breng mijn opdracht ten uitvoer in opdracht van de juridische afdeling, situaties worden dan ook met een juridische 'bril' benaderd.

2. Aanleiding

Op 1 januari 2009 staat –na een aantal malen uitgesteld te zijn- de invoering van de Vierde tranche van de Awb gepland. De wetgever zal dan wederom een nieuw en uiterst belangrijk hoofdstuk aanbreken.

Deze Vierde tranche gaat een aantal belangrijke onderdelen regelen, te weten:

- De bestuursrechtelijke geldschulden;
- Handhaving;
- Attributie aan ambtenaren.

Deze kwesties zijn op z'n zachtst gezegd vrij delicaat voor het openbaar lichaam te noemen, zeker de onderdelen 'Handhaving' en 'De bestuursrechtelijke geldschulden'.

Voor wat betreft de bestuursrechtelijke geldschulden zal er als het ware een verschuiving plaats gaan vinden van het privaatrecht naar het bestuursrecht. Thans is het gebruikelijk dat het bestuur een aantal rechten middels het privaatrecht te gelde maakt. Dit brengt met zich mee dat met name de financiële afdeling, oftewel de afdeling die zich met invorderingen bezighoudt directe gevolgen zal gaan ondervinden en de procedures voor invordering van geldschulden moet gaan wijzigen.

De wetgeving aangaande de 'Handhaving' is tot op heden nog niet uniform inhoudelijk geregeld. Het bestuur heeft de mogelijkheid gekregen om verscheidene handhavingmethodes toe te passen. De grootste verandering gaat met name plaatsvinden op

het gebied van de bestuurlijke boete. Het bestuur krijgt hiermede een strafrechtelijke bevoegdheid, de vraag die daar natuurlijk aan knaagt, is of een dergelijke bevoegdheid wel bij het bestuur thuishoort en of dit wel geheel conform de 'trias politica' is in combinatie met de 'checks and balances', ook zal de vraag rijzen hoe de bewijslast in het bestuursrecht zich gaat vormen, nu er een strafrechtelijk instrument binnen de grenzen van het bestuursrecht geplaatst wordt –de bestuurlijke boete -. Het strafrecht kent een bewijslast waarin onomstotelijk meerdere bewijsmiddelen vast moet komen te staan. Het bestuursrecht neemt genoegzaam met het aannemelijk maken van bepaalde situaties door middel van een of meerdere bewijsmiddelen.

3. Probleembeschrijving

Na enkele malen uitgesteld te zijn, staat de invoering van de Vierde tranche Awb ditmaal gepland op 1 januari 2009. De Vierde tranche gaat een drietal onderwerpen regelen, te weten:

- Bestuurlijke geldschulden
- Handhaving
- Attributie

De problematiek voor de Gemeente Haaren is dat de Vierde tranche ingevoerd moet worden binnen de Gemeente Haaren. Er zijn verscheidene afdelingen die binnen hun werkzaamheden direct dan wel indirect elementen vertonen, die de Awb regelt. De Awb regelt immers het bestuursrecht en het bestuursprocesrecht; de regels voor het 'verkeer' met burgers, wat een essentieel punt vormt voor een openbaar lichaam als de gemeente.

Op 1 januari 2009 krijgt de Vierde tranche de status van positief recht en de Gemeente Haaren zal vanaf die datum haar werkzaamheden op de nieuwe wetgeving aangepast moeten hebben.

Wat is het probleem?

Het probleem gaat schuil gaat in de invoering van de nieuwe aanvullende tranche van de Awb. Voor 1 januari 2009 (als de geplande invoering doorgang vindt) moet er in kaart gebracht zijn wat de consequenties zijn van de nieuwe wetgeving voor de Gemeente Haaren. Vanaf 1 januari heeft de Vierde tranche de status van positief recht en moeten de werkzaamheden van de Gemeente Haaren in overeenstemming zijn met de Vierde tranche.Awb.

Wie vindt het een probleem?

Met name vindt de Gemeente Haaren het een probleem. Zij moet haar werkzaamheden op die datum aangepast hebben. Heeft zij dit niet gedaan zal zij op verschillende aspecten niet conform de Vierde tranche Awb werken met als gevolg dat indien er juridische procedures tegen de Gemeente Haaren aangespannen worden, de rechter tevens telkens tot de conclusie komt dat de gemeente niet conform de Vierde tranche Awb handelt. De consequentie hiervan is dat de rechter, indien er anders wordt gehandeld dan de Vierde tranche voorschrijft, de burger telkens in het gelijk stelt.

Waar doet het probleem zich voor?

Het probleem doet zich voor op verscheidene afdelingen. Welke afdelingen dat zullen zijn moet nog in kaart gebracht worden.

Wie zijn betrokkenen?

Er zijn tal van medewerkers die geconfronteerd worden met veranderende omstandigheden binnen hun werkzaamheden. Zij kunnen aangemerkt worden als de primaire of directe betrokkenen. Voorts zal er voor de burger ook e.e.a. veranderen. Zo verandert de manier van geldinvordering. Niet alleen kan de Gemeente Haaren kan middels de Awb geldschulden innen, maar de burger mag dit ook middels deze wetgeving gaan doen. Ook zij vallen dus in de kring van betrokkenen.

Waardoor is het ontstaan?

Het probleem is ontstaan, doordat (waarschijnlijk) per 1 januari 2009 de invoering van de Vierde tranche gepland staat. Vanaf die datum moet de Gemeente Haaren haar werkzaamheden overeenkomstig de wetgeving hebben aangepast en moet zij de kennis van haar medewerkers op 'peil' hebben. Het probleem is dus ontstaan door de geplande (verplichte) invoering van nieuwe wetgeving.

Zijn er al eerdere oplossingen toegepast?

Er zijn nog geen eerdere oplossingen toegepast met betrekking tot deze problematiek. Dit komt doordat de eerdere invoering van de Awb in een vroeg stadium 'afgeblazen' werd. Nu de datum van de wettelijk invoering binnen enkele maanden ligt wilt de Gemeente Haaren nu oplossingen aandragen om dit probleem aan te pakken.

Waarom wordt er nu iets aan het probleem gedaan?

De eerder geplande invoering van de Vierde tranche Awb is voorheen in een vroeg stadium afgeblazen. Voor de Gemeente Haaren was er dan ook geen noodzaak om een interne invoering tot stand te brengen. Thans staat de invoering van de Vierde tranche Awb op (iets) korte(re) termijn gepland en ziet het er naar uit dat de invoering werkelijk plaats zal gaan vinden op die datum. Daarom is nu het moment aangebroken om het probleem aan te pakken.

3. Doelstelling

De doelstelling is uiterlijk 5 januari 2009 een afstudeerscriptie aan de Gemeente Haaren ter beschikking te stellen (met een maximale omvang van 40 pagina's), met daarin een analyse van de Vierde Tranche Awb en een uitwerking van de juridische consequenties van de invoering van de Vierde tranche voor de verschillende afdelingen binnen de gemeente Haaren, die direct dan wel indirect gevolgen ervaren door de invoering.

4. Randvoorwaarden

Gezien het (korte) tijdsbestek waarbinnen het onderzoek voltooid dient te worden en de onzekerheden met betrekking tot de invoering van de Vierde tranche Awb (de invoering is immers al een aantal keren uitgesteld), heb ik ervoor gekozen geen werkelijke invoer tot stand te brengen binnen de gemeente Haaren. Met een werkelijke invoer kan gedacht worden aan bijvoorbeeld de modellen van brieven en modelvergunningen die aangepast moeten worden en in gebruik moet worden genomen.

5. Vraagstelling

Wat zullen de consequenties zijn van de invoering van de Vierde Tranche in ons staatsbestel, specifiek voor de Gemeente Haaren, en welke handelingen gaan er inhoudelijk voor de verschillende afdelingen van de gemeente Haaren veranderen en welke conclusies kunnen daaruit getrokken worden t.a.v. de gemeente?

- Hoe is het proces van de totstandkoming van de Vierde Tranche tot op heden verlopen?
- Hoe verlopen thans de onderwerpen die de Vierde Tranche worden behandelen in de praktijk (bij de gemeente Haaren, procedures)?
- Wat zijn de veranderende omstandigheden t.a.v. de situatie, zoals die nu is?
- Wat gaat er precies veranderen in de praktijk voor de gemeenten?
- Welke afdelingen van de gemeente Haaren zullen met de veranderingen te maken krijgen en waarom?
- Hoe kan de gemeente Haaren het beste inspelen op deze veranderingen?
- Kritische beschouwing van de wet.

6. Onderzoeksopzet

Het onderzoek zal beschrijvend van aard zijn, wellicht dat het onderzoek enigszins explorerend is, gezien het feit dat er een idee geopperd wordt voor een invoering van de Vierde tranche binnen de Gemeente Haaren.

Het leeuwendeel van het onderzoek bestaan uit deskresearch. Ik bestudeer aan een desk de wetteksten, boeken, kamerstukken en alle andere stukken die een bijdrage kunnen leveren aan het onderzoek. Ook zal er een (klein) fieldresearch plaats moeten vinden. Een –nader te bepalen- groepje medewerkers en/of andere gemeentes en/of het Provinciehuis –binnen de gemeente liggen hier contacten en ik ben erop geattendeerd dat ook zij wellicht bezig zijn met een invoeringstraject- worden benaderd voor een interview. Dit zullen de medewerkers zijn die direct geconfronteerd worden met de veranderingen binnen de werkzaamheden die zij verrichten.

Ik zal trachten op tijd afspraken met bepaalde medewerkers te arrangeren. Mocht dit –gezien de grote werklust- van de desbetreffende medewerker(s) niet lukken, zal ik middels de toegankelijke informatiebronnen een theoretisch kader opzetten, waarbinnen de handelingen van de medewerkers plaatsvinden.

Voorts zal het onderzoek kwalitatief van aard zijn, de wetteksten staan al vast en dat de Vierde tranche ingevoerd gaat worden, is een feit. Er zullen dus geen veranderingen binnen de huidige stand van zaken plaatsvinden naar aanleiding van de conclusies en eventuele aanbevelingen van het onderzoek.

7. Dataverwerking

Het merendeel van het onderzoek zal bestaan uit deskresearch. De nodige informatie moet middels verscheidene informatiebronnen tot stand komen en zal verwerkt worden in de scriptie. Voorts zal er nog fieldresearch plaats moeten vinden. De uitkomsten van het fieldresearch zullen in 'word' worden verwerkt in het onderzoek.

8. Rapportage

De vorm van het onderzoeksverslag is een adviesrapportage. Hier volgt de structuur van dit rapport met een korte toelichting:

- **Voorblad**
- **Titelblad**
- **Voorwoord**
- **Samenvatting**
- **Inhoudsopgave**
- **Gebruikte afkortingen**
- 1. Inleiding**
 - o Aanleiding
 - o Centrale vraag
 - o Opdracht (formulering opdracht)
- 2. Beschrijving, beoordeling en verklaring probleem**
 - o Wat is het probleem (nieuw regelgeving, wat betekent dat voor de gemeente)
 - o Waarom is het een probleem (onduidelijkheid)
 - o Wat is de oorzaak (invoering van de Vierde tranche)
- 3. Formulering van de te bereiken doelen**
 - o Wat zijn de doelen?
 - o Welke randvoorwaarden zijn er?
- 4. Vraagstelling**
 - o Hoofdvraag
 - o Deelvragen
- 5. Opzet en uitvoering onderzoek**
 - o Keuze van onderzoekseenheden
 - o Beschrijving en verantwoording van dataverzamelingsmethoden
 - o Materiaal verzamelen
 - o Hoofdstukkenindeling
- 6. De Awb (Wat en Waarom)***
- 7. De vierde tranche (o.m. waarom, literaire beschouwing)**
 - .1 De totstandkoming van de Vierde tranche tot op heden
- 8. Veranderingen ten aanzien van de huidige situatie**
 - .1 Handhaving
 - .2 Geldschulden
 - .3 Attributie
- 9. Gemeente Haaren**
 - .1 De afdelingen die werken met de Awb, huidige procedures/processen
 - .2 Wat verandert er t.a.v. de huidige situatie voor de Gemeente Haaren
 - .3 Hoe kan de Gemeente Haaren het beste inspelen op die veranderingen?
- 10. Kritische beschouwing van de Vierde tranche (voordelen/nadelen)**
- 11. Conclusies**
- 12. Aanbevelingen**
- 13. Bijlagen**

** In een aantal hoofdstukken of paragrafen staat tussen haakjes een kleine omschrijving van de invulling, dit heb ik gedaan, zodat ik tijdens het onderzoek een beter zicht op de werkzaamheden en de indeling van de rapportage kan houden. Verder is nu voor een bepaalde benaming of omschrijving gekozen, waarvan niet gegarandeerd kan worden dat deze benaming ook in de feitelijke adviesrapportage gehandhaafd zal blijven. Verder kan tijdens het onderzoek besloten worden om nog een of meerdere hoofdstukken of paragrafen toe te voegen aan de rapportage. Het betreft hier een globale opzet.*

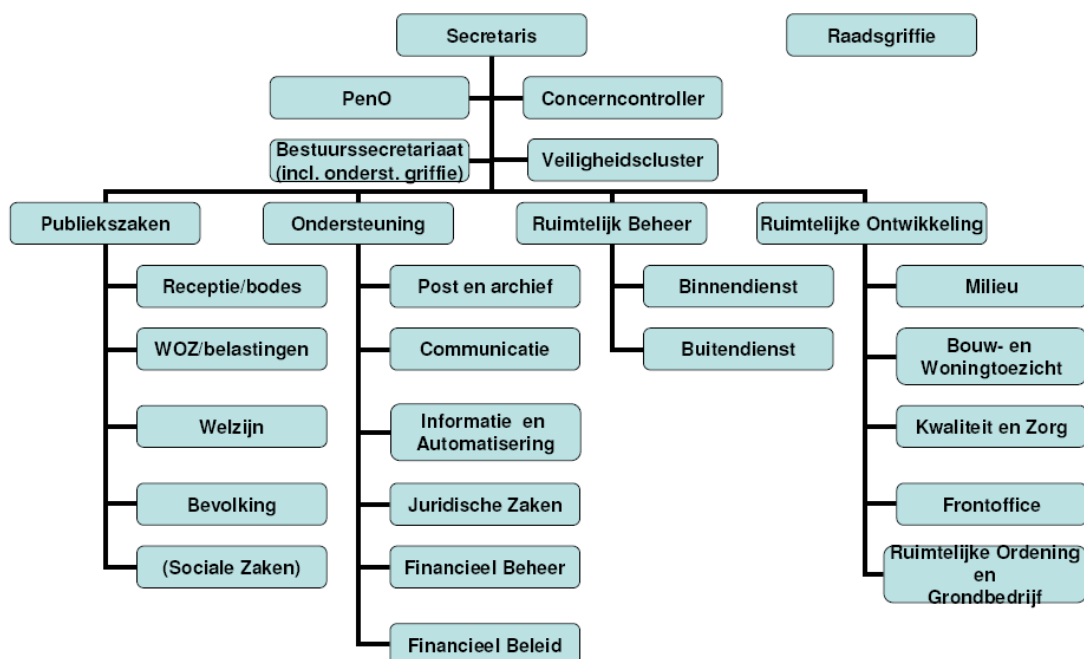
9. Voorlopige literatuurlijst

- D.B. Baarda e.a., *Basisboek kwalitatief onderzoek*, Groningen/Houten: Stenfert Kroese, 2^e druk, 2005.
- Joost van Hees en Inger Laurijssens, 'Voorontwerp Algemene wet Bestuursrecht, Vierde tranche', *Ars Aequi* 2000, p.154-159.
- Memorie van Toelichting Algemene wet Bestuursrecht, website bezocht op 11 september 2008, <http://www.lawadviser.nl/documents/MVTAWB1.pdf> (MvT).
- Memorie van Toelichting Vierde tranche Algemene wet Bestuursrecht, website bezocht op 11 september, http://www.justitie.nl/onderwerpen/wetgeving/awb/Voorontwerpen/Vierde_tranche_Awb.aspx.
- Overzichtstabel Gemeente Haaren, website bezocht op 11 september 2008, <http://www.haaren.nl/index.php?simaction=content&mediumid=1&pagid=3&fontsize=12>.
- Organogram Gemeente Haaren, website bezocht op 12 september 2008, <http://www.haaren.nl/index.php?mediumid=2>.
- Van Wijk/Konijnbelt&Van Male, *Hoofdstukken van het bestuursrecht*, Den Haag: Elsevier juridisch, 13^e druk, 2005.
- VAR-werkgroep Vierde Tranche Awb, *De Vierde Tranche Awb, commentaar en vraagpunten*, Den Haag: Boom Juridische uitgevers, 2000.
- Cijfers over de gemeente, website bezocht op 25 september 2008, www.cbs.nl/nl-NL/menu/themas/dossiers/nederland-regionaal/publicaties/artikelen/archief/2008/2008-2361-wm.htm.
- Afkortingen woordenboek, website bezocht op 30 september 2008, <http://www.onzetaal.nl/advies/fte.php>.

10. Planning

Wanneer	Wat	Wie
08/09-10/09	Kennismaking en inlezen	Floris
11/09-17/09	Onderzoeksplan maken	Floris
17/09-22/09	Onderzoeksplan bespreken en inleveren	Floris, mw. Matthijsen, mw. Pop, dhr. Van Harten
22/09-26/09	Interviews plannen en opstellen, deskresearch	Floris
29/09-03/10	Beoordeling onderzoeksplan, schrijven scriptie	Floris
06/10-10/10	Onderzoeksplan verbeteren, interviews	Floris
13/10-17/10	Interviews, schrijven scriptie	Floris, betreffende personen
20/10-24/10	Schrijven scriptie	Floris
27/10-31/10	Hoofdstuk inleveren, schrijven scriptie	Floris, mw. Matthijsen, mw. Pop, dhr. Van Harten
07/11-11/11	Beoordeling Hoofdstuk	Mw. Mathijssen, mw. Pop, dhr. Van Harten
11/11-17/11	Scriptie verbeteren	Floris
17/11-25-11	Schrijven scriptie	Floris
25/11-03/12	Schrijven scriptie	Floris
03/12-08-12	Uitloop	Floris
08/12-15/12	Conclusies en aanbevelingen schrijven en inleveren	Floris, mw. Pop, mw. Mathijssen, dhr. Van Harten
15/12-19/12	Beoordeling conclusies en aanbeveling, scriptie verbeteren en afronden	Floris
22/12-26/12	Printen & inbinden	Floris
05/01-09/01	Inleveren scriptie	Floris
19/01-26/01	Afstudeerzitting voorbereiden	Floris
26/01-30/01	Afstudeerzittingen	Floris, mw. Pop, dhr. Van Harten, afgevaardigde

Bijlage 1: Overzicht Organisatiestructuur Gemeente Haaren



Bron: Organogram Gemeente Haaren, website bezocht op 14 september 2008,
<http://www.haaren.nl/index.php?simaction=content&mediumid=1&pagid=41&fontsize=12&stukid=12190>

Bijlage 2: Overzichtstabel gemeente Haaren

	Huwelijken			Overlijden			Geboorten			Inwoners		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Biezenmortel		19	38 8 ext	15	9	12	22	2	10	1451	1402	1426
Esch				19	18	12	68	26	21	2198	2187	2210
Haaren				31	29	32	87	40	31	5504	5535	5538
Helvoirt				45	50	40	106	52	47	4678	4650	4607
						96			109	13.831	13.774	13.781
Af/toename										-87	-57	+ 7

Bron:

Overzichtstabel Gemeente Haaren, website bezocht op 11 september,
<http://www.haaren.nl/index.php?simaction=content&mediumid=1&pagid=3&fontsize=12>