

Beleidsnota



De Voetbalwet

Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast



Naam: Daphne Broere

Studentnummer: 2001316

Onderwijsinstelling: Juridische Hogeschool Avans- Fontys

Studierichting: HBO- Rechten

Locatie opleiding: Den Bosch

Afstudeerperiode: 8 februari 2010- 26 juni 2010

Opdrachtgever: gemeente Oss

Afstudeermentor: de heer C. Van Looveren

1^{ste} afstudeerdocent: de heer mr. T. Quispel

2^{de} afstudeerdocent: de heer mr. W. Struijlaart

Datum van uitgave: mei, 2010

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Centrale vraag en doelstelling	4
1.3 Opbouw van de nota	4
2. Juridisch kader	5
2.1 Inleiding	5
2.2 De Voetbalwet	5
2.2.1 De bevoegdheden	5
2.2.2 De voorwaarden	5
2.3 Huidige bestuursrechtelijke instrumenten	6
2.4 Verschil tussen de huidige bestuursrechtelijke instrumenten en die geregeld in de Voetbalwet	7
3. Beschrijving en beoordeling mogelijke maatregelen	8
3.1 Inleiding	8
3.2 Maatregel 1: geen beleid maken naar aanleiding van de Voetbalwet	8
3.2.1 Voordelen	8
3.2.2 Nadelen	8
3.3 Maatregel 2: alleen beleid maken voor ernstige overlast	9
3.3.1 Voordelen	9
3.3.2 Nadelen	9
3.4 Maatregel 3: de Voetbalwet gebruiken als beleidskader tegen voetbalvandalisme en ernstige overlast	10
3.4.1 Voordelen	10
3.4.2 Nadelen	10
4. Conclusie	11
5. Aanbevelingen	11

Samenvatting

In Nederland is steeds vaker sprake van onaanvaardbare vormen van overlast. Dit vindt voornamelijk plaats in de grote steden en rondom het betaald voetbal. De wetgever heeft de Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast, voortaan Voetbalwet, tot stand laten komen om de overlast effectiever aan te kunnen pakken en het vandalisme binnen de voetbalwereld beter te kunnen bestrijden. Sommige gemeenten zijn namelijk van mening dat zij niet meer adequaat het vandalisme in de voetbalwereld kunnen indammen met de huidige bestuursrechtelijke- en strafrechtelijke instrumenten.¹

De centrale vraag in deze nota is: welke maatregel kan de gemeente Oss het beste nemen omtrent het maken van beleid over de Voetbalwet?

Op 28 mei 2010 is een adviesnota overhandigd waarin is uitgewerkt welke maatregelen de gemeente Oss kan nemen omtrent de Voetbalwet nadat de wet in werking is getreden. Geadviseerd is welke maatregel de gemeente het beste kan treffen en zijn er aanbevelingen gedaan.

De Voetbalwet geeft de burgemeester de bevoegdheid om een gebiedsverbod, groepsverbod en/of meldingsplicht op te leggen aan een burger die twaalf jaar is of ouder. Het bevel kan voor drie maanden worden opgelegd met twee maal verlenging tot een termijn van negen maanden in totaal. Indien een burger jonger dan twaalf jaar, twaalfminder, de openbare orde verstoort en er ernstige vrees bestaat voor verdere verstoring, kan de burgemeester aan de gezaghebbende van de twaalfminder een bevel opleggen. Het bevel zal dan inhouden dat de twaalfminder niet zonder begeleiding van de gezaghebbende in een gebied mag komen of dat de twaalfminder moet voldoen aan een tijds klok. De beschikkingsontvanger moet dan hiervoor zorg dragen en handelt anders in strijd met een ambtelijk bevel.²

De gemeente Oss heeft drie keuzes als het gaat om het maken van beleid omtrent de Voetbalwet. Zij kunnen ervoor kiezen:

- geen beleid te maken,
- alleen beleid te maken voor ernstige overlast,
- de Voetbalwet te gebruiken als beleidskader tegen voetbalvandalisme en ernstige overlast.

Geadviseerd is om voor de derde mogelijkheid te kiezen. Het huidige beleid is tot op heden effectief ter bestrijding van voetbalvandalisme en ernstige overlast. Toch moet de burgemeester altijd de mogelijkheid hebben gebruik te kunnen maken van de bevoegdheden geregeld in de Voetbalwet.

¹ *kamerstukken II 2007/08, 31 46, nr. 3*

² *kamerstukken II 2007/08, 31 46, nr. 3*

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In deze beleidsnota gaat het om de Voetbalwet. Gedurende een langere periode is steeds vaker sprake van onaanvaardbare vormen van overlast binnen Nederland. Ook vinden de lokale overheden dat ze niet meer in staat zijn het voetbalgeweld tijdig te voorkomen of te beëindigen met de huidige bestuurlijke- en strafrechtelijke instrumenten. Het ziet er niet naar uit dat de overlast en het voetbalvandalisme binnen een bepaalde termijn zal afnemen of verdwijnen. De wetgever is daarom overgegaan tot het creëren van de Voetbalwet.³

Naar aanleiding van de nieuwe wet wil de gemeente Oss door middel van dit onderzoek weten of de Voetbalwet gebruikt kan worden ter aanvulling van hun huidige beleid bij het bestrijden van voetbalvandalisme en ernstige overlast.

1.2 Centrale vraag van het onderzoek

De centrale vraag in deze nota is: welke maatregel kan de gemeente Oss het beste nemen omtrent het maken van beleid over de Voetbalwet?

1.3 Doelstelling

Op 28 mei 2010 is een adviesnota overhandigd waarin is uitgewerkt welke maatregelen de gemeente Oss kan nemen omtrent de Voetbalwet nadat de wet in werking is getreden.

1.4 Opbouw nota

Als eerste wordt het juridisch kader omtrent de Voetbalwet beschreven. Daarna worden de drie mogelijke maatregelen uitgewerkt en beoordeeld:

- 1) geen beleid maken naar aanleiding van de Voetbalwet;
- 2) alleen beleid maken voor ernstige overlast;
- 3) de Voetbalwet gebruiken als beleidskader tegen voetbalvandalisme en ernstige overlast.

Hierna zal een keuze worden gemaakt welke maatregel de gemeente Oss het beste kan treffen omtrent de Voetbalwet en wordt de keuze beargumenteerd. Ik rond de nota af met aanbevelingen.

³ Wetsvoorstel Maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast, *kamerstukken II* 2007/08, 31 467, nr.3

Hoofdstuk 2 Juridische kader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het juridische kader behandeld dat nodig is om de centrale vraag te kunnen beantwoorden. In paragraaf 2.2 wordt beschreven wat de Voetbalwet precies inhoudt. De huidige bestuursrechtelijke instrumenten staan vermeld in paragraaf 2.3. Tot slot is in paragraaf 2.4 het verschil uitgewerkt tussen de huidige bestuursrechtelijke instrumenten en de bestuursrechtelijke instrumenten geregeld in de Voetbalwet.

2.2 De Voetbalwet

2.2.1 De bevoegdheden

Zodra de Voetbalwet van kracht wordt, mag de burgemeester drie nieuwe bevelen afvaardigen aan een burger voor een termijn van drie tot negen maanden:

- gebiedsverbod;
- groepsverbod;
- meldingsplicht.

Ook kan de burgemeester in zo'n geval een bevel geven aan een persoon die het gezag heeft over een twaalfminner. De gezaghebbende moet dan zorg dragen dat de twaalfminner zich niet zonder begeleiding binnen een bepaald aangewezen gebied bevindt dan wel voldoet aan een tijds klok.

De officier van justitie krijgt, bij invoering van de Voetbalwet, de bevoegdheid om een gedragsaanwijzing te geven aan een verdachte van een strafbaar feit. Het geven van een gedragsaanwijzing is verbonden aan bepaalde voorwaarden. Deze zijn echter niet verder uitgewerkt, doordat de gemeente Oss en niet de officier van justitie opdrachtgever is.

2.2.2 De voorwaarden

Wil de burgemeester een gebiedsverbod, groepsverbod of meldingsplicht op kunnen leggen, dan moet voldaan zijn aan de in artikel 172a Gemw genoemde voorwaarden. Dit houdt onder andere in dat de burger de openbare orde moet hebben verstoord en er ernstige vrees moet bestaan dat de burger van plan is de openbare orde verder te verstoren. Indien een twaalfminner herhaaldelijk groepsgewijs de openbare orde heeft verstoord en er ernstige vrees bestaat dat de minderjarige van plan is de openbare orde verder te verstoren, kan de burgemeester op grond van artikel 1 sub a Wet MBVEO jo. artikel 172b Gemw een bevel tot zorgdragen afvaardigen aan de gezaghebbende van de twaalfminner.⁴

⁴ artikel 1 sub a Wet MBVEO jo. artikel 172b Gemw.

2.3 Huidige bestuursrechtelijke instrumenten

Huidige bestuursrechtelijke instrumenten:	Wettelijke grondslag:	Voorwaarden:
Gebiedsverbod	APV van de gemeente of art.172 lid 3 Gemw	Er moet sprake zijn van verstoring van de openbare orde of ernstige vrees hiervan.
samenscholingsverbod	APV van de gemeente Oss	De burgemeester moet het noodzakelijk achten een samenscholingsverbod uitvaardigen om: • de openbare orde te kunnen waarborgen, • de criminaliteit terug te kunnen dringen, of • de veiligheid en de leefbaarheid in een woonbuurt te kunnen verbeteren.
noodbevel	Art. 175 Gemw	Er moet sprake zijn van: • oproerige beweging; dan wel • ernstige wanordelijkheden, of • een ramp of een zwaar ongeval, of ernstige vrees hiervan.
noodverordening	Art. 176 Gemw	Bij een omstandigheid als sprake van bovenstaande en de burgemeester het noodzakelijk acht een algemeen verbindend voorschrift in te stellen ter handhaving van de openbare orde of ter beperking van gevaar hiervan.
bevel tot bestuurlijke ophouding	Art. 176a Gemw	Er moet sprake zijn van: • de groep personen moet in strijd handelen met het noodbevel dan wel noodverordening. • ophouding moet nodig zijn om te voorkomen dat het niet naleven van de noodbevoegdheid voortgezet gaat worden dan wel herhaald gaat worden.
bevel tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied	Art. 154a Gemw	Er moet sprake zijn van: • verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens; dan wel • ernstige vrees voor het ontstaan daarvan.

2.4 Verschil huidige bestuursrechtelijke instrumenten en Voetbalwet

	Heden	Na invoering van de Voetbalwet:
Gebiedsverbod (art. 172 lid 3 Gemw en APV)	Het gebiedsverbod, geregeld in de APV en art. 172 lid 3 Gemw, mag maar van korte duur zijn. Dit betekent: alleen zo lang als nodig om de veiligheid binnen de gemeente te handhaven of te laten terugkeren.	Het gebiedsverbod, geregeld in de Voetbalwet, mag voor een periode van drie maanden worden opgelegd. Met twee maal verlenging van drie maanden kan dit gebiedsverbod in totaal negen maanden worden opgelegd.
Samenscholingsverbod (APV)	Indien meer mensen in groepsverband ophouden, dan toegestaan in het samenscholingsverbod, betekent dit niet automatisch dat zij hiermee in strijd handelen.	Bevindt degene die een groepsverbod opgelegd heeft gekregen, zich binnen het aangewezen gebied op een publiekstoegankelijke ruimte met meer dan drie personen, dan handelt de ontvanger in strijd met het groepsverbod.
	Pas als er vanuit de groep een dreigende ordeverstoring uit gaat, is er sprake van "samensholing".	Hierbij is niet van belang of er door de groepsvorming ongeregelde dreigen.
	Het samenscholingsverbod valt onder de APV van een gemeente. De APV is een algemeen verbindend voorschrift waartegen geen beroep openstaat bij de rechtbank. ⁵	Een groepsverbod is een beschikking in de zin van artikel 1:3 lid 2 Awb, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld. ⁶
Meldingsplicht	Op dit moment bestaat er alleen de bevoegdheid voor een strafrechter om een meldingsplicht op te kunnen leggen. De burgemeester van een gemeente heeft nog niet de bevoegdheid om dit bestuurlijke instrument te gebruiken	Na invoering van de Voetbalwet zal de burgemeester de bevoegdheid hebben om op grond van artikel 172a lid 1 Gemw een meldingsplicht op te leggen.
Twaalfminners	De huidige bestuursrechtelijke instrumenten zijn ambtelijke bevelen waartegen strafrechtelijke vervolging plaats kan vinden. ⁷ Een twaalfminner kan niet vervolgd worden voor het niet voldoen aan een dergelijke ambtelijk bevel. ⁸	De burgemeester zal de bevoegdheid krijgen de gezaghebbende over een twaalfminner zorg te laten dragen dat de twaalfminner voldoet aan het bevel. ⁹ Voldoet de twaalfminner niet aan het bevel dan kan de gezaghebbende meerderjarige strafrechtelijk vervolgd worden wegens het niet voldoen aan een ambtelijk bevel. ¹⁰
Bestuurlijke ophouding (art. 176a Gemw)	Een bevel tot bestuurlijke ophouding mag maar zolang duren als nodig om de ongeregelde dreigende ongeregelde dreigende, maximaal twaalf uur. ¹¹	De verboden en meldingsplicht, geregeld in de Voetbalwet, mogen voor een termijn van drie maanden met verlenging tot negen maanden opgelegd worden.

⁵ art.8:2 sub a Awb.

⁶ art. 8:1 jo 7:1 Awb.

⁷ art. 184 lid 1 WvSr.

⁸ art.486 WvSv jo art. 77a WvSr.

⁹ art. 1 sub a Wet MBVEO jo art. 172a lid 1 Gemw.

¹⁰ art. 184 lid 1 WvSr.

¹¹ kamerstukken II 2007/08, 31 46, nr. 3, p. 27.

Hoofdstuk 3 Beschrijving mogelijke maatregelen

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn drie mogelijke maatregelen uitgewerkt met de voordelen en nadelen van elk maatregel. In paragraaf 3.2 is de eerste maatregel 'geen beleid maken naar aanleiding van de Voetbalwet' beschreven. De tweede maatregel 'alleen beleid maken voor ernstige overlast' is uitgewerkt in paragraaf 3.3. Tot slot is in paragraaf 3.4 de derde maatregel 'de Voetbalwet gebruiken als beleidskader tegen voetbalvandalisme en ernstige overlast' beschreven.

3.2 Maatregel 1: Geen beleid maken naar aanleiding van de Voetbalwet

Het huidige beleid is, naar de mening van de medewerkers¹² in het werkveld, op dit moment voldoende om het voetbalvandalisme en de ernstige overlast te bestrijden. De huidige bestuursrechtelijke instrumenten voor de burgemeester bieden voldoende mogelijkheden om de overlast in de voetbalwereld te bestrijden. Sommige medewerkers zijn daarbij van mening dat de overlast in de gemeente Oss niet zo erg is zoals aangegeven in de Memorie van Toelichting.

3.2.1 Voordelen

Niet gebruikmaken van de Voetbalwet biedt het voordeel dat de gemeente Oss geen beleid hierover hoeft te gaan maken. Hierdoor zal geen takenverzwaring plaats vinden. Ook hoeft er geen handhaving van het gebiedsverbod, groepsverbod en de meldingsplicht plaats te vinden. Om de verboden en meldingsplicht op te kunnen leggen aan een burger zal een gedegen dossieropbouw moeten plaatsvinden. Na uitvaardiging van het bevel zal deze gehandhaafd moeten worden. Samengevat als geen gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheden uit de Voetbalwet, bespaart dit tijd, moeite en geld

3.2.2 Nadelen

De wetgever heeft op initiatief van de gemeenten de Voetbalwet tot stand laten komen. Op dit moment denken de geïnterviewden uit het werkveld, dat gebruik van de Voetbalwet nog niet nodig is.

Echter, indien de situatie verandert en verergert, kan de gemeente Oss het noodzakelijk vinden gebruik te maken van de bevoegdheden uit de Voetbalwet. Omdat de bevoegdheden vergaande middelen zijn, moet bij gebruik maken van de Voetbalwet een gedegen dossieropbouw plaatsvinden. Beleid is nodig om een verantwoordelijke aan te wijzen voor de dossieropbouw. Geen aanwijzing levert geen gedegen dossieropbouw op. Als de bevelsontvanger in beroep gaat, zal het bevel getoetst worden door de rechter. Voldoet het bevel niet aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (a.b.b.b.), zoals het motiveringsbeginsel, dan zal het bevel geen stand houden.

Wordt er geen gebruik gemaakt van de Voetbalwet dan zal ook het nadeel voor de burgemeester opleveren dat hij nog steeds niet twaalfminners bestuursrechtelijk kan aanpakken en burgers woonachtig in zijn gemeente en anderen, een meldingsplicht op te leggen.

¹² de geïnterviewden zijn: de heer Vervoort (stichting Vivaan), de heer Van der Kaap (politie) en de heer Berendsen (gemeente Oss).

3.3 Maatregel 2: alleen beleidskader maken omtrent ernstige overlast

Officieel was bij FC Oss sprake van degradatie tot 19 mei 2010. Zij zouden komend voetbalseizoen niet meer in het Jupiler League spelen maar in een tussenklasse. Bij degradatie is geen sprake meer van betaald voetbal. De Voetbalwet kan dan niet meer gebruikt worden bij het bestrijden van voetbalvandalisme binnen de gemeente Oss. Momenteel bevindt FC Oss zich in de gevarenzone omtrent degradatie. Recente ontwikkelingen binnen andere voetbalclubs hebben er toe geleid dat niet meer automatisch sprake zal zijn van degradatie. Is er sprake van degradatie, hoeft alleen beleid te worden gemaakt voor ernstige overlast.

3.3.1 Voordelen

Door de recente ontwikkelingen zou de gemeente Oss kunnen overwegen om op dit moment alleen beleid te maken omtrent het bestrijden van ernstige overlast met behulp van de Voetbalwet. Dit heeft tot voordeel dat afgewacht kan worden welke positie FC Oss uiteindelijk zal innemen in de voetbalcompetentie komend seizoen en er dus geen verspilling van tijd en middelen plaats vindt indien er wel beleid is gemaakt terwijl FC Oss toch blijkt te degraderen. Het voetbalvandalisme zal dan bestreden worden door middel van de APV en Gemeentewet, daar hoeft de gemeente in principe niets voor te doen.

3.3.2 Nadelen

De politie in Oss zal mogelijk een rol gaan spelen bij het opbouwen van dossiers en het handhaven van bevelen bij het bestrijden van ernstige overlast. Hiervoor zal afstemming nodig zijn tussen de betrokken partijen. Indien FC Oss uiteindelijk niet degradeert zal alsnog beleid hierover beleid gemaakt moeten worden. De partijen, zoals gemeente en politie, moeten dan opnieuw met elkaar in gesprek. De kans bestaat dan ook dat de bevoegdheden gebruikt moeten worden voordat duidelijke afspraken zijn gemaakt.

Ook zal het de volgende consequenties opleveren voor de gemeente Oss:

- De gemeente Oss zal een takenverzwaring krijgen omtrent de dossieropbouw van jongeren waarop mogelijk de Voetbalwet toegepast gaat worden.
- De politie en de afdeling Handhaving en Toezicht zullen samen moeten gaan werken bij het handhaven van de verboden en meldingsplicht. Er zal vastgelegd moeten worden welke taken beide partijen voor hun rekening zullen gaan nemen.
- De bezwaar- en beroepsprocedure binnen de gemeente Oss zal een substantiële verzwaring krijgen door de invoering van de Voetbalwet.

3.4 Maatregel 3: de Voetbalwet gebruiken als beleidskader tegen voetbalvandalisme en ernstige overlast

De wetgever wil bereiken dat door de inwerkingtreding van de Voetbalwet, de aanpak van overlast en verloedering verbeterd wordt. Door middel van de verboden en meldingsplicht wil de wetgever ook voorzien in de behoefte van gemeenten om makkelijker voetbalvandalisme te bestrijden.¹³

3.2.1 Voordelen

De Voetbalwet geldt als een goede “stok achter de deur”. Alle bevoegdheden die de burgemeester mogelijk kan gebruiken ter handhaving van de openbare orde kunnen dan optimaal benut worden.

Het ontwikkelen van beleid betreffende de Voetbalwet, zal geen juridische gevolgen hebben voor de gemeente Oss. De APV van de gemeente Oss hoeft hiervoor niet gewijzigd te worden. Ook zal voor het gebruikmaken van de Voetbalwet geen verordening opgesteld hoeven te worden.

Tot slot heeft beleid maken als voordeel dat in het kader van uiterste preventie (gebruikmaken van de Voetbalwet is repressief) handhaving van de openbare orde, is het goed met partijen te kijken hoe een en ander het beste geregeld kan worden. Dit kan alleen bereikt worden als gestart wordt met het maken van beleid omtrent voetbalvandalisme en ernstige overlast.

3.2.2 Nadelen

Indien beleid wordt gemaakt omtrent de Voetbalwet en daadwerkelijk van de bevoegdheden gebruik wordt gemaakt, heeft dit de volgende consequenties:

- De gemeente Oss zal een takenverzwaring krijgen omtrent de dossieropbouw van jongeren waarvoor mogelijk de Voetbalwet toegepast gaat worden.
- De politie en de afdeling Handhaving en Toezicht zullen samen moeten gaan werken bij het handhaven van de verboden en meldingsplicht. Er zal vastgelegd moeten worden welke taken beide partijen voor hun rekening zullen gaan nemen.
- De bezwaar- en beroepsprocedure binnen de gemeente Oss zal een substantiële verzwaring krijgen door de invoering van de Voetbalwet.

¹³ Wetsvoorstel Maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast, *kamerstukken II* 2007/08, 31 467, nr.3,

Hoofdstuk 4 Conclusie

Bestudering van de drie mogelijke maatregelen heeft de conclusie opgeleverd dat de derde maatregel 'de Voetbalwet gebruiken als beleidskader tegen voetbalvandalisme en ernstige overlast' het beste gebruikt kan worden binnen de gemeente Oss.

De eerste maatregel, geen beleid, wordt afgekeurd omdat de burgemeester optimaal gebruik moet kunnen maken van alle bevoegdheden mogelijk om de openbare orde binnen zijn gemeente te handhaven. Verergert de situatie binnen de gemeente Oss, dan is het nodig om de bevoegdheden uit de Voetbalwet optimaal te kunnen gebruiken. Worden geen afspraken gemaakt, dan zal de openbare orde binnen de gemeente niet optimaal gehandhaafd worden.

De tweede maatregel, alleen beleid bij ernstige overlast, is niet praktisch. Er is geen onderscheid tussen de consequenties bij beleid omtrent ernstige overlast en beleid bij ernstige overlast en voetbalvandalisme. Het zal toch nog tijd, geld en moeite kosten.

De derde maatregel, beleid bij voetbalvandalisme en ernstige overlast, wordt als beste beschouwd omdat het de burgemeester optimaal in de gelegenheid stelt gebruik te maken van zijn bevoegdheden de openbare orde binnen zijn gemeente te handhaven. Het biedt de burgemeester meer mogelijkheden op te treden tegen burgers die de openbare orde verstoren.

Hoofdstuk 5 Aanbevelingen

Het onderzoek naar de Voetbalwet heeft de volgende aanbevelingen opgeleverd:

- Op dit moment valt het binnen de gemeente Oss mee met het voetbalvandalisme en de ernstige overlast. Daarom wordt geadviseerd niet onmiddellijk na inwerking treding van de Voetbalwet, gebruik te gaan maken van de bevoegdheden uit deze wet. De gemeente wordt geadviseerd eerst gebruik te maken van alle andere juridische middelen (APV en algemene bevoegdheden ter handhaving van de openbare orde uit de Gemeentewet), voordat zij gaat overwegen gebruik te maken van de Voetbalwet.
- Omdat het makkelijker is voor de burgemeester van de gemeente Oss een gebiedsontzegging op te leggen op grond van de APV Oss dan artikel 172 Gemw, wordt aanbevolen het gebiedsontzeggingsartikel op te nemen in de APV van de gemeente Oss. De Voetbalwet kan dan gebruikt worden als de burgemeester een gebiedsverbod voor een lange termijn (tot negen maanden) wil opleggen.
- Indien FC Oss degradeert wordt aanbevolen hoofdstuk 2, afdeling twee, paragraaf twee aan te passen. Hierin is sprake van betaald voetbal. Degradeert FC Oss dan is er geen sprake meer van betaald voetbal. Daardoor komt meteen de APV voor het bestrijden van voetbalvandalisme te vervallen. Gezien het feit dat dan ook niet meer de Voetbalwet gebruikt kan worden (geen betaald voetbal) en door verkeerde formulering de APV niet, zal dan alleen nog maar de Gemw gebruikt kunnen worden.
- Signalen uit het werkveld duiden erop dat de overlast in de nabije toekomst kan verergeren. Zodra de gemeente Oss kan concluderen dat het huidige beleid niet meer effectief is bij het bestrijden van voetbalvandalisme en ernstige overlast, wordt geadviseerd over te gaan tot het gebruik maken van de bevoegdheden geregeld in de Voetbalwet. Om adequaat gebruik te kunnen maken van de bevoegdheden geregeld in de Voetbalwet, wordt geadviseerd hierover beleid te ontwikkelen en afspraken te maken tussen de betrokken partijen.
- Bij het maken van beleid voor bestrijding voetbalvandalisme wordt aanbevolen duidelijke afspraken te maken met de gemeente Den Bosch. Blijft FC Oss in de Jupiler League spelen dan kunnen voetbalvandalen uit andere gemeenten een gebiedsverbod en/ of meldingsplicht krijgen opgelegd. Het meldingsplicht mag alleen met toestemming van de burgemeester uit de andere gemeente worden uitgevoerd. Dit komt doordat de meldingsplicht gehandhaafd moet worden in de woonomgeving van het beschikkingsontvanger.
- Met betrekking tot de regie omtrent de dossiers bij voetbalsupporters, wordt aanbevolen deze bij de politie te houden. Zij zijn bekend met de voetbalsupporters en weten wanneer het nodig zal zijn over te gaan tot het opleggen van een gebiedsverbod, groepsverbod en/of meldingsplicht aan een voetbalsupporter.

- Met betrekking tot de dossiervorming bij ernstige overlast, wordt aanbevolen deze tot stand te laten komen bij het Casusoverleg Jeugd dan wel Casusoverleg Veelplegers Jeugd. De partners in het Veiligheidshuis Oss kunnen assisteren bij het vormen van het dossier. De politie brengt op dit moment casussen in bij het overleg. Toch wordt aangeraden de regie van de dossiervorming bij de gemeente Oss te laten.
- Bij het totstandkomen van het dossier zal informatie op wijkniveau, straatniveau en jongerenniveau beschikbaar worden gesteld door meerdere partijen. Om de privacy van de betrokkenen te waarborgen en de informatiestroom te bewaken, wordt aanbevolen één afdeling binnen de gemeente Oss verantwoordelijk te stellen voor de dossiers.
- Voor de dossiervorming omtrent voetbalsupporters wordt aanbevolen gebruik te maken van het Casusoverleg Voetbal. Dit casusoverleg vindt in tegenstelling tot het casusoverleg Jeugd en Veelplegers Jeugd bij de politie in Oss plaats. Aan het Casusoverleg Voetbal nemen zowel politie als FC Oss deel. Net zoals bij het Casusoverleg Jeugd en Veelplegers Jeugd, kunnen de partners bij het Casusoverleg Voetbal assisteren bij het vormen van het dossier.
- Bij het ontwikkelen van het dossier en het opstellen van het bevel tot gebiedsverbod, groepsverbod, meldingsplicht of bevel tot zorgdragen over een twaalfminner, wordt aanbevolen extra goed rekening te houden met de a.b.b.b. en dan met name de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.
- Tot slot wordt aanbevolen de huidige Commissie Bezwaarschriften de bezwaarschriften tegen de opgelegde bevelen te laten behandelen.