



Zorgnetwerken

Hoe loopt dat nou in Oldenzaal?

Zorgnetwerken

Hoe loopt dat nou in Oldenzaal?

2015 - 2016

Leerpakket 9.2 Bachelor rapport

Sarena Caceres (332922)

Simone Kötter (332111)

Sanne Pross (333583)

Begeleidend docent: Geke Flier

Opdrachtgever: gemeente Oldenzaal

Praktijkbegeleider: Patricia Bleeker

Maatschappelijk Werk en Dienstverlening

Academie Mens en Maatschappij (AMM)

Saxion te Enschede

Enschede, februari 2016

VOORWOORD

Voor u ligt het bachelor rapport, dat is uitgevoerd in opdracht van gemeente Oldenzaal. In Oldenzaal zijn zorgnetwerken opgezet, deze zijn gericht op wijken in of de gehele gemeente Oldenzaal. Zij zijn onderverdeeld in leeftijdscategorieën, zoals 0 tot 12 jaar, 12 tot 18 jaar en 18-plus. Dit onderzoek richt zich op het verzamelen van informatie over de ervaringen van de netwerkpartners, betreft de onderlinge samenwerking.

Dit bachelor rapport zal inzicht geven in de verwachtingen, behoeften en de wensen van de betrokken organisaties in de huidige zorgnetwerken. Er zal informatie worden verzameld door middel van literatuuronderzoek, vragenlijsten en interviews. Voor het invullen van de vragenlijsten en het afnemen van interviews is de bijdrage van de betrokken organisaties gevraagd.

Graag zouden wij een aantal personen willen bedanken voor hun bijdrage aan het bachelor rapport. Ten eerste willen wij de respondenten bedanken voor hun bijdragen, waardoor wij voldoende gegevens hebben kunnen verzamelen om onze aanbevelingen te schrijven. Daarnaast willen wij Patricia Bleeker, de eindverantwoordelijke voor dit onderzoek én ons aanspreekpunt tijdens het onderzoek, bedanken voor haar ondersteuning en feedback. Als laatste willen wij Geke Flier bedanken voor de handvatten die zij heeft aangereikt tijdens de lessen en de feedback die zij heeft gegeven op ons bachelor rapport.

Sarena Caceres, Simone Kötter en Sanne Pross
Enschede, februari 2016

SAMENVATTING

In gemeente Oldenzaal zijn drie zorgnetwerken aanwezig, namelijk netwerk 0 tot 12 jaar, 12 tot 18 jaar en 18+. Het laatstgenoemde netwerk betreft zorgwekkende zorgmijders. De zorgnetwerken bestaan uit verschillende disciplines, die met elkaar dienen samen te werken ten behoeve van de cliënt. De bijeenkomsten van de zorgnetwerken vinden één keer in de zes weken plaats.

De aanleiding van het onderzoek kan worden omschreven als het gebrek aan informatie over de ervaring en beleving betreft de onderlinge samenwerking binnen de huidige zorgnetwerken. Dit maakt dat er onderzoek gedaan dient te worden naar de organisatorische- en inhoudelijke aspecten van deze samenwerking. Daarin is onderscheid gemaakt tussen de positieve- en verbeterpunten. De data is verzameld door vragenlijsten met open vragen toe te sturen en interviews af te nemen, daarbij is er gestreefd naar het benaderen van een evenredige hoeveelheid professionals uit de drie zorgnetwerken.

De resultaten laten zien dat er over de organisatorische- en inhoudelijke aspecten zowel positieve punten als verbeterpunten worden benoemd. Belangrijke onderwerpen die naar voren zijn gekomen op het gebied van organisatorische aspecten zijn de samenstelling van het netwerk en de frequentie. Professionals zijn over het algemeen tevreden over de frequentie van de netwerkbijeenkomsten. Over de samenstelling van het netwerk zijn de meningen verdeeld. Professionals geven onder andere aan dat er netwerkpartners worden gemist in het zorgnetwerk. Andere professionals voorkeur geven aan een netwerkbijeenkomst met minder professionals, daar waar nodig zouden organisaties op afroep kunnen aansluiten. Professionals gaven over de samenstelling van het netwerk aan dat dit ook op een andere manier vormgegeven zou kunnen worden. Voorbeelden die worden aangehaald zijn het organiseren van netwerklunches, themabijeenkomsten of het opzetten van expertiseteams.

Inhoudelijke aspecten van de samenwerking hebben zowel positieve- als verbeterpunten. De zorgnetwerken worden door professionals als ontmoetingsplek gezien. In de zorgnetwerken zijn de lijnen kort en wordt er ook buiten de netwerkbijeenkomsten contact met elkaar gezocht. De privacy in het zorgnetwerk wordt gezien als spanningsveld. Professionals zijn zoekende naar een manier waarop zij zorgen over een cliënt kunnen bespreken en tegelijkertijd de privacy van de cliënt optimaal kunnen beschermen. Uit de resultaten blijkt dat cliënten meer betrokken mogen worden bij de probleemaanpak. De verbinding met scholen zou verbeterd kunnen worden evenals de verbinding met het Maatschappelijk Plein.

De verzamelde gegevens zijn benut om de aanbevelingen te schrijven, deze aanbevelingen hebben betrekking op de organisatorische- en inhoudelijke aspecten van de samenwerking. Tot slot is een vervolgonderzoek aanbevolen, waarbij de professionals opnieuw gevraagd kunnen worden hun mening kenbaar te maken over de onderlinge samenwerking.

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD.....	3
SAMENVATTING.....	4
 HOOFDSTUK 1 INLEIDING ONDERZOEK.....	 7
1.1 Aanleiding.....	7
1.2 Doelstelling.....	8
1.2.1 Korte termijn doelstelling.....	8
1.2.2 Lange termijn doelstelling.....	8
1.3 Vraagstelling.....	8
1.3.1 Hoofdvraag.....	8
1.3.2 Deelvragen.....	8
 HOOFDSTUK 2 THEORETISCH KADER / BEGRIPSBEPALING.....	 10
2.1 Zorgnetwerk.....	10
2.2 Kaders zorgnetwerken.....	10
2.2.1 Beroepscode.....	10
2.2.2 Wet bescherming persoonsgegevens.....	12
2.2.3 Veranderende omgeving.....	12
2.3 Zorgnetwerken gemeente Oldenzaal.....	14
2.4 Samenwerking Zorg en Welzijn.....	16
2.4.1 Samenwerking.....	16
2.4.2 Inhoudelijke- en organisatorische aspecten van samenwerking.....	17
2.5 Voor- en nadelen beperkingen van interdisciplinaire samenwerking.....	17
2.6 Internationale ontwikkelingen.....	18
2.7 Conclusie theoretische deelvragen.....	19
2.7.1 Conclusie theoretische deelvraag 1.....	19
2.7.2 Conclusie theoretische deelvraag 2.....	19
2.7.3 Conclusie theoretische deelvraag 3.....	19
2.7.4 Conclusie theoretische deelvraag 4.....	20
2.7.5 Conclusie theoretische deelvraag 5.....	20
 HOOFDSTUK 3 METHODE VAN ONDERZOEK.....	 21
3.1 Onderzoeksmethoden.....	21
3.2 Onderzoekstype.....	21
3.3 Onderzoekspopulatie en steekproef.....	21
3.4 Instrumenten.....	22
3.4.1 Vragenlijst.....	23

3.4.2 Interview	23
3.5 Procedure	23
3.6 Analyseren van gegevens.....	24
3.7 Betrouwbaarheid	24
3.8 Geldigheid.....	25
3.8.1 Interne geldigheid.....	25
3.8.2 Externe geldigheid	26
3.9 Ethische overwegingen.....	26
HOOFDSTUK 4 RESULTATEN	27
4.1 Kernmerken van de respondenten.....	27
4.2 Verzameling van data	27
4.3 Organisatorische aspecten – positief.....	28
4.4 Organisatorische aspecten – verbeterpunten	30
4.5 Inhoudelijke aspecten – positief.....	34
4.6 Inhoudelijke aspecten – verbeterpunten	37
HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	41
5.1 Conclusie deelvraag 1	41
5.2 Conclusie deelvraag 2	42
5.3 Conclusie deelvraag 3	44
5.4 Conclusie deelvraag 4.....	45
5.5 Conclusie hoofdvraag	46
5.6 Aanbeveling	47
HOOFDSTUK 6 STERKTES EN ZWAKTES VAN HET ONDERZOEK EN DISCUSSIE	49
6.1 Sterktes van het onderzoek	49
6.2 Zwaktes van het onderzoek	51
6.3 Discussie	52
BRONNEN	54
BIJLAGE 1 TOELICHTING BETROKKEN ORGANISATIES.....	57
BIJLAGE 2 VRAGENLIJST.....	64
BIJLAGE 3 TOPICLIJST INTERVIEW	72
BIJLAGE 4 LABELSCHEMA	74
BIJLAGE 5 OVEREENKOMST	98
BIJLAGE 6 BEOORDELINGSFORMULIER.....	102

HOOFDSTUK 1 INLEIDING ONDERZOEK

In hoofdstuk 1 wordt de inleiding van het onderzoek beschreven. Allereerst is er een beschrijving gegeven van de aanleiding voor het onderzoek. In de doel- en vraagstelling wordt het doel van het onderzoek beschreven en is er een hoofdvraag geformuleerd die centraal staat in het onderzoek. Tot slot wordt er een leeswijzer weergegeven, hierin wordt de opbouw van dit onderzoek beschreven.

1.1 Aanleiding

Per 1 januari 2015 heeft de rijksoverheid een aantal taken overgedragen naar gemeenten, met betrekking tot zorg en welzijn. De gemeenten hebben hierdoor meer verantwoordelijk gekregen voor de uitvoering van wetten en regels, daarnaast dienen deze taken uitgevoerd te worden met een klein budget (Frankekeradeel, 2015). Deze verschuiving is ontstaan vanuit de gedachte dat de inzet van mensen en middelen beter mogelijk wordt gemaakt als de uitvoering en de verantwoordelijkheid, voor diverse wetten en regels, wordt verplaatst naar een lagere bestuurslaag (Op het Veld&Wachtmeester, 2012).

Het Rijk en gemeenten zijn in 2013 gestart met de voorbereidingen op het decentraliseren van de jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning en arbeidsparticipatie (Algemene Rekenkamer, 2013). Deze transitie heeft zich gekenmerkt als een periode van veranderingen in het 'vorige stelsel', zoals de regels, de wetten en de financiële verhoudingen. Een aantal veranderingen die hebben plaatsgevonden zijn de transformatie Jeugdzorg, Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), AWBZ en de participatiewet (Departicipatieformule, 2013).

Het doel van deze stelselverandering is dat de kwaliteit van de zorg en dienstverlening omhoog gaat, door efficiënter en cliëntgerichter te werken (Departicipatieformule, 2013). Deze stelselverandering is erop gericht om burgers zoveel mogelijk te laten participeren in de maatschappij, om burgers zo lang mogelijk veilig en zelfstandig in hun eigen omgeving te laten wonen. De nadruk ligt op wat burgers wel kunnen, eventueel met hulp vanuit het eigen sociale netwerk. Op deze manier dragen zij zelf de verantwoordelijkheid en kan er alleen een beroep gedaan worden op ondersteuning van de overheid als er geen andere mogelijkheden zijn (Loketgezondleven, september 2015). De gemeente ondersteunt bij het zoeken naar oplossingen, waarbij er vanaf 1 januari 2015 ook wordt gekeken naar de bijdrage die de burger en zijn omgeving kan leveren (Gemeente Oldenzaal, z.j.). De transitie heeft ook als doel om te voorkomen dat meerdere hulpverleners betrokken zijn bij één situatie, die niet efficiënt met elkaar samenwerken en vanuit verschillende bronnen (ondersteuning) wordt gefinancierd (Loketgezondleven, 2015).

Gemeenten en hun lokale partners kunnen op allerlei manieren aan de slag met het concretiseren van de transitie, voorbeelden hiervan zijn experimenteren of pilots opzetten. Dit geeft in een vroeg stadium inzicht in de werking van een bepaald concept van regels en het effect van de beoogde wet- en regelgeving (Op het Veld&Wachtmeester, 2012). In gemeente Oldenzaal zijn zorgnetwerken opgezet om verschillende organisaties te ondersteunen en te sturen bij het toepassen van een andere werkwijze, nadat er door de stelselverandering een nieuwe manier van werken van professionals werd verwacht. Een aantal jaren geleden is vanuit de gemeente besloten om de zorgnetwerken niet te wijzigen. Het argument hiervoor was de betrokkenheid van de gemeente, dat gewenst is om signalen in zicht te krijgen. De betrokkenheid van mensen, werkzaam bij de gemeente, is op dat moment verminderd. Dit komt onder andere doordat scholen situaties beter en anders oppakken dan in het verleden gebeurde, zij nemen hierin meer verantwoordelijkheid (persoonlijke communicatie, D. van de Woolde, 21 december 2015). De huidige zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal wordt weergegeven in paragraaf 2 van dit hoofdstuk.

Door de transitie zijn organisaties genoodzaakt verbinding met elkaar te vinden, door meer te gaan samenwerken.

Dit houdt in dat professionals op een andere wijze dienen te communiceren, waarbij er dient worden uitgegaan van gelijkwaardigheid in plaats van concurrentie. Dit heeft als doel proces- en resultaatgericht te kunnen samenwerken.

Na het proces van de transitie, volgt een transformatie. De transformatie wordt gekenmerkt door het realiseren van de beoogde inhoudelijke effecten van de stelselwijziging. Dit komt onder andere naar voren in ander gedrag van professionals en burgers, een andere cultuur bij instellingen en professionals, andere werkwijzen en vooral ook anders met elkaar omgaan tussen burgers/cliënten, professionals, instellingen en gemeenten (Op het Veld&Wachtmeester,,2012). De procesmanager, werkzaam bij gemeente Oldenzaal, heeft gevraagd de huidige zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal te evalueren. Dit heeft als doel inzicht te krijgen en informatie te verschaffen over de beleving van verschillende organisaties die een bijdrage leveren binnen de zorgnetwerken. De evaluaties zullen mogelijk aanwezige knelpunten en behoeften in kaart brengen. De informatie uit het onderzoek zal een bijdrage leveren tijdens de transformatie die dient plaats te vinden binnen de gemeente. Deze informatie zal daarnaast benut worden binnen een werkgroep die zich bezig houdt met het beleid en justitie.

De stakeholder, ook wel de belanghebbende binnen dit onderzoek, is gemeente Oldenzaal. Daarnaast zullen de netwerkpartners uit de huidige zorgnetwerken indirect ook belang hebben bij het onderzoek, omdat zij hun mening kunnen geven en ideeën kunnen uitspreken. De gemeente heeft onder andere een regisseursrol, met dit onderzoek zullen zij inzicht krijgen in de beleving, behoeften en knelpunten met betrekking tot de samenwerking tussen de verschillende organisaties. Door dit onderzoek krijgt gemeente Oldenzaal inzicht in de behoeften van de netwerkpartners en zullen er mogelijk veranderingen worden aangebracht in de huidige zorgnetwerken. Voor de opdrachtgever staat de burger centraal, waarbij er gestreefd wordt om met zo min mogelijk middelen ondersteuning te geven aan de burger en dan zoveel mogelijke in het voorliggend veld.

1.2 Doelstelling

1.2.1 Korte termijn doelstelling

Door dit onderzoek uit te voeren en de resultaten te verwerken, krijgt de gemeente Oldenzaal informatie over het functioneren van de zorgnetwerken en de ervaring met betrekking tot de onderlinge samenwerking in de huidige zorgnetwerken. Het doel is om de knelpunten en beleving van de betrokken hulpverleners, in de huidige zorgnetwerken, in kaart te brengen. Het onderzoek zal ook de behoeften, met betrekking tot de onderlinge samenwerking, in kaart brengen.

1.2.2 Lange termijn doelstelling

Het onderzoek is onder andere van belang om inzicht te krijgen in de onderlinge samenwerking op dit moment en de verwachting met betrekking tot de onderlinge samenwerking in de toekomst. De onderzoekers streven ernaar om met de aanbevelingen een bijdrage te leveren aan het onderhouden en wellicht het verbeteren van de samenwerking tussen de netwerkpartners voor de komende vijf jaren.

1.3 Vraagstelling

1.3.1 Hoofdvraag

In dit onderzoek staat de volgende vraag centraal:

‘Hoe ervaren de partijen in de huidige zorgnetwerken, in de gemeente Oldenzaal, de samenwerking onderling?’

1.3.2 Deelvragen

Om de centrale vraag te beantwoorden zijn er deelvragen geformuleerd. Elke deelvraag zal worden beantwoord door een onderzoeksinstrument in te zetten.

De vraag 'Hoe ervaren de partijen in de huidige zorgnetwerken, in de gemeente Oldenzaal, de samenwerking onderling?' zal worden beantwoord door middel van onderstaande deelvragen.

Theoretische deelvragen

- Wat wordt er verstaan onder een zorgnetwerk?
- Binnen welke kaders werken de zorgnetwerken?
- Wat zijn de huidige zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal?
- Wat wordt er verstaan onder samenwerking binnen Zorg en Welzijn?
- Wat zegt de literatuur over de voor- en nadelen van interdisciplinaire samenwerking?

Praktische deelvragen

- Wat gaat goed met betrekking tot de organisatorische aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?
- Wat kan beter met betrekking tot de organisatorische aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?
- Wat gaat goed met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?
- Wat kan beter met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?

1.4 Leeswijzer

Dit onderzoek zal in het teken staan van het beantwoorden van de geformuleerde hoofdvraag. In hoofdstuk 1 is de aanleiding van het onderzoek beschreven, gevolgd door de korte- en lange termijn doelstelling en de vraagstelling. Hoofdstuk 2 bestaat uit het theoretisch kader, waarin kernbegrippen worden gedefinieerd en geoperationaliseerd. In hoofdstuk 3 wordt onder andere de onderzoeksmethode en de onderzoeksomvang beschreven. De resultaten, die verkregen zijn door het gebruik van onderzoeksinstrumenten, worden weergegeven in hoofdstuk 4. De conclusie en aanbevelingen, die voortvloeien uit de resultaten, zijn in hoofdstuk 5 uitgewerkt. In dit hoofdstuk is ook een sterkte- en zwakte analyse gemaakt, welke gericht is op de uitvoering van het onderzoek.

HOOFDSTUK 2 THEORETISCH KADER / BEGRIPSBEPALING

In dit hoofdstuk wordt er antwoord gegeven op de vijf theoretische deelvragen. In elke paragraaf staat één theoretische deelvraag centraal, deze wordt beantwoord aan de hand van bestaande literatuur. In de laatste paragraaf wordt er een conclusie gegeven naar aanleiding van de vijf theoretische deelvragen.

2.1 Zorgnetwerk

In paragraaf 2.1 wordt er antwoord gegeven op de deelvraag: *‘Wat wordt er verstaan onder een zorgnetwerk?’*.

In dit bachelor rapport wordt met het begrip “zorgnetwerken” het volgende bedoeld: een zorgnetwerk is een samenwerkingsverband van verschillende organisaties met als doel de zorg, hulp – en/of dienstverlening aan de cliënt te verbeteren. Deze samenwerking is gebaseerd op gelijkwaardigheid, erkenning en onderlinge afhankelijkheid (Stimulansz, 2015).

In bepaalde gevallen kan de aanpak van het probleem niet door één professional ondersteund worden. Verschillende typen hulpverleners spelen een rol in de therapie, begeleiding en de ontwikkelingskansen van deze cliënten. De afgelopen tien jaar is het vaak voorgekomen dat er een samenwerking en integratie van verschillende typen hulpverlening plaatsvond, bij de ondersteuning van cliënten met (multi)problemen (Ewijk, Spierings&Wijnen-Sponselee, 2008).

In de zorgnetwerken werken meerdere partijen samen. Een aantal partijen richt zich op dienstverlening en hulpverlening, zoals de politie, woningcorporatie en gemeentelijke diensten. Ook werkt een zorgnetwerk nauw samen met externe partijen, zoals instelling voor verslavingszorg, instellingen voor opvang van dak- en thuislozen of Centrum voor Jeugd en Gezin (Kwartier Zorg & Welzijn, z.j.). Zoals eerder beschreven heeft een zorgnetwerk als doel problemen te signaleren. Andere werkingsprincipes die zorgnetwerken hanteren zijn informeren, samenwerken en integrale aanpak, proactief en outreachend handelen, maatwerk bieden en groeps- en buurtgerichte werking (Ontknoop, z.j.).

2.2 Kaders zorgnetwerken

In deze paragraaf wordt er antwoord gegeven op de deelvraag: *‘Binnen welke kaders werken de zorgnetwerken?’*.

Deze deelvraag is gericht op de algemene principes en verantwoordelijkheden die van toepassing zijn bij het uitoefenen van één van de functies die genoemd zijn bij deelvraag 4. Allereerst zal een beschrijving worden gegeven van de verantwoordelijkheden die beschreven staan in de beroepscode en de wet bescherming van persoonsgegevens. Daarna zal er benoemd worden welke ontwikkelingen invloed hebben gehad op de uitvoering van werkzaamheden, zoals de veranderingen met betrekking tot de Participatiewet en het oprichten van het Maatschappelijk Plein in Oldenzaal.

2.2.1 Beroepscode

De beroepscode voor sociaal agogische werkers is van toepassing op de professionals die onderdeel zijn van de zorgnetwerken. In deze beroepscode staat beschreven dat deze code geldt voor onder andere groepsleiders, sociotherapeuten, activiteitenbegeleiders, groepsleiders in een kinderopvang en leidinggevenden van sociaal agogische werkers. In de beroepscode staan kernkwaliteiten beschreven, zoals sociale betrokkenheid en culturele sensitiviteit. De beroepscode geeft richting aan het handelen van de professionals uit de zorgnetwerken. De kaders die beschreven staan in de beroepscode zullen hieronder wordt uitgewerkt.

Gericht op de cliënt

Er is beschreven dat een professional respect dient te hebben voor de identiteit van de cliënt en zijn eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast wordt de privacy van de cliënt gerespecteerd, dit kan onder andere nageleefd worden door ervoor te zorgen dat persoonlijke gesprekken met de cliënt niet gevolgd kunnen worden door anderen. Als de cliënt niet in staat is zijn wil te bepalen, dan zal een professional overleg moeten voeren met een vertegenwoordiger van de cliënt (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013).

Een professional zet zich in om een goede werkrelatie op te bouwen en te onderhouden. De diensten dienen verleend te worden vanuit een professionele relatie, hierbij geldt onder andere dat de cliënt geïnformeerd wordt en dat de cliënt instemt met het plan van aanpak. Een professional mag geen misbruik maken van de afhankelijke positie van de cliënt (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013).

Agressie bij een cliënt dient voorkomen te moeten worden, als agressie voorkomt zal de professional het beleid van de organisatie moeten opvolgen dat gericht is op het voorkomen van en het reageren op uitingen van agressie (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013).

Professionals dienen betrouwbaar om te gaan met informatie van de cliënt, dit houdt in dat gegevens niet verstrekt worden aan derden zonder toestemming van de cliënt. De gegevens van een cliënt dienen op een verantwoorde wijze vastgelegd te worden in dossiers. Dit houdt in dat alleen gegevens die van belang zijn vastgelegd worden, deze gegevens zijn zakelijk en feitelijk uitgewerkt, de gegevens zijn niet toegankelijk voor onbevoegden en de cliënt heeft recht op inzage. De cliënt wordt vooraf geïnformeerd over het delen van zijn informatie, als er met andere professionals informatie wordt gedeeld ten behoeve van een goede dienstverlening. Een professional mag een zwijgplicht verbreken als er een conflict van belangen van toepassing is, bijvoorbeeld een situatie waarin er voorkomen dient te worden dat de cliënt een gevaar vormt voor zichzelf of anderen (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013). Een voorbeeld is een situatie waarin er vermoedens zijn dat het gedrag van de cliënt invloed heeft op het welzijn van zijn of haar kind.

Gericht op de samenwerking met collega's en andere professionals

Door samen te werken met collega's wordt gestreefd naar een optimale dienstverlening voor de cliënt. Dit houdt in dat eigen deskundigheid, ervaringen en visies worden gedeeld met anderen. Professionals durven elkaar aan te spreken op hun verantwoordelijkheden en durven elkaar feedback te geven, door bijvoorbeeld de knelpunten in de samenwerking ten behoeve van de cliënt bespreekbaar te maken. Daarnaast staat de professional open voor overleg en gedeelde besluitvorming met anderen. De professional dient in staat te zijn zijn eigen opvattingen ter discussie te stellen en kritische vragen te stellen aan anderen. Het is van belang dat professionals grenzen kunnen aangeven en dat cliënten beschermd worden tegen onethische of incompetente dienstverlening (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013).

De professional is in staat deel te nemen aan een interdisciplinair overleg, met als doel een goede dienstverlening te realiseren. Punten die daaronder vallen zijn collega's met respect benaderen, verschillen van mening op een respectvolle manier oplossen en de gegevens van de cliënt inbrengen als dit noodzakelijk is (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013).

Gericht op de organisatie

Het beleid van de organisatie wordt door de professional aanvaard, dit komt naar voren in de beroepsuitvoering. Dit houdt in dat de organisatie als kader geldt tijdens de beroepsuitvoering en dat de deskundigheid wordt ingezet in overeenstemming met de uitgangspunten van de organisatie (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013).

2.2.2 Wet bescherming persoonsgegevens

Iedere burger heeft recht op bescherming van zijn persoonsgegevens. De plichten, van een organisatie, rondom de verwerking van persoonsgegevens staan beschreven in de wetbescherming persoonsgegevens. Deze wet is sinds 1 september 2001 van kracht en is gericht op het rechtmatig omgaan met persoonsgegevens. Belangrijke punten die beschreven staan in deze wet staan hieronder beschreven:

- Persoonsgegevens mogen alleen verzameld worden voor duidelijke doeleinden. Bij elke verwerking van gegevens dient er voorkomen te worden dat er inbreuk op de privacy van betrokkene van toepassing is. Te weinig informatie verzamelen en verwerken kan als gevolg hebben dat er een onvolledig beeld van de betrokkene wordt geschetst en het handelen niet voldoende verantwoord kan worden;
- Persoonsgegevens mogen alleen verwerkt worden als betrokkene hiervan op de hoogte is gebracht. Het vermoeden dat betrokkene op de hoogte is, van informatieverwerking, is niet voldoende. Dit kan voorkomen worden door de betrokkene een formulier te laten ondertekenen, waardoor er toestemming wordt gegeven om persoonsgegevens te verwerken;
- Het is de plicht van de persoon, die de gegevens verwerkt, om actie te ondernemen als blijkt dat een registratiesysteem niet (goed) beveiligd is (Sauerwein&Linnemann, 2002).

2.2.3 Veranderende omgeving

Dit onderzoek zal zich ook richten op de wijze waarop de organisaties willen aansluiten op de veranderende omgeving. De veranderde omgeving kenmerkt zich door de veranderingen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden naar aanleiding van bijvoorbeeld de maatregelen die genomen zijn tegen de explosieve stijging van de zorgkosten. De gezondheidszorg is sinds 2001 voor de regering de grootste kostenpost. Door deze explosieve stijging hebben er veranderingen plaatsgevonden in het zorgstelsel van Nederland (Zorg Hulp Atlas, 2015a). In 2012 is het regeerakkoord gepresenteerd. In 2013 is er een sociaal akkoord en een zorgakkoord gesloten, hierin werden (nieuwe) wet- en regelgevingen op het gebied van zorg en welzijn opgenomen. Deze wetten zijn gedurende de jaren weer veranderd (Zorg Hulp Atlas, 2015a). Dit met het doel om economisch herstel te stimuleren (Zorg Hulp Atlas, 2015b).

Per 1 januari 2015 is het zorgsysteem ingrijpend veranderd. De gemeenten en de zorgverzekeraars zijn verantwoordelijk geworden voor veel taken, waar voorheen het Rijk verantwoordelijk voor was. Dit met als doel dat de gemeenten deze taken beter en goedkoper kunnen uitvoeren, omdat zij dichterbij de burgers staan en hierdoor de burgers beter kennen dan de centrale overheid. De gemeente is verantwoordelijk geworden voor nieuwe beleidsvelden: de Jeugdwet, langdurige zorg (AWBZ), WMO en de Participatiewet (Haverkort, 2014).

Hieronder zullen de nieuwe beleidsvelden toegelicht worden, maar ook bijvoorbeeld de bezuinigingen die een rol hebben gespeeld in de veranderingen in de zorg. Op deze wijze wordt de 'veranderde omgeving' in kaart gebracht, waarover in dit bachelor rapport gesproken wordt.

Transformatie Jeugdzorg

Vanaf 1 januari 2015 is het nieuwe jeugdstelsel van kracht. De gemeenten zijn nu verantwoordelijk voor de gehele jeugdzorg. De transitie van de jeugdzorg gaat gepaard met een inhoudelijke vernieuwing, ook wel de transformatie (Nederlands Jeugd Instituut, z.j.a). De transformatie heeft onder andere als doel dat de zorg dichterbij de gezinnen komt te staan. De zorg moet tevens eerder geboden worden en effectiever zijn (Gemeente Haarlem, 2015). Het uitgangspunt bij de integrale hulp aan gezinnen kan omschreven worden als één gezin, één plan en één regisseur. Een ander doel van de transitie is dat er uitgegaan wordt van de eigen verantwoordelijkheid en de eigen mogelijkheden van de jeugdigen en hun opvoeders, met behulp van het eigen sociale netwerk (Movisie, 2015).

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is vanaf 1 januari 2007 in werking gegaan. De wet is voor iedereen van toepassing, voor zowel mensen zonder beperking of problemen als voor mensen met een beperking door een handicap of ouderdom, een psychosociaal probleem, een chronisch psychisch probleem en voor ouders en kinderen met opvoedproblemen. Het doel van de wet is 'meedoen' (Invoeringwmo, z.j.a). De wet kan omschreven worden als het streven naar vermaatschappelijking van het sociaal agogisch domein. Men heeft het recht, maar ook de plicht, om eigen problemen in het sociaal netwerk op te lossen. Als dit niet lukt, kunnen zij beroep doen op de hulpverlening (Landelijk Opleidingsoverleg MWD, 2010). De gemeenten hebben een Wmo-loket waar men terecht kan voor advies, hulp en ondersteuning. Door een specialist wordt er beoordeeld of iemand in aanmerking komt voor zorg of ondersteuning (Invoeringwmo, z.j.c).

AWBZ

Vanaf 1 januari 2015 is de functie extramurale begeleiding van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) overgedragen naar de Wmo. De transitie van extramurale begeleiding is van toepassing op het vervoer, maar ook op de doelgroep licht verstandelijke beperkten, jongeren en kinderen die zorg krijgen door de Jeugd-GGZ. De verandering biedt mogelijkheden om ondersteuning bij participatie en zelfredzaamheid op lokaal niveau dichterbij de inwoners te organiseren (Invoeringwmo, z.j.a). De gemeenten weten de inwoners aan te spreken op hun eigen kracht, mogelijkheden en hun sociale netwerk en het maatwerk in de directe omgeving te bewerkstelligen. (Invoeringwmo, z.j.a).

Participatiewet

De participatiewet heeft als doel om meer mensen, zoals mensen met een beperking, te begeleiden naar werk. Zij worden beoordeeld op hun mogelijkheden en niet op de beperkingen die zij hebben (Gemeente Dongeradeel, z.j.). Vanaf 1 januari 2015 is de gemeente verantwoordelijk voor mensen met arbeidsvermogen, die ondersteuning nodig hebben bij het vinden van werk of een vorm van dagbesteding. De nieuwe wet draagt zorg voor mensen met een arbeidsbeperking, zodat zij een plek kunnen vinden op de arbeidsmarkt. De gemeenten kunnen hen daarbij helpen, door gebruik te maken van nieuwe hulpmiddelen zoals de loonkostensubsidie en extra banen (Movisie, 2014).

Onderstaande is ontstaan naar aanleiding van de veranderingen rondom de Wmo, de transformatie Jeugdzorg en de Participatiewet.

Maatschappelijk Plein

Zoals hierboven staat beschreven hebben de gemeenten vanaf 1 januari 2015 verschillende nieuwe taken erbij gekregen. Het Maatschappelijk Plein is ingericht om inwoners te ondersteunen bij vragen en problemen op sociaal gebied. Instellingen en organisaties die voorheen taken uitvoerden op het gebied van Jeugdzorg, maatschappelijke zorg en ondersteuning en participatie op de arbeidsmarkt zijn sinds 1 januari 2015 onderdeel geworden van het Maatschappelijk Plein. Het doel hiervan is om deskundigen met kennis over deze onderwerpen op één plek te vestigen en één duidelijk aanspreekpunt te creëren (Gemeente Oldenzaal, z.j.).

Centrum Jeugd en Zorg 1.0

Elke gemeente in Nederland werd verplicht, per 1 januari 2012, een Centrum Jeugd en Gezin (CJG) in te richten. Gemeente Oldenzaal heeft ervoor gekozen een inlooppunt te vestigen in de Hooge Lucht Educatief Centrum. Het Centrum Jeugd en Gezin dient laagdrempelig, toegankelijk en bereikbaar zijn voor (kwetsbare) ouders/verzorgers en kinderen. De functies van CJG in de Hooge Lucht Educatief Centrum zijn:

- Informatie en advies;
- Signalering;
- Toeleiding naar hulp;

- Licht pedagogische hulp;
- Coördinatie van zorg;
- Schakel met het onderwijs en Bureau Jeugdzorg (Brenneisen-Zeiger, 2011).

Het inlooppunt van de Hooge Lucht Educatief Centrum fungeert als een herkenbare plek waar ouders/verzorgers terecht kunnen voor opgroei- en opvoedingsondersteuning (Brenneisen-Zeiger, 2011).

Welzijn Nieuwe Stijl (WNS)

Welzijn Nieuwe Stijl is in 2010 in werking gegaan en het programma is eind 2012 afgerond (Invoeringwmo, z.j.b). Het programma Welzijn Nieuwe Stijl had als doel om de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in volle breedte te kunnen uitvoeren (Ranty, 2014). Het uitgangspunt van het programma was gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid en de participatie van inwoners. Het programma richtte zich daarnaast op meer eensgezindheid tussen gemeenten, instellingen en inwoners en op meer professionaliteit en effectiviteit in de aansturing door gemeenten. Door beroep te doen op het programma konden (en kunnen) de welzijnsinstellingen en gemeenten trajecten uitvoeren binnen de bakens van Welzijn Nieuwe Stijl (Invoeringwmo, z.j.b.).

Consequenties hervormingen

De hervormingen, zoals hierboven genoemd, gaan gepaard met flinke bezuinigingen van 1,5 miljard euro. De zorgkosten werden te hoog, waardoor deze maatregelen zijn genomen om de zorgkosten af te remmen. Als mensen bijvoorbeeld langer thuis kunnen wonen, is dat goedkoper. Als instanties zich meer met dezelfde zorgbehoevenden gaan bezig houden, leidt dat ook tot een kostenreductie. De partijen in de Tweede Kamer kunnen zich niet allemaal in de bezuinigingen vinden en sommigen vinden ze te hoog en te snel doorgevoerd (Haverkort, 2014).

In de afgelopen twee jaar zijn door de bezuinigingen op de zorg, 65 duizend mensen hun baan kwijt geraakt. De hulpverleners staan hierdoor met minder mensen op de werkvloer, waardoor de kwaliteit van de zorg achteruit is gegaan en er wordt door de hulpverleners een hoge werkdruk ervaren. De gevolgen van de bezuinigingen zijn daarnaast voor vele kwetsbare mensen voelbaar. Men krijgt niet altijd meer de zorg die hij/zij nodig heeft. De meerderheid van de Nederlandse bevolking wijst bezuinigen op de zorg hierdoor af, omdat het te grote problemen veroorzaakt (ThuisZorg Maatschappij, 2015).

2.3 Zorgnetwerken gemeente Oldenzaal

In deze paragraaf staat de deelvraag *‘Wat zijn de huidige zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal?’* centraal.

De zorgnetwerken waarover gesproken wordt in het bachelor rapport staan hieronder weergegeven. In bijlage 1 is de schematische weergave toegevoegd van de zorgnetwerken, met een beschrijving van een aantal organisaties.

Het doel van onderstaande overleggen is het afstemmen van de hulpverlening en de mogelijkheid krijgen om vanuit verschillende inzichten een casus te bekijken, om het handelen van de professionals richting te geven bij het verbeteren van een cliëntsituatie. De hulpverlening kan op deze manier snel en adequaat ingezet worden, waarbij andere disciplines op de hoogte zijn van de cliëntsituatie en het hulpverleningsproces. Professionals kunnen binnen het zorgnetwerk signalen kenbaar maken met betrekking tot cliëntsituaties, bijvoorbeeld een kind dat na school niet naar huis toe wil gaan. Daarnaast wordt het zorgnetwerk 18+ gebruikt om, voornamelijk bij zorgwekkende zorgmijders, samen met andere professionals te kijken naar manieren om contact te krijgen met cliënten.

Een paar jaar geleden is vanuit de gemeente besloten om de zorgnetwerken niet te wijzigen. Het argument hiervoor was dat de gemeente betrokken wil blijven bij de zorgnetwerken. Op deze manier behoudt ze het zicht op de signalen. De betrokkenheid van mensen, werkzaam bij de gemeente, is op dat moment wel verminderd. Dit komt onder andere doordat scholen situaties beter en anders oppakken dan in het verleden gebeurde, zij nemen hier meer verantwoordelijkheid in (persoonlijke communicatie, D. van de Woolde , 21 december 2015).

De zorgnetwerken zijn niet eerder geëvalueerd.

0 – 12 jaar: Netwerk Oldenzaal binnenstad – De Essen en Netwerk Oldenzaal De Thij – Graven Es

De deelnemers van het zorgnetwerk binnenstad – De Essen zijn:

- Basisscholen: Intern Begeleiders van Nutsschool, Binnenstad locatie Franciscus, De Esch, Drie-eenheid en De Linde
- Wijkagent, politie regio Twente
- Consulent jeugd en zorg, Maatschappelijk Plein team jeugd en zorg
- Jeugdgezondheidszorg, GGD Twente

De deelnemers van het zorgnetwerk De Thij – Graven Es zijn:

- Basisschool: Intern Begeleider van De Maten, De Wendakker, De Zevenster, De Linde, De Zevensprong en De Bongerd
- Jeugdgezondheidszorg en JGZ, GGD Twente
- Maatschappelijk werker, Wijkkracht
- Jeugdagent, politie regio Twente
- Leerplichtambtenaar, Maatschappelijk Plein team jeugd en zorg
- Kinderwerk De Thij, Impuls

Netwerk 12 – 18 jaar

De deelnemers van het zorgnetwerk 12 – 18 jaar:

- Middelbare scholen Twents Carmel Collega: Intern begeleider van afdeling praktijkonderwijs, locatie Lyceumstraat, locatie De Thij en locatie Potskampstraat
- Intern begeleider, Het Schip, locatie de Sluis
- Maatschappelijk werker, Wijkkracht
- Wijkagent, politie regio Twente
- Jongerenwerk, Impuls
- Leerplichtambtenaar en Maatschappelijk Plein team en jeugd, gemeente Oldenzaal
- Jeugdgezondheidszorg, GGD Twente

Netwerk 18+

De deelnemers van het zorgnetwerk 18+:

- Maatschappelijk werker, Wijkkracht
- Jongerenwerk, Impuls
- Wijkagent, politie regio Twente
- Coördinator, De Werkwijzer
- Coördinator, Humanitas onder Dak
- Consulent Werk en Inkomen, Werkplein gemeente Oldenzaal
- Consulent jeugd en zorg, Maatschappelijk Plein team jeugd en zorg
- Medewerker bemoeizorg, Tactus
- Medewerker bemoeizorg, Mediant
- Medewerker sociaal en incasso, WBO Wonen

2.4 Samenwerking Zorg en Welzijn

In deze paragraaf wordt er antwoord gegeven op de deelvraag: 'Wat wordt er verstaan onder samenwerking binnen Zorg en Welzijn?'.

2.4.1 Samenwerking

Het begrip "samenwerking" wordt op verschillende manieren gedefinieerd. Samenwerking wordt onder andere gezien als een overeenkomst tussen partijen, zoals een persoon, een groep of een organisatie (Schruijer&Vansina, 2007). Een ander beschrijft samenwerking als een middel om met elkaar, werkend aan eenzelfde taak, het werk te verrichten dat nodig is om een bepaald doel of resultaat te bereiken (Smetzers, 2007).

Door de invoering van Welzijn Nieuwe Stijl wordt er van organisaties verwacht dat zij integraal werken. Dit wil zeggen dat verschillende partijen vanaf het begin bij een hulpverleningstraject gaan samenwerken. De nieuwe vorm van samenwerken vereist ook een nieuwe manier van werken. Dit geldt niet alleen voor de uitvoerende professionals, maar ook voor het management, het bestuur en de financierders. Het doel van de samenwerking tussen zorg- en welzijnsorganisatie is om mensen te ondersteunen bij wat zij zelf kunnen en wat het netwerk voor hen kan betekenen (movisie 2014).

Er zijn vier factoren die de samenwerking binnen zorg en welzijn bepalen.

1. Een gezamenlijke visie en ambitie

Movisie (2014) beschrijft dat de betrokken organisaties gedeelde ideeën dienen te hebben over de doelen die zij met een doelgroep willen behalen. Het is daarbij van belang dat zij een visie hebben die voor beide organisaties passend is. Er zijn een aantal aspecten nodig om een gezamenlijke visie en ambitie te realiseren. Het is van belang dat professionals de tijd nemen om de vraag van de cliënt te verhelderen, door te kijken naar de verschillende levensdomeinen. In het gehele hulpverleningstraject staat het zelfstandig functioneren van de cliënt centraal. Er is daarnaast aandacht voor een (mogelijke) bijdrage van het sociale netwerk van de cliënt. Als professionals met deze punten niet op één lijn zitten, zal dit in de praktijk een knelpunt kunnen vormen in de samenwerking. Beide organisaties dienen na te gaan welke manier van werken aansluit bij de behoefte van de cliënten (movisie 2014).

2. Elkaar (leren) kennen

Samenwerken blijft mensenwerk, daarbij is het belangrijk om op de hoogte te zijn van elkaars werkwijzen en deskundigheid. De taal speelt een grote rol in de samenwerking, het gebruik van verschillende talen kan leiden tot misverstanden. Een voorbeeld is dat een organisatie spreekt over 'cliënt', terwijl de ander spreekt over 'klant'. Binnen de samenwerking tussen professionals dient het mogelijk te zijn om elkaar beter te leren kennen. Elkaar kennen bevordert de onderlinge samenwerking. Professionals kunnen elkaar onder andere leren kennen tijdens overlegmomenten, casuïstiekbespreking, netwerklunches of trainingen. In de samenwerking is het van belang dat mensen elkaar waarderen om de kwaliteiten en deskundigheid. Dit betekent ook dat er vertrouwen in elkaar van toepassing moet zijn (movisie 2014).

3. Degelijke organisatie

Goede samenwerkingsverbanden komen tot stand als mensen elkaar kennen en doelgericht te werk gaan. Bij een goede samenwerking moet er draagvlak zijn op verschillende niveaus. De gestelde doelen en de manier van samenwerking hebben draagvlak in de praktijk, bij het management en het bestuur. De taken tussen de betrokken organisaties moeten helder worden verdeeld. De projectleider of manager is verantwoordelijk voor het behouden van de focus, het belangrijkste aspect is het voor ogen houden van de doelen. Het is hierbij van belang dat er systematisch teruggekoppeld wordt. Dit geeft voor organisaties een beeld van de ontwikkelingen en succeservaringen kunnen worden gedeeld. Het delen van succes motiveert de professionals en het samenwerkingsverband (movisie 2014).

4. Belangen en financiën

Het belang van de cliënt staat in de meeste gevallen voorop in de samenwerking. Organisaties hebben tegelijkertijd ook hun eigen belang, namelijk het draaiende houden van de organisatie. Binnen een goede samenwerking is het belangrijk dat organisaties hun belangen en verwachtingen bespreken (movisie 2014).

2.4.2 Inhoudelijke- en organisatorische aspecten van samenwerking

In deze paragraaf wordt er een overzicht geschetst van de inhoudelijke- en organisatorische aspecten van een samenwerking.

Inhoudelijke aspecten

De samenwerking wordt beïnvloed door de mate waarin de volgende punten duidelijk zijn voor de betrokken partijen.

- Missie en visie, hier wordt bedoeld dat er duidelijkheid is over de bijdrage van de samenwerking en vanuit welke visie de samenwerking is ontstaan;
- Doelen zijn concreet uitgewerkt in meetbare gewenste resultaten, waarbij iedereen de doelen begrijpt en wil behalen;
- Rollen en taken zijn duidelijk, dit houdt in dat men van elkaar weet wat zij van elkaar kunnen verwachten;
- Procedures die worden toegepast om tot resultaten te komen, dit houdt in dat een probleemaanpak mogelijk wordt gemaakt door de inbreng van professionals en het improvisatievermogen;
- Persoonlijke verhoudingen worden beter ontwikkeld als er sprake is van nabijheid en interactiemogelijkheden. Als men zich vertrouwt, geholpen en gerespecteerd voelt zal de samenwerking positiever verlopen (Schouten, Baak & Kamminga, 2007).

Organisatorische aspecten

Er worden hieronder zeven aspecten beschreven die van toepassing zijn op een succesvolle samenwerking in een zorgnetwerk.

- Zorgnetwerken kunnen succesvol worden als de cliënt en de zorgvraag centraal staan, waarbij de betrokken professionals als doel hebben daarop in te spelen;
- Wetend dat een perfecte hulp-of dienstverleningstraject niet bestaat;
- Inzicht krijgen in de behoeften die cliënten hebben;
- Voordat partijen hun aanbod gaan organiseren, moeten zij het gehele proces van het probleem duidelijk hebben;
- De zorgnetwerken moeten de aard van de zorgvraag duidelijk in beeld hebben, bijvoorbeeld is het eenmalige zorg, is het chronisch of is er sprake van spoed;
- De regie moet grotendeels bij de zorgaanbieders liggen;
- De kosten en opbrengsten moeten tegen elkaar opgewogen worden, de opbrengsten moeten een meerwaarde opleveren (Twynstra Gudde, 2013).

2.5 Voor- en nadelen beperkingen van interdisciplinaire samenwerking

De deelvraag 'Wat zegt de literatuur over de voor- en nadelen van interdisciplinaire samenwerking?' staat in deze paragraaf centraal.

Interdisciplinair samenwerken staat voor de samenwerking tussen verschillende disciplines of de vertegenwoordigers van beroepsgroepen op dusdanige wijze dat het effect van samenwerking groter is dan wat de afzonderlijke disciplines of vertegenwoordigers bereikt zouden hebben. De gezamenlijke taken of de op te lossen problemen staan centraal in interdisciplinaire samenwerkingsverbanden en niet de vakspecifieke bezigheden van de professionals. Interdisciplinair samenwerken is verwant aan multidisciplinair samenwerken (Roos&Dinther, 2011).

Het samenwerken met verschillende disciplines heeft voor- en nadelen. Bij het streven naar een optimale balans, kan er gekeken worden naar de voor- en nadelen op een aantal samenwerkingsaspecten (samen werken eerstelijns zorg, 2015).

- Synergie: het voordeel bij dit samenwerkingsaspect kan zijn dat de verschillende disciplines elkaar aanvullen, bijvoorbeeld op het gebied van elkaars competenties. Een nadeel kan zijn dat er wederzijdse afhankelijkheid ontstaat, met mogelijk tempoverlies;
- Conflicten kunnen ervoor zorgen dat de disciplines/vertegenwoordigers op nieuwe ideeën komen of het probleem vanuit een ander perspectief gaan bekijken, wat kan leiden tot verbetering tijdens de samenwerking of het behalen van resultaten. Een nadeel van een conflict kan zijn dat tijd wordt besteed aan de onderlinge samenwerking, in plaats van te werken aan het doel waarvoor het samenwerkingsverband is ontstaan;
- Hoeveelheid werk: dit kan voorkomen dat taken dubbel worden uitgevoerd door het ontstaan van een andere werkverdeling. De extra sturing en communicatie die nodig zijn bij het uitvoeren van de taken, kan als nadeel worden ervaren;
- Beweging: de combinatie van de verschillende disciplines/vertegenwoordigers kan leiden tot een nieuwe dynamiek, dit kan een voordeel zijn. Het nadeel hiervan kan zijn dat er zwakke schakels ontstaan;
- Saamhorigheid: het voordeel kan het groepsgevoel zijn, met de daarbij behorende energie. Dit kan ook leiden tot een afname van het autonoom handelen (Multidisciplinair samenwerken, 2016).

2.6 Internationale ontwikkelingen

Er is onderzoek gedaan naar vroegtijdige interventie, waaraan 26 landen deel hebben genomen. Uit de landenrapporten komt naar voren dat gezinnen informatie over vroegtijdige interventie ontvangen, zodat zij toegang hebben tot voldoende en duidelijke informatie. Uit de landenrapporten komt naar voren dat er wordt geprobeerd de vroegtijdige interventie zo dicht mogelijk bij het kind en het gezin aan te bieden. De nabijheid van de dienstverlening wordt als belangrijk ervaren, omdat kinderen veel tijd door brengen in een kinderopvang of voorschoolse opvang (European Agency for Development in Special Needs Education, 2010).

In Engeland worden gezinnen gestimuleerd mee te werken, door gezamenlijke bijeenkomsten te houden met het gezin en het behandelingsteam. De ouders hebben hierin een centrale rol bij de besluitvorming over hun kind. In Ierland worden verschillende cursussen aangeboden aan ouders en gezinnen, zodat zij hun kind beter kunnen begeleiden. In Noorwegen wordt een individueel plan opgesteld en zijn ouders ook verantwoordelijk voor de uitvoering van het plan. Ieder gezin krijgt een contactpersoon aangewezen om informatie te ontvangen, daarnaast krijgt het gezin de begeleiding waar zij behoefte aan hebben. In Portugal worden gezinnen tijdens het gehele proces betrokken, de kwaliteit van de communicatie met gezinnen is vooral afhankelijk van de ervaring en expertise van de professional. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat, ondanks de ontwikkelingen en verbeteringen in de samenwerking met gezinnen, er nog steeds verbeterpunten liggen betreffende het actief betrekken van de ouders (European Agency for Development in Special Needs Education, 2010).

In de paragraaf 2.2.3. Veranderende omgeving wordt beschreven dat het betrekken van de cliënt bij de hulpverlening een belangrijk uitgangspunt is in de hulpverlening. Binnen de zorgnetwerken worden zorgen over cliënten uitgesproken door verschillende organisaties. De organisaties bespreken binnen deze netwerkbijeenkomsten hoe zij samen de cliënt kunnen helpen. Uit de landenrapporten komt naar voren dat organisaties van verschillende landen zo dicht mogelijk bij de cliënt een interventie willen aanbieden. In Engeland wordt bijvoorbeeld de cliënt betrokken door mee te werken aan gezamenlijke bijeenkomsten met de cliënt en het behandelingsteam.

In Noorwegen wordt er een plan opgesteld waarbij cliënten verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van het plan. In de netwerkbijeenkomsten van gemeente Oldenzaal is de cliënt niet aanwezig. Het landenrapport geeft een andere werkwijze weer dan de werkwijze van de netwerkbijeenkomsten van de huidige zorgnetwerken. In dit onderzoek zal er aandacht zijn voor deze verandering.

2.7 Conclusie theoretische deelvragen

In deze paragraaf wordt de conclusie beschreven van de theoretische deelvragen.

2.7.1 Conclusie theoretische deelvraag 1

De eerste theoretische deelvraag is geformuleerd als: *‘Wat wordt er verstaan onder een zorgnetwerk?’*.

Onder een zorgnetwerk wordt een samenwerkingsverband verstaan van verschillende organisaties, waarbij er sprake is van gelijkwaardigheid, erkenning en onderlinge afhankelijkheid (Stimulansz, 2015).

De aanpak van het probleem kan in diverse situaties niet door één professional opgepakt worden. Het komt tegenwoordig vaker voor dat er een integratie en samenwerking van verschillende typen hulpverlening plaatsvindt (Ewijk, Spierings&Wijnen-Sponselee, 2008). Een zorgnetwerk heeft als doel het signaleren van problemen, informeren, samenwerken en integrale aanpak, proactief en outreachend handelen, maatgericht werken en groeps- en buurtgerichte werking (Ontknoop, z.j.).

2.7.2 Conclusie theoretische deelvraag 2

Deze theoretische deelvraag is geformuleerd als: *‘Binnen welke kaders werken de zorgnetwerken?’*.

De kaders die beschreven staan in de beroepscode zijn gericht op de cliënt, de samenwerking met collega's en andere professionals en gericht op de organisatie. Voorbeelden van deze kaders zijn het vertrouwelijk omgaan met de informatie van de cliënt (Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW, 2013). Dit staat ook beschreven in de Wet bescherming persoonsgegevens, waardoor de rechten van de burgers beschermd worden (Sauerwein&Linnemann, 2002).

Dit onderzoek zal zich ook richten op de wijze waarop de organisaties willen aansluiten op de veranderende omgeving. De veranderde omgeving kenmerkt zich door de veranderingen en de bezuinigingen die in de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Per 1 januari 2015 zijn gemeenten en zorgverzekeraars verantwoordelijk geworden voor veel taken, waar voorheen het Rijk verantwoordelijk voor droeg. De veranderingen hebben als doel dat gemeenten taken beter en goedkoper kunnen uitvoeren, omdat zij dichterbij de burgers staan en hierdoor de burgers beter kennen dan de centrale overheid. Daarnaast is de gemeente verantwoordelijk geworden voor drie nieuwe beleidsvelden: de Jeugdwet, langdurige zorg (AWBZ), WMO en de Participatiewet (Haverkort, 2014).

Door de veranderingen is binnen de gemeente Oldenzaal onder andere het Maatschappelijk Plein ingericht. Hier kunnen inwoners terecht met hun vragen en problemen op sociaal gebied (Gemeente Oldenzaal, z.j.).

2.7.3 Conclusie theoretische deelvraag 3

In deze paragraaf wordt een conclusie gegeven op de theoretische deelvraag: *‘Wat zijn de huidige zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal?’*.

Er zijn drie zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal, namelijk netwerk 0-12 jaar, 12-18 jaar en netwerk 18+. De zorgnetwerken zijn in bijlage 1 schematische weergegeven.

Het doel van de zorgnetwerken is het afstemmen van de hulpverlening en de mogelijkheid krijgen om vanuit verschillende opzichten een casus te bekijken, om het handelen van de professionals richting te geven in het verbeteren van een cliëntsituatie. De hulpverlening kan op deze manier snel en adequaat ingezet worden, waarbij andere disciplines op de hoogte zijn van de cliëntsituatie en het hulpverleningsproces. Professionals kunnen binnen het zorgnetwerk signalen kenbaar te maken over cliëntsituaties.

2.7.4 Conclusie theoretische deelvraag 4

De vierde theoretische deelvraag is als volgt geformuleerd: *‘Wat wordt er verstaan onder samenwerking binnen Zorg en Welzijn?’*.

Het begrip “samenwerking” wordt op verschillende manieren gedefinieerd. Samenwerking wordt onder andere gezien als een overeenkomst tussen partijen, zoals een persoon, groep of organisatie (Schruijer&Vansina, 2007).

Door de invoering van Welzijn Nieuwe Stijl wordt er van organisaties verwacht dat zij integraal gaan werken. Dit wil zeggen dat verschillende partijen vanaf het begin van een hulpverleningstraject gaan samenwerken. De nieuwe vorm van samenwerken vereist ook een nieuwe manier van werken. Er zijn vier factoren die de samenwerking tussen zorg en welzijn bepalen, namelijk een gezamenlijke visie en ambitie, elkaar (leren) kennen, degelijke organisatie, belangen en financiën (movisie 2014).

Inhoudelijke- en organisatorische aspecten

De samenwerking wordt beïnvloed door de missie en visie, persoonlijke verhoudingen, procedures, concrete doelen, duidelijkheid over rollen en taken. Dit zijn inhoudelijk aspecten van de samenwerking (Schouten, Baak & Kamminga, 2007).

Er zijn zeven organisatorische aspecten van toepassing zijn op een succesvolle samenwerking in een zorgnetwerk:

- Zorgnetwerken kunnen succesvol worden als de cliënt en de zorgvraag centraal staan;
- Wetend dat een perfecte hulp-of dienstverleningstraject niet bestaat;
- Inzicht krijgen in de behoeften die patiënten/cliënten hebben;
- Het gehele proces van het probleem moet voor betrokken professionals duidelijk zijn;
- De zorgnetwerken moeten de aard van de zorgvraag duidelijk in beeld hebben;
- De regie moet grotendeels bij de zorgaanbieders liggen;
- De kosten en opbrengsten moeten tegen elkaar opgewogen worden (Twynstra Gudde, 2013).

2.7.5 Conclusie theoretische deelvraag 5

In deze paragraaf wordt een conclusie gegeven op de theoretische deelvraag: *‘Wat zegt de literatuur over de voor- en nadelen van interdisciplinaire samenwerking?’*.

Interdisciplinair samenwerken staat voor de samenwerking tussen bijvoorbeeld verschillende disciplines. Het effect van deze interdisciplinaire samenwerking op hetgeen bereikt is, is dan groter dan wat de afzonderlijke disciplines bereikt zouden hebben, vanwege bijvoorbeeld de gezamenlijke taken (Roos&Dinther, 2011).

Het samenwerken met verschillende disciplines kan zowel voor als nadelen hebben met betrekking tot de synergie, conflicten, hoeveelheid werk, beweging en saamhorigheid (Multidisciplinair samenwerken, 2016). Dit zijn aandachtspunten waar rekening mee gehouden dient te worden bij een samenwerking tussen verschillende disciplines.

HOOFDSTUK 3 METHODE VAN ONDERZOEK

In het hoofdstuk methode van onderzoek wordt een beschrijving gegeven over de onderzoeksmethode die wordt gehanteerd in het onderzoek. De populatie en de steekproef die van toepassing zijn voor het onderzoek worden in dit hoofdstuk weergegeven. Tevens worden de instrumenten beschreven die toegepast zijn om de data te verzamelen en daarbij de procedure. Tot slot worden de betrouwbaarheid, validiteit en de ethische overwegingen beschreven.

3.1 Onderzoeksmethoden

Onderzoek wordt gedaan aan de hand van methoden. Methoden worden ingezet om de sociale werkelijkheid op een systematische manier om te zetten in wetenschappelijke gegevens. Deze gegevens kunnen geanalyseerd worden, zodat er uitspraak kan worden gedaan over het onderwerp waar het onderzoek op is gericht (Boeije, Hox, Hart, 2009). Dit onderzoek is een kwalitatief onderzoek; hierbij wordt er niet of nauwelijks met cijfermatige gegevens gewerkt. Het onderzoek wordt uitgevoerd in het werkveld. Een kenmerk van een kwalitatief onderzoek is dat het onderzoek gericht wordt op de betekenis die de onderzochte personen zelf aan het onderwerp of de situatie geven (Verhoeven, 2011). Dit onderzoek is gericht op de betekenis die aan de samenwerking in de zorgnetwerken wordt gegeven, waarbij gebruik wordt gemaakt van de mening en beleving van personen die deel uit maken van een zorgnetwerk. Dit maakt dat een kwalitatief onderzoek passend is om de hoofdvraag te kunnen beantwoorden, omdat er met kwantitatieve gegevens onvolledig inzicht verkregen kan worden in de ervaring, verwachtingen en behoeften die mogelijk benoemd zullen worden door de respondenten.

Een inventariserend onderzoek bestaat uit het in beeld brengen, inventariseren, beschrijven en analyseren van het probleem. Bij dit type onderzoek brengt de onderzoeker de huidige stand van zaken in beeld (Migchelbrink, 2008). In dit onderzoek kan het probleem omschreven worden als het gebrek aan informatie over de ervaringen, betreft de samenwerking binnen de huidige zorgnetwerken. De verzamelde gegevens van dit onderzoek bestaan onder andere uit de ervaringen van de respondenten, hierdoor wordt de werkelijkheid geschetst in de resultaten van het onderzoek.

3.2 Onderzoekstype

Bij een inventariserend onderzoek is er behoefte aan informatie over het te onderzoeken onderwerp. De functie van een inventariserend onderzoek is inzicht geven in het probleem, om vanuit dit inzicht meer onderbouwd en gericht te kunnen handelen of wellicht het probleem op te kunnen lossen (Migchelbrink, 2008). Dit onderzoek wordt uitgevoerd om kennis te krijgen van de huidige samenwerking. Deze kennis wordt verkregen door middel van vragenlijsten met open vragen en interviews. De vragenlijsten worden gestuurd naar alle betrokken professionals, die een rol vervullen binnen de zorgnetwerken. Voor dit onderzoek is het van belang om iedere professional uit het zorgnetwerk te betrekken, zodat er een realistisch beeld gevormd kan worden over de samenwerking tussen de betrokken organisaties.

3.3 Onderzoekspopulatie en steekproef

De populatie is de groep waar onderzoek naar gedaan wordt. Aan de hand van de resultaten, die voortvloeien door het onderzoek, zal er een uitspraak worden gedaan over een groep (Verhoeven, 2011). In dit onderzoek zal er uitspraak worden gedaan over de betrokken organisaties binnen de huidige zorgnetwerken, deze organisaties worden benoemd in bijlage 1. De professionals van deze verschillende organisaties vormen de populatie binnen dit onderzoek. Zoals eerder beschreven zijn er drie zorgnetwerken in Oldenzaal (0-12 jaar, 12-18 jaar en 18+), in totaal wonen 39 professionals de netwerkbijeenkomsten bij. Afhankelijk van de doelgroep van de organisatie waar zij werkzaam zijn, nemen zij een plek in binnen een bepaald zorgnetwerk. Deze professionals hebben als kenmerk dat zij ondersteuning bieden aan burgers in Oldenzaal, een signaleringsfunctie hebben en in contact komen met cliënten met meerdere probleemgebieden.

Dit laatste maakt dat het van belang is om met andere organisaties samen te werken om effectief en efficiënt ondersteuning te kunnen bieden aan een cliënt, omdat het ene probleemgebied meestal invloed heeft op een ander leefgebied. De uitspraak zal betrekking hebben op de samenwerking binnen de huidige zorgnetwerken, waarbij onderdelen naar voren komen zoals de onderlinge verhoudingen.

Een steekproef is een selectie uit een totale populatie, uit die populatie worden bepaalde eigenschappen gemeten die daar in het bijzonder naar voren komen (Verhoeven, 2011). Eén professional, per betrokken organisatie, vertegenwoordigt zijn eigen organisatie binnen de netwerkvergaderingen. Deze professionals fungeren als brug voor hun team. De professionals die hun organisatie binnen het zorgnetwerk vertegenwoordigen hebben eerst een vragenlijst ontvangen. Uit de respons is een selectie gemaakt en daarna zijn professionals uitgenodigd voor een interview. Dit wordt nader beschreven in paragraaf 3.4.

Er zijn interviews gepland met de respondenten die binnen een korte periode hebben gereageerd op de uitnodiging voor het interview, dit is een kenmerk van de respondenten. Daarnaast is er ook gekeken naar het zorgnetwerk waarin de professional een rol vervult, om informatie te krijgen van ongeveer hetzelfde aantal professionals per netwerk. Zoals eerder beschreven is het afhankelijk van de doelgroep van een organisatie in welk zorgnetwerk de professional een plek zal innemen, bijvoorbeeld een jeugdverpleegkundige die geen rol vervult in het netwerk 18+, maar wel in het netwerk 0-12 jaar en/of het netwerk 12-18 jaar. Er zijn meer vrouwen dan mannen geïnterviewd, één vierde van het totaal is een man. De respondenten vallen onder verschillende leeftijdscategorieën, de jongste professional is 25 jaar en de oudste professional is ongeveer 60 jaar.

Er zal een selecte steekproef toegepast worden, dit komt naar voren in de selectie die door de onderzoekers is gemaakt bij het versturen van vragenlijsten en het uitnodigen voor een interview. De mogelijke respondenten gaan benaderd worden door gebruik te maken van personeelsbestanden die bekend zijn bij de procesmanager. Het personeelsbestand is voor dit onderzoek een lijst van contactpersonen in Outlook. Deze lijst bevat contactgegevens van de medewerkers die tijdens een netwerkvergadering hun organisatie vertegenwoordigen. Dit houdt in dat de onderzoekers niet beschikken over contactgegevens van alle medewerkers binnen elke organisatie. De onderzoekers gaan de vragenlijst toesturen naar de personen uit de adressenlijst in Outlook, aan deze personen wordt gevraagd de vragenlijst te delen met een aantal personen uit hun team. Op deze manier wordt een sneeuwbal effect gerealiseerd, door gebruik te maken van netwerken van bijvoorbeeld collega's (Verhoeven, 2011).

De selectie voor de interviews wordt, in eerste instantie, gemaakt door de professionals uit te nodigen die binnen meerdere zorgnetwerken een rol vervullen. Dit vergroot de kans op een grotere hoeveelheid informatie, bijvoorbeeld door een voorkeur voor een bepaald zorgnetwerk uit te vragen. Daarnaast zullen er professionals uitgenodigd worden waarvan geen ingevulde vragenlijst is ontvangen. Op deze wijze wordt er geprobeerd om alsnog de medewerking van deze professional te krijgen. Deze wijze draagt bij aan het vergroten van de hoeveelheid informatie over de ervaring met betrekking tot de onderlinge samenwerking. Daarnaast zullen professionals uitgenodigd worden, waarvan het antwoord op (bepaalde) vragen vanuit de vragenlijst onduidelijkheid opleveren of verder uitgevraagd dienen te worden bij bijvoorbeeld opmerkelijke antwoorden.

3.4 Instrumenten

Onderzoeksinstrumenten zijn de middelen die ingezet worden om gegevens te verzamelen. Met deze verzamelde gegevens kunnen de deelvragen worden beantwoord (Verhoeven, 2011). De gegevens die nodig zijn om de deelvragen te kunnen beantwoorden worden verkregen door gebruik te maken van vragenlijsten met open vragen en half gestructureerde interviews. De uitkomsten van de vragenlijsten geven een beeld van de bevindingen over de huidige samenwerking.

Om meer informatie te krijgen over de bevindingen van de professionals, naar aanleiding van de vragenlijsten, worden er interviews gehouden. In de interviews wordt er dieper ingegaan op de meningen van de professionals over de huidige samenwerking. De onderzoekers krijgen door het interview een grotere hoeveelheid aan informatie en het interview zal bijdragen aan het concretiseren van de informatie die verkregen wordt uit de vragenlijst. Deze informatie is van belang om realistische aanbevelingen te doen. De informatie afkomstig van de vragenlijsten en de interviews kan benut worden om meer onderbouwd en gericht te kunnen samenwerken. Zonodig dienen er veranderingen te worden aangebracht die de samenwerking kunnen verbeteren.

3.4.1 Vragenlijst

Er is gekozen om zowel een vragenlijst toe te sturen als een interview te houden. Allereerst zullen vragenlijsten met open vragen worden verstuurd. De onderzoekers hebben gekozen voor het begrip vragenlijst met open vragen in plaats van enquête, om te voorkomen dat er wordt uitgegaan van een kwantitatief onderzoek. Een enquête is een gestructureerde vragenlijst, waarbij de vragen voor iedereen hetzelfde zijn en de volgorde van de vragen vast staan. Een enquête geeft snel een overzicht van gegevens over een grote groep mensen. Ook kan de verwerking en analyse van de gegevens bij een enquête snel en gemakkelijk uitgevoerd worden (Migchelbrink, 2008). Bij kwalitatief onderzoek is het informatiegehalte van gegevens van belang, om hieraan te kunnen voldoen is het noodzakelijk om in een korte periode over een grote hoeveelheid informatie te beschikken. Door een vragenlijst te gebruiken kan er een grote hoeveelheid informatie, verkregen van de betrokken hulpverleners in de zorgnetwerken, snel in overzicht gebracht worden. De vragen in de vragenlijst betreffen alleen open vragen, op deze wijze wordt geprobeerd ruimte te creëren om een mening kenbaar te maken. De vragenlijst is toegevoegd als bijlage 2. De vragenlijst is opgedeeld in verschillende onderdelen. Deze onderdelen zijn tot stand gekomen om antwoord te krijgen op de hoofd- en deelvragen van het onderzoek. De volgende onderdelen zullen bevraagd worden in de vragenlijst:

- Eigen rol en positie
- Netwerksamenstelling
- Samenwerking
- Rol van de procesmanager
- Toekomst
- Evaluatie vragenlijst

3.4.2 Interview

Er zal gebruik worden gemaakt van een half gestructureerd interview, hierbij worden open vragen gesteld aan de persoon die wordt geïnterviewd. Een half gestructureerd interview kan toegepast worden op verschillende instellingen vanwege dezelfde basisvragen (Verhoeven, 2011). Er is een topiclijst gemaakt, deze is toegevoegd als bijlage 3. In deze topiclijst staan de onderdelen die ook gebruikt zijn in de vragenlijst. De topiclijst zal meer ingaan op de verdieping van deze onderdelen. Deze vorm van een interview zorgt ervoor dat de onderzoeker voorbereid is op het interview, maar dat er ook ruimte is om in te spelen op wat de geïnterviewde verteld. Op deze manier wordt er een beeld verkregen van de samenwerking tussen de verschillende organisaties. De onderzoekers gaan ervan uit dat er ongeveer 30 tot 60 minuten besteed zal worden aan een interview. De gegevens uit de interviews worden gebruikt om de deelvragen te beantwoorden.

3.5 Procedure

De hoofdvraag van dit onderzoek is omschreven als: “Hoe ervaren de partijen in de huidige zorgnetwerken, in gemeente Oldenzaal, de samenwerking onderling?” Het antwoord op de hoofdvraag wordt verkregen door de acties die hieronder benoemd worden.

De respondenten zijn vóór de start van dit onderzoek door de procesmanager Zorg en Welzijn, daarnaast ook voorzitter tijdens de netwerkvergaderingen, op de hoogte gebracht van het onderzoek. Tijdens de voorbereiding van het onderzoek hebben de onderzoekers mondeling het doel van het onderzoek toegelicht.

De vragenlijsten zullen via Outlook verstuurd worden naar de respondenten, hierin zal opnieuw het doel van het onderzoek en het belang van hun bijdrage benoemd worden. In de vragenlijst wordt een inleiding toegevoegd, waarin wordt benoemd dat de resultaten anoniem verwerkt zullen worden in het bachelor rapport. Op deze wijze wordt de kans vergroot dat er eerlijk en volledig wordt geantwoord op de vragen, daarnaast wordt er rekening gehouden met de ethische voorwaarden van een onderzoek. De respondenten zullen zeven tot tien dagen de mogelijkheid krijgen de vragenlijst terug te sturen, waarbij de onderzoekers op de zevende dag een herinnering zullen toesturen. Op deze wijze wordt voorkomen dat het invullen van de vragenlijst wordt uitgesteld. Alle professionals die namens een organisatie aanwezig zijn bij vergadermomenten, zullen een vragenlijst ontvangen. Aan deze professionals zal gevraagd worden de vragenlijst naar een bepaald aantal collega's te versturen, om meer gegevens te kunnen verzamelen. De respondent heeft onder elk onderdeel de ruimte om overige opmerkingen te noteren. De vragenlijst wordt afgesloten met een evaluatie over de vragenlijst, waarbij de respondenten opnieuw de mogelijkheid krijgen om overige opmerkingen te noteren. Op deze manier wordt er geprobeerd om hun volledige mening te verkrijgen.

De resultaten uit de vragenlijsten zullen doorslaggevend zijn voor het afnemen van de interviews. De personen die worden geïnterviewd hebben antwoorden in de vragenlijst gegeven die de interesse van de onderzoekers hebben gewekt of waar meer verdieping nodig lijkt. Er is gekozen voor een langere periode waarin de interviews gepland kunnen worden, om te voorkomen dat respondenten niet willen of niet kunnen meewerken door tijdsdruk. Ter voorbereiding op het interview zal een topiclijst gemaakt worden, om te voorkomen dat er wordt afgedwaald van het onderwerp of stiltes komen te vallen. Er zal een geluidsopname gemaakt worden van het interview in plaats van aantekeningen, om de volledige aandacht te richten op de geïnterviewde en om te voorkomen dat er fouten worden gemaakt bij het verwerken van de resultaten. De geïnterviewde wordt ingelicht over het opnemen van de interview, op het moment dat gevraagd wordt naar de bereidheid om een interview in te plannen. De resultaten uit de interviews zullen, net zoals de resultaten uit de vragenlijsten, anoniem verwerkt worden en dit zal uitgesproken worden naar de geïnterviewde.

3.6 Analyseren van gegevens

De alledaagse werkelijkheid is in dit onderzoek de databron. Het betreft de sociale situatie van de mensen waarnaar onderzoek wordt gedaan (Migchelbrink, 2008). Er is onderzoek gedaan naar de samenwerking binnen de huidige zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal.

De verwerking en analyse van gegevens uit de vragenlijst kan snel en gemakkelijk, omdat de gegevens zijn voorgestructureerd (Migchelbrink, 2008). De gegevens die worden verkregen uit de vragenlijsten en interviews zullen worden geanalyseerd door te labelen. De analyse van kwalitatief materiaal is toegepast door het labelen van de teksten. Dit houdt in dat er labels toe worden gekend aan de tekst (Migchelbrink, 2008). De kwalitatieve gegevens zullen worden gecategoriseerd in het labelschema, hierdoor is er een overzichtelijke analyse. Vanuit dit overzicht worden conclusies getrokken en worden er aanbevelingen gedaan.

3.7 Betrouwbaarheid

Betrouwbaarheid en validiteit zijn allebei van invloed op het onderzoek. De betrouwbaarheid wordt vergroot door afwezigheid van toevallige fouten. Betrouwbaarheid beïnvloedt het resultaat van de meting (Boeije, Hox, Hart, 2009).

De respondenten worden vooraf ingelicht over de wijze waarop de resultaten verwerkt zullen worden, deze zullen anoniem verwerkt worden. De onderzoekers zullen geen namen of organisaties noemen tijdens het nabespreken van de enquêtes en interviews met de opdrachtgever. De betrouwbaarheid zal vergroot worden, omdat de respondenten duidelijkheid hebben over het onderwerp, de begrippen en het doel van het onderzoek. Dit zorgt ervoor dat de respondenten op dezelfde wijze naar de vragen zullen kijken, in plaats van dat zij zelf gaan zoeken naar duidelijkheid of de enquêtes onvolledig terug sturen.

Er zal er rekening worden gehouden met eventuele ruis. Door het doel van het onderzoek te benoemen en het interview in een rustige omgeving uit te voeren zal de kans op ruis worden verminderd. Dit maakt dat er wordt geprobeerd te voorkomen dat de geïnterviewde afgeleid of gestoord wordt door de omgeving. Dit heeft vervolgens invloed op de betrouwbaarheid, omdat de geïnterviewde zich kan concentreren op het interview en er wellicht meer resultaten uit het interview gehaald kunnen worden.

De gegevens worden vastgelegd door middel van een geluidsopname, de onderzoekers zullen deze opnames individueel afluisteren en uitwerken. Door gebruik te maken van geluidsopnames kan de kans op een verkeerde interpretatie van gegevens worden verkleind. Het interview wordt afgenomen door één onderzoeker, om soortgelijke interviews af te nemen zullen de twee overige onderzoekers aanwezig zijn bij het eerste interview. Op deze manier wordt er voor gezorgd dat er soortgelijke interviews worden afgenomen en kan er tijdens het eerste interview feedback gegeven worden aan de interviewer. De andere interviews worden met twee onderzoekers uitgevoerd, om de kans te verkleinen dat er vergeten wordt een bepaalde vraag te stellen. Daarnaast kunnen de onderzoekers elkaar tijdens het interview aanvullen. Dit verhoogt de betrouwbaarheid van het onderzoek, omdat er wordt geprobeerd zoveel mogelijk resultaten te verkrijgen uit de interviews.

3.8 Geldigheid

Validiteit heeft te maken met de juistheid van de onderzoeksbevindingen, daarbij is het van belang dat er een goede weergave van de praktijksituatie wordt gevormd. Het onderzoek wordt gericht op een bestaande praktijksituatie. Bij een kwalitatief onderzoek wordt er meestal gesproken van geldigheid in plaats van validiteit. Geldigheid wordt bepaald door de manier waarop gegevens verzameld worden. Er wordt onder andere onderscheid gemaakt tussen interne- en externe geldigheid.

3.8.1 Interne geldigheid

Interne geldigheid hangt samen met het onderzoeksopzet, gericht op de zuiverheid van conclusies en de beantwoording van de hoofdvraag. Bij een kwalitatief onderzoek wordt het uitgangspunt en de interpretatie van de onderzochte persoon gebruikt. De interne geldigheid kan vergroot worden door rekening te houden met eigen achtergrond die het onderzoek kan beïnvloeden. Het is van belang dat de onderzoekers hun objectiviteit bewaren (Verhoeven, 2011).

Er zijn professionals met verschillende functies benaderd en uit verschillende leeftijdscategorieën. Daarbij is gelet op het team waar een professional onderdeel van is. Er is geprobeerd om mensen uit zoveel mogelijk teams te benaderen, zodat de steekproef als representatief beschouwd kan worden. Daarnaast is er gelet op het aantal professionals per zorgnetwerk. Er is geprobeerd om per netwerk ongeveer hetzelfde aantal professionals te benaderen.

Bij het meten van abstracte begrippen, moeten deze begrippen eerst worden omschreven en omgezet worden naar een vraag die het begrip meet (Verhoeven, 2011). Begripsvaliditeit speelt een rol bij vragenlijsten en interviews, om duidelijkheid te verschaffen over de definities van begrippen.

De onderzoekers hebben ervoor gekozen om een begrippenlijst toe te voegen aan de vragenlijst, om begrippen zoals samenwerking en veranderende omgeving nader toe te lichten aan de hand van de verkregen literatuur uit hoofdstuk 2. Dit vermindert de kans op verkeerde interpretatie van begrippen, welke vervolgens van invloed is op verwerking van de verzamelde data.

3.8.2 Externe geldigheid

De externe geldigheid kan worden vergroot, door een bestaande praktijksituatie zo veel mogelijk intact te laten. Er wordt geprobeerd om de onderzoeksituatie te beschrijven en te interpreteren vanuit de betrokkenen. Bij kwalitatief onderzoek is inhoudelijke generalisatie van toepassing. Dit houdt in dat de onderzoeksresultaten en/of conclusie wellicht toepasbaar en bruikbaar zijn in andere vergelijkbare situaties. Dit heeft vervolgens invloed op reikwijdte van de onderzoekconclusies (Baarda, Goede, Teunissen, 2005). De resultaten en conclusie zijn wellicht toepasbaar en bruikbaar in soortgelijke zorgnetwerken of vergelijkbare samenwerkingsverbanden, omdat zij ook te maken hebben gehad met de stelselwijziging en daardoor aan soortgelijke veranderingen onderhevig zijn. De beleving, verwachtingen en behoeften die op dit moment benoemd zullen worden, zullen bij een herhaling van het onderzoek opnieuw benoemd worden mits er geen veranderingen hebben plaatsgevonden in de huidige vorm van samenwerken.

3.9 Ethische overwegingen

Een onderzoek is ethisch verantwoord als wordt voldaan aan onderstaande punten.

- De respondenten werken vrijwillig mee aan het onderzoek;
- De onderzoekers geven geen valse voorspelling van zaken;
- De verzamelde gegevens worden anoniem verwerkt;
- De resultaten van het onderzoeken dienen geen nadelig effect te hebben op de respondenten (Baarda, Goede&Teunissen, 2005).

De mogelijke respondenten zijn voorbereid op het onderzoek dat wordt uitgevoerd, waarbij er weliswaar van wordt uitgegaan dat zij bereid zijn een bijdrage te leveren aan het onderzoek. Zij zullen via mail benaderd worden. Indien zij, ook na een herinnering, niet reageren of aangeven niet te willen deelnemen, zullen de onderzoekers dit respecteren en deze gegevens niet delen met de opdrachtgever. De onderzoekers hopen op de bereidheid van ten minste één medewerker per betrokken organisatie. De betrokken organisaties worden via een mail nogmaals op de hoogte gebracht van het onderzoek dat uitgevoerd zal worden, daarnaast zal het doel van het onderzoek en de wijze van onderzoek mondeling worden toegelicht tijdens vergadermomenten.

De onderzoekers hebben als plicht om het onderzoek op een eerlijke en objectieve wijze uit te voeren, waarbij er geen gegevens aan derden worden verstrekt zonder toestemming van de opdrachtgever. De gebruikte onderzoeksmethoden worden nadien geen eigendom van de opdrachtgever, tenzij dit vooraf is overeengekomen (Baarda, Goede&Teunissen, 2005). De opdrachtgever heeft deze opdracht voorgelegd aan de onderzoekers in plaats van deze zelf uit te voeren, om ervoor te waken dat het onderzoek op een eerlijke en objectieve wijze zal worden uitgevoerd. De neutrale positie van de onderzoekers zal eveneens bijdragen aan een objectieve wijze van uitvoering. Er zal wekelijks een contactmoment plaatsvinden, daarnaast wordt de opdrachtgever wekelijks op de hoogte gebracht van de voortgang. Op deze wijze wordt er gewaakt voor een eerlijke uitvoering van het onderzoek. De onderzoekers hebben een geheimhoudingsverklaring ondertekend, waarbij zij en de opdrachtgever zijn overeengekomen dat er geen gegevens aan derden verstrekt zal worden zonder de toestemming van de opdrachtgever.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten beschreven die verkregen zijn door gebruik te maken van twee onderzoeksinstrumenten. De resultaten zullen bijdragen aan het beantwoorden van de hoofdvraag: 'Hoe ervaren de partijen in de huidige zorgnetwerken, in gemeente Oldenzaal, de samenwerking onderling?'. De resultaten zijn uitgewerkt door onderscheid te maken tussen inhoudelijke- en organisatorische aspecten van een samenwerking. Dit is vervolgens gesplitst in positieve punten en verbeterpunten. Paragraaf 4.3 tot en met 4.5 hebben betrekking op één praktische deelvraag per paragraaf.

De deelvragen die geformuleerd zijn om de hoofdvraag te kunnen beantwoorden staan hieronder weergegeven.

1. Wat gaat goed met betrekking tot de organisatorische aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?
2. Wat kan beter met betrekking tot de organisatorische aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?
3. Wat gaat goed met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?
4. Wat kan beter met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?

4.1 Kernmerken van de respondenten

Het onderzoek richt zich op de samenwerking binnen de huidige zorgnetwerken. Binnen de zorgnetwerken vertegenwoordigt één medewerker, per betrokken organisatie, zijn eigen organisatie binnen de netwerkvergaderingen. Deze medewerkers fungeren als brug voor hun team.

De betrokken organisaties hebben als kenmerk dat zij ondersteuning bieden aan burgers in Oldenzaal, een signaleringsfunctie hebben en in contact komen met cliënten met meerdere probleemgebieden. Dit laatste maakt dat het van belang is om met andere organisaties samen te werken om effectief en efficiënt ondersteuning te bieden aan een cliënt, omdat het ene probleemgebied meestal invloed heeft op een ander leefgebied.

Er zijn interviews gepland met de respondenten die binnen een korte periode hebben gereageerd op de uitnodiging voor het interview, dit is een kenmerk van de respondenten. Daarnaast is er ook gekeken naar het netwerk waarin zij een rol vervullen, om informatie te krijgen van ongeveer hetzelfde aantal professionals per netwerk.

4.2 Verzameling van data

Allereerst is er een vragenlijst verstuurd naar alle professionals uit de zorgnetwerken, er zijn in totaal 39 vragenlijsten verstuurd. Aan de hand van de respons van de vragenlijsten is er een selectie gemaakt voor het benaderen van netwerkpartners om een interview af te nemen. In eerste instantie zijn de professionals uitgenodigd, die binnen meerdere zorgnetwerken een rol vervullen. Er zijn vervolgens professionals uitgenodigd waarvan geen vragenlijst is terug ontvangen, op deze wijze is er geprobeerd om alsnog de medewerking van deze professional te krijgen. Daarnaast zijn er professionals uitgenodigd, waarvan het antwoord op (bepaalde) vragen vanuit de vragenlijst onduidelijkheid opleverde of verder uitgevraagd dienden te worden bij bijvoorbeeld opmerkelijke antwoorden. Voor het interview hebben de onderzoekers 28 netwerkpartners benaderd, waarvan er 16 bereid zijn geweest om een interview in te plannen.

De verzamelde data heeft betrekking op de organisatorische en inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal. Per deelvraag zullen de resultaten zowel van de vragenlijsten als de interviews weergegeven worden, waarbij onderscheid gemaakt is in sub labels.

4.3 Organisatorische aspecten – positief

Zorgnetwerken in het algemeen

Uit de vragenlijsten en interviews is naar voren gekomen dat de zorgnetwerken gezien worden als een ontmoetingsplek. Dit zou de onderlinge samenwerking bevorderen, zoals benoemd wordt in de volgende uitspraak: *“Tot nu toe is dit de enige plaats waar alle partners elkaar ontmoeten. Dit bevordert de samenwerking. Ook is dit de enige plaats waar bv. trends en ontwikkelingen onder jongeren besproken kan worden met alle betrokkenen”*. Een persoon gaf aan eerder informatie in te brengen in een kleinere groep, hiermee sprak de respondent zijn tevredenheid uit over het netwerk. Een geïnterviewde gaf aan dat er nog geen goed alternatief is voor het huidige zorgnetwerk, waardoor het netwerk nog zal moeten blijven bestaan. Een ander gaf aan dat wanneer de netwerken opgeheven zouden worden dat er signalen worden misgelopen. Deze respondent is van mening dat er een sluitende aanpak moet zijn van 0 tot 100 jaar.

Uit zowel de vragenlijsten als de interviews zijn meerdere respondenten het eens over de invloed van de netwerkstructuur op de onderlinge samenwerking: *“Als je deze structuur over boord zou gooien, dan zijn er geen platformen meer waarbij professionals alleen bij elkaar zitten. Dan wordt wel de vraag hoe bereik je dan dat men wel met elkaar blijft samenwerken, voor je het weet gaat iedereen op zijn eigen eilandje zitten en heb je geen samenwerking meer”*.

Een respondent is van mening dat de zwaardere situaties terecht komen bij het Maatschappelijk Plein. De respondent is van mening dat deze netwerkstructuur kan blijven bestaan voor lichtere situaties die op casusniveau kunnen worden besproken.

Samenstelling netwerken

Een aantal respondenten van de vragenlijsten en interviews gaven de volgende mening over de samenstelling van de netwerken: *“Ik vind de huidige samenstelling prettig, overzichtelijk en werkbaar”*. Sommige respondenten vinden dat de instanties die op dat moment nodig zijn, aanwezig zijn. Dit maakt dat zij de samenstelling van de netwerken prima vinden. Over het belang van het uitnodigen van iemand bij het netwerk, om informatie te vertellen, zijn enkele respondent erg tevreden. Zij vinden het uitnodigen van personen belangrijk, als dit een meerwaarde is voor het zorgnetwerk. Volgens hen kan dit op afroepbasis.

Noodzaak netwerk 18+

Uit de interviews komt naar voren dat de respondenten het netwerk 18+ van grote meerwaarde vinden. Een respondent geeft aan blij te zijn met netwerk 18+. De respondent is daar enthousiast over en het door de loop der jaren beter geworden. Een andere respondent zegt hierover het volgende: *“Zo’n netwerk is wel echt van groot belang. Ik heb altijd het idee dat ze hier in Oldenzaal het stukje zorgwekkende zorgmijders vergeten ofzo”*. Een andere respondent sluit zich aan bij het belang van het netwerk en is van mening dat als het 18+ netwerk te vervallen komt of wordt weggezet, er een groot probleem ontstaat. Een aantal respondenten geven aan dat zij niet veel zouden willen veranderen aan het 18+ netwerk. Zij zijn van mening dat, bij het opheffen van het zorgnetwerk, de lijnen worden afgesneden met de betrokken organisaties en dat er daardoor een kans bestaat dat signalen worden gemist.

Samenstelling netwerk 18+

Uit de interviews komt naar voren dat een aantal respondenten tevreden is over de samenstelling van het netwerk 18+. Een enkeling vindt dat het netwerk 18+ al een geruime tijd professioneel en gedegen in elkaar zit. Een andere respondent spreekt tevredenheid uit over de samenstelling van het netwerk door de inzet van bemoeizorg. Respondenten uit de interviews geven aan dat de kracht van het netwerk zit in de diversiteit van de netwerkpartners. Dit wordt met het volgende citaat aangegeven: *“Daarvoor vind ik wel dat de kracht van het netwerk is wel de diversiteit van de mensen aan tafel”*.

De politie kijkt vanuit een justitioneel oogpunt, de woningbouw kijkt vanuit het huurderschap van de persoon. De gemeente of iemand aan zijn eisen voor de uitkering voldoet en wij vanuit de zorgkant, alle stukken van de zorgkant. En dat moet ook allemaal wel belicht worden, dat moet allemaal bekeken worden”.

Overlegmomenten

Uit zowel de vragenlijsten als de interviews zijn meerdere respondenten het eens over de frequentie van de netwerkbijeenkomsten. Zij geven aan dat het structureel overleg één keer per zes weken is en dit naar hun mening voldoende is, omdat er MDO's worden belegd in belangrijke situaties. Tijdens deze MDO's zitten de nodige instanties aan tafel. Een respondent geeft aan dat de frequentie in de loop der tijd is gehalveerd, maar dat het nog steeds lukt om binnen de afgesproken tijd zo effectief en zo goed mogelijk dingen te bespreken tijdens een netwerkbijeenkomst. Als aanvulling op deze uitspraak zegt een andere respondent het volgende: *“Je moet dat ook met een bepaalde frequentie doen, omdat anders mensen een grote afstand met elkaar hebben. Want de basis is vertrouwen”*. Een andere respondent is van mening dat de frequentie van de netwerkbijeenkomsten voldoende is, maar dat het ook één keer in de acht weken zou kunnen gaan plaatsvinden. Volgens deze respondent weten mensen elkaar te vinden bij de juiste verbinding als een signaal acuut oploopt en actie nodig is.

Aanwezigheid

Een aantal respondenten van de vragenlijsten en de interviews geeft aan dat zij tevreden is over de aanwezigheid van de netwerkpartners, maar dat het wel eens voorkomt dat iemand afwezig is. Dit wordt door de volgende uitspraak bevestigd: *“Het komt wel eens voor dat iemand er niet is. Maar niet dat het vaak voorkomt. Over het algemeen is iedereen er wel, of met afmelding afwezig. Maar dat geldt voor mij ook zo, ik ben misschien één keer in het jaar afwezig en dan meld ik mij af. Dan lees ik daarna wel weer in, omdat de lijnen zo kort zijn en er is iets aan de hand, dan ga ik bellen. Dat gebeurt dan wel, dat is het mooie van dit netwerk”*.

Invloed ontwikkelingen

Over de invloed van de ontwikkelingen geven enkele respondenten van het interview hun mening. Een respondent geeft aan dat het passend onderwijs in ontwikkeling is en de transitie ook invloed heeft op het netwerk en dat er destijds iedereen in het netwerkoeverleg dingen in kon brengen. Er werd voorheen zelf gekeken in het dossier om de stand van zaken te bekijken, als het duidelijk was dat iemand besproken zou worden. Het gevolg van de transitie is, volgens de respondent, dat er nu meer gekeken wordt naar wat is jouw mandaat?, mag dit wel besproken worden? en zijn ouders wel op de hoogte van hetgeen wat besproken wordt? Dit wordt als positieve verandering gezien, maar de netwerkpartners worden hierdoor wel terughoudender.

Mandaat

In de vragenlijsten komt naar voren dat respondenten tevreden zijn over het mandaat dat zij hebben vanuit hun organisatie. Een aantal respondenten gaf aan dat zij, bij twijfel, altijd kan overleggen met collega's en een andere respondent stemde bij belangrijke beslissingen af met de schoolleiding. Een respondent heeft de uitspraak: *“Volledig mandaat om te kunnen handelen”*, een aantal andere respondenten vinden ook dat zij volledige mandaat vanuit de organisatie hebben.

Rol procesmanager

De meerderheid van de respondenten geeft aan dat zij voor hulp en advies terecht kunnen bij de procesmanager. De positieve punten die duidelijk naar voren kwamen uit de vragenlijsten zijn als volgt verwoord: *“omdat de rol en taken duidelijk zijn. Bovendien is de procesmanager, doortastend, integer en betrouwbaar in de afspraken”* en *“bij voorkomende kwesties/signalen waarbij het belangrijk is om met korte lijnen te communiceren. Dit is voor mij erg waardevol.*

Het is belangrijk om dit contact binnen de gemeente te hebben om zo met korte lijnen zorg te kunnen delen". Over haar rol als voorzitter in de netwerkvergaderingen geven een aantal respondenten aan dat zij een leidende rol heeft en concrete lijnen uitzet.

4.4 Organisatorische aspecten – verbeterpunten

Zorgnetwerk in het algemeen

Eén van de punten die duidelijk naar voren is gekomen tijdens de interviews, is dat er bij preventieve casuïstiek zoveel mogelijk geprobeerd moet worden dit op casusniveau af te doen. Dit houdt in dat niet een hele groep mensen bij elkaar wordt geroepen. Een aantal respondenten waren het hiermee eens en voegden hieraan toe dat: *"Die netwerk hoeft van mij niet meer zo vaak bij elkaar te komen, maar wel af en toe om elkaar te kennen en gekend te worden".* Soortgelijke uitspraken zijn gedaan door respondenten in het interview, ook zij gaven aan dat er zo weinig mogelijk instellingenoverleg gedaan moet worden. Zij zijn van mening dat er één regisseur moet komen die als casuscoördinator de zaak helemaal tot zich neemt.

Bovenstaande sluit deels aan bij de uitspraak van andere respondenten, zij gaven concreet weer hoe zij een andere vorm van samenwerking zouden willen zien. Dit komt in het volgende naar voren: *"Je hebt een horizontaal structuur nu (ZAT's – netwerkoverleggen). Misschien moet je veel meer denken in verticale lijnen. Dus niet meer inbrengen in zo'n netwerkoverleg, maar gelijk ook denken 'kun je daar zelf mee aan de slag met ouders?' of wil je daar gelijk iemand van team jeugd en zorg bij betrekken. Ga eerst met de ouders praten en als dat niet lukt, ga je het opschalen".*

Meerdere respondenten geven aan dat de inhoud van verschillende overleggen met elkaar overlapt, dit houdt in dat casuïstiek herhaald wordt. Een respondent ziet dit als mogelijke verklaring voor de afwezigheid van bepaalde netwerkpartners tijdens de netwerkoverleggen. Er is aangegeven dat men elkaar weet te vinden. Dit houdt in dat casuïstiek dat opgeschaald dient te worden in de meeste gevallen direct wordt opgeschaald zonder een netwerkoverleg af te wachten.

De uitspraken van een aantal respondenten komen overeen als het gaat om het bespreken van een nieuwe casus of het delen van informatie. Dit kan worden samengevat als: *"Niet zonder akkoord cliënt (bijvoorbeeld niet eenmalig aan het begin van een schoolcarrière een handtekening laten zetten onder een formulier, maar nogmaals in de concrete actuele situatie het inbrengen voorleggen); Anders: anoniem inbrengen en zo snel mogelijk terugkoppelen naar cliënt".* Dit heeft te maken met de privacy van de cliënt en het betrekken van de cliënt.

Sommige respondenten zijn van mening dat de zorgnetwerken in principe alleen fungeren als een ontmoetingsplek. Het doel waarvoor de zorgnetwerken in eerste instantie zijn opgezet worden volgens deze respondenten niet meer behaald. De overige resultaten komen niet overeen. Een respondent vindt dat het netwerken verkleind moeten worden, om het netwerk en het ZAT te bundelen. Een ander geeft aan dat het netwerk anders opgezet dient te worden, door het breder te trekken. Als voorbeeld wordt het buurtnetwerk gegeven.

Een enkeling geeft aan dat zij de aansluiting rondom jeugd en scholen nog niet voldoende vindt, dit komt bijvoorbeeld naar voren uit: *"Ik vind zelfs dat je rondom jeugd nog eens een keer na moet kijken 'hebben wij de goede samenstelling of niet?'".*

Gericht op het netwerk 18+ vinden sommige respondenten dat er meer geïnvesteerd kan worden in het versterken van het netwerk, door het Maatschappelijk plein erbij te betrekken. Dit zou ervoor zorgen dat de routes soepeler gaan verlopen.

Samenstelling netwerken

Meerdere respondenten geven de voorkeur aan een overleg met een kleinere groep, waarbij extra mensen uitgenodigd kunnen worden als dit nodig is. Een respondent vindt dat dit ook geldt voor het ZAT: *“Dat er meerdere personen op afroep aansluiten. Als je echt zegt we halen het buurtnetwerk ertussen uit, dan moet het ZAT wel meer inhoud hebben”*.

De meerderheid van de respondenten hebben, in hun vragenlijst, aangegeven dat zij het informatief vinden dat betrokken gasten worden uitgenodigd. Dit wel op voorwaarde dat alle aanwezigen betrokken zijn bij de casus of het onderwerp. Een respondent gaf als extra toelichting het volgende: *“Hoe dan ook alleen na akkoord van de cliënt. Indien dat zo is, of nog beter: wanneer de cliënt deelneemt, liefst zoveel mogelijk betrokkenen”*. Betreft het betrekken van de cliënt gaven respondenten aan dat het opzetten van de hulpverlening samen moet worden gedaan met de cliënt, daarbij zou de cliënt ook moeten deelnemen aan overlegmomenten. Daarnaast gaf een andere respondent in de vragenlijst en een ander in het interview aan dat er ruimte moet zijn om zonder akkoord van de cliënt én niet anoniem overleg gevoerd mag worden, als het gaat om de veiligheid van een kind/jeugdige.

Voor de rest wisselen de meningen over de samenstelling van het netwerk. Een enkeling vindt dat de samenstelling gewijzigd mag worden, door maatschappelijk plein er bijvoorbeeld bij te betrekken. In een aantal interviews werd benoemd dat de diversiteit heel goed is, maar niet helemaal passend is. Dit komt doordat de cliënten er zelf niet bij zitten. In een interview heeft een respondent benoemd: *“Ik ben ook wel een voorstander van een groep niet te groot maken, want ik merk ook wel als je met meer dan 10 personen aan tafel zit, je gaat verzanden in herhalingen en dan heb je telkens over hetzelfde”*. Andere organisaties kunnen op afroep uitgenodigd worden, omdat zij niet bij elke casus betrokken zijn.

Ontbreken van partijen

In meerdere vragenlijsten en interviews is aangegeven dat de CJG partners gemist worden: *“Zij kunnen de hulpvraag oppakken en direct actie ondernemen”*. Ook werd er aangegeven dat kinderdagverblijven en peuterspeelzalen niet vertegenwoordigd zijn in de zorgnetwerken, terwijl de basisscholen wel deelnemen. Volgens een respondent kunnen deze partijen een positieve bijdrage leveren in de netwerkbijeenkomsten. Een enkeling geeft in de vragenlijst aan dat het netwerk 12 tot 18 jaar aangevuld zou kunnen worden met bijvoorbeeld Wijkkracht met betrekking tot SOVA etc. en SIZ met betrekking tot mantelzorg.

Uit zowel een vragenlijst als een interview is het volgende uitgesproken, over de netwerken 0 tot 12 jaar en 12 tot 18 jaar: *“Ik denk dat je juist dat beter moet organiseren binnen de scholen, maar dan ook wel met de mensen zelf; met de jeugdige zelf. Want die kunnen daar ook prima over mee denken”*.

Overige aanvullingen hadden betrekking op de aanwezigheid van iemand van de gemeente. *“Op het gebied van jeugdgroepen mis ik iemand vanuit de gemeente die gaat over openbare orde en veiligheid. Klachten m.b.t. overlast worden in de netwerken niet meegenomen. Daardoor komen klachten, die bij gemeente ontvangen zijn, niet of heel laat terecht bij politie”*. Eén geïnterviewde heeft benoemd: *“Ik denk zelf dat wij in de toekomst, het Maatschappelijk plein, waar ons klantmanagers zitten die ook daadwerkelijk contact met inwoners hebben en probleemsituaties op moeten pakken, dat wij daar de lijnen korter moeten maken. Dat één van hun daar wellicht in komt te zitten, in dat overleg. Als dat aan de orde is, zij die signalen direct op kunnen pakken”*.

Ontbrekende partijen die benoemd zijn, die gemist worden in het netwerk 18+, zijn Simott, iemand van het Maatschappelijk Plein en een partij die iets zou kunnen betekenen voor mensen met een verstandelijke beperking. Dit kwam ter sprake in meerdere interviews.

Overlegmomenten

De meerderheid geeft aan dat zij *“Vergaderen daar waar het nodig is en alleen partijen aan tafel die direct betrokken zijn. Bij algemene issues meerdere partijen aan tafel”*. Een geïnterviewde voegt daar aan toe dat er eerder gekeken mag worden naar de trends die aanwezig zijn, in plaats van zorgsituaties te bespreken. Deze worden elders ook besproken. In een vragenlijst geeft een respondent aan dat men elkaar tussentijds weet te vinden, als er echt wat is.

Enkele respondenten geven in het interview aan dat de tijd beter bewaakt mag worden, dit wordt ook door meerdere respondenten in de vragenlijst aangegeven. Als voorbeeld werd genoemd dat er vergaderd kan worden door middel van een zandloper. Iedereen krijgt een aantal minuten de tijd om een casus in te brengen. Als dit langer duurt dan de afgesproken tijd zal er op een ander moment een afspraak gemaakt kunnen worden met de betrokken partijen. De respondent gaf aan dat dit erg efficiënt werkt en dat er snel afspraken en lijnen uitgezet kunnen worden.

Tijdens een aantal interviews is benoemd dat scholen ervaren dat de inhoud van de vergadermomenten met elkaar overlapt. Een respondent omschrijft dit als: *“Voor de rest ga je dan echt vanuit de casus contact zoeken. Je hebt ook nog op school de ZAT’s, die komen drie keer per jaar bij elkaar gemiddeld. Dat zou dat wat vaker kunnen. ZAT is inclusief maatschappelijk werk en een verpleegkundige van de GGD. Als blijkt dat dat een situatie toch wel behoorlijk is, dan kan die overgenomen worden naar die netwerkstructuur of MDO dan wel naar het Maatschappelijk plein. Er wordt al door die scholen heel veel gepraat en ze hebben ook gewoon zorgteam overleg. Dus volgens het onderwijs is het een beetje te veel eigenlijk”*. Uit een vragenlijst is naar voren gekomen dat de aanwezigheid en betrokkenheid van sommige scholen verbeterd zou kunnen worden.

Tijdens een aantal interviews en in sommige vragenlijsten is benoemd dat het doel van het netwerk niet bereikt wordt. Een respondent geeft aan dat er niet veel jeugdigen besproken worden in de netwerkbijeenkomsten. De respondent is van mening dat de professionals elkaar moeten blijven zien, maar dat dit niet in de vorm van een netwerkbijeenkomst hoeft. Een geïnterviewde gaf als verbeterpunt: *“Het loopt nog wel vaak uit. Wat ik aangaf op het moment dat er minder tijd tussen zit en de groep ook kleiner is. Dan heel strak, iedereen heeft gewoon de notulen gelezen, en ze moeten gewoon weten waar het de vorige keer over ging. En dan hoeft niet alles terug worden gehaald en dat merk ik dat dat soms wel zo is en dat er soms lang op bepaalde situaties door wordt gegaan”*.

Aanwezigheid

Uit de vragenlijsten en interviews is naar voren gekomen dat de aanwezigheid als verbeterpunt gezien kan worden. Dit is met name gericht op de netwerken 0 tot 12 jaar en 12 tot 18 jaar. Een aantal respondenten geven aan dat vaak meerdere mensen afwezig zijn. Uit de vragenlijsten komt naar voren dat de helft van de professionals binnen een zorgnetwerk niet aanwezig is. Dit wordt als verbeterpunt gezien, omdat hierdoor weinig besproken kan worden terwijl er wel signalen binnenkomen over zorgen met betrekking tot de kinderen.

Invloed ontwikkelingen

Uit een vragenlijst is benoemd dat de netwerken hebben bijgedragen aan het verkrijgen van informatie, tijdens de veranderingen die hebben plaatsgevonden. Dit is als volgt geformuleerd: *“Lang is onduidelijk gebleven hoe de werkprocessen zouden gaan lopen. Het overleg heeft er aan bijgedragen om op uitvoeringsniveau op de hoogte te blijven van alle veranderingen zodat wel adequaat kon worden gewerkt”*.

Sommige respondenten hebben in hun interview benoemd dat de komst van het Maatschappelijk plein invloed heeft gehad op de samenwerking en/of de aansluiting op het netwerken. Een respondent gaf aan dat er geen prettige samenwerking was.

Er waren veel discussies met betrekking tot de privacy, wat niet bevorderlijk was voor de samenwerking. Een andere respondent geeft aan: *“Nu is de nieuwe speler het Maatschappelijk plein en die moet in feite ingepast in dat geheel. Dat heeft gevolgen voor iedereen. En dat zie je van alle kanten vooral, vanuit onderwijs, de gemeenten en dan ook van beleid dan wel uitvoering worden er allerlei acties ondernomen om elkaar te leren kennen en de nieuwe manier van werken vast gaan leggen. Je ziet dat dat nog niet helemaal op elkaar aansluit”*.

Rol procesmanager

Een aantal respondenten hebben hun mening gegeven over de rol van de procesmanager. Er kwam naar voren dat de rol van de procesmanager niet altijd duidelijk is door de veranderingen die binnen de gemeente hebben plaatsgevonden. Een respondent gaf aan: *“Netwerk iets strakker leiden zodat we soms zakelijker kunnen vergaderen en minder tijd nodig hebben. Dus in plaats van 2 uur in anderhalf uur of minder klaar kunnen zijn”*. Dit laatste is door enkele respondenten verder toegelicht, door te benoemen dat zaken niet afgeraffeld moeten worden, maar dat er minder tijd besteed kan worden aan het uitweiden over dingen die iemand niet hoeft te weten als zij niet betrokken zijn.

Overige verbeterpunten die benoemd zijn hebben te maken met het benutten van onder andere kwaliteiten van de organisaties. Er werd in de interviews aangegeven dat er meer gekeken kan worden naar de belangen, missies en visies van de organisaties.

Mandaat

Veel respondenten zijn tevreden over het mandaat welke zij vanuit hun organisatie hebben. Er is aangegeven dat: *“Elke klant heeft een contactpersoon binnen mijn team en ik kan niet zonder overleg een beslissing nemen. Een oplossing mogelijkheid zal zijn om mensen die tot de groep ‘zorgmijders’ worden bestempeld door een vaste medewerker te laten behandelen waardoor je ook meer dingen direct op kan pakken”*.

Aandachtspunten of verbeterpunten

Een punt dat op verschillende manieren wordt benoemd, maar overeenkomsten vertoont is het betrekken van de cliënt (en het eigen netwerk). Enkele respondenten lichten dit toe: *“Totaal niet meer in een zorgstructuur zoals die nu is. Nee. Niet eens dat iedereen een functie moet hebben, maar gewoon wie kan meedenken. En dat is eigenlijk op korte termijn en daaruit komt een plan waar de mensen mee aan de slag willen. En daarna hebben we eigenlijk helemaal niet zoveel betrokkenheid. Het lijkt altijd ‘qua tijd’ heel veel te vergen, maar dat valt uiteindelijk wel mee. Want je bent veel sneller er weer uit”*.

Meerdere mensen hebben in hun interview benoemd dat zij het beschermen van privacy een aandachtspunt vinden. Een respondent gaf aan dat privacy een spanningsveld is. Er zou een manier moeten komen waarin professionals de zorgen in beeld kunnen brengen van de cliënt, waarbij tegelijkertijd de privacy van de cliënten optimaal beschermt is.

In een interview en een vragenlijst is weergegeven dat er een convenant wordt gemist: *“Dat er iets ligt dat wij gegevens mogen uitwisselen, nu gaat het op basis van vertrouwen. Maar een werkelijk convenant, dat moet er wel komen”*.

Een aantal respondenten hebben in een interview of vragenlijst aangegeven dat er behoefte is aan een systeem waarbij er makkelijk gecommuniceerd kan worden, tussen de betrokken partijen, bijvoorbeeld een gezamenlijk intranet. De argumenten die hiervoor benoemd zijn heb te maken met de toegankelijkheid en de moeite die gedaan moet worden, om iemand te bereiken zonder bijvoorbeeld eerst een telefoniste te woord te moeten staan. Een ander argument is als volgt verwoord: *“Wij moeten altijd gaan zoeken is hier hulpverlening aanwezig”*.

Op de mail, daar lees je soms zulke rare dingen over, je gooit wel persoonsgegevens op de mail. Daar houd ik wel altijd rekening mee. Ik doe dat het liefst mondeling of in zo'n programma waarin dat helemaal afgedicht is. Dat vind ik wel het prettigste".

Een enkele respondent deed de volgende uitspraak: *"Wellicht kan er 1 keer per jaar bij elkaar gezeten worden met alle netwerken. Om zo de voortgang te bespreken".* Uit de interviews en vragenlijsten komt naar voren dat er een betere verbinding moet komen tussen het onderwijs en de gemeente. De argumenten die hiervoor benoemd zijn, zijn gericht op het benaderen van organisaties op het moment dat er zorgen zijn over het kind en de meer outreachender houding van TJZ ten opzichte van scholen. Daarnaast is door twee respondenten een aandachtspunt benoemd gericht op de kinderen van 0 tot 4 jaar: *"Die komen zo vanaf het niks, geen peuterspeelzaal gehad... Komen ze nu naar groep 1, terwijl het toch zorgleerlingen zijn die een heleboel dingen niet kunnen en waar, je dan helemaal ook helemaal niks mee kunt eigenlijk. Ja je kunt er wel wat mee, maar ze zijn helemaal niet in kaart gebracht".*

Een respondent benoemde het idee van een expertiseteam, als vervanger van de zorgnetwerken. De respondent gaf daarbij aan dat het van meerwaarde kan zijn als alle krachten gebundeld worden in een expertiseteam. Er wordt als voorbeeld gegeven dat wanneer er een casus binnenkomt er snel lijnen uit worden gezet. Er worden professionals bij elkaar geroepen die kennis hebben van de problematiek over de desbetreffende casus.

Meerdere respondenten benoemen het begrip 'netwerklunch', in de volgende uitspraak wordt dit concreet verwoord: *"En ik denk in die zin is het belangrijk dat je elkaar ziet. Ik denk als je elkaar ziet en weet wie je bent. Of dat altijd perse moet met zo'n netwerkoverleg is maar de vraag. Dat zou ook anders kunnen. Een lunchnetwerk bijvoorbeeld, die zijn er ook. Dat is eigenlijk nog beter, omdat als je mensen ziet dan wil je ook met elkaar dingen delen. Je wilt met elkaar ergens over hebben en als je strak in een vergadering zit, dan blijft daar altijd erg weinig tijd voor over".* Tijdens een interview had de respondent een idee over een andere invulling van de vergaderingen, namelijk themabijeenkomsten. Een thema waar iedereen mee te maken heeft, bijvoorbeeld trends en ontwikkelingen.

4.5 Inhoudelijke aspecten – positief

Zorgnetwerk in het algemeen

Uit de vragenlijsten en de interviews komt een positieve mening naar voren, over de wijze waarop het netwerk functioneert. Een mening die door meerdere mensen werd gedeeld is: *"Als je praat over netwerk Oldenzaal, toch ook wel de neuzen dezelfde kant op staan. Je weet elkaar te vinden. Netwerkoverleggen of andere dingen, dat zijn allemaal middelen om elkaar te ontmoeten. Maar er gebeurt ook eigenlijk veel meer ook buiten netwerken om, in de formele en informele sfeer dan alleen in dat soort overleggen".* Een andere respondent van het interview is van mening dat iedereen in het zorgnetwerk doet wat is afgesproken, hierdoor is er veel vertrouwen.

De ontmoeting met de netwerkpartners wordt als positief ervaren. Meerdere respondenten van de vragenlijsten en interviews delen hierover een soortgelijke mening. Een uitspraak die hieronder valt is: *"De ontmoeting met professionals van verschillende instanties in Oldenzaal. Het bevorderen van afstemming waardoor hulpverleningsinstanties in een casus niet langs elkaar heen werken".* Een aantal respondenten bevestigen deze uitspraak door aan te geven dat in het netwerk meegedacht wordt door de netwerkpartners en dat zaken ook soms vanuit een andere perspectief worden belicht. Een andere respondent van de vragenlijst zegt daarover het volgende: *"Bij het inbrengen van zaken in ruimere zin meedenken, bijvoorbeeld hoe scholen om kunnen/moeten gaan met de situatie wanneer er sprake is van een vechtscheiding en tegengestelde belangen en verhalen van ouders waar kinderen de dupe van worden".*

Collega's worden onder elkaar geïnformeerd over de gezinnen die besproken zijn en wat verder naar voren komt in de netwerkbijeenkomsten. Dit wordt door sommige respondenten benoemd, met betrekking tot het fungeren als brug naar hun eigen team. Een respondent geeft aan kinderen in te brengen op aanvraag van collega's, als collega's niet aanwezig zijn of geen plek hebben binnen een netwerkbijeenkomst. Belangrijke aspecten die besproken zijn in de bijeenkomsten worden gedeeld in de verschillende netwerkstructuren, waardoor er een verbinding is tussen de verschillende structuren.

Enkele respondenten van de interviews geven aan dat er een fijne cultuur heerst in het netwerk. Er wordt met respect over de jongere of over de ouders gesproken. Zij vinden het prettig dat er feitelijke informatie uitgewisseld wordt in de netwerkoeverleggen en zij zijn van mening dat de netwerkpartners zich in het netwerk professioneel opstellen. Andere respondenten van de vragenlijsten geven daarbij aan dat iedereen vertrouwelijk omgaat met de informatie.

Een respondent van de interviews geeft aan dat als een situatie echt actueel is, daar de mogelijkheid voor moet zijn om dat te bespreken. De respondent voegt hier aan toe dat de situatie niet uitputtend besproken moet worden en eerder kort besproken moet worden, zodat er direct besloten kan worden welke mensen betrokken moeten zijn bij een casus. De respondent benoemt daarbij het volgende: *"Dat je niet die hele groep steeds bij elkaar hoeft hebben. Wat mij betreft zou dat vooral een chemie moeten zijn, waarop je op die wijze zaken bij elkaar probeert te krijgen"*. Een aantal andere respondenten zijn ook tevreden over het netwerk en geven aan dat zij kunnen voorstellen dat er mogelijk wordt gekeken naar een andere invulling van de netwerken, omdat de netwerkpartners elkaar inmiddels weten te vinden. Een enkeling geeft hierover aan dat zij het jammer zou vinden als het netwerk stopt, tenzij er een mooier en beter alternatief voor in de plaats komt.

Gericht op het netwerk 18+ benoemt een respondent dat: *"Ik denk wel dat het heel goed is om de netwerken voort te zetten, want je merkt dat er ook op het moment dat er een keer wat is, weet je wel wat er speelt. Je weet wel welke mensen je eventueel kunt benaderen, om even een vraag uit te zetten en ik heb natuurlijk bepaalde mensen van bijvoorbeeld mediant waar je wel korte lijntjes mee hebt, ook mede doordat zo'n overleg er is"*. Een andere respondent geeft aan dat het netwerk 12-18 inhoudelijk een goed netwerk is, omdat er op de doelgroep wordt ingezoomd en niet over alle doelgroepen wordt gesproken.

Samenwerking

De respondenten van de interviews en vragenlijsten hebben een positieve mening over de samenwerking binnen de netwerkbijeenkomst. Een respondent van de vragenlijst geeft aan: *"De netwerkpartners hebben allen hun eigen professionaliteit en dragen deze ook duidelijk uit. Daarnaast zijn de lijnen kort en weten we elkaar te vinden"*. Een aantal andere respondenten, van de vragenlijsten, konden zich ook in deze mening vinden. Een groot aantal respondenten van de vragenlijsten hebben een overeenkomstige visie en geven aan dat zij het een voordeel vinden van Oldenzaal dat je makkelijk ergens binnen loopt of iemand aanspreekt of belt. Zij voegen daaraan toe dat zij dat eigenlijk moeten afleren, maar dat het wel zijn voordelen heeft dat je iedereen kent. Respondenten van de vragenlijst gaven aan dat zij merken dat zij elkaar vooral fysiek treffen tijdens de netwerkbijeenkomsten en het belangrijk vinden elkaars organisaties, belangen en reikwijdte te kennen. Naar hun inzien mag dit nog een keer aangehaald worden. Andere respondenten sluiten zich deels aan bij deze mening en zij geven aan dat een goede open verbinding belangrijk is en je elkaar moet kennen en vinden, zodat de signalen binnen kunnen komen.

Een respondent geeft aan dat er veel openheid is met betrekking tot de samenwerking. De wil is er om met elkaar samen te werken, waarbij de uitgangspunt altijd de cliënt is. Een enkeling deelt deze mening, waarvan een respondent aangeeft: *"En het enige belangrijkste wat ik doe is kennis delen. Niet mijn eigen kennis alleen, dat is beperkt natuurlijk. Maar zorgen dat mensen met elkaar in verband gebracht worden en mensen elkaar leren kennen. vooral langsgaan, zien, voelen"*. Een aantal respondenten van de vragenlijsten en een aantal respondent vanuit het interview geven als aanvulling dat er op een betrouwbare manier naar elkaar geluisterd wordt, ondersteund en voorzien van informatie en handelen.

Over de samenwerking, buiten de netwerkbijeenkomsten, geeft een respondent tijdens het interview aan dat er een tijd geleden een netwerklunch is georganiseerd en dat hierbij het eigen netwerk was uitgenodigd. De respondent geeft aan dat er leuk is gereageerd op de netwerklunch en dat het heel low-budget was, waardoor een dergelijk netwerklunch herhaald kan worden. Door de netwerklunch kwam de respondent in contact met andere mensen, die behoren tot de netwerken van collega's.

Ten slotte zeggen respondenten over de samenwerking dat zij, door laagdrempelig hulp te bieden, een goede vertrouwensrelatie hebben met cliënten. De professionals zijn hierdoor goed op de hoogte van lopende situaties. Het delen van informatie zonder toestemming wordt als lastig ervaren door deze relatie.

Netwerk 18+ samenwerking

Uit de interviews komt een positieve mening naar voren over de samenwerking in de netwerk 18+. Een mening die door een aantal mensen werd benadrukt is: *"Ik ben daar over het algemeen tevreden over, ik weet wie ik moet hebben en waarvoor. Binnen het netwerk 18+ praat ik dan over he, dat is echt top. Die lijnen zijn gewoon echt kort. Ik hoef maar te bellen"*. Een groot aantal respondenten van de interviews gaven aan vertrouwen te hebben in de netwerkpartners en weten met welke mensen er samen wordt gewerkt. Veel respondenten waren tevreden over de goede samenwerking, zij gaven aan dat verschillende hulpverleners in de stad en dichtbij de burgers opereren, zoals politie, woningbouwvereniging en het maatschappelijk werk. Er werd ook aangegeven dat de professionals elkaar versterken in het netwerk 18+ en dat de samenwerking met de verschillende organisaties als positief wordt ervaren. Een aantal respondenten geven aan dat er in het netwerk 18+ casuïstiek wordt besproken en nieuwe signalen worden ingebracht. De signalen komen vanuit de wijk en worden tijdens netwerkbijeenkomst besproken. Tijdens een netwerkbijeenkomst wordt er met elkaar meegedacht, omdat de casus ook vaak bekend is bij de andere netwerkpartners.

Elkaar aanspreken

Enige respondenten van het interview gaven aan dat het belangrijk is om elkaar aan te spreken. Een van de respondenten gaf aan: *"Dat past sowieso bij mij. Ik vind dat je dat altijd moet doen. Je moet met elkaar verder, denk ik dan. Daarna moet je er ook weer zijn, dus moet je dingen uitspreken"*.

Terugkoppeling

De respondenten van de vragenlijsten en de interviews hebben een positieve mening over de terugkoppeling van de netwerkbijeenkomsten. Een respondent zegt in het interview: *"Mijn collega's zijn ervan op de hoogte. Ik voed hen met informatie uit het netwerk daar waar nodig en zij voeden mij met hun informatie nadat ik hen vraag of ze mij dat willen aanleveren"*, een groot aantal andere respondenten geven eenzelfde soort mening over de terugkoppeling. Een respondent van de vragenlijst gaf aan dat er binnen het interne ZAT overleg de netwerken besproken worden, hierbij wordt gevraagd of iemand een leerling zou willen inbrengen.

Een andere respondent beschrijft in de vragenlijst dat collega's op de werkvloer contact houden met betrokken netwerkpartners over de voortgang, dit op basis van diverse casuïstiek.

Verbinding andere netwerken

Een respondent geeft de volgende mening over de verbinding met andere netwerken: *"Als ik geïnformeerd moet worden moet dat gebeuren door de scholen of door de procesmanager. Dus als ik informatie moet hebben kan ik het op die manier achterhalen of anders collega's of betrokken partijen zelf bellen"*. Deze mening wordt gedeeld door een aantal andere respondenten van de vragenlijst. Sommige respondenten geven aan dat zij voornamelijk goede ervaringen hebben met organisaties. De organisaties zijn goed en makkelijk bereikbaar. Zij zijn ook van mening dat het een voordeel is dat zij in de loop van de jaren veel vaste mensen hebben leren kennen.

Uit de vragenlijst van een respondent komt het volgende naar voren: *"Het is gelukkig al mogelijk om af en toe een leerling uit een andere gemeente te bespreken. De procesmanager, of bv. De leerplichtambtenaar sluit deze casus dan kort binnen het andere netwerk. Dat is erg fijn"*. Een andere respondent geeft in het interview aan tevreden te zijn over de verbinding met andere netwerken, maar deze respondent heeft als idee om expertmetingen te organiseren in het onderwijs. Op deze manier is er verbindingen tussen de verschillende onderwijsinstanties.

4.6 Inhoudelijke aspecten – verbeterpunten

Zorgnetwerken in het algemeen

Uit de verzamelde data komt naar voren dat een aantal respondenten van de vragenlijst en de interviews het belangrijk vinden om elkaars verwachtingen uit te spreken en kennis te hebben van elkaars werkveld. Een respondent van de vragenlijst vindt het volgende over de informatie-uitwisseling in de zorgnetwerken: *"De informatie-uitwisseling tussen de gedwongen kader van hulpverlening en organisatie zoals scholen is veelal afhankelijk van personen en niet structureel"*. Ook zou iedere organisatie het belang van de netwerken moeten erkennen, dit geeft één respondent aan in de vragenlijst. Als iemand niet aanwezig kan zijn moet er, naar de mening van de respondent, vervanging komen.

Binnen de zorgnetwerken zou het mooi zijn om zoveel mogelijk disciplines uit te nodigen, geeft een enkele respondent aan. Zij noemen als risico dat het dan ook uit de hand kan gaan lopen. Het is belangrijk dat de groep klein gehouden wordt en dat instanties, waar nodig, aan kunnen sluiten.

Een aantal respondenten geven aan dat zij het belangrijk vinden om ouders te betrekken in de hulpverlening, zo zegt een enkeling: *"Die vorm waarin je als professionals gaat bepalen hoe de situatie is en wat er moet gaan gebeuren, is niet iets wat bij ons de meest geliefde vorm is. Wat ons betreft doe je niets, zonder dat de ouders daarbij niet betrokken zijn. Het is niet aan ons als professionals om te gaan bepalen wat het beste is van het kind, feitelijk wil je dat ouders (dat staat ook in het beleid van gemeente Oldenzaal en in de Jeugdwet) dat waar mogelijk moet je mensen in hun eigen kracht zetten. En dat zoveel mogelijk laten doen met mensen uit hun netwerk, daarbij kunnen wij ondersteunen en faciliteren"*. Sommige respondenten van het interview geven als aanvulling dat er voorzichtig met privacy moet worden gegaan. Als een cliënt bijvoorbeeld zelf niet kan beslissen, zal er via familie en het netwerk een beslissing genomen moeten worden.

Gericht op de netwerkbijeenkomsten zijn een aantal respondenten van mening dat er veel herhaling is. Cliënten worden in verschillende overlegmomenten besproken, waardoor er veel overlap is. Een respondent is van mening als het kind één keer besproken wordt er genoeg informatie is en er actie uitgezet kan worden, het kind hoeft daarom niet in andere overlegmomenten besproken te worden.

Een respondent schetst een beeld over de gewenste vorm: *"Door een breder netwerk, bijv. op wijkniveau, zou dit wellicht voorkomen kunnen worden. Ik mis een vorm van vroeg signalering. Door vroegtijdig signalen van zorg te kunnen bespreken of te checken of een gezin in hulp is, kan informatie eerder gedeeld worden en kunnen signalen sneller opgepakt worden".*

Een enkeling geeft in het interview aan dat de netwerken 0 tot 12 en 12 tot 18 meer uitgebouwd moeten worden. Een respondent heeft als mening: *"0 – 12 dat moet eventueel nog verder uitgebouwd worden en je moet daar goede afspraken over hebben van 'hoe de signalen hier binnen komen en hoe zij verder in het netwerk opgepakt kunnen worden'. Dat geldt wat mij betreft ook voor 12 tot 18. Je moet daar proberen om dat op één lijn te hebben met de professionals".* In de vragenlijst wordt aangegeven dat er veel directer gehandeld kan worden, de weg moet verkort worden door direct te handelen en op te lossen. Volgens een aantal respondenten is het belangrijk dat er één duidelijke casemanager (kartrekker) moet zijn, er kortere lijnen moeten zijn tussen betrokken instanties en school en er slagvaardig gehandeld moet worden. Een respondent geeft in het interview aan dat de gemeenten erg bureaucratisch zijn, omdat ze zich erg laten leiden door spelregels. Gemeenten moeten vaak naar hun achterban en daarna overleggen, dit vertraagd de hulpverlening vaak.

Samenwerking

De respondenten van de vragenlijsten en de interviews hebben hun visie en mening gegeven over de verbeterpunten van de inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken. Een aantal respondenten van de vragenlijst geven aan dat zij beter geïnformeerd kunnen worden over de missie, visie en het verhelderen van belangen van elkaar. Een enkeling noemt elkaar informeren over de organisatie en/of vernieuwingen, signalen en trends (ook landelijk) als verbeterpunt. Er is benoemd dat de mensen die besproken worden te weinig betrokken worden. Dit komt naar voren in de volgende uitspraak: *"Naar mijn inziens worden ouders, gezinnen en mensen met problemen te weinig betrokken in de overleggen. In het nieuwe werken moet er volgens mij veel meer gepraat worden met de mensen zelf en moeten zij meer betrokken worden in de overlegstructuur".*

In de vragenlijst geven meerdere respondenten aan dat het delen van signalen verbeterd moet worden en dat er besef moet komen dat er meer naar de voorkant van het probleem moet worden gekeken. Dit door eerder te signaleren en te investeren, daarbij is het van belang dat professionals elkaar beter informeren en eerder terugkoppelen. Er is benoemd dat het van belang is dat de aanwezigheid groot is en dat er niet alleen meegepraat wordt in het grote geheel, maar dat er directer hulp geboden moet worden. Een aantal respondenten geeft aan beter voorbereid te kunnen worden. Zij gaven aan het wenselijk te vinden om volledige personalia te ontvangen voor een netwerkbijeenkomst. Een aantal respondenten heeft hier een andere mening over, gericht op de privacy. Eén van hen geeft aan: *"Dan moeten we kijken 'wat valt er onder mijn beroepsgeheim? Wat kan ik wel delen?' en helemaal als je in een wat grotere groep om een plan te maken, dan vinden zij dat nog wel lastig".* Enkele respondenten geven als suggestie om vooraf een mail te versturen naar de betrokkenen, over een bepaalde persoon, om efficiënter te kunnen werken tijdens de netwerkbijeenkomsten. Deze respondenten zijn van mening dat er een mogelijkheid moet zijn, om de tussentijdse vorderingen te delen met betrokken partijen uit het netwerk.

Volgens sommige respondenten van de vragenlijst moeten de lijnen korter en moet er sneller verwezen worden naar de instantie die verder kan helpen. Om beter te kunnen doorverwijzen vinden drie respondenten dat de sociale kaart verbeterd kan worden. Het volgende is uitgesproken: *"Er is een sociale kaart, maar daar ben jij nog geen onderdeel van als persoon, wel als netwerkpartner. Dus dat kost dan wel energie, tijd en moeite om te laten zien wie je bent, wat je kunt en wat je doet".* Het is belangrijk dat alle netwerkpartners bereikbaar en vindbaar zijn.

Een aantal respondenten vindt dat er meer gebruik kan worden gemaakt van de expertise van Wijkkracht, een enkeling heeft het idee dat veel organisaties niet weten wat Wijkkracht te bieden heeft.

Meerdere respondenten van het interview en een aantal respondenten van de vragenlijsten zijn het eens over de verbetering in de samenwerking met scholen. Er is aangegeven dat de samenwerking met scholen verbeterd kan worden. Respondenten zijn van mening dat er veel meer leeft op scholen dan dat professionals horen. Andere respondenten vinden dat de samenwerking tussen onderwijs en hulpverlening (CJG) nog verbeterd kan worden. Een respondent vindt dat de bereidheid tot de samenwerking er is en er al goede stappen worden gezet. Een respondent van het interview geeft aan dat het een positieve werking zou hebben als Team Jeugd en Zorg bij het netwerk zou zitten. De respondent heeft hierover het volgende uitgesproken: *“Ik merk op dat de scholen nog erg worstelen met het feit wanneer ze nu een leerling moeten aanmelden bij Team Jeugd en Zorg of het maatschappelijk werk. Wanneer Team Jeugd en Zorg erbij zou zitten, kan ik ook daar heel gemakkelijk een aanmelding neer worden gelegd”*. Een ander ziet een vorm voor zich waarbij onderwijs, hulpverlening/zorg en gemeenten integraal werken. Als het gaat om een risico-zorgleerling vinden sommige respondenten van de vragenlijst dat deze leerlingen ook in een MDO besproken kunnen worden, waarbij de benodigde instanties aanwezig zijn.

Gericht op het netwerk 18+ vindt een enkeling dat een signaleringsfunctie erg belangrijk is en het belangrijk is wat mensen kunnen die betrokken zijn in het netwerk. Deze respondenten zeggen hierover het volgende: *“Heb je de structuur dan zo op orde dat je als er dan iets ernstigs gesignaleerd wordt, dat je verder kunt, wie gaat er dan verder mee. Dus je moet vooraf weten van wat kunnen deze mensen die hierin zitten, kunnen die het probleem meenemen, en hoe willen we dan met het probleem verder omgaan. Is dat dan een soort regiefunctie, consulent, wat doen we dan. In de jeugdzorg is dat geregeld, maar niet voor 18+. Een signaleringsfunctie is erg belangrijk”*.

Elkaar aanspreken

Het onderwerp ‘elkaar aanspreken’ is in de vragenlijsten en interviews minimaal naar voren gekomen als verbeterpunt. Er was een enkeling die zei dat hij/zij niet in discussie gaat, ook al is hij/ zij zeker van zijn/haar zaak.

Maatschappelijk Plein

Een groot deel van de respondenten van zowel de vragenlijsten als interviews benoemt verbeterpunten, met betrekking tot het Maatschappelijk Plein. Een aantal respondenten geeft aan dat zij zoekende is naar een samenwerking met het Maatschappelijk Plein en het voorliggend veld. Een enkeling vindt dat het Maatschappelijk Plein zich minimaal heeft geïmplementeerd. Er is volgens hen nooit teruggekoppeld hoe je elkaar vindt, het is op dit moment toeval dat je elkaar vindt. Er is benoemd dat het Maatschappelijk Plein zijn draai moet gaan vinden, maar dat de gemeente moet aangeven waarvoor deze organisatie voor bedoeld is. Een respondent geeft aan: *“Dat je dus het probleem daar neer kunt leggen en dat je kunt zeggen dit probleem heb ik en kijk wat kunnen we ermee. Wat is er voor nodig, wat zit erin, wie is bekend, zijn ze niet bekend en dat is eigenlijk het in stelling brengen van de gemeente en dan doen ze ook wat uiteindelijk het maatschappelijk plein voor bedoeld is. Niet alleen voor mensen, dat mensen/burgers naar het maatschappelijk plein kunnen, maar dat ook de hulpverlening in dit geval ons vangnet daar informatie kan halen”*. Ook zijn veel medewerkers van het Maatschappelijk Plein nieuw en hebben zij onvoldoende kennis, volgens enkele respondenten. Dit maakt dat de zij nog steeds rechtstreeks contact zoeken met hulpverleners buiten het Maatschappelijk Plein.

Een enkeling vindt het Maatschappelijk Plein omslachtig. Zij geven aan dat het makkelijk is om elkaar rechtstreeks aan te spreken dan het probleem neer te leggen bij het Maatschappelijk Plein. Het duurt volgens een aantal respondenten te lang voordat er duidelijkheid komt op welke manier er wel of geen hulp verleend gaat worden. Ook enkele andere respondenten geven aan dat bepaalde zaken te lang blijven liggen. Er is aangegeven dat er geen vast aanspreekpunt is, hierdoor wordt er weinig contact gezocht met het Maatschappelijk Plein. Een respondent geeft aan dat cliënten meer gecoördineerd binnen kunnen komen. Volgens de respondent dient er iemand aangesteld te worden die het aanspreekpunt is binnen het Maatschappelijk Plein, met eventueel een vervanger.

Een aantal respondenten is het erover eens dat er veel wordt afgeschoven in het kader van de privacy. Een respondent doet de uitspraak: *“Privacy werd heel veel afgeschoven en dat begrijp ik enigszins ook wel, natuurlijk is de privacy belangrijk. Ik denk dat je ook vertrouwen moet hebben in de partners. Met de komst van het Maatschappelijk plein was het met name één tak die heel erg op de privacy zat, met een aantal mensen werk je al langer samen, je kent elkaar en je weet wat je aan elkaar hebt. Dat stukje privacy daar liep ik wel heel erg tegen aan. Je moet ook denken vanuit andere organisaties, iedereen heeft uiteindelijk een belang. Ik denk dat altijd hoe kun je elkaars belangen zoveel mogelijk nastreven. En daar is wel altijd een middenweg”*. Er is door de privacy ook een spanningsveld ontstaan, dit geven enkele respondenten aan. Zij vinden dat het onderwijs eerder ingeschakeld kan worden, omdat de jongere een groot deel van de dag op school zit. Dit kan volgens een respondent niet, omdat het Maatschappelijk Plein toestemming nodig heeft van ouders in verband met de privacy.

Meerdere respondenten geven in het interview aan dat de intentie er wel is om samen te werken en dat zij elkaar steeds beter weten te vinden, maar dat het wel van twee kanten moet komen. Een respondent geeft aan: *“Maar we weten elkaar wel steeds beter te vinden, maar daar moeten we ook wel in investeren. Het moet ook van twee kanten natuurlijk komen. Het is wel zo dat het in het begin, het zijn toch twee aparte groepen. En iedereen werkt vanuit zijn eigen optiek. Dat hebben we in de praktijk wel eens meegemaakt, dat er zonder dat we het van elkaar wisten 3 groepen met een jongere bezig was. En dat moet natuurlijk niet, dat is niet wenselijk. Dus dan roep je de partijen om tafel en dan ga je het integraal verder oppakken. Dat moet wel beter afgestemd worden, maar dat gaat zeker beter”*. Een respondent is van mening dat het Maatschappelijk Plein misschien fysiek aanwezig moet zijn op school. Deze respondent voegt hieraan toe dat scholen de neiging hebben intern te werken en dat op deze manier de zorg naar de school komt.

Verbinding andere netwerken

Uit een aantal vragenlijsten en interviews is naar voren gekomen dat de verbinding met andere netwerken verbeterd zou kunnen worden. Een respondent van de vragenlijst geeft aan dat er geen verbinding is tussen de netwerken, maar dat veelal dezelfde personen deelnemen aan de netwerken en hun organisatie vertegenwoordigen. Een andere respondent geeft dat partijen signalen en informatie meenemen uit andere netwerken, maar dat deze alleen gedeeld wordt als het relevant is. Uit de vragenlijst komt naar voren dat dit teveel berust op toeval. Een warme overdracht zou volgens een aantal respondenten een goede oplossing zijn en dat er naar het hele gezin gekeken moet worden als één persoon besproken wordt in het netwerkoverleg. Ook is er volgens een aantal respondenten van de vragenlijsten geen goede verbindingen tussen de netwerken uit de verschillende gemeenten, één respondent benoemt: *“Ondersteuningsstructuur waarbij de koppeling onderwijs-zorg-ouders-Gemeenten helder neergezet wordt”*.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In hoofdstuk 5 worden de conclusies en aanbevelingen beschreven. In de eerste vier paragrafen staan de deelvragen centraal. In paragraaf vijf wordt er antwoord gegeven op de hoofdvraag. In de laatste paragraaf worden er een aantal aanbevelingen gedaan.

5.1 Conclusie deelvraag 1

De eerste deelvraag is als volgt geformuleerd: *‘Wat gaat goed met betrekking tot de organisatorische aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?’*

De zorgnetwerken worden door de een aantal netwerkpartners gezien als een plek waar partners elkaar ontmoeten en waar trends/ontwikkelingen met elkaar worden besproken. Uit de resultaten komt naar voren dat de huidige structuur niet mag verdwijnen, voordat er een ander structuur op is gezet. Het lijkt erop dat een vorm van samenwerken of ontmoeten moet blijven bestaan om te kunnen samenwerken. Movisie (2014) bevestigt dit door te benoemen dat professionals elkaar beter leren kennen tijdens overlegmomenten, netwerklunches of trainingen. Dit draagt bij aan het verbeteren van de onderlinge samenwerking, omdat er op deze momenten signalen kunnen worden besproken en direct lijnen uitgezet kunnen worden.

Meerdere professionals ervaren, de huidige zorgnetwerken, als een overzichtelijke en werkbare samenstelling van netwerkpartners. Professionals hebben hun ideeën uitgesproken over het betrekken van overige organisaties, zij kunnen indien nodig worden uitgenodigd om aan te sluiten. Het lijkt erop dat er synergie aanwezig binnen de huidige netwerken. Multidisciplinair samenwerken (2016) omschrijft dat samenwerken met verschillende disciplines voor- en nadelen kan hebben. Eén van de samenwerkingsaspecten die benoemd wordt, door Multidisciplinair samenwerken (2016), is synergie. Dit houdt in dat verschillende disciplines elkaar aanvullen.

Uit de resultaten is gebleken dat de respondenten de frequentie van de huidige overlegmomenten voldoende vinden. Het lijkt erop dat professionals in staat zijn om een goede dienstverlening te realiseren, door deel te nemen aan een interdisciplinair overleg. Dit komt naar voren in de tevredenheid dat wordt uitgesproken over de aanwezigheid van de netwerkpartners. Daarnaast beschrijft de Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW (2013) dat professionals open moeten staan voor overleg en gedeelde besluitvorming met anderen. Het lijkt erop dat de professionals hier aan voldoen, doordat zij elkaar weten te vinden als een signaal acuut oploopt en directe actie nodig is.

De invloed van ontwikkelingen, zoals beschreven in hoofdstuk 2, heeft aandacht voor de privacy van de cliënt. Uit de resultaten blijkt dat de ontwikkelingen een positieve invloed hebben gehad op het verstrekken van informatie over een cliënt. Dit komt onder andere naar voren bij het mandaat, professionals gaan na of zij situaties mogen bespreken en het lijkt erop dat er wordt nagegaan of cliënten op de hoogte zijn betreffende het bespreken van hun situatie. In de beroepscode van de Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk Werkers/NVMW (2013) wordt beschreven dat de privacy van de cliënt gerespecteerd moet worden. De auteur beschrijft dat de professional vertrouwelijk om moet gaan met de informatie van de cliënt, onder andere door geen gegevens te verstrekken aan derden zonder toestemming van de cliënt. Het lijkt erop dat een aantal professionals dit punt uit de beroepscode probeert na te streven.

Uit de resultaten blijkt dat de respondenten het contact met de procesmanager als positief ervaren, omdat zij er terecht kunnen voor hulp en advies. De procesmanager vervult een leidende rol in de bijeenkomsten, daarbij zet zij concrete lijnen uit en bewaakt deze. Twynstra Gudde (2013) signaleert deze eigenschappen als belangrijke taak van de procesmanager. De procesmanager wordt door meerdere respondenten gezien als doortastend, integer en betrouwbaar in afspraken.

Netwerk 18+

De respondenten geven aan dat het netwerk 18+ van groot belang is om zorgwekkende en zorgmijdende burgers in beeld te krijgen. Mogelijk zal er geen aandacht zijn, voor deze doelgroep, als het netwerk 18+ zou komen te vervallen. De resultaten geven weer dat signaleren in het netwerk centraal staat, deze signalen komen uit de wijk. Ontknoopt (z.j.) beschrijft dat signaleren, informeren, samenwerken en proactief werken het doel is van een netwerk. Er is aangegeven dat de kracht, van het netwerk, zit in de diversiteit van de netwerkpartners. Iedere netwerkpartner bekijkt de situatie vanuit een ander oogpunt. Kwartier zorg en welzijn (z.j.) is van mening dat het positief is dat er in een zorgnetwerk verschillende partijen samenkomen. Het lijkt erop dat het netwerk 18+ hieraan voldoet.

5.2 Conclusie deelvraag 2

In deze paragraaf staat deelvraag 2: *‘Wat kan beter met betrekking tot de organisatorische aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?’* centraal.

In de beroepscode schrijft de Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW (2013) dat professionals vertrouwelijk dienen om te gaan met informatie van de cliënt, dit houdt in dat gegevens niet verstrekt worden aan derden zonder toestemming van de cliënt. Uit de resultaten blijkt dat het bescherming van de privacy van de cliënt als verbeterpunt gezien kan worden, meerdere professionals zouden het wenselijk vinden om bij concrete actuele situaties toestemming te krijgen van een cliënt en zonder deze toestemming de cliënt niet te bespreken in de netwerkbijeenkomst. In de beroepscode beschrijft de Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW (2013) dat de privacy van de cliënt gerespecteerd dient te worden. Uit de resultaten blijkt dat de privacy een aandachtspunt is, het lijkt erop dat professionals zoekende zijn naar een manier waarop het probleem besproken kan worden en tegelijkertijd de privacy van de mensen optimaal beschermd wordt. Een professional mag een zwijgplicht verbreken als er een conflict van belangen van toepassing is. Dit staat beschreven in de beroepscode, door de Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW (2013). Dit sluit aan bij het bespreken van situaties, als het gaat om de veiligheid van bijvoorbeeld een kind/jeugdige dat mogelijk in het geding is.

Het lijkt erop dat een ander punt verbeterd kan worden rondom het uitwisselen van gegevens, uit de resultaten blijkt dat het niet bekend is of er een convenant aanwezig is. Het uitwisselen van gegevens lijkt nu te gebeuren op basis van vertrouwen. De Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW (2013) benoemt onder andere dat gegevens van de cliënt mogen worden ingebracht, als dit noodzakelijk is. Het lijkt erop dat dit punt wordt nageleefd, alleen is het niet bekend of dergelijke werkafspraken op schrift aanwezig is. Sauerwein en Linnemann (2002) benoemen het belang van het beschermen van de persoonsgegevens van een burger. Organisaties mogen persoonsgegevens alleen verzamelen voor duidelijke doeleinden. Uit de resultaten blijkt dat het, volgens de professionals, wenselijk zou zijn dat nieuwe aanmeldingen worden aangeleverd met volledige personalia. Het lijkt erop dat dit de voorbereiding op de netwerkbijeenkomst zou bevorderen. De professionals zouden het wenselijk vinden als er een mogelijkheid bestaat, om tussentijdse vorderingen te delen met de betrokken partijen uit het netwerk.

Meerdere professionals benoemen de wijze waarop de burger betrokken wordt bij de probleemaanpak. Het lijkt erop dat dit verbeterd kan worden, er is gesuggereerd dat professionals de cliënt eerder zouden kunnen betrekken bij het aanpakken van een probleem. Uit de resultaten blijkt dat het meer passend is om de situatie alleen te bespreken als er meer professionals betrokken moeten worden. In dit geval geven professionals de voorkeur aan het bespreken van de situatie met een aantal betrokken professionals, in plaats van deze situatie in te brengen in een netwerkbijeenkomst.

Movisie (2014) benoemd dat het zelfstandig functioneren van de cliënt centraal hoort te staan, waarbij er aandacht is voor een mogelijke bijdrage van het sociale netwerk van de cliënt.

In de resultaten komt naar voren dat dit punt verbeterd zou kunnen worden.

Het is van belang dat de kosten en opbrengsten tegen elkaar opgewogen worden, waarbij Twynstra Gudde (2013) benoemd dat de opbrengsten een meerwaarde moeten hebben. De zorgnetwerken fungeren voornamelijk als een ontmoetingsplek, waarbij het doel van het zorgnetwerk niet meer behaald wordt. Het lijkt erop dat mensen elkaar weten te vinden, dit houdt in dat casuïstiek in de meeste gevallen ook buiten de netwerkbijeenkomsten plaatsvinden. Ook kan er uit de resultaten geconcludeerd worden dat men het wenselijk vindt om preventieve casuïstiek zoveel mogelijk op casusniveau af te doen, met de organisaties die betrokken zijn bij de casus. Dit houdt in dat een casuscoördinator fungeert als regisseur en de zaak helemaal tot zich neemt. Mensen zouden eventueel op afroep kunnen aansluiten, hier lijken meerdere professionals voorkeur voor te hebben. Ook lijkt het dat men behoefte heeft om trends te bespreken tijdens de netwerkbijeenkomsten, in plaats van zorgsituaties.

Movisie (2014) benoemt dat professionals de mogelijkheid moeten hebben om elkaar te leren kennen, dit zou volgens professionals ook kunnen in de vorm van een netwerklunch, in plaats van de netwerkbijeenkomsten. Door een netwerklunch lijkt er ook ruimte gecreëerd te worden om zaken te bespreken, waar men niet aan toe komt tijdens een vergadering. Daarnaast is er, als andere vorm, benoemd dat er thema's besproken kunnen worden, in plaats van zorgsituaties. Het lijkt erop dat niet alle professionals de meerwaarde zien van de huidige overlegmomenten, zij benoemen dat dit dubbelop is of dat in dit team krachten gebundeld kunnen worden en het team mensen bij elkaar kan roepen als er een casus binnen komt. Om ervoor te zorgen dat de professionals elkaar kunnen blijven vinden, lijkt het erop dat de professionals behoefte hebben aan een systeem waar alle ketenpartners in kunnen. Er wordt gesuggereerd dat dit ervoor kan zorgen dat de communicatie makkelijker verloopt en men beter op de hoogte is van de betrokken professionals in een bepaalde casus.

Daarnaast lijkt het erop dat de tijdbewaking een verbeterpunt is, professionals geven aan dat het wenselijk zou zijn als betrokkenen een afspraak maken om de situatie te bespreken. Dit zou ervoor kunnen zorgen dat een bepaalde casus maximaal tien minuten besproken wordt en dit voorkomt dat professionals ervaren dat zij zonder doel bij het overleg aanwezig zijn.

Multidisciplinair samenwerken (2016) beschrijft voor- en nadelen van een aantal samenwerkingsaspecten. Eén van deze aspecten is hoeveelheid werk, het kan voorkomen dat taken dubbel worden uitgevoerd door het ontstaan van een andere werkverdeling. De resultaten doen het lijken dat er herhaling of dubbel werk ontstaat, doordat de inhoud van verschillende overleggen met elkaar overlapt. Dit zou mogelijk een verklaring kunnen zijn voor de afwezigheid van bepaalde netwerkpartners tijdens de netwerkoeverleggen, met name gericht op de netwerken 0 tot 12 jaar en 12 tot 18 jaar. Dit zou mogelijk als gevolg hebben dat de aansluiting met scholen niet voldoende wordt behaald.

Movisie (2014) benoemt dat het van belang is dat professionals kijken naar de verschillende levensdomeinen. Het lijkt erop dat hier niet volledig aan kan worden voldaan door de huidige samenstelling van het netwerk, dit komt naar voren in de resultaten. Meerdere professionals geven aan dat CJG gemist wordt als partner, het lijkt erop dat CJG een meer outreachende houding kan aannemen ten opzichte van scholen. Het kinderdagverblijf en de peuterspeelzaal zijn niet vertegenwoordigd binnen het zorgnetwerk, professionals zien een grote meerwaarde als zij zouden deelnemen aan de netwerkbijeenkomsten. De verbindingen tussen het onderwijs en de gemeente dienen verbeterd te worden. Uit de resultaten blijkt dat scholen organisaties benaderen op het moment dat de zorgen erg groot zijn, in plaats van in preventieve casussen.

Het lijkt erop dat de overlegmomenten verbeterd kunnen worden door de rol van de voorzitter, uit de resultaten blijkt dat het overlegmoment strakker geleid kunnen worden. Dit zou mogelijk gerealiseerd kunnen worden door zakelijker te vergaderen. Daarnaast is er aangegeven dat er meer gekeken kan worden naar de kwaliteiten van de organisaties en hun belangen, missies en visies. Ook lijkt het dat de rol van de procesmanager niet geheel duidelijk is, door alle veranderingen binnen de gemeente.

Netwerk 18+

Gericht op het netwerk 18+ lijkt het erop dat er meer geïnvesteerd kan worden in het versterken van het netwerk, door het Maatschappelijk plein erbij te betrekken.

5.3 Conclusie deelvraag 3

Er wordt hieronder antwoord gegeven op de deelvraag: *‘Wat gaat goed met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?’*

Movisie (2014) beschrijft dat vier factoren de samenwerking bepalen. Het lijkt erop dat er sprake is van een gezamenlijke visie en ambitie. Professionals hebben aangegeven dat zij op één lijn zitten en zij van elkaar weten welke taken iedere individu uitvoert. De netwerkoeverleggen fungeren als ontmoetingsplek, dit is volgens Movisie (2014) één van de manieren om elkaar beter te leren kennen. De organisaties lijken makkelijk bereikbaar, op deze manier blijven professionals op de hoogte van elkaars werkwijzen en deskundigheid. De professionals dienen op elkaar te vertrouwen, om tot een goede samenwerking te kunnen komen. Dit vertrouwen lijkt aanwezig te zijn, omdat de professionals hebben aangegeven erop te vertrouwen dat iedereen doet wat is afgesproken. Uit de resultaten is naar voren gekomen dat er signalen binnen komen, omdat professionals een goede open verbinding hebben, elkaar kennen en kunnen vinden.

Schouten, Baak en Kamminga (2007) benoemen dat de samenwerking beïnvloed wordt door de mate waarin de doelen duidelijk zijn voor alle partijen. Het lijkt erop dat de overleggen worden gericht op de doelgroep waarvoor het netwerk is opgezet. Daarnaast is uit de resultaten naar voren gekomen dat de professionals gezamenlijke doelen lijken te behalen, door elkaar te informeren en te fungeren als brug naar hun eigen team. Dit lijkt er voor te zorgen dat er een verbinding tussen de verschillende structuren aanwezig is.

Procedures die worden toegepast om tot resultaten te komen, maken het volgens Schouten, Baak en Kamminga (2007) mogelijk een probleem aan te pakken door de inbreng van professionals en het improvisatievermogen. Uit de resultaten blijkt dat de netwerken de afstemmingen onderling bevordert, waardoor professionals in één casus niet langs elkaar heen werken. Mogelijk komt de inbreng van professionals en het improvisatievermogen tot uiting in het meedenken met de netwerkpartners, waardoor zaken vanuit een ander perspectief worden bekeken. Professionals hebben aangegeven volledig mandaat te hebben om te kunnen handelen, bij twijfel kunnen zij dit overleggen met collega's.

Persoonlijke verhoudingen worden beter ontwikkeld als er sprake is van nabijheid en interactiemogelijkheden. Als men zich vertrouwd, geholpen en gerespecteerd voelt, heeft dit volgens Schouten, Baak en Kamminga (2007) een positief effect op de samenwerking. In de interviews is gesproken over een fijne cultuur in de zorgnetwerken. Dit lijkt naar voren te komen in het uitwisselen van feitelijke informatie, waardoor er met respect wordt gesproken over de jongere of de ouders. Er kan worden geconcludeerd dat de professionals voornamelijk een consultatieve houding aannemen, waar zij de privacy van de doelgroep zullen beschermen waar dat kan. Zij houden contact met betrokken netwerkpartners, over de voortgang in diverse casuïstiek.

Het lijkt erop dat de zorgnetwerken er aan hebben bijgedragen dat er korte lijnen zijn ontstaan tussen de professionals en dat zij elkaar weten te vinden. De professionals lijken tevreden te zijn over het netwerken, zolang er geen mooier en beter alternatief is lijkt het erop dat de zorgnetwerken op deze wijze voort moeten blijven bestaan.

Netwerk 18+

Het lijkt erop dat het goed is om dit netwerk voort te zetten, omdat de korte lijnen tussen professionals rondom de doelgroep zorgwekkende zorgmijders op deze wijze blijft bestaan. De samenstelling in dit netwerk lijkt goed te zijn, omdat de professionals in de stad opereren en dichtbij de burgers staan. Binnen dit netwerk ervaren de professionals dat zij elkaar versterken.

5.4 Conclusie deelvraag 4

De laatste deelvraag is als volgt geformuleerd: *‘Wat kan beter met betrekking tot de inhoudelijke aspecten van de samenwerking binnen de zorgnetwerken?’*

Uit de resultaten komt naar voren dat een aantal respondenten het belangrijk vinden om elkaars verwachtingen uit te spreken en kennis te hebben van elkaars werkveld. Volgens hen is de informatie-uitwisseling te vaak afhankelijk van de personen. Schouten, Baak en Kamminga (2007) benadrukken het belang van dit gegeven. Zij geven aan dat een samenwerking beïnvloed wordt door de mate, waarin rollen en taken duidelijk zijn voor de betrokken partijen. Het informeren van de eigen organisatie en/of vernieuwingen, signalen en trends moeten een belangrijkere rol krijgen in de samenwerking tussen de netwerkpartners.

Zoals te lezen is in de resultaten, geven de respondenten aan dat zij het belangrijk vinden om ouders te betrekken in de hulpverlening. Ze geven aan dat mensen waar mogelijk in hun eigen kracht moeten worden gezet en daarbij het eigen netwerk te betrekken. De hulpverleners kunnen hierin een ondersteunende en faciliterende rol hebben. Belangrijk is dat er voorzichtig met de privacy wordt omgegaan. Dit heeft raakvlak met de transitie dat in 2015 heeft plaatsgevonden. Movisie (2015) beschrijft dat een doel van de transitie is, dat men uitgaat van de eigen verantwoordelijkheid en de eigen mogelijkheden van de jeugdigen en hun opvoeders. Dit kan behaald worden door het inzetten van hun eigen sociale netwerk. Uitgaande van het nieuwe werken, dienen zij meer betrokken te worden in het overlegstructuur.

Professionals hebben aangegeven dat de weg verkort moet worden, door direct te handelen en op te lossen. Er lijkt behoefte te zijn aan één casemanager en kortere lijnen tussen de betrokken instanties en school. De samenwerking met scholen wordt als verbeterpunt gezien, de professionals geven aan dat er binnen de scholen waarschijnlijk meer leeft dan zij komen te weten binnen de zorgnetwerken. Daarnaast komt er uit de resultaten naar voren dat er behoefte is naar een structuur waarin onderwijs, hulpverlening/zorg en gemeenten integraal werken.

Het lijkt erop dat het oppakken van signalen als verbeterpunt kan worden gezien. Er moet meer vanuit de voorkant naar het probleem worden gekeken, hierdoor kan er eerderesignaleerd en geïnvesteerd worden met betrekking tot het probleem. Het lijkt erop dat men elkaar beter dient te informeren en zaken beter dient terug te koppelen.

Movisie (2014) stelt dat goede samenwerkingsverbanden tot stand komen wanneer mensen elkaar kennen en doelgericht te werk gaan. Daarnaast geven Schouten, Baak en Kamminga (2007) aan dat persoonlijke verhoudingen in een samenwerking beter ontwikkeld worden, als er sprake is van nabijheid en interactiemogelijkheden. Het lijkt erop dat de samenwerking verbeterd kan worden, door kortere lijnen te hebben en door sneller door te verwijzen naar de instantie die verder kan

helpen bij de problematiek. Het zou wenselijk zijn als alle netwerkpartners bereikbaar en vindbaar zijn.

Het lijkt erop dat de samenwerking tussen het Maatschappelijk Plein en andere organisaties verbeterd kan worden, ook zijn professionals zoekende naar een samenwerking met het Maatschappelijk Plein en het voorliggend veld. Uit de resultaten komt naar voren dat het Maatschappelijk Plein zich beter had kunnen implementeren gedurende het jaar, omdat het tot nu toe nog vaak op toeval berust als men elkaar vindt. Professionals hebben aangegeven dat zij eerder rechtstreeks contact zoeken met de hulpverleners buiten het Maatschappelijk Plein, omdat zij ervaren dat zij het probleem dan makkelijker kunnen aanpakken dan als zij het neerleggen bij het Maatschappelijk Plein. Mogelijk heeft dit ook te maken met het gebrek aan kennis van de medewerkers binnen het Maatschappelijk Plein, dit blijkt uit de resultaten. Daarnaast is er aangegeven dat een vast aanspreekpunt van meerwaarde kan zijn. Een vast aanspreekpunt zou mogelijk er voor kunnen zorgen dat er meer contact wordt gezocht met het Maatschappelijk Plein. Volgens een aantal professionals moet het Maatschappelijk Plein zijn draai gaan vinden, maar zij vinden ook dat de gemeente moet aangeven waarvoor deze organisatie bedoeld is.

Sauerwein en Linneman (2002) stellen dat persoonsgegevens alleen mogen worden verwerkt voor duidelijke doeleinden. Inbreuk op de privacy van de betrokkene dient voorkomen te worden bij elke verwerking van de gegevens. Volgens een aantal professionals moet er een middenweg gezocht worden, waardoor enerzijds de verschillende belangen van de organisaties zo goed mogelijk nagestreefd kunnen worden en anderzijds inbreuk op de privacy voorkomen kan worden. Het lijkt erop dat de privacy een spanningsveld vormt tussen de netwerkpartners en het Maatschappelijk Plein, omdat zaken soms niet opgepakt kunnen worden zonder de toestemming van de jeugdige of ouders.

Het lijkt erop dat de verbinding met andere netwerken als verbeterpunt wordt gezien. Uit de resultaten komt naar voren dat er geen verbinding is tussen de verschillende netwerken. Partijen nemen wel signalen en informatie mee uit de andere netwerken en indien relevant worden deze gedeeld. Ook lijkt er behoefte te zijn aan een goede verbinding tussen de netwerken uit de verschillende gemeenten. Uit de resultaten blijkt dat er behoefte is aan een warme overdracht in de samenwerking met de netwerkpartners, waarin duidelijk wordt dat een gezin ook ergens anders besproken is. Nu berust dit nog te veel op toeval. Vanuit de professionals is er de behoefte om een betere informatie-uitwisseling te laten plaatsvinden in de verbinding met de verschillende netwerken.

Netwerk 18+

Uit de resultaten komt naar voren dat er in het netwerk 18+ behoefte is aan duidelijkheid over de taken en rollen. Als zich een probleem voordoet, lijkt het erop dat het niet altijd helder is welke netwerkpartners deze taak op zich gaan nemen. Het zou wenselijk zijn dat er een regisseur of casuscoördinator wordt aangewezen bij elke situatie.

5.5 Conclusie hoofdvraag

In deze paragraaf wordt er antwoord gegeven op de hoofdvraag: *‘Hoe ervaren de partijen in de huidige zorgnetwerken, in gemeente Oldenzaal, de samenwerking onderling?’*

Uit onderzoek is gebleken dat de meningen over de huidige zorgnetwerken verschillen per professional. De netwerkbijeenkomsten worden gezien als ontmoetingsplek, dit wordt zowel als positief en als minder positief punt aangehaald.

Door deze ontmoetingsplek weten professionals elkaar te vinden, zij weten elkaar te versterken en er zijn korte lijnen ontstaan tussen de professionals. Een aantal professionals zouden de huidige zorgnetwerken laten voortbestaan, zolang er geen goed alternatief is. Als er gekeken wordt naar de huidige zorgnetwerken, worden enkele netwerkpartners gemist zoals CJG, het kinderdagverblijf en de peuterspeelzalen. Meerdere professionals ervaren dat de inhoud van de overlegmomenten overlapt met andere overlegmomenten en de tijd beter bewaakt kan worden, waardoor zij de meerwaarde van de zorgnetwerken niet meer zien. Door de zorgnetwerken heeft men geleerd elkaar te vinden en elkaars kwaliteiten te benutten, dit maakt dat zij buiten de overlegmomenten om contact met elkaar zoeken om een situatie te bespreken en niet afwachten tot het volgende overlegmoment. De meerderheid van de professionals geven de voorkeur aan het af doen van situaties op casusniveau, waarbij betrokken professionals worden opgeroepen. Andere vormen die genoemd zijn om elkaar te blijven leren kennen zijn netwerklunches, een expertiseteam en themabijeenkomsten.

De samenwerking wordt bevorderd door het vertrouwen dat professionals in elkaar hebben. Er is aangegeven dat dit naar voren komt in naar elkaar luisteren, elkaar ondersteunen en elkaar voorzien van informatie. Uit onderzoek is gebleken dat professionals zoekende zijn naar een manier waarop het probleem besproken kan worden en tegelijkertijd de privacy van de mensen optimaal beschermd wordt. Het mandaat zorgt er onder andere voor dat professionals, meer dan voorheen, nagaan of zij situaties mogen bespreken en of cliënten op de hoogte zijn betreffende het bespreken van hun situatie. Professionals hebben aangegeven dat zij niet weten of er een convenant aanwezig is, het uitwisselen van gegevens lijkt nu te gebeuren op basis van vertrouwen. Dit is mogelijk een verbeterpunt.

De meningen over de verbinding tussen de zorgnetwerken zijn verschillend, een aantal professionals vinden dat deze verbinding aanwezig is door de informatie die collega's onderling met elkaar delen. Andere professionals hebben behoefte aan een goede verbinding tussen onderwijs, zorg, ouders en gemeenten. De punten die in het onderzoek duidelijk naar voren komen, zijn de privacy van de cliënt en het betrekken van de cliënt. Er is aangegeven dat professionals zich professioneel opstellen en dat iedereen vertrouwelijk omgaat met de informatie, dit gebeurt door feitelijk informatie uit te wisselen en respect te hebben voor de cliënt. Er is ook benoemd dat burgers meer betrokken mogen worden bij de probleemaanpak, door op casusniveau te gaan werken in plaats van zorgsituaties te bespreken in de netwerkbijeenkomsten. Daarnaast hebben een aantal professionals aangegeven dat zij zoekende zijn naar een manier waarop het probleem besproken kan worden en tegelijkertijd de privacy van de mensen optimaal beschermd wordt.

De samenwerking met het Maatschappelijk Plein dient versterkt te worden, dit wordt door de meerderheid van de professionals aangehaald als verbeterpunt. Het is voor een aantal professionals niet duidelijk met welke vragen zij terecht kunnen bij het Maatschappelijk Plein, ook vinden professionals het minder prettig dat er geen vast aanspreekpunt aanwezig is. Dit maakt dat zij ervoor kiezen contact te zoeken met andere professionals.

5.6 Aanbeveling

Er zijn hieronder vier aanbevelingen beschreven die voortkomen uit de conclusie.

Verbinding scholen bekijken

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de verbinding met scholen versterkt kan worden, meerdere professionals hebben aangegeven het gevoel te hebben dat scholen in een vroeger stadium professionals dienen in te schakelen. Dit voorkomt dat professionals pas betrokken worden op het moment dat er een probleem is ontstaan.

Verbindingen Maatschappelijk Plein verbeteren

Meerdere professionals hebben aangegeven dat zij het wenselijk zouden vinden als de samenwerking met het Maatschappelijk Plein versterkt zou worden. Er zijn verschillende suggesties genoemd, zoals het aansluiten bij de overlegmomenten, één aanspreekpunt en meer informatie over de werkwijze van het Maatschappelijk Plein ontvangen.

Cliënten betrekken

Om de eigen kracht van de burger en het sociale netwerk optimaal te benutten, zouden de burgers in een vroeger stadium betrokken kunnen worden bij de probleemaanpak. Op het moment dat er betrokkenheid van andere professionals nodig is, kunnen zij worden ingeschakeld. Meerdere professionals hebben aangegeven dat zij de cliënten meer zouden willen betrekken en zij meer inspraak dienen te hebben bij de probleemaanpak.

Andere vorm

Het is van belang dat er een soort ontmoetingsplek blijft bestaan, maar wellicht hoeft dit niet in de vorm van een overlegmoment om zorgsituaties te bespreken. De meerderheid van de professionals hebben aangegeven dat zij elkaar buiten de netwerkbijeenkomsten weten te vinden, de huidige zorgnetwerken hebben gefungeerd als een ontmoetingsplek om elkaar te leren kennen. Er zijn drietal vormen genoemd als alternatief voor de huidige zorgnetwerken, met name het zorgnetwerk 0 tot 12 jaar en 12 tot 18 jaar. De genoemde vormen zijn netwerklunches, themabijeenkomsten en het oprichten van een expertiseteam.

Bij voorkeur geen wijziging doorvoeren binnen netwerk 18+, wellicht dat er gekeken kan worden naar de samenstelling om de doelgroep zorgwekkende zorgmijders optimaal te kunnen ondersteunen.

Vervolgonderzoek over twee jaar

Om de onderlinge samenwerking te blijven optimaliseren wordt aanbevolen om over twee jaar een vervolgonderzoek te doen. Dit onderzoek betreft een vragenlijst waarbij professionals kunnen aangeven in hoeverre de samenwerking voldoet aan hun wensen en behoeften.

HOOFDSTUK 6 STERKTES EN ZWAKTES VAN HET ONDERZOEK EN DISCUSSIE

In hoofdstuk 6 worden sterktes en zwaktes van het onderzoek beschreven. Deze sterktes en zwaktes hebben betrekking op de uitvoering van het onderzoek. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een discussie.

6.1 Sterktes van het onderzoek

De sterke punten van het onderzoek worden hieronder per punt beschreven.

Vorbereiding

Ter voorbereiding op het onderzoek is er in leerjaar 3 informatie gezocht over de onderzoeksopdracht en is er gezamenlijk besloten dat de onderzoeksopdracht voldoende interesse bij ons heeft gewekt. In de zomervakantie is er kennisgemaakt met de opdrachtgever en is de onderzoeksopdracht nader toegelicht door de opdrachtgever. Deze contactmomenten zijn ook gebruikt om concrete werkafspraken te maken, waardoor wederzijdse verwachtingen helder zijn geworden. Dit heeft ervoor gezorgd dat de onderzoekers direct in week 1.1 met het onderzoeksplan konden starten.

De opdrachtgever had de netwerkpartners geïnformeerd over het onderzoek dat uitgevoerd gaat worden. Daarnaast hebben de onderzoekers een aantal vergadermomenten bijgewoond, om zichzelf voor te stellen en het doel van het onderzoek nogmaals toe te lichten. Op deze wijze zijn de netwerkpartners op verschillende manieren voorbereid op het onderzoek en op de hoogte gebracht van de bereidheid die van hen gevraagd zal worden.

Werkafspraken

De onderzoekers hadden elke week een contactmoment ingepland met de opdrachtgever. Dit heeft ervoor gezorgd dat de onderzoekers voldoende steun hebben gekregen van de opdrachtgever en de opdrachtgever het proces heeft kunnen volgen. De steun vanuit de opdrachtgever bestond uit het zoeken naar een middenweg tussen de criteria vanuit school en de wensen vanuit de opdrachtgever, het ondersteunen in het werven van respondenten door mensen aan te spreken op het belang van hun deelname en het geven van feedback op onderdelen van het onderzoeksplan. De opdrachtgever is toegankelijk en goed bereikbaar, waardoor knelpunten direct kenbaar zijn gemaakt en vragen in een korte periode beantwoord werden.

Samenstelling van onderzoeksgroep

De onderzoekers werken vanaf het eerste leerjaar samen. Dit maakt dat zij op de hoogte zijn van elkaars kwaliteiten en valkuilen. De kwaliteiten worden benut en er wordt rekening gehouden met de valkuilen. Twee onderzoekers vinden het bijvoorbeeld lastig om een begin te maken met bepaalde hoofdstukken van een productverslag, door met zijn drieën een begin te maken van elk hoofdstuk kan het productverslag daarna op hoog tempo worden uitgewerkt. De onderzoekers stellen soortgelijke eisen aan het resultaat van een productverslag, dit maakt dat zij erop kunnen vertrouwen dat ieder zich volledig inzet en dat knelpunten tijdig bespreekbaar worden gemaakt. Dit maakt dat er sprake is van een positieve werksfeer, omdat de onderzoekers in staat zijn feedback te ontvangen en met een kritische blik naar het onderzoek te kijken.

Planning en taakverdeling

Voor zowel het onderzoeksplan als de onderzoeksrapportage is een planning gemaakt. De onderzoekers vinden het prettig met een planning te werken, om overzicht te hebben en de tijd te kunnen bewaken. Dit maakt dat er productief gewerkt wordt aan het onderzoek, omdat vooraf duidelijk aan welk onderdeel gewerkt zal worden. Er is rekening gehouden met onvoorziene gebeurtenissen door de gewenste einddatum in week 2.8 te plaatsen, hierdoor hebben de onderzoekers nog drie weken speling als zich onvoorziene gebeurtenissen voordoen.

Er is geprobeerd om de interviews evenredig te verdelen. Door omstandigheden is dit niet volledig gelukt, maar de onderzoekers zijn hier allen mee akkoord gegaan. Over het algemeen zijn de taken evenredig verdeeld, waarbij de één bij de ene taak meer verantwoordelijkheid heeft genomen en de ander bij een andere taak.

Data verzameling door middel van interviews

Er zijn 16 interviews gehouden, hieruit hebben de onderzoekers veel data kunnen verzamelen. De vragenlijsten hebben de respondenten ertoe gezet na te denken over de huidige samenwerking, de interviews zijn gebruikt om door te vragen op de antwoorden die gegeven zijn in de vragenlijst. De onderzoekers hebben geprobeerd respondenten uit te nodigen voor een interview, door te kijken naar het netwerk waar zij een rol in vervullen. Dit maakt dat er data is verzameld over de verschillende netwerken, om zinvolle aanbevelingen te formuleren.

Verzamelen van data

De respondenten hebben, met name tijdens de interviews, uitgebreid antwoord gegeven op de vragen die gesteld werden. Dit heeft gezorgd voor een grote hoeveelheid aan data. De interviewers hebben waar nodig doorgevraagd, om antwoorden te concretiseren en te verhelderen. Dit heeft een positief effect gehad op het labelen van de interviews, omdat er nauwelijks onduidelijkheid was over de bijhorende sub label of plek van het fragmentnummer in het labelschema. De interviewers zijn in staat geweest om ervoor te waken dat er werd afgedwaald van de vraag of het onderwerp, door de vraag te herhalen of meer toelichting te vragen naar aanleiding van een bepaald antwoord.

Vragenlijst – toegevoegde begrippenlijst

Om de betrouwbaarheid te verhogen, is er besloten een begrippenlijst toe te voegen aan de vragenlijst. Op deze wijze is geprobeerd te voorkomen dat begrippen verkeerd of anders geïnterpreteerd werden. Dit heeft vervolgens geholpen bij het verwerken van de data, omdat de antwoorden gericht waren op één begrip. De begrippen die nader zijn toegelicht zijn samenwerking, zorgnetwerken en veranderende omgeving.

Neutraliteit en betrouwbaarheid

Eén van de onderzoekers heeft vorig jaar stage gelopen in Oldenzaal, tijdens deze stage heeft zij netwerkvergaderingen bijgewoond en samengewerkt met verschillende organisaties ten behoeve van de cliënt. Dit maakt dat zij een aantal respondenten kent, tijdens het inplannen van de interviews is ervoor gekozen om deze onderzoeker niet fysiek te betrekken bij het interview. Op deze manier is geprobeerd de neutraliteit en betrouwbaarheid te vergroten.

De respondenten zijn zowel schriftelijk als mondeling op de hoogte gebracht van het bewaken van anonimiteit. Op deze manier hebben de onderzoekers geprobeerd een sfeer van openheid te creëren en sociaal wenselijke antwoorden te voorkomen. De opdrachtgever is niet op de hoogte gebracht van het respons en het non respons, door namen te benoemen van netwerkpartners. Een aantal respondenten waren benieuwd naar de overige netwerkpartners die geïnterviewd werden, deze informatie is niet met hen gedeeld door aan te geven dat de anonimiteit bewaakt dient te worden.

De respondenten mochten aangeven naar welke locatie hun voorkeur uitging, er kon gekozen worden voor hun eigen werkplek of een ruimte in het gemeentehuis. Er is geprobeerd om de respondenten op deze manier zo veel mogelijk op hun gemak te stellen, dit kan vervolgens een positief effect op de beantwoording van de vragen hebben.

6.2 Zwaktes van het onderzoek

De zwakke punten van het onderzoek worden hieronder per punt beschreven.

Karakter van de onderzoekers

De onderzoekers hebben behoefte aan duidelijkheid, bij gebrek aan duidelijkheid kan er stress ontstaan bij de onderzoekers. Dit is gebeurd bij het opstellen van het onderzoeksplan, omdat er onvoldoende duidelijkheid werd verschaft door de vakdocent en er geen mogelijkheid was op het ontvangen van feedback op onderdelen van het onderzoeksplan.

De onderzoekers hebben de ervaringen van andere studenten of voormalig studenten gehoord, over de belasting van het onderzoek. De onderzoekers hebben niet het gevoel dat het onderzoek veel tijd in beslag neemt of dat de moeilijkheidsgraad hoog ligt. Door de informatie van andere studenten of voormalig studenten ervaren de onderzoekers onrust, omdat zij aan de ene kant het gevoel hebben op schema te liggen en aan de andere kant het gevoel hebben dat zij niet volledig voldoen aan de eisen vanuit Saxion door de afwezigheid van werkdruk.

Data verzameling door middel van vragenlijsten

De vragenlijsten zijn verstuurd met als doel om informatie te verzamelen over de bevindingen, met betrekking tot de huidige samenwerking binnen de zorgnetwerken. De onderzoekers hadden vóór de herfstvakantie alle vragenlijsten verstuurd, bij nader inzien zou het verstandiger zijn geweest om na de herfstvakantie de vragenlijsten te versturen. De onderzoekers hebben ervaren dat zij een aantal herinneringen moesten toesturen om ingevulde vragenlijsten terug te ontvangen, zij hebben geconcludeerd dat dit te maken heeft met het moment van het versturen van de vragenlijsten. De netwerkpartners die werkzaam zijn, op bijvoorbeeld scholen, werken in de herfstvakantie niet. Na de herfstvakantie hebben zij wellicht onvoldoende tijd gehad om stil te staan bij de vragenlijst, omdat zij de prioriteit gaven aan andere mails en werkzaamheden.

Na het uitvoeren van het onderzoek had wellicht een andere wijze van data verzamelen geresulteerd tot een grotere hoeveelheid aan informatie. Wellicht hadden de onderzoekers de vragenlijsten persoonlijk kunnen uitdelen aan de respondenten en de ingevulde vragenlijsten op een afgesproken moment op kunnen halen, om meer deelname van de respondenten te krijgen. De onderzoekers hebben veertig vragenlijsten verstuurd, waarvan zeventien ingevuld zijn ontvangen.

De onderzoekers hebben minder interviews kunnen afnemen bij de netwerkpartners dan verwacht. Dit komt omdat de netwerkpartners weinig ruimte konden vrij maken voor het interview, vanwege hun drukke planning voor de kerstvakantie. Daarnaast hebben een aantal netwerkpartners na het inplannen zich afgemeld voor het interview vanwege ziekte of persoonlijke omstandigheden. Dat heeft er toe geleid dat er minder interviews afgenomen zijn.

Vragenlijst

De vragenlijst is onderverdeeld in vijf thema's, onder elk thema zijn er gemiddeld drie tot zes vragen gesteld. Een aantal respondenten hebben aangegeven dat zij de vragenlijst te lang of uitgebreid vonden. Dit is naar voren gekomen, nadat er feedback is gevraagd op de vragenlijst. De lengte van de vragenlijst heeft geen invloed gehad op de beantwoording van de vragen. De respondenten hebben alle vragen uitgebreid beantwoord, ook de vragen aan het einde van de vragenlijst.

Respons vragenlijst

Er zijn 39 vragenlijsten verstuurd, er zijn 19 vragenlijsten teruggestuurd. Dit is een zwakte voor het onderzoek, omdat de resultaten van de vragenlijst niet representatief is voor alle mensen die gevraagd zijn. De vragenlijsten zijn verstuurd aan dezelfde groep mensen, die ook gevraagd zijn voor het interview. Er zijn 16 mensen geïnterviewd, waardoor het respons in totaal 35 is.

Er zijn enkele respondenten die hebben bijgedragen aan zowel een vragenlijst als een interview, dit zijn vier mensen geweest.

Respons scholen

In meerdere interviews werd benoemd dat de samenwerking met scholen verbeterd kan worden. Professionals hebben het gevoel dat scholen eerder contact kunnen leggen met professionals of externe partijen. De ervaring van de onderzoekers bevestigt dit gegeven, zij hebben op verschillende manieren geprobeerd medewerkers van scholen te benaderen voor een interview en/of vragenlijst. Uiteindelijk zijn twee medewerkers van scholen bereid geweest mee te werken aan het onderzoek.

Dat je iemand kent kan van invloed zijn

Eén van de onderzoekers kent een aantal respondenten. Dit zou van invloed kunnen zijn geweest op het interview, omdat de kans op sociaal wenselijke antwoorden wordt vergroot. Bij de sterktes van het onderzoek is benoemd dat de onderzoekers rekening hebben gehouden met dit punt, tijdens de verdeling van de interviews.

6.3 Discussie

Respondenten uit de vragenlijsten en de interviews hebben uitgesproken gedaan over het betrekken van cliënten, bijvoorbeeld in het geval van kinderen of jeugdigen vinden de respondenten het van belang dat de ouders erbij betrokken worden. Wij, als beginnend professional, zijn van mening dat het betrekken van cliënten/ouders een grote meerwaarde kan hebben in de hulpverlening. Door het betrekken van cliënten/ouders wordt er beroep gedaan op hun eigen kracht.

Ouders en kinderen betrekken bij beslissingen over hulp wordt door Bartelink (2011) gezien als effectieve hulpverlening. De auteur is van mening dat als professionals hun kennis delen en oplossingsgericht te werk gaan, zij samen met ouders en kinderen tot de beste beslissing komen. Opvallend is dat een groot aantal van de respondenten aangeeft dat het betrekken van cliënten/ouders in de overlegstructuren van grote meerwaarde kan zijn, maar dat dit nog niet voldoende wordt uitgevoerd. Volgens Bartelink (2011) is het voor professionals niet helder hoe zij vraaggericht werken kunnen combineren met verantwoord beslissen over de meest geschikte hulp. De professionals zijn van mening dat zij cliënten/ouders mogelijk kunnen kwijtraken, als zij beslissingen nemen op grond van hun professionele kennis. Vraaggericht werken kan, volgens de professionals, geïnterpreteerd worden dat de cliënt de beslissing neemt over de hulpverlening en de professional de gemaakte beslissing uit moet voeren. Het doel van vraaggericht werken is om samen met de burger op zoek te gaan naar de vraag achter de vraag. De professionals dienen een open houding aan te nemen, anders te gaan luisteren naar de burgers. Er dient een verstandhouding te komen waarin een goede basis wordt gevormd om tot mogelijkheden en alternatieven te komen. Het uitgangspunt hierbij is dat de burgers zich serieus genomen voelen en begrepen (Invoeringwmo, z.j.b.).

In het onderzoek komt naar voren dat professionals het belangrijk vinden dat de cliënten meer betrokken worden bij de probleemaanpak. Volgens een aantal professionals zouden zij niets moeten doen, zonder dat de ouders betrokken zijn. Zij zijn van mening dat je, waar mogelijk, de mensen in hun eigen kracht moet zetten. Dit zou volgens deze professionals in een vroeger stadium kunnen. Bartelink (2011) benoemt de essentie van het betrekken van cliënten en ouders. De auteur is van mening dat cliënten/ouders hierdoor gemotiveerd blijven voor de hulpverlening en niet voortijdig afhaken. Bij het nemen van beslissingen is het van belang dat cliënten/ouders de nodige kennis verkregen hebben, voordat zij tot een goed besluit kunnen komen.

Daarnaast staat er in Welzijn Nieuwe Stijl beschreven er samen met mensen oplossingen bedacht kunnen worden, in plaats van te kijken naar beperkingen en beschikbare voorzieningen.

Als problemen worden weggenomen, kan dit een negatieve invloed kan hebben op het zelf oplossend vermogen van de burger. In Welzijn Nieuwe Stijl wordt aangegeven dat er te snel voorbij wordt gegaan aan de eigen kracht van de burger en het benutten van het sociale netwerk. Welzijn Nieuwe Stijl heeft als doel dat professionele inzet gericht is op het versterken van het zelfoplossend vermogen van de burger. De professionele inzet dient als doel te hebben dat de zelfstandigheid en het bedenken van eigen oplossingen zoveel mogelijk bij de burger wordt bevorderd (Invoeringwmo, z.j.b.).

Het benutten van de eigen kracht van de cliënt en het sociale netwerk, is passend bij het nieuwe werken. Het doel van het nieuwe werken is om burgers zoveel mogelijk te laten participeren in de maatschappij, burgers zo lang mogelijk veilig en zelfstandig in hun eigen omgeving te laten wonen. De nadruk ligt op wat burgers wel kunnen, eventueel met hulp vanuit het eigen sociale netwerk. Op deze manier dragen zij zelf de verantwoordelijkheid en kan er alleen een beroep gedaan worden op ondersteuning van de overheid als er geen andere mogelijkheden zijn. Dit maakt dat wij van mening zijn dat burgers meer betrokken kunnen worden bij de probleemaanpak, door met de burger en betrokken organisaties naar de situatie te kijken en een plan van aanpak te maken. In dit plan kan de eigen verantwoordelijkheid van de burger en het resultaat waarnaar gestreefd wordt concreet worden beschreven. Op het moment dat de professionals, samen met de burger, tegen knelpunten aanlopen, zouden zij deze punten kunnen meenemen naar een netwerkbijeenkomst.

BRONNEN

Bartelink, C. (17 juni 2011). *Ouders en kinderen betrekken bij beslissingen over hulp*. Opgevraagd van <http://www.jeugdkennis.nl/jgk/Artikelen-Jeugdkennis/Ouders-en-kinderen-betrekken-bij-beslissingen-over-hulp?highlight=>

Boeije, H.R., Hox, J. & Hart, H. (2009) *Onderzoeksmethoden*. (achtste druk) Den Haag: Boom Onderwijs

Brenneisen-Zeiger, J. (18 april 2011). *Ontwikkeling van het Centrum voor jeugd en gezin (CJG) in Oldenzaal*. Opgevraagd van http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjCzojUsu_KAhUDYZoKHfYoDDEQFggjMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.oldenzaal.nl%2Fdownload.asp%3Flink%3D%2Ffiles%2F4550%2Fse%25201%2520centrum%2520voor%2520jeugd%2520en%2520gezin.pdf&usg=AFQjCNEtUr6jOcwBhxL2kE5xxftJ03Qo_Q&bvm=bv.113943164,d.bGs

Departicipatieformule (2013). *Transitie, Kanteling, WMO en AWBZ*. Opgevraagd van <http://departicipatieformule.nl/participatiekennis/transitie-kanteling-wmo-en-awbz/>

Digitaal loket gemeente Oldenzaal (z.j.). *Jeugd en Zorg*. Opgevraagd van <https://dloket.oldenzaal.nl/loket/producten-en-diensten/jeugd-en-zorg>

Ewijk, van H., Spierings, F. & Wijnen-Sponselee, R. (2008). *Basisboek social work, mensen en meedoen*. Amsterdam: Uitgeverij Boom

European Agency for Development in Special Needs Education (2010). *Vroegtijdige interventie-voortgang en ontwikkelingen 2005-2010*

Frankekeradeel (2015). *Verandering rond (jeugd)zorg, welzijn, werk en inkomen*. Opgevraagd van <http://www.frankekeradeel.nl/wonen-en-werken/publicatie/verandering-rond-jeugdzorg-welzijn-werk-en-inkomen>

Gemeente Haarlem (2015). *Transformatie en transitie jeugdzorg*. Verkregen van <http://cjghaarlem.nl/professionals/transformatie-en-transitie-jeugdzorg>

Gemeente Oldenzaal (z.j.). *Maatschappelijk Plein voor ondersteuning inwoners*. Opgevraagd van <http://www.oldenzaal.nl/sjablonen/1/infotype/news/item/view.asp?objectID=7306>

GGD Twente (z.j.). *Wat doen wij voor u?* Opgevraagd van <http://www.ggdtwente.nl/home/kinderen/wat-doen-we-voor-u>

Humanitas (2015). *Over Humanitas*. Opgevraagd van <http://www.humanitas.nl/over-humanitas>

Impuls Oldenzaal (z.j.). *Peuterspeelzalen*. Opgevraagd van <http://www.impuls-oldenzaal.nl/n1/i/2/0/u>

Invoeringwmo (z.j.a). *Decentralisatie extramurale begeleiding*
<http://www.invoeringwmo.nl/content/decentralisatie-extramurale-begeleiding>

Invoeringwmo (z.j.b). *Welzijn Nieuwe Stijl*. Verkregen van <http://www.invoeringwmo.nl/content/welzijn-nieuwe-stijl>

Invoeringwmo (z.j.c). *Wmo in het kort*. Verkregen van <http://www.invoeringwmo.nl/wmo/wmo-het-kort>

Kwartier Zorg & Welzijn (z.j.). *Zorgnetwerk*. Opgevraagd van <http://www.kwartierzorgenwelzijn.nl/wat-we-doen/zorg/>

Landelijk Opleidingsoverleg MWD (2010). *Herkenbaar en toekomstgericht-II*. Amsterdam: Uitgeverij SWP

Landelijk steunpunt ZAT (z.j.). *Wat zijn de taken van de interne begeleider in relatie tot het zorgteam en ZAT?* Opgevraagd van <http://www.zat.nl/eCache/DEF/1/15/865.html>

Loketgezondleven (9 september 2015). *Decentralisatie overheidstaken*. Opgevraagd van <https://www.loketgezondleven.nl/gezonde-gemeente/gezondheidsbeleid-maken/wettelijke-kaders-gezondheidsbeleid/decentralisatie>

Mens en samenleving (10 april 2015). *Wat is een jeugdagent?* Opgevraagd van <http://mens-en-samenleving.infonu.nl/diversen/153868-wat-is-een-jeugdagent.html>

Migchelbrink, F. (augustus 2008). *Praktijkgericht onderzoek in zorg en welzijn*. Amsterdam: uitgeverij SWP

Ministerie van volksgezondheid (2010). *Welzijn Nieuwe Stijl*.

Movisie (2015). *Transitie jeugdzorg: een overzicht*. Verkregen van <https://www.movisie.nl/artikel/transitie-jeugdzorg-overzicht>

Multidisciplinair samenwerken (2016). *Optimale balans voor- en nadelen van samenwerken*. Opgevraagd van <http://www.samenwerkeneerstelijnszorg.nl/index.php?p=566870>

Nederlands Jeugd Instituut, (z.j.a) *Transformatie jeugdzorg*. Verkregen van <http://www.nji.nl/Transformatie-jeugdhulp>

Nederlands Jeugd Instituut (z.j.b). *Vroeg signalering*. Opgevraagd van <http://www.zat.nl/eCache/DEF/1/13/832.html>

Nederlands Jeugd Instituut (z.j.c). *Wat is een zorg team? Wat is het verschil met een ZAT?*. Opgevraagd van <http://www.zat.nl/eCache/DEF/1/15/858.html>

Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk werkers/NVMW (2013). *Beroepscode voor de sociaalagogisch werker*

Ontknoop (z.j.). *Over Zorgnetwerken*. Opgevraagd van <http://www.ontknoop.be/nl/over-zorgnetwerken/>

Op het Veld, A. & Wachtmeester, J. (januari 2012). *Decentralisatie betekent transitie en transformatie*. Opgevraagd van <https://vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/wmo-2015/publicaties/decentralisatie-betekent-transitie-en-transformatie>

Politie (z.j.). *Over politie*. Opgevraagd van <https://www.politie.nl/over-de-politie>

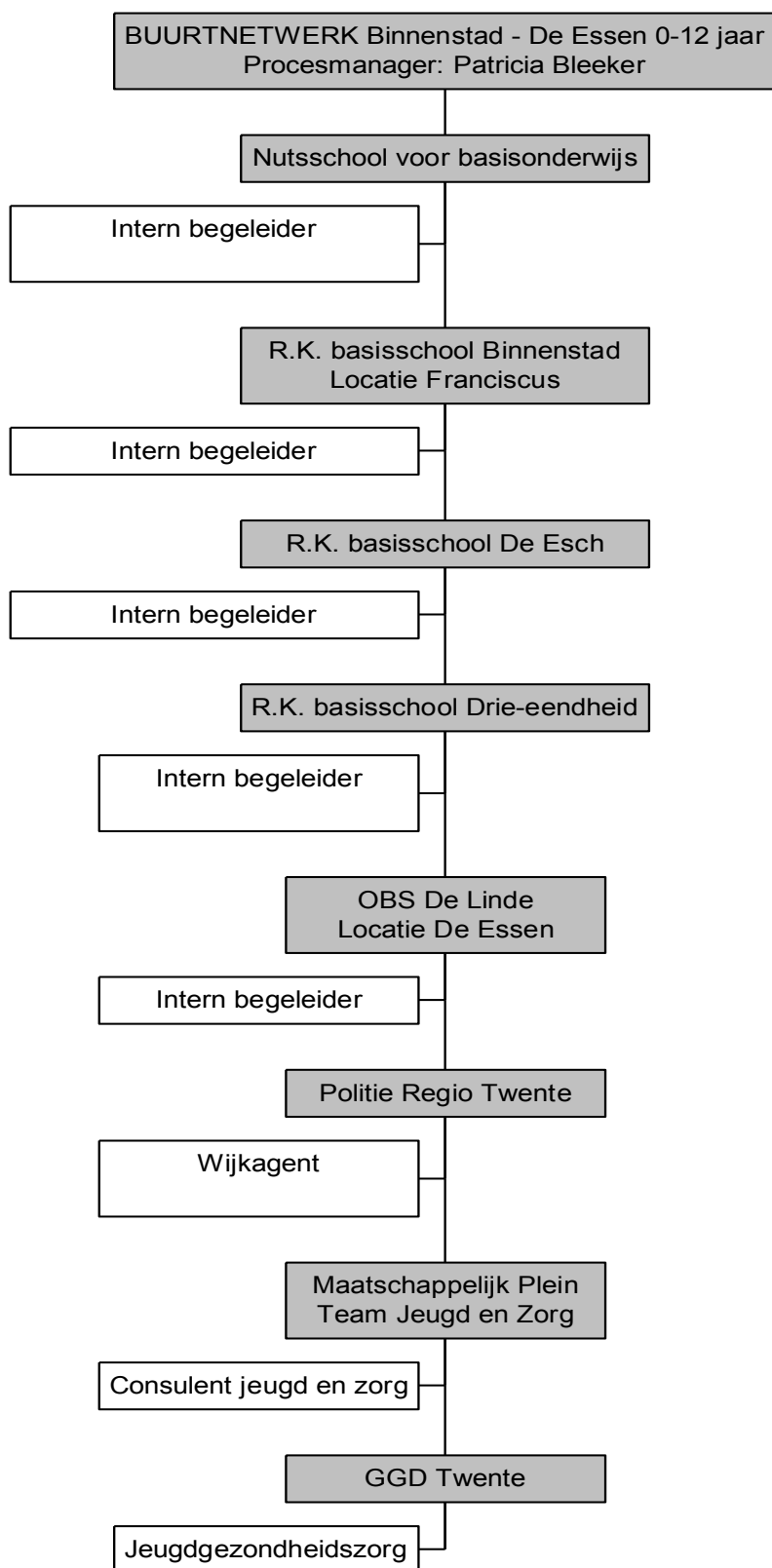
Ranty, V. (2014). *De lerende professional*. Amsterdam: Boom Lemma uitgevers

- Roos, de S., Dinther, van M. (2011). *Preventie in de hulp- en dienstverlening*. Bussum: Uitgeverij Coutinho
- Rijksoverheid (z.j.b). *Wie houdt toezicht op de Leerplichtwet?* Opgevraagd van <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/leerplicht/vraag-en-antwoord/wie-houdt-toezicht-op-de-leerplicht>
- Sauerwein, L.B. & Linnemann, J.J. (april 2002). Handleiding voor verwerkers vanpersoonsgegevens
- Schermer, K. & Quint, P. (2008). *De organisatie als hulpmiddel*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum
- Schouten, J., Baak, A.&Kamminga, W. (2007). *Verbeteren van teams*. Thema: Uitgeverij van Schouten&Nelissen
- Schruijer, S.G.L. & Vansina, L.S. (2007). Samenwerkingsrelaties over organisatiegrenzen. *Tijdschrift voor management en organisatie* (3/4), 206-218
- Smetsters, F. (2007). *Samenwerken in teams, een vanzelfsprekendheid?* Opgevraagd van http://repository.ubn.ru.nl/bitstream/handle/2066/30069/30069%20_sameintee.pdf?sequence=1
- Stimulansz (2015). *Zorgnetwerken*. Opgevraagd van <http://thesauruszorgenwelzijn.nl/tr9690.htm>
- Tactus (z.j.). *Organisatie*. Opgevraagd van https://www.tactus.nl/Over-Tactus/Organisatie#.VgEr80_ovcs
- Twynstra Gudde (2013). *Artikel: 7 ingrediënten voor een zorgnetwerk*. Opgevraagd van <http://www.twynstragudde.nl/blog/artikel-7-ingredienten-voor-een-zorgnetwerk>
- Verhoeven, N. (2011). *Wat is onderzoek?* (Vierde druk). Den Haag: Boom onderwijs.
- WBO Wonen (z.j.). *Over ons* . Opgevraagd van <http://www.wbowonen.nl/over-ons>
- Werkplein Twente (z.j.). *Wie zijn wij?* Opgevraagd van <http://www.werkpleintwente.nl/over-werkplein-twente/wie-zijn-wij>
- Werkwijzer Oldenzaal (z.j.). *Over ons*. Opgevraagd van <http://www.werkwijzer-oldenzaal.nl/>
- Wijkkracht (2015,a). *Wijkkracht in Oldenzaal*. Opgevraagd van http://www.wijkkracht.nl/wijkkracht_in/oldenzaal/
- Wijkkracht (2015,b). *Maatschappelijk werk*. Opgevraagd van http://www.wijkkracht.nl/wijkkracht_in/oldenzaal/maatschappelijk_werk/
- Wij leren (2015). *Leerlingenbegeleider*. Opgevraagd van <http://wij-leren.nl/leerlingbegeleiding.php>

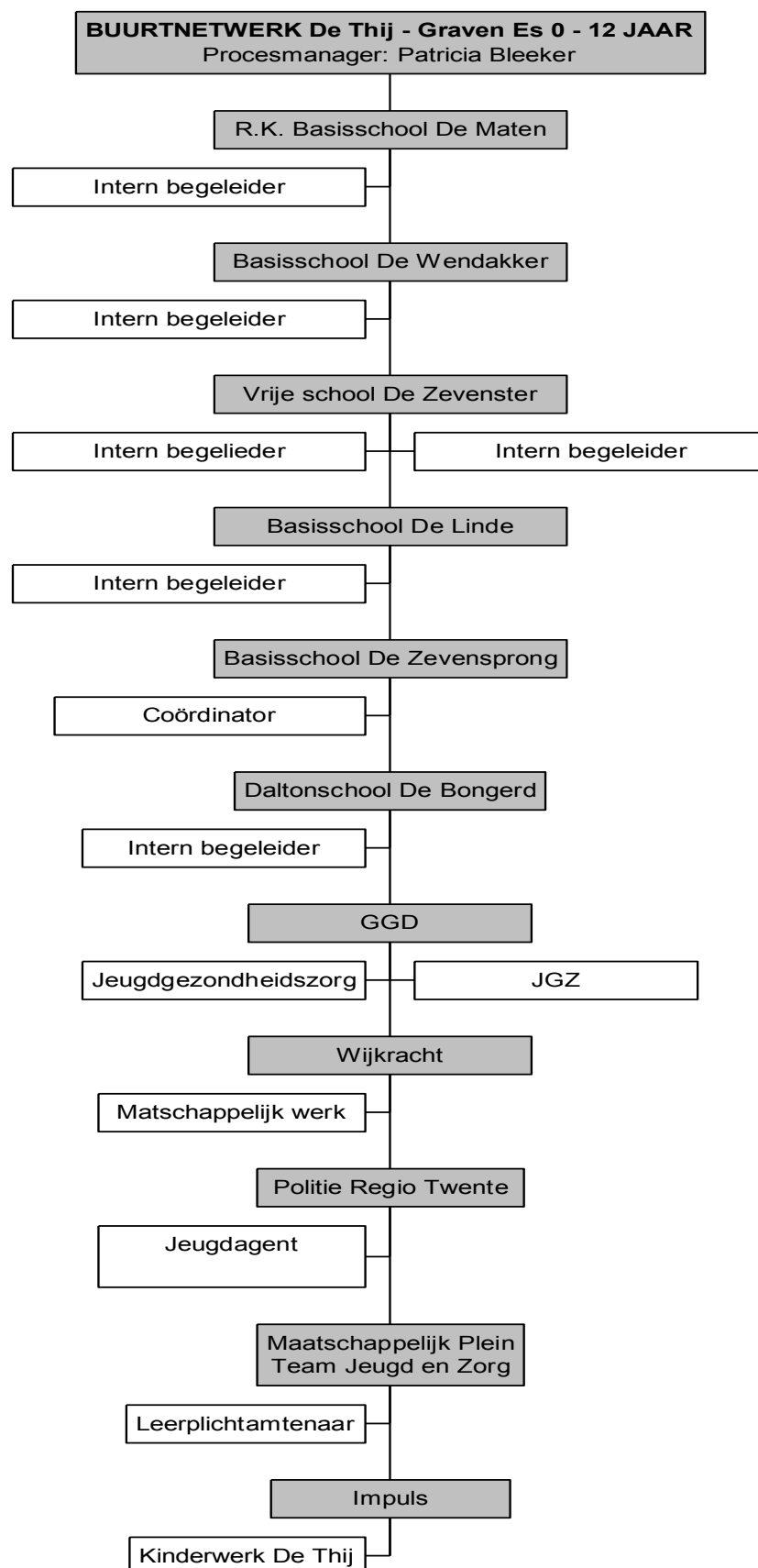
BIJLAGE 1 TOELICHTING BETROKKEN ORGANISATIES

De zorgnetwerken in gemeente Oldenzaal zijn hieronder schematisch weergegeven. Onder de schematische weergave wordt informatie is gegeven over de partijen die deel uitmaken van het zorgnetwerk.

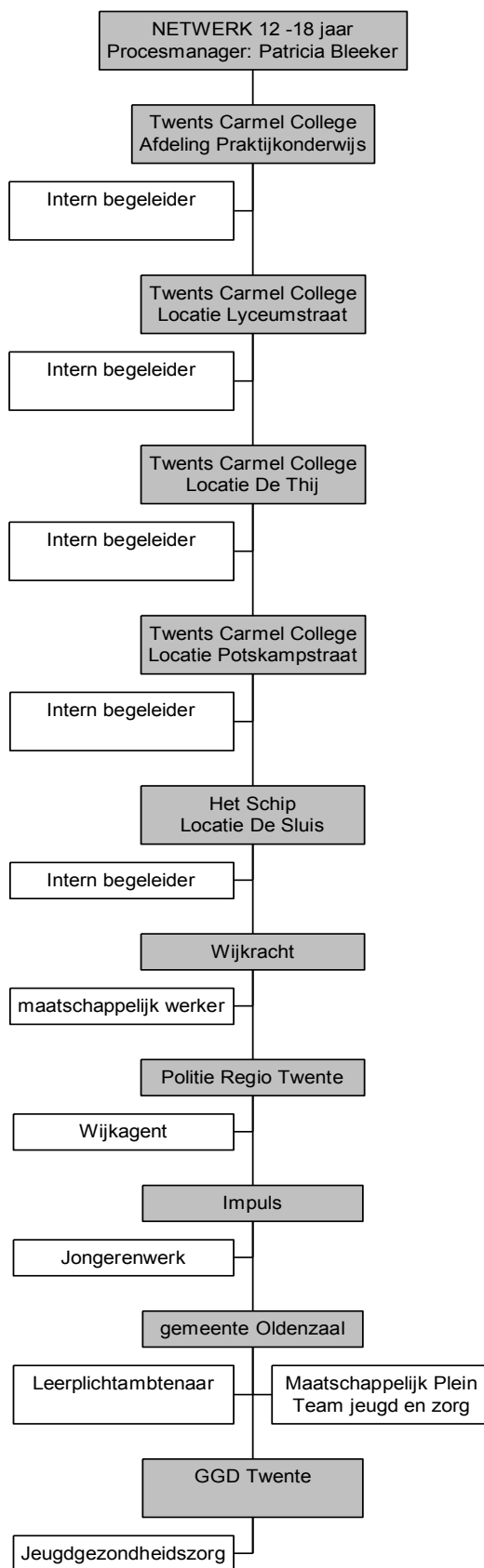
Buurtnetwerk Binnenstad – De Essen (0-12 jaar



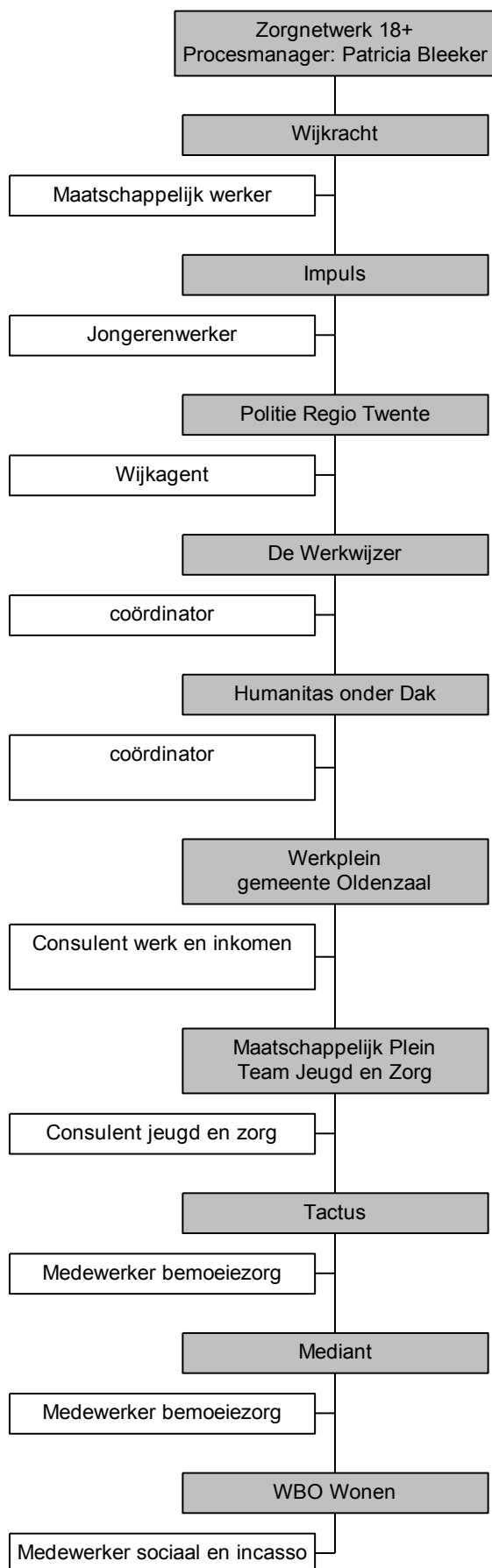
Buurtnetwerk De Thij – Graven Es (0-12 jaar)



Netwerk 12 – 18 jaar



Zorgnetwerk 18+



Hieronder wordt een functiebeschrijving gegeven van de betrokken organisaties, die een bijdrage leveren binnen de huidige zorgnetwerken.

Intern begeleider basisscholen

Intern begeleiders op basisscholen werken op drie terreinen op de scholen. Zij zijn actief voor de zorg in de school, voor de zorg in de klas en voor de bovenschoolse en schoolnabije zorg. Per terrein hebben de begeleiders verschillende activiteiten en taken (Landelijk steunpunt ZAT, z.j.).

Politie Regio Twente

De politie is het gezag op straat en zorgt voor een veiliger Nederland. Zij beschermt de democratie en handhaaft de wet. De politie biedt een helpende hand en in noodsituaties grijpt zij in. Er is een actieve samenwerking tussen burgers en partners en de politie (Politie, z.j.)

Politie Regio Twente jeugdagenten

Een jeugdagent houdt zich bezig met jongeren tussen de 12 en 18 jaar en jongvolwassenen tot 23 jaar. Een jeugdagent komt in beeld wanneer er problemen spelen bij een minderjarige. Dit contact start als een jongere in aanraking komt met de politie, als er zorgmeldingen binnen komen, bij signalen van huiselijk geweld of loverboyproblematiek. Een jeugdagent ondersteunt in het aanpakken van de problemen (mens en samenleving, april 2015).

Maatschappelijk werk Wijkkracht

Wijkkracht zet zich in voor een samenleving waarin iedereen meetelt, meedoet en omziet naar elkaar. De sociale wijkteams bieden zo dichtbij mogelijk, zo snel en zo licht mogelijk ondersteuning (Wijkkracht, 2015a). Een maatschappelijk werker helpt mensen verder die problemen niet alleen of met hulp van familie en vrienden kunnen oplossen. Deze mensen kunnen hun persoonlijke verhalen kwijt, zij krijgen advies en informatie en bieden ondersteuning (Wijkkracht, 2015b).

Impuls ambulant jongerenwerk

Impuls wil mensen de mogelijkheid bieden zich te ontwikkelen, het doel hiervan is dat deze mensen actief deel kunnen nemen aan de samenleving (Impuls Oldenzaal, 2010a). De ambulant jongerenwerker organiseert voor jongeren van 12 tot 18 jaar activiteiten, cursussen en projecten. Jongeren kunnen bij ambulant jongerenwerkers verhalen kwijt of een praatje maken, waar nodig bieden de jongerenwerkers hulpverlening (Impuls Oldenzaal, 2010b).

Maatschappelijk Plein jeugd en gezin

Het Maatschappelijk Plein team jeugd en gezin helpen mensen die met hulp vanuit de omgeving of met hulp van organisaties niet verder komen. Deze mensen hebben vooral problemen rondom het welzijn van het kind, opvoedproblemen of als het op school niet goed gaat (Digitaal loket gemeente Oldenzaal, z.j.).

Jeugdgezondheidszorg GGD Regio Twente

De jeugdgezondheidszorg volgt samen met de ouder de ontwikkeling van het kind tot de leeftijd van 18 jaar. Zij geven informatie en advies over de gezondheid, het gedrag en de opvoeding van kinderen (GGD Twente, z.j.).

Impuls Kinder-/Jongerenwerk en Peuterspeelzalen

Bij Impuls ligt de nadruk om op een spelende wijze te leren. Ouders krijgen bij Impuls antwoorden op opvoedingsvragen en opvoedkundige ondersteuning. Peuters met een (dreigende) ontwikkelingsachterstand zullen extra en effectieve aandacht krijgen (Impuls Oldenzaal, z.j.).

Leerplichtambtenaar van Gemeente Oldenzaal

De leerplichtambtenaar houdt toezicht op de naleving van de Leerplichtwet. Een leerplichtambtenaar controleert of ouders en jongeren de leerplicht naleven, waarbij de ouders en jongeren worden gewezen op de gevolgen bij het overtreden van de Leerplichtwet. Er wordt voorlichting aan jongeren gegeven over het belang van naar school gaan. Daarnaast zoekt een leerplichtambtenaar samen met de school en ouders naar een oplossing bij problemen met schoolbezoek (Rijksoverheid, z.j.b).

Intern begeleiders Voortgezet Onderwijs Carmel College

Een intern begeleider begeleidt de ontwikkeling van leerlingen met leer-en/of gedragsproblemen. Zij hebben gesprekken met de leerlingen over hun ontwikkeling en volgen de voortgang. Deze inbrengen worden geanalyseerd, aan de hand van deze analyse kunnen er beslissingen worden genomen (Wij leren, 2015).

Coördinator van De Werkwijzer

De Werkwijzer is een leerwerkbedrijf, zonder winstoogmerk. De Werkwijzer biedt mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt arbeidstoeleiding, arbeidstrainingen en activerende dagbesteding. De mensen die werkzaam zijn bij de Werkwijzer hebben lichamelijke, psychische en/of verstandelijke beperking. De dagbesteding en arbeidstraining wordt uitgevoerd in projecten met een maatschappelijk doel in de samenleving (Werkwijzer Oldenzaal, z.j.).

Humanitas onder Dak

Humanitas zet zich in voor mensen die het niet in hun eentje redden. De organisatie organiseert voor deze mensen meer dan 700 activiteiten, o.a. gericht op eenzaamheid, opvoeden, opgroeien, detentie, thuisadministratie en verlies. Deze aanpak zorgt ervoor dat een groot deel van de mensen het zelfvertrouwen terug krijgt, die zij nodig hebben om op eigen kracht iets aan hun situatie te veranderen (Humanitas, 2015).

WBO Wonen

WBO Wonen is een woningcorporatie die werkzaam is voor de regio Oldenzaal. 'Aangenaam actief' met een duidelijke missie en visie staat bij de woningcorporatie centraal. De organisatie werkt, naast het bieden van aantrekkelijke woningen, ook aan het verbeteren van de leefomgeving. De woningcorporatie werkt veel samen met de gemeente en maatschappelijke instellingen (WBO Wonen, z.j.).

Werkplein gemeente Oldenzaal

Werkplein werkt samen met het UVW en de Twentse gemeenten op het gebied van werkzoekendendienstverlening en op het gebied van werkgeversdienstverlening. Door een gezamenlijke aanpak te hanteren proberen zij een passende baan te vinden voor mensen met een bijstandsuitkering, een WW-uitkering of een arbeidshandicap. Het Werkplein geeft werkgevers informatie over subsidies en regelingen of helpen de werkgevers bij het vinden van geschikte werknemers (Werkplein Twente, z.j.).

Tactus

Tactus is gespecialiseerd op het gebied van verslavingszorg, zoals problemen rond drugs, alcohol, medicijnen, gokken en gamen. Tactus biedt tevens hulp bij eetproblemen. Zij bieden onder andere hulp en ondersteuning en geven voorlichtingen en cursussen (Tactus, z.j.).

ZAT

In Oldenzaal is binnen elke school de aanwezigheid van een ZAT verplicht gesteld. ZAT staat voor een zorg- en adviesteam, met als doel vroege signalering en signaalopvolging.

Voorbeelden van onderwerpen, die besproken kunnen worden tijdens een ZAT overleg, zijn een vermoeden van kindermishandeling of het verzuim van een leerling. Vroeg signalering is gericht op het (tijdig) signaleren van (vermoedens van) psychosociale problemen die de ontwikkeling van het kind mogelijk bedreigen (Nederlands Jeugd Instituut, z.j.b). In een zorgadviesteam (ZAT) denken betrokkenen mee en bieden zij ondersteuning in de opvoeding, door bijvoorbeeld docenten en ouders te adviseren. Tijdens een ZAT hebben professionals, docenten en ouders de ruimte om een casus in te brengen, om deze te bespreken met de netwerkpartners die aanwezig zijn.

Als er mogelijk jeugdzorg en/of speciaal onderwijs nodig is, leidt de intern begeleider de casus door naar het zorg- en adviesteam. Een ZAT is een structureel multidisciplinair team, in dit team werken de volgende professionals samen:

- jeugdarts van de GGD
 - het (school)maatschappelijk werk
 - bureau jeugdzorg
 - een orthopedagoog
 - afhankelijk van de agenda en de schoolpopulatie worden nog anderen uitgenodigd deel te nemen zoals de leerplichtambtenaar, politie, MEE of onderwijsbegeleidingsdienst.
- (Nederlands Jeugd Instituut, z.j.c.)

Een zorg- en adviesteam leidt tot een laagdrempelige koppeling van de (zorg)mogelijkheden en expertise van de school met die van buitenschoolse professionals. Dit draagt bij aan snelle hulp aan kind en ouders, handelingsadviezen aan de leerkracht en taakverlichting bij de intern begeleider (Nederlands Jeugd Instituut, z.j.c.).

BIJLAGE 2 VRAGENLIJST

Beste deelnemers,

Allereerst willen wij u graag bedanken voor uw medewerking aan dit onderzoek.

Plaatselijk en regionaal werken jullie voortdurend aan de verbetering van de netwerkstructuren. In het begin van dit jaar zijn een groot aantal taken overgeheveld naar de gemeente. Vanuit de gemeente hebben wij de opdracht gekregen de huidige structuur en manier van samenwerken, van de netwerken te evalueren.

Belangrijke onderdelen in deze evaluatie zijn:

- De aansluiting van scholen en de zorg met het Maatschappelijk Plein van de gemeente Oldenzaal
- Aansluiting scholen en zorgpartners met betrekking tot de ontwikkeling Passend Onderwijs
- De Oldenzaalse visie, namelijk dat de zorg steeds meer laagdrempelig moet zijn en door voorliggende voorzieningen bereikt moet worden of zelfs opgelost moet worden

Graag zouden wij zien dat er door middel van dit formulier voldoende feedback komt. Deze feedback is bedoeld om de zorgketen intact te houden, rekening houdend met de visie en de veranderingen. Dit in het belang van uw klanten en de Oldenzaalse burger.

NB: Als bijlage is een beschrijving van bepaalde begrippen toegevoegd. Deze beschrijving dient ter verduidelijking van bepaalde begrippen, zoals veranderende omgeving.

Eigen rol en positie
1. Welke organisatie vertegenwoordigt u in het netwerk?
2. Wat maakt dat u, namens uw organisatie, betrokken bent bij het netwerk?
3. Bent u de enige die uw organisatie vertegenwoordigt in één van de netwerken of zijn er meerdere collega's betrokken? Bijvoorbeeld ter vervanging of aanwezig in andere netwerken.
4. Zijn uw collega's voldoende op de hoogte van uw deelname en fungeert u namens hen als brug, zodat ook voor uw collega's andere kennis beschikbaar is? (Graag met toelichting)
5. Heeft u voldoende beslissingsbevoegdheid gekregen van uw organisatie? (Graag met toelichting) Bijvoorbeeld voldoende mandaat om te kunnen en mogen handelen.
6. A. Waarover bent u tevreden betreft uw rol in het netwerk?

B. Wat zou er beter kunnen (betreft uw rol), zodat het rendement wellicht wordt vergroot?
7. A. Heeft u ook een rol in het ZAT? Zo ja, beantwoord graag onderstaande vragen. B. Welke rol heeft u in het ZAT? C. Op welke wijze fungeert u als brug tussen het netwerk en het ZAT?
Overige opmerkingen

Samenstelling netwerk
1. A. Wat vindt u van de huidige samenstelling van het netwerk? B. Wordt er door deze samenstelling voldaan aan uw behoeften? Zo niet, kunt u aangeven aan welke behoefte niet wordt voldaan? C. Heeft u een idee hoe aan uw behoefte voldaan kan worden?
2. Op welke punten vindt u dat de huidige netwerkpartners hun eigen organisaties goed vertegenwoordigen?
3. A. Zijn er netwerkpartners die u in de huidige samenstelling mist? Zo ja, welke netwerkpartners mist u? B. Welke toevoeging zou deze netwerkpartner aan het netwerk kunnen geven?

4. A. Wat vindt u van het uitnodigen van betrokken gasten? Bijvoorbeeld een gezinsvoogd. B. Wat vindt u van het aantal keren dat een betrokken gast wordt uitgenodigd?
5. Wat vindt u van de vergadermomenten, zoals deze op dit moment plaatsvinden?
Overige opmerkingen
Samenwerking
1. A. Wat verstaat u onder een goede samenwerking? B. Komen deze elementen voldoende terug in de samenwerking met de netwerkpartners? (Graag met toelichting) C. Hieronder kunt u eventuele verbeterpunten benoemen.
2. A: Op welke wijze sluit de huidige samenwerking, met de netwerkpartners, aan op de veranderende omgeving? B: Hieronder kunt u eventuele verbeterpunten benoemen.
Overige opmerkingen
De rol van procesmanager
1. Ik weet wat ik kan verwachten van de procesmanager/voorzitter. - Ja, omdat.... - Nee, omdat....
2. Ik ben tevreden over de rol van de procesmanager, - Ja, omdat.... - Nee, omdat...
3. Wanneer vraagt u hulp of advies van de procesmanager (ook buiten het netwerkoeverleg)?

4. Tips aan de procesmanager voor verbeteringen

Toekomst
1. Heeft u wellicht een idee over een andere invulling van de vergadermomenten, die bijvoorbeeld bijdraagt aan een hogere efficiëntie van het vergadermoment?
2. Op welke punten zouden netwerkpartners hun eigen organisatie beter kunnen vertegenwoordigen?
3. Wat zou er beter of anders kunnen, zodat de onderlinge samenwerking wellicht nog efficiënter wordt?
4. A. Ziet u in de toekomst de netwerken in deze vorm voort bestaan of in een andere vorm? (Graag met toelichting) B. Als u denkt dat de netwerken een andere vorm zullen krijgen, graag toelichting over de vorm die u voor u ziet? C. Wat zullen de voordelen van deze vorm zijn ten opzichte van de huidige vorm?
5. A. Op welke wijze wordt geprobeerd de netwerken te onderhouden? B. Vindt u dat de netwerken voldoende worden onderhouden? C. Hieronder kunt u verbeterpunten benoemen.
6. A. Op welke wijze is er verbinding tussen de verschillende netwerken? B. Vindt u dat er voldoende verbinding is tussen de verschillende netwerken? C. Hieronder kunt u verbeterpunten benoemen.
Overige opmerkingen

Evaluatie vragenlijst
1. Wat vond u van de vragenlijst?
2. Bent u van mening dat het doel van de vragenlijst met deze vragen behaald kan worden?
3. Heeft u vragen gemist? Zo ja, welke?
Overige opmerkingen

Bijlage – beschrijving van begrippen

In deze bijlage wordt er een beschrijving gegeven van de begrippen die gebruikt worden in de vragenlijst. Er bestaan van deze begrippen verschillende definities, wij hebben in dit onderzoek gekozen voor onderstaande definities. Deze begrippen zijn als bijlage toegevoegd om onduidelijkheid en verschillende interpretaties te voorkomen.

Zorgnetwerken

In dit bachelor rapport wordt met het begrip “zorgnetwerken” het volgende bedoeld. Een zorgnetwerk is een samenwerkingsverband van verschillende organisaties met als doel de zorg, hulp – en/of dienstverlening aan de cliënt te verbeteren. Deze samenwerking is gebaseerd op gelijkwaardigheid, erkenning en onderlinge afhankelijkheid. In bepaalde gevallen kan de aanpak van het probleem niet door één professional ondersteund worden, verschillende typen hulpverleners spelen een rol in de therapie, begeleiding en de ontwikkelingskansen van deze mensen. De laatste decennia komt het vaker voor dat er een samenwerking en integratie van verschillende typen hulpverlening plaatsvindt, bij de ondersteuning van mensen met (multi)problemen.

In deze zorgnetwerken werken meerdere partijen samen. Een aantal partijen richten zich op dienstverlening en hulpverlening, zoals de politie, woningcorporatie en gemeentelijke diensten. Ook werkt een zorgnetwerk nauw samen met externe partijen, zoals instelling voor verslavingszorg, instellingen voor opvang van dak- en thuislozen of Centrum voor Jeugd en Gezin. Zoals eerder beschreven heeft een zorgnetwerk als doel het signaleren van problemen. Andere werkingsprincipes die zorgnetwerken hanteren zijn informeren, samenwerken en integrale aanpak, proactief en outreachend handelen, maatgericht werken en groeps- en buurtgerichte werking.

Er worden hieronder zeven aspecten beschreven die van toepassing zijn op een succesvolle samenwerking in een zorgnetwerk.

1. Zorgnetwerken kunnen succesvol worden als de cliënt en de zorgvraag centraal staan, waarbij zij als doel hebben daarop in te spelen
2. Wetend dat een perfecte hulp-of dienstverleningstraject niet bestaat
3. Inzicht krijgen van de behoeften die patiënten/cliënten hebben
4. Voordat partijen hun aanbod kunnen gaan organiseren, moeten zij het gehele proces van het probleem duidelijk hebben

5. De zorgnetwerken moeten de aard van de zorgvraag duidelijk in beeld hebben, bijvoorbeeld is het eenmalige zorg, is het chronisch of is er sprake van spoed?
6. De regie moet grotendeels bij de zorgaanbieders liggen
7. De kosten en opbrengsten moeten tegen elkaar opgewogen worden, de opbrengsten moeten een meerwaarde opleveren

Samenwerking

Het begrip “samenwerking” wordt op verschillende manier gedefinieerd. Samenwerking wordt onder andere gezien als een overeenkomst tussen partijen, zoals een persoon, groep of organisatie. Een ander beschrijft samenwerking als een middel om met elkaar, gemeenschappelijk werkend aan eenzelfde taak, het werk te verrichten dat nodig is om een bepaald doel of resultaat te bereiken.

In dit bachelor rapport wordt bij het begrip “samenwerking” uitgegaan van onderstaande. Als mensen verschillende handelingen uitvoeren om samen een bepaald doel te bereiken, is samenwerking een vereiste. Dit houdt in dat er afgestemd dient te worden wat ieder doet. Een samenwerking verloopt beter als er voldoende zicht is op wat er moet gebeuren en de medewerkers voldoende bekwaam zijn om de taken uit te voeren. De bereidheid van een groep om zich in te spannen voor het behalen van behaalde resultaten, vloeit voort door als groep achter één doel te staan. Belangentegenstelling en persoonlijke antipathieën kunnen een goede samenwerking belemmeren. In de huidige zorgnetwerken worden de medewerkers gestuurd, zonder dat één persoon een beslissingsmacht heeft. De medewerkers bepalen zelf hoe zij de taken uitvoeren, met als uitgangspunt dat alle deelhandelingen op elkaar zijn afgestemd.

De samenwerking wordt beïnvloedt door de mate waarin de volgende punten duidelijk zijn voor de betrokken partijen.

- Missie en visie, hier wordt bedoeld dat er duidelijkheid is over de bijdrage van de samenwerking en vanuit welke visie de samenwerking is ontstaan;
- Doelen zijn concreet uitgewerkt in meetbare gewenste resultaten, het is van belang dat ieder de doelen begrijpt en wil behalen
- Rollen en taken zijn duidelijk, dit houdt in dat men van elkaar weet wat zij van elkaar kunnen verwachten
- Procedures die worden toegepast om tot resultaten te komen, dit houdt in een probleemaanpak mogelijk wordt gemaakt door de inbreng van professionals en het improvisatievermogen
- Persoonlijke verhoudingen worden beter ontwikkeld als er sprake is van nabijheid en interactiemogelijkheden. Als men zich vertrouwd, geholpen en gerespecteerd voelt zal de samenwerking positiever verlopen.

Veranderende omgeving

Dit onderzoek zal zich ook richten op de wijze waarop de organisaties aansluiten op de veranderende omgeving. De veranderde omgeving kenmerkt zich door de veranderingen die hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de transitie. Hieronder zijn een aantal veranderingen genoemd die kenmerkend zijn voor de veranderende omgeving, waarover in dit bachelor rapport wordt gesproken.

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is vanaf 1 januari 2007 in werking gegaan. De wet is voor iedereen van toepassing, voor zowel gezonde mensen als voor mensen met een beperking door een handicap of ouderdom, een psychosociaal probleem, een chronisch psychisch probleem en voor ouders en kinderen met opvoedproblemen. Het doel van de wet is ‘meedoen’. De wet kan omschreven worden als het streven naar vermaatschappelijking van het sociaal-agogisch domein.

Men heeft het recht, maar ook de plicht, om eigen problemen in het sociaal netwerk op te lossen. Als dit niet lukt, kunnen zij beroep doen op de hulpverlening.

De gemeenten hebben een Wmo-loket waar men terecht kan voor advies, hulp en ondersteuning. Door een specialist wordt er beoordeeld of iemand in aanmerking komt voor zorg of ondersteuning. De inwoners van een gemeente kunnen bij ontevredenheid, terecht bij de gemeenteraad. Zij mogen de gemeente controleren op wat zij doen en hoe zij bepaalde taken organiseren zoals hulp in de huishouding.

Vanaf 1 januari 2015 is de functie extramurale begeleiding van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) naar de Wmo overgedragen. De transitie van extramurale begeleiding is van toepassing op het vervoer, maar ook op de doelgroep licht verstandelijke beperkten, jongeren en kinderen die gebruik maken van Jeugd-GGZ zorg. De verandering biedt mogelijkheden om de ondersteuning bij participatie en zelfredzaamheid op lokaal niveau dichterbij de inwoners te organiseren.

De gemeenten weten de inwoners aan te spreken op hun eigen kracht, mogelijkheden en hun sociale netwerk en het maatwerk in de directe omgeving te bewerkstelligen. Daarnaast weten zij verbinding te leggen met andere Wmo voorzieningen en gemeentelijke domeinen. Voorbeelden van Wmo voorzieningen zijn de bijstand, woonbeleid en re-integratie. Dit met het oogmerk dat de begeleiding meer doelmatig en effectief georganiseerd wordt.

Transformatie Jeugdzorg

Vanaf 1 januari 2015 is het nieuwe jeugdstelsel van kracht. De gemeenten zijn nu verantwoordelijk voor de gehele jeugdzorg. De transitie van de jeugdzorg gaat gepaard met een inhoudelijke vernieuwing, ook wel de transformatie. De transformatie heeft onder andere als doel dat de zorg dichterbij de gezinnen moet staan. De zorg moet tevens eerder geboden worden en effectiever zijn. Het uitgangspunt bij de integrale hulp aan gezinnen kan omschreven worden als één gezin, één plan en één regisseur. Een ander doel van de transitie is dat er uitgegaan wordt van de eigen verantwoordelijkheid en de eigen mogelijkheden van de jeugdigen en hun opvoeders, met behulp van het eigen sociale netwerk.

Participatiewet

De participatiewet heeft als doel om meer mensen, waaronder mensen met een beperking, aan het werk te krijgen. Zij worden beoordeeld op hun mogelijkheden en niet op de beperkingen die zij hebben. Vanaf 1 januari 2015 is de gemeente verantwoordelijk voor mensen met arbeidsvermogen, die ondersteuning nodig hebben bij het vinden van werk of een vorm van dagbesteding. De nieuwe wet draagt zorg voor mensen met een arbeidsbeperking, zodat zij een plek kunnen vinden op de arbeidsmarkt. De gemeenten kunnen hen daarbij helpen, door gebruik te maken van nieuwe hulpmiddelen zoals de loonkostensubsidie en extra banen.

Onderstaande is ontstaan naar aanleiding van de veranderingen rondom de Wmo, de transformatie Jeugdzorg en de participatiewet.

Maatschappelijk Plein

De gemeenten hebben vanaf 1 januari 2015 verschillende nieuwe taken gekregen op het gebied van Jeugdzorg, maatschappelijke zorg en ondersteuning en participatie op de arbeidsmarkt. Om inwoners te ondersteunen bij vragen en problemen op sociaal gebied is het Maatschappelijk Plein ingericht. Instellingen en organisaties die voorheen de taken op bovenstaande gebieden uitvoerden zijn onderdeel van het Maatschappelijk Plein, om deskundigen met kennis over deze onderwerpen op één plek te vestigen en één duidelijk aanspreekpunt te creëren.

Centrum Jeugd en Zorg 1.0

Elke gemeente in Nederland werd verplicht, per 1 januari 2012, Centrum Jeugd en Gezin (CJG) in te richten. Gemeente Oldenzaal heeft ervoor gekozen een inlooppunt te vestigen in de Hooge Lucht. Het Centrum Jeugd en Gezin dient laagdrempelig, toegankelijk en bereikbaar zijn voor (kwetsbare) ouders/verzorgers en kinderen. De functies van CJG aan de Hooge Lucht zijn:

- Informatie en advies ;
- Signalering;
- Toeleiding naar hulp;
- Licht pedagogische hulp;
- Coördinatie van zorg;
- Schakel met het onderwijs en Bureau Jeugdzorg

Het inlooppunt aan de Hooge Lucht fungeert als een herkenbare plek waar ouders/verzorgers terecht kunnen voor opgroei- en opvoedingsondersteuning.

Welzijn Nieuwe Stijl (WNS)

Welzijn Nieuwe Stijl is in 2010 in werking gegaan en het programma is eind 2012 afgerond. Het programma Welzijn Nieuwe Stijl had als doel om de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in volle breedte te kunnen uitvoeren. Het welzijnswerk is door de Wmo meer in beeld gekomen en het programma Welzijn Nieuwe Stijl heeft daar aan bijgedragen.

Het uitgangspunt van het programma was gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid en de participatie van inwoners. Door beroep te doen op het programma konden (en kunnen) de welzijnsinstellingen en gemeenten trajecten uitvoeren binnen de bakens van Welzijn Nieuwe Stijl.

Het programma richt zich op meer eensgezindheid tussen gemeenten, instellingen en inwoners. Welzijn Nieuwe Stijl richt zich daarnaast ook op meer professionaliteit en effectiviteit in de aansturing door gemeenten. In de omslag naar werken volgens Welzijn Nieuwe Stijl wordt er gebruik gemaakt van acht bakens. De acht bakens geven zowel de welzijnsorganisaties als de gemeenten handvatten.

Hieronder worden de 8 bakens van Welzijn Nieuwe Stijl beschreven:

1. Gericht op de vraag achter de vraag
2. Gebaseerd op de eigen kracht van de burger
3. Direct er op af
4. Formeel en informeel in optimale verhouding
5. Doordachte balans van collectief en individueel
6. Integraal werken
7. Niet vrijblijvend, maar resultaatgericht
8. Gebaseerd op ruimte voor de professional

BIJLAGE 3 TOPICLIJST INTERVIEW

Regio procesmanager, beleidsmedewerker, leidinggevende Welzijn Inkomen en Zorg

1. Zou u iets kunnen vertellen over de ontwikkelingen die van invloed zijn op de uitvoering?

Topic: ervaring

positieve punten

knelpunten

2. Huidige zorgnetwerk

Topic: omvang

netwerkpartners (tevredenheid, welke partners mis je)

behoefte en visie op samenwerking (wordt hieraan voldaan?)

vertegenwoordiging eigen organisatie door netwerkpartners (tevredenheid, betrokkenheid, verbeterpunten)

overlegmomenten (frequentie, duur en inhoud)

3. Toekomst

- ondersteuningsbehoefte – wat zou je aanvullend of ondersteunend vinden? Behoefte aan opschalen? Hoe te organiseren?

- ideeën invulling overlegmomenten en wijze van samenwerking

- vorm van zorgnetwerk (anders, ideeën, voor – nadelen)

- communicatie onderling

- onderhouden van contacten/zorgnetwerken

- verbinding verschillende netwerken (ervaring nu, eventuele verbeterpunten)

Medewerkers werkveld

- wel enquête

- geen enquête

1. Welke organisatie vertegenwoordigt u? (als de enquête niet is ingevuld)

Topic: rollen en positie

probleemgebieden cliënten

rol binnen zorgnetwerk

2. Met welke organisaties werkt u regelmatig samen?

Topic: voorbeelden

ervaring

positieve punten

knelpunten/verbeterpunten (hoe – concrete voorbeelden)

Invloed huidige ontwikkelingen

3. Met welke organisaties zou u meer willen samen werken?

- toelichting

- wat is het nut daarvan?

- wat is de reden dat dit nog niet gebeurt?

- hoe kan ervoor gezorgd worden dat dit meer gebeurt?

4. Huidige zorgnetwerk

Topic: omvang

netwerkpartners (tevredenheid, welke partners mis je)

behoefte en visie op samenwerking (wordt hieraan voldaan?)

vertegenwoordiging eigen organisatie door netwerkpartners (tevredenheid, betrokkenheid, verbeterpunten)
overlegmomenten (frequentie, duur en inhoud)

5. Toekomst

- ondersteuningsbehoefte – wat zou je aanvullend of ondersteunend vinden? Behoefte aan opschalen? Hoe te organiseren?
- ideeën invulling overlegmomenten en wijze van samenwerking
- vorm van zorgnetwerk (anders, ideeën, voor – nadelen)
- communicatie onderling (bereikbaarheid, bereidheid, afspraken nakomen)
- onderhouden van contacten/zorgnetwerken
- verbinding verschillende netwerken (ervaring nu, eventuele verbeterpunten)

BIJLAGE 4 LABELSCHEMA

Organisatorische aspecten – positief

Sublabel	Fragment nummer I = interview E = Enquête Cijfer achter I of E is het fragmentnummer	Fragment
Rol procesmanager	I 1. 2 E 13.12 E 12.19	<i>Nu Patricia dat doet, vind ik dat wel een hele grote positieve verandering. Er werd eerder, niet om die ander tekort te doen, maar die had geen kennis op dat vlak. Die kwam van een hele andere hoek, maar absoluut niet op het sociale vlak. .</i>
	I 1. 30 E 11.18	<i>Ik vind het gewoon prettig met Patricia, die tikt zaken ook af. Daar ben ik gewoon wel van, je moet geen zaken laten sluimeren. Ik baal er ook wel van dat Patricia eigenlijk nu geen MDO's meer mag leiden, dat vind ik wel jammer.</i>
	E 7.11 E 6.22 E 11.17 I 1. 49	<i>Bij voorkomende kwesties/signalen waarbij het belangrijk is om met korte lijnen te communiceren. Dit is voor mij erg waardevol. Het is belangrijk om dit contact binnen de gemeente te hebben om zo met korte lijnen zorg te kunnen delen.</i>
	E 2. 13 E 9.17 E 15.12 E 16.17	<i>We kunnen brainstormen/sparren. We zoeken elkaar op en kunnen alles bespreken.</i>
	E 2. 14 E 3.12 E 8.15 E 11.19 E 9.16 E 14.13 E 16.15	<i>Als ik denk dat het nodig is, vraag ik hulp en advies van de procesmanager. Ik weet haar/hen te vinden</i>
	E 4. 6 I 6.13 E 12.18 E 1.4 E 15.10	<i>Omdat ze steeds duidelijker een leidende rol vertolkt die concreet lijnen uitzet en bewaakt</i>
	E 5.14 E 16.16	<i>Omdat ik haar weet te vinden op het moment dat er iets speelt waarbij meerdere samenwerkingspartners betrokken zijn.</i>
	E 5.16 E 13.14	<i>Daar waar ik echt even niet weet waar ik mijn vraag neer moet leggen. (als ik mijn netwerk niet goed genoeg ken voor een specifieke vraag)</i>
	E 8.14 E 13.13 E 6.11 E 17.13	<i>Omdat de rol en taken duidelijk zijn. Bovendien is de procesmanager, doortastend, integer en betrouwbaar in de afspraken.</i>
Netwerken	I 2. 3	<i>Ik denk dat wij er nou langzamerhand achter komen dat het Maatschappelijk plein, bijvoorbeeld als het om jeugdzorg gaat dat daar toch wel de zwaardere jeugdzorg naar toe gaat. En niet alle soorten, wat eerst bedacht is, van alles moet maar naar het Maatschappelijk plein. En dat betekent ook dat de lichtere situaties afgedaan kunnen worden in die netwerkstructuur, maar wat mij betreft het liefst op casusniveau.</i>
	E 17.19 I 3.12 I 8.6 E 9.4 I 8.7 I 8.10 I 8.12	<i>Ja, dat zie ik nog wel voor me. Tot nu toe is dit de enige plaats waar alle partners elkaar ontmoeten. Dit bevordert de samenwerking. Ook is dit de enige plaats waar bv. Trends en ontwikkelingen onderen jongeren besproken kan worden met alle betrokkenen.</i>
	I 3. 18 I 8.11 E 9.19 E 11.23 I 10.13	<i>Als je deze structuur over boord zou gooien, dan zijn er geen platformen meer waarbij professionals alleen bij elkaar zitten. Dan wordt wel de vraag hoe bereik je dan dat men wel met elkaar blijft samenwerken, voor je het weet gaat iedereen op zijn eigen eilandje zitten en heb je geen samenwerking meer.</i>
	E 3. 13	<i>Ik denk dat we op de goede weg zijn om een netwerk te bouwen waarmee we de komende jaren vooruit kunnen. Wel is belangrijk dat de partners waarmaken waar ze voor staan.</i>
	E 7.14	<i>Zolang nut en noodzaak door alle partijen wordt ervaren zal het</i>

		<i>netwerk(en) blijven bestaan. Het is belangrijk dat de gemeente dit blijft faciliteren en betrokken blijft door deelname van (beleid) medewerkers.</i>
	E 9.1	<i>Er zijn meerdere collega's. We nemen deel aan verschillende netwerken en kunnen ook voor elkaar vervangen. Ik werk van 0-4 jaar, maar zit samen in het netwerk met mijn collega die van 4-18 jaar werkt. We gaan straks allemaal 0-18 jaar werken, dus dan zou 1 persoon w.s. ook voldoende zijn vanuit onze organisatie</i>
	I 16.15 E 3.14	<i>Als wij die netwerken helemaal kwijt zijn, dan ben ik bang dat we signalen mis gaan lopen. Ik vind dat het een sluitende aanpak moeten hebben van 0 tot 100, om zomaar te zeggen. Als je 101 bent, mag je voor een keer mee doen. Dat moet je wel sluitend hebben. Je moet organiseren dat je signalen oppakt, dat je een gremia hebt waarin dat besproken kan worden en kunt klankborden als professional zijnde of met een ander van 'hoe kijk ik daar naar en hoe kijk jij daar naar en kunnen wij iets aan een bepaalde situatie gaan doen?'.</i>
	I 12.4	<i>En een andere beweging dit jaar, wat heb ik eigenlijk te halen. Want als je deelneemt aan een netwerk, welk netwerk dan ook, wil je iets halen. Je brengt iets, je kennis, je inzet, je gezelligheid, maar je komt ook wat halen. Kennis, ervaring, mensen leren kennen, je komt een heleboel halen. Dat moet in balans zijn. Als dat niet meer in balans is dan heeft een netwerk geen zin.</i>
	I 12.23	<i>Ik heb netwerken gezien waar ze met 16 of 17 mensen aan tafel zitten, dat vind ik niet meer werken. Als ik toch iemand in wil brengen wat heel gevoelig is dat wil ik toch niet kwijt in zo'n grote groep. Ik wil dat het liefst in zo'n klein mogelijke zetting hebben.</i>
	I 10.18	<i>Op dit moment is er nog geen goed en groot alternatief voor het netwerk, dus dat zou ik het nog even zo bezig laten zijn.</i>
Noodzaak netwerk 18+	I 1. 3	<i>Zo'n netwerk is wel echt van groot belang. Ik heb altijd het idee dat ze hier in Oldenzaal het stukje zorgwekkende zorgmijders vergeten ofzo. "Iedereen gaat wel naar het maatschappelijk plein", maar wie weet hoeveel mensen er niet gaan.</i>
	I 1. 13 I 1.45	<i>Wat ik ook heel erg belangrijk vind is dat het netwerk 18+ niet weg wordt gezet of komt te vervallen, dan heb je een heel groot probleem. Daar ben ik heilig van overtuigd.</i>
	I 1. 29	<i>Gelukkig heb ik het netwerk 18+, ik ben daar heel erg enthousiast over en het is alleen maar beter geworden in de loop der jaren.</i>
	I 6.2 I 16.3	<i>En daarnaast het andere netwerk wat we hebben, 18+, daar zou ik eigenlijk niet heel veel in willen veranderen, omdat ik zelf denk dat als wij daar de lijnen afsnijden met onze organisatie dat wij dan veel risico's gaan lopen om signalen te missen en wij moeten daar wel onze goede rol in vervullen.</i>
Samenwerking netwerkpartners 18+	I 1. 4	<i>Dat maakt de samenwerking ook zo mooi. De ene keer pak ik iemand bij de hand en de andere keer kan de andere partij dat doen, dus zo kun je elkaar versterken.</i>
	I 1. 14	<i>Je spreekt casussen door en nieuwe signalen wat je inbrengt. Vanuit de wijk, zoals de wijkagent en wij dan, je zit continu in de wijk en je ziet gewoon heel veel. Je pikt de signalen op en als je die dan daar neerligt, dan denkt een ander "o die ken ik ook" en dan kun je op elkaar inhaken. Ja, mooi denk ik dan.</i>
Samenstelling netwerken	E 3. 3 E 4.4 E 8.6 E 10.5 I 15.10 E 10.6 I 13.3 E 17.4	<i>Ik vind de samenstelling van de netwerken prima; alleen de instanties die op dat moment nodig zijn.</i>
	E 11.6 I 5.21	<i>Ik vind de huidige samenstelling prettig, overzichtelijk en werkbaar.</i>

	E 16.5 E 16.11 E 11.12 E 13.7 E 8.8 I 10.22	En vind je het belangrijk dat er iemand bij het netwerk komt om informatie te vertellen over een onderwerp? <i>Op zich het wel belangrijk, maar het moet ook niet te vaak gebeuren. Gebeurd ook niet zo vaak trouwens, het moet wel echt een meerwaarde hebben. Ik wil best een keer een verhaal aanhoren over iets wat ik al wel weet. Vaak komt zo'n vraag ook vanuit de behoefte die zo'n netwerk heeft en vaak is het dan voor iedereen interessant. Dus het mag wel, op afroep.</i>
Samenstelling netwerk 18+	I 1. 15	<i>En gewoon de inzet van bemoeizorg, dat het er gewoon is en dat je dat kunt inzetten waar nodig. Want het is vaak nodig, ik denk ook wel eens, als hun er niet zijn, ik weet niet hoe dat dan gaat. Wat ben ik blij dat dat nog is ingekocht.</i>
	I 9.7 I 14.11	<i>Ik vind het netwerkstructuur van de 18+, al een heel lang professioneel en gedegen in elkaar zitten.</i>
	I 9.11 I 19.8 I 4.15	<i>Daarvoor vind ik wel dat de kracht van het netwerk is wel de diversiteit van de mensen aan tafel. De politie kijkt vanuit een justitioneel oogpunt, de woningbouw kijkt vanuit het huurderschap van de persoon. De gemeente of iemand aan zijn eisen voor de uitkering voldoet en wij vanuit de zorgkant, alle stukken van de zorgkant. En dat moet ook allemaal wel belicht worden, dat moet allemaal bekeken worden.</i>
Overlegmomenten	E 3.8 E 12.13 E 11.13 E 13.8 E 9.12 E 17.10 E 8.9 E 7.9 E 2.9 E 13.16 E 15.18 E 16.14 E 16.25 I 14.17 I 6.17 I 2.9	<i>Het structureel overleg is 1 keer per 6 weken en is voldoende. Er worden MDO's belegd indien de situatie hierom vraagt. Dan zitten ook de nodige instanties aan tafel.</i>
	I 10.8 I 10.21 I 1.43	<i>De frequentie bijvoorbeeld is zo goed als gehalveerd, terwijl wij nu nog 6 of 7 keer per jaar bij elkaar komen. Toch lukt het elke keer weer om binnen de afgesproken tijd zo effectief en goed mogelijk dingen te bespreken.</i>
	I 4.22 I 9.10	18+ <i>Nee dat is prima. Volgens mij moet je ook niet vaker vergaderen. In de loop van de tussengelegen periodes hebben we met elkaar een formulier ontwikkeld. Mocht het zo nodig zijn dat er tussendoor casussen op een aparte manier besproken moeten worden dan kun je die op die manier inbrengen. Is het dringend of nodig dan wordt er een MDO belegd, zo'n multidisciplinair overleg. Dan zoeken we de goede partijen, in dit geval mevrouw B of mevrouw C zoekt dan de goede partij aan tafel. Dan doen we een MDO en anders is één keer in de zes weken prima.</i>
	I 16.8	<i>Ik vind dat dat wel moet kunnen. Ik zou dat niet vaker doen, misschien dat het wel één keer in de 8 weken zou kunnen. Als je de goede verbindingen hebt en als er een signaal is wat acuut opplopt en actie behoeft, dat je weet wie je daarvoor moet zoeken. Dan zou het ook één keer in de 8 weken kunnen</i>
	I 12.10	<i>Je moet dat ook met een bepaalde frequentie doen, omdat anders mensen een grote afstand met elkaar hebben. Want de basis is vertrouwen</i>
	I 1.44 I 4.26 E 12.9 I 10.20	<i>Het komt wel eens voor dat iemand er niet is. Maar niet dat het vaak voorkomt. Over het algemeen is iedereen er wel, of met afmelding afwezig. Maar dat geldt voor mij ook zo, ik ben misschien één keer in het jaar afwezig en dan meld ik mij af. Dan lees ik daarna wel weer in, omdat de lijnen zo kort zijn en er is iets aan de hand, dan ga ik bellen.</i>

		<i>Dat gebeurt dan wel, dat is het mooie van dit netwerk.</i>
Invloed ontwikkelingen	I 3. 15	<i>Het passend onderwijs is ontwikkeling en de hele transitie. Vroeger zat ik er vanuit Jeugdzorg bij, iedereen kon inbrengen wat die wou. Als ik zag wie werd besproken, kon ik in het dossier zien wat de stand van zaken waren, dit bracht ik in tijdens de vergadering. Dat doe ik dus nu veel minder. Er werd toen ook niet gedacht over wat is jouw mandaat, mag dit wel besproken worden, weten ouders wel dat dit besproken wordt. Dat is dus in één klap weg, dat is het gevolg van de hele transitie. Dat is maar goed ook. Niet dat ik de hele tijd zit van ik mag niets zeggen, maar wij worden wel terughoudender.</i>
	I 5.5	<i>Ze doen nou vaker beroep op mij maar ook op mijn collega's, maar ik denk ook dat de hulpverlening heel anders is geworden. Vroeger hadden we af en toe eens een huisbezoek en school had dat natuurlijk ook. School had ook huisbezoeken voor de leerprestaties maar opvoedkundige dingen, dat kwam toen niet zoveel voor. En nu is daar veel meer in veranderd.</i>

Organisatorische aspecten – verbeterpunten

Sublabel	Fragment nummer	Fragment
Netwerken	I 2.4 I 2.7 I 3.21 I 6.6 I 14.13 I 12.6 I 12.14	<i>Die netwerk hoeft van mij niet meer zo vaak bij elkaar te komen, maar wel af en toe om elkaar te kennen en gekend te worden. Ook voor de preventieve casussen zou je zoveel mogelijk niet de hele groep mensen bij elkaar moeten roepen, maar gewoon op casusniveau dat moeten afdoen.</i>
	I 2. 5	<i>Bij de jeugdzorg en het Maatschappelijk plein kennen wij gewoon dat je naar een gezin kijkt en niet zo zeer naar één kind. Eén gezin, één plan enzovoort. Dit zou je ook meer in de preventieve kant kunnen doen en dan heb je ook niet zo gauw dat je iemand in één keer kwijt raakt, lijkt mij.</i>
	I 2. 6 I 12.20 E 15.10	<i>Een soort instellingenoverleg, in principe moet je dat zo weinig mogelijk doen. Zo veel mogelijk met de betrokken persoon erbij. Je zult één regisseur moeten hebben die de zaken regelt, zodat je veel meer iemand hebt als een casuscoördinator die de zaak helemaal tot zich neemt.</i>
	E 17.8	<i>Een 12-18 netwerk voor Oldenzaal, Dinkelland en Losser samen. Waar indien nodig (dit zijn uitzonderingen) ook leerlingen uit Enschede besproken kunnen worden.</i>
	I 3. 19 I 3.11	<i>Misschien moet ik het zo zeggen, je hebt een horizontaal structuur nu (ZAT's – netwerkoverleggen). Misschien moet je veel meer denken in verticale lijnen. Dus niet meer inbrengen in zo'n netwerkoverleg, maar gelijk ook denken "kun je daar zelf mee aan de slag met ouders?" of wil je daar gelijk iemand van team jeugd en zorg bij betrekken. Ga eerst met de ouders praten en als dat niet lukt, ga je het opschalen.</i>
	I 6.3 I 8.5	<i>Maar voor de scholen en dergelijke je hebt de ZATS al he. Je hebt al de ZATS overleggen en ik zag vaak een overlap daarin. Van oh dan werd dat gezin in het ZAT besproken en dan werd het ook nog binnen het netwerk besproken.</i>
	I 6.12 I 6.1 I 6.22	<i>Het zal inderdaad anders moeten worden ingevuld. Nu is het inderdaad nog heel erg praten over, waardoor je soms ook heel erg denkt van Oldenzaal is natuurlijk niet zo groot, er zitten ook veel mensen in het netwerk die zelf in Oldenzaal wonen; dan denk ik hoe zit het dan met de privacy? Je bent wel professional. Maar gevoelsmatig zegt het dan toch van is het wel helemaal juist hoe we dit doen.</i>
	I 6.21	Signalen <i>Dat soort dingen moeten natuurlijk wel gebundeld blijven. Naar mijn idee hoeft dat niet perse in zo'n zorg.. netwerk te bespreken. Dat kan ook op</i>

		<i>een andere manier</i>
I 6.23		<i>Ja, want wij werden ook gevraagd om aan te schuiven bij de ZATS overleggen en daar hebben we toen wel discussie over gehad met elkaar; doe je dat wel of niet. Wil je goed in beeld komen bij de school, wil je de samenwerking goed aangaan met scholen, maar wil je ook... we willen ook graag vasthouden aan de visie. Hoe ga je dat dan oppakken? Uiteindelijk hebben we besloten om dus niet aan te schuiven bij de ZATS en de zorgnetwerken liepen natuurlijk al. Dus hebben we gezegd daar blijven we voorlopig nog wel in. Ook omdat mevrouw A heeft aangegeven van; daar zijn we mee bezig, dat wordt... We zijn aan het kijken hoe we dat opnieuw kunnen invullen. Maar op dit moment vindt het niet de aansluiting met elkaar denk ik.</i>
I 8.3	I 8.2	<i>Bij de Leemstee in Berghuizen. Dat dat toch wat breder vergaderd wordt, met ook jeugdpolitie en maatschappelijk werk hebben we natuurlijk wel erbij. Maar op die manier dat het ook wat breder is dat je... En dan zal je buurtnetwerk toch weer iets anders op moeten zetten.</i>
E 12.20		<i>Netwerk verkleinen tot de Essen. Geeft mogelijkheid om netwerk en ZAT eventueel te bundelen.</i>
E 15.7		<i>Bij bespreken nieuwe casussen, of vragen om informatie/samenwerking: - Niet zonder akkoord cliënt (bijvoorbeeld niet eenmalig aan het begin van een schoolcarrière een handtekening laten zetten onder een formulier, maar nogmaals in de concrete actuele situatie het inbrengen aan ouders voorleggen); - Anders: anoniem inbrengen; Zo snel mogelijk terugkoppelen naar cliënt;</i>
I 16.4		<i>Ik vind zelfs dat je rondom jeugd nog eens een keer na moet kijken 'hebben wij de goede samenstelling of niet?'</i>
I 5.10	I 5.8	<i>Ik weet dat gewoon dat er wat scholen zijn die gewoon zeggen dat bespreken we ook al in onze ZAT. Die voelen een dubbeling en dan kost het tijd en dan komen ze hier gewoon niet. Ze weten elkaar dan blijkbaar toch te vinden.</i>
I 9.13	I 12.12	18+: <i>Ik denk dat er meer geïnvesteerd kan worden misschien de komende tijd door meer tijd eraan te besteden, maar dan ook meer investeren in het netwerk versterken. Dus het maatschappelijk plein betrekken en dat soort dingen. Dat die routes soepeler gaan verlopen.</i>
I 12.1	I 12.13	<i>Maar is er bijvoorbeeld door leegloop van het netwerk of door versterkte toename van een lokale structuur bleek dus dat het netwerk geen toegevoegde waarde meer had. En een ander heel belangrijk iets is, wat ik persoonlijk vind, is heel goed te definiëren waar wil je een netwerk voor hebben, wat wil je daar nou precies in doen</i>
I 13.5		<i>We brengen de casuïstiek, de zorgjongeren, ook al naar het Maatschappelijk Plein, en dan het gevoel dat het dan ook nog in het netwerk ingebracht moet worden. Kijk het zijn natuurlijk niet de hele lichte gevallen die het netwerkstructuur worden ingebracht. Dat is al vaak binnen de interne zorg, van met name het onderwijs en andere instanties. Bij ons gaat het vooral over jongeren met problemen op verschillende leefgebieden. Dus dan wordt het eigenlijk wel een beetje opgeschaald.</i>
I 10.12 I 13.13	I 6.14	<i>Als je het puur qua visie bekijkt waar we het net over hebben, dan denk ik dat de zorgnetwerken dan geen functie meer hebben. Het is wel, de discussie speelt al een tijdje, het is wel een hele mooie ontmoetingsplek. Als je inzoomt op het netwerk in Oldenzaal, wat is het dan voor moeite om 6 keer per jaar 1,5 uur bij elkaar te komen en dingen uit te wisselen enzovoorts. Het is heel makkelijk gezegd van "dat doen we anders ook wel", maar dat is toch weer anders.</i>
Samenstelling	E 4.3 E 4.1	<i>Kleinere interventie groepen, wanneer dat nodig is op afspraak.</i>

netwerken	E 14.5	I 8.20	
	E 5.7	E 12.12	Wat vindt u van het uitnodigen van betrokken gasten? Bijvoorbeeld een gezinsvoogd. Informatief zou dat goed zijn. Of ter bespreking met alle betrokkenen van casuïstiek om van elkaar te leren. Maar niet als het gaat om het bespreken van een casus waar maar 1 of 2 betrokkenen van het netwerk bij zijn. (kost teveel tijd)
	E 12.11	E 7.8	
	E 9.11	E 11.11	
	E 16.12	E 16.13	
	E 17.9		
	E 15.9		Wat vindt u van het uitnodigen van betrokken gasten? Bijvoorbeeld een gezinsvoogd. Hoe dan ook alleen na akkoord van de cliënt. Indien dat zo is, of nog beter: wanneer de cliënt deelneemt, liefst zoveel mogelijk betrokkenen.
	E 5.21	I 4.14	Ja, samenstelling wel wat wijzigen: (maatschappelijk plein, voorliggende veld, onderwijs en politie/justitie) stuk signaleren en casuïstiek
	E 6.5	E 7.7	Erg wisselend v. samenstelling en deelname
	E 12.6	E 12.4	Netwerk binnen stad te groot, splitsen in binnenstad en de Essen
	I 5.13		Dat er meerdere personen op afroep aansluiten. Als je echt zegt we halen het buurtnetwerk ertussen uit, dan moet het ZAT wel meer inhoud hebben.
	I 6.5	I 5.17	Terwijl ik denk dat als je in het ZAT zit en je hebt het erover met elkaar; je hebt de ouders er meteen bij zitten en je hebt daar ook bijvoorbeeld meteen een maatschappelijk werker bij zitten, dan ben je effectiever bezig dan als je het in het overleg, ZAT gaat bespreken of in het buurtnetwerk overleggen.
	I 6.10	I 6.11	Ik denk juist dat de diversiteit heel goed is, maar voor nu niet helemaal meer passend is, omdat de mensen zelf er gewoon niet bij zitten.
	I 6.15	I 11.9	
	I 7.5		18+: Ik ben ook wel een voorstander van een groep niet te groot maken, want ik merk ook wel als je met meer dan 10 personen aan tafel zit, je gaat verzanden in herhalingen en dan heb je telkens over hetzelfde.
Ontbreken van partijen	I 7.8		18+: Ik zou me ook kunnen voorstellen dat bepaalde organisaties die er wat meer buiten staan dat die wat meer op afroep erbij zijn en dat het eerst gewoon kleiner bekeken wordt, zoals de Werkwijzer of Humanitas. Zij zijn lang niet bij elke klant betrokken.
	I 8.1	I 8.4	Nou... de breedteteam en het buurtnetwerk zijn dus twee heel verschillende dingen he. En bij het buurtnetwerk zit je nu ook te kijken, want we hebben natuurlijk ook het ZAT... Elke zoveel weken, paar keer in het jaar hebben we de ZAT vergadering en... Daar kan ik eigenlijk al heel veel kwijt in die ZAT vergadering. Dus... We zitten in de breedteteam ook een beetje te brainstormen van... "Hoe kun je dat nou veranderen?" en wat dan in het Breedteteam besproken wordt, is ook weer heel veel wat in het ZAT besproken wordt.
	I 11.11		Dus ik denk hoe dan ook je moet ze erbij betrekken en het allermooiste is om inderdaad... Dat ze erbij willen zitten en dat ze ook echt die rol krijgen als ouder, dat ze daarin mee kunnen denken.
	I 11.12	E 15.8	Ruimte bieden voor overleg zonder akkoord cliënt en niet anoniem, wanneer het gaat om veiligheid van een kind/jeugdige, maar dan ook melding bij VTT in oog houden.
	E 15.6	E 12.22	In concrete casussen (waar mogelijk en gewenst): Opzetten samen met de cliënt; Deelname van cliënt; Overleg moet ten dienste staan van de cliënt.
	I 11.18		
	I 1. 10	I 1.11	18+: Het ontbreken van partijen, zoals het Simott. Een hele belangrijke speler, ook voor ons. Er waren bepaalde casussen waarbij zij allang bij aan tafel hadden moeten zitten.
	I 1. 33	I 7.4	18+: Ik denk dat het goed is dat iemand van het Maatschappelijk plein aansluit. Dan heb je die korte lijnen ook weer. Als er dan iets naar het Maatschappelijk plein moet dan is er een warme overdracht. Dan is de lijn heel erg kort en kunnen zij gelijk schakelen.
	I 9.5	I 8.24	
	E 14.6	14.7	De afdeling jeugd van het maatschappelijk plein is nu niet betrokken. Ik

		<i>denk dat er ook mensen worden besproken die bij deze afdeling bekend zijn.</i>
	I 9.9	<i>18+: Ik mis nog wel een partij trouwens, een partij die goed iets zou kunnen betekenen voor mensen met een verstandelijke beperking. Eigenlijk missen we daar nog wat. Dat is wel iets wat wel de aandacht heeft hier de laatste jaren, dat er toch vrij veel mensen zijn met een verstandelijke beperking, die dan toch ook wel zorgwekkend of zorg mijdend zijn.</i>
	E 2. 4	<i>Op het gebied van jeugdgroepen mis ik iemand vanuit de gemeente die gaat over openbare orde en veiligheid. Klachten mbt overlast worden in de netwerken niet meegenomen. Daardoor komen klachten, die bij gemeente ontvangen zijn, niet of heel laat terecht bij politie.</i>
	E 3. 4	<i>Zoals ik al opmerkte; als blijkt dat aan een bepaalde vraag niet voldaan kan worden moeten we ons afvragen of we dan wel met de juiste partners aan tafel zitten</i>
	E 3. 5	<i>Misschien is het een optie de gemeente meer in stelling te brengen. De reden dat partijen niet aan tafel kunnen blijven zitten is soms van financiële aard. Daar zou de gemeente iets mee moeten kunnen / doen.</i>
	E. 5.6	<i>Netwerk 12-18: Wijkkracht werkt in het voorliggend veld met de doelgroep (SOVA etc) en zouden aanvulling kunnen geven. SIZ idem maar dan mbt mantelzorg.</i>
	E 6.9 E 6.8 E 11.7 I 5.6 I 5.7 I 10.10 E 11.10 E 14.6 E 17.6	<i>CJG partners: Zij kunnen de hulpvraag oppakken en direct actie ondernemen</i>
	E 9.8 E 12.10 I 5.12	<i>KDV en PSZ zijn niet vertegenwoordigd en de scholen wel. Op zich is dit wel jammer vind ik. Wij hebben wel goede contacten met de PSZ en KDV, maar ik denk dat er misschien nog wel meer uit komt, wanneer zij ook aansluiten.</i>
	E 11.4	<i>Wellicht zou ik ook naast de netwerkbijeenkomsten vaker overleg kunnen hebben met mijn collega's uit het netwerk.</i>
	I 16.6 I 16.10	<i>Ik denk zelf dat wij in de toekomst, het Maatschappelijk plein, waar ons klantmanagers zitten die ook daadwerkelijk contact met inwoners hebben en probleemsituaties op moeten pakken, dat wij daar de lijnen korter moeten maken. Dat één van hun daar wellicht in komt te zitten, in dat overleg. Als dat aan de orde is, zij die signalen direct op kunnen pakken.</i>
	I 6. 7 E 1.2	<i>Ik denk dat 0-18, ik denk dat je juist dat beter moet organiseren binnen de scholen, maar dan ook wel met de mensen zelf; met de jeugdige zelf. Want die kunnen daar ook prima over mee denken.</i>
Invloed ontwikkeling	I 1.22	<i>Dat heeft wel invloed op de samenwerking gehad. Er zijn een paar casussen geweest, waarbij de samenwerking niet soepel verliep. Daar is ook over gesproken en ik hoop dat mensen zich dat niet persoonlijk aantrekken, maar dat was wel door de wisseling van de wacht. Daarvoor hebben wij wel bij de wethouder gezeten, want dat ging ten koste van de klant en dat vind ik nog steeds het ergst. Dat mensen daar heel koud instappen, van: "nouja als het niet gaat dan gaat het niet". En zo sta ik er niet in. Dat vond ik echt geen prettige samenwerking. En de privacy daar liep je constant tegen aan en de welles nietes verhaaltjes. En dat is natuurlijk niet bevorderlijk voor de samenwerking, maar dat is echt meer met het Maatschappelijk plein. En dat wordt wel beter.</i>
	I 2. 1	<i>Nu is de nieuwe speler het Maatschappelijk plein en die moet in feite ingepast in dat geheel. Dat heeft gevolgen voor iedereen. En dat zie je van alle kanten vooral, vanuit onderwijs, de gemeenten en dan ook van beleid dan wel uitvoering worden er allerlei acties ondernomen om elkaar te</i>

		<i>leren kennen en de nieuwe manier van werken vast gaan leggen. Je ziet dat dat nog niet helemaal op elkaar aansluit.</i>
	E 7.6	<i>De afgelopen jaren werden gekenmerkt door veranderingen en wijzigingen in het netwerk. Lang is onduidelijk gebleven hoe de werkprocessen zouden gaan lopen. Het overleg heeft er aan bijgedragen om op uitvoeringsniveau op de hoogte te blijven van alle veranderingen zodat wel adequaat kon worden gewerkt.</i>
Overlegmomenten	I 2.8	<i>Zo min mogelijk, twee keer per jaar. Voor de rest ga je dan echt vanuit de casus contact zoeken. Je hebt ook nog op school de ZAT's, die komen drie keer per jaar bij elkaar gemiddeld. Dat zou dat wat vaker kunnen. ZAT is inclusief maatschappelijk werk en een verpleegkundige van de GGD. Als blijkt dat dat een situatie toch wel behoorlijk is, dan kan die overgenomen worden naar die netwerkstructuur of MDO dan wel naar het Maatschappelijk plein. Er wordt al door die scholen heel veel gepraat en ze hebben ook gewoon zorgteam overleg. Dus volgens het onderwijs is het een beetje te veel eigenlijk.</i>
	I 3.13 E 15.2	<i>Misschien is het niet te vaak, maar wordt het doel niet bereikt. Dat mensen moeten komen opdaven, maar feitelijk gebeurd er niet zoveel.</i>
	E 4.7 I 6.16 I 7.7	<i>Vergaderen daar waar het nodig is en alleen partijen aan tafel die direct betrokken zijn. Bij algemene issues meerdere partijen aan tafel.</i>
	E 5.8 E 14.8 E 14.11	<i>Vrij weinig, ik merk dat er erg lange periodes tussen zitten om elkaar gezamenlijk te zien.</i>
	E. 5.18	<i>Met name ook het signalerend vermogen van het voorliggend veld de ruimte geven en vanuit zorg daar vragen neer leggen.</i>
	E 6.6	<i>Veelal betreft het een melding achteraf; acties zijn al uitgevoerd</i>
	E 9.13	<i>Het is goed om elkaar te zien, maar als er echt wat is moeten we elkaar tussentijds weten te vinden. Dan kan het misschien ook wel teruggebracht worden naar 2 vergaderingen per jaar</i>
	E 12.17	<i>De aanwezigheid / betrokkenheid van sommige collega's van andere scholen.</i>
	I 14.14 E 9.23	<i>Ja, dat je zegt "oke, wij merken dat jullie erbij betrokken zijn, kunnen wij dit voor nu even eruit tillen en dat jullie daar een afspraak over maken".</i>
	I 14.15 I 14.12 E 11.20 I 14.34 I 3.14	<i>Dat zou misschien wel iets meer kunnen. Tijdsbewaking, ik sprak laatst iemand die zei "wij vergaderen met een zandloper". In deze tijd. Die zegt "wij hebben een aantal casuïstiek op de agenda staan en die krijgt zoveel tijd". Ik dacht 5 of 10 minuten. Duurt het langer dan 5 of 10 minuten en willen mensen de verdieping in, dan spreken zij af "gebeurd dat nu? Dan trek ik mij even terug, dan ga ik wat anders doen. Willen jullie het op een ander moment doen, dan maken jullie een verdere afspraak". Dus die hielden zich heel sec met die zandloper en ook heel efficiënt binnen de tijd. Er worden dan heel snel afspraken en lijnen uitgezet. Het is heel zakelijk, maar het werkt wel. Er zit niemand 2,5 uur te gapen, omdat het niet om jouw cliënten gaat.</i>
	I 14.16 E 5.4 E 4.5 I 10.1 I 9.12	<i>Dus wij hebben heel vaak overleggen en dat is allemaal heel leuk, maar dat slokt zoveel van je tijd op dat soms klanten daar last van hebben. Dan ben ik er wel voor van 'overleggen is goed, maar laten we wel proberen de tijd te bewaken'. Maar dat is persoonlijk misschien dan.</i>
	I 16.14 I 12.15	<i>Ik ben er niet voor om een blik vol professionals altijd en overal open te trekken. Waar ik dus een beetje naar zoek is, als je zeg maar iets signaleert, als je het klein kunt houden moet je het niet groter maken, wat mij betreft. Als het groter wordt, dan zou ik er meer voor zijn dat bijvoorbeeld het Maatschappelijk plein ingeschakeld zou worden. Waarin je probeert de regie op de situatie te krijgen waarin je kunt zeggen "oké, wij gaan met het kind of gezin rondom de tafel van hoe gaan wij het nu voor elkaar krijgen" en dan ga je het in de vorm van een soort</i>

		<i>familiegroepsplan organiseren. “hoe gaan wij het voor elkaar krijgen dat goede mensen en de juiste moment worden ingeschakeld?”, om ook dat probleem dan te gaan tackelen. Wat mij betreft zou het niet hoeven dat je daar dan heel veel professionals bij inschakelt, in de beginfase.</i>
	I 16.17 I 16.18	<i>Nee, dat zou minder mogen nog. Ja, dan zou je op een gegeven moment kunnen kijken van ‘zijn er casussen die we echt nog even aan de orde willen hebben, omdat we daar echt niet uitkomen’. Maar dan zou ik het eerder willen bekijken in de vorm van ‘heb je trends?’, bijvoorbeeld op bepaalde scholen wordt er veel drugs gebruikt. Ook dat soort zaken zou ik aan de orde willen hebben. Je hoeft het niet alleen over de zorgsituaties van het kind te hebben, want eigenlijk zou je dat vooral in de ZAT’s meer moeten oplossen.</i>
	I 5.24	<i>Ik heb wel eens gehad dat we te lang of dat erg telkens hetzelfde kind aan bod kom, of dan was het ook al in het ZAT besproken. Dan is het wel dubbelop, als het in beide overleggen wordt besproken. Ik heb dat in het ZAT minder, omdat we daar al meer gericht bezig zijn</i>
	I 7.11 I 7.6 I 7.9	<i>18+ Het loopt nog wel vaak uit. Wat ik aangaf op het moment dat er minder tijd tussen zit en de groep ook kleiner is. Dan heel strak, iedereen heeft gewoon de notulen gelezen, en ze moeten gewoon weten waar het de vorige keer over ging. En dan hoeft niet alles terug worden gehaald en dat merk ik dat dat soms wel zo is en dat er soms lang op bepaalde situaties door wordt gegaan.</i>
	I 13.4	<i>Het is wel zo dat de inbreng van jongeren dit schooljaar en vorig schooljaar wel terugloopt. Maar dat komt nu ook wel omdat we het Maatschappelijk Plein hebben, team jeugd en zorg. Daar wordt natuurlijk ook veel casuïstiek en situaties besproken. Het onderwijs ervaart het nu ook een beetje als dubbel nu. Dat is nu ook even die overgangsperiode</i>
	I 15.11	<i>Wij doen dat nu 1 keer in de 6 of 8 weken, dan zitten wij met z’n allen aan tafel. Eigenlijk merk je dan, dat je niet zoveel jeugdigen te bespreken hebt. Ik denk wel van ‘je moet elkaar blijven vinden, maar kan dat niet op een andere manier?’.</i>
Aanwezigheid	I 3.6 I 8.35 E 16.1	<i>De helft komt niet, te veel afwezigheid. Er waren echt maar een paar mensen en dan wordt er één zaak besproken. Maar wat er wel wordt gemeld laat zien dat er veel meer leeft onder de kinderen, dan je zou willen. Het is jammer dat we daar dan die aansluiting niet hebben.</i>
	E 13.6 E 9.20 E 9.24 I 8.34 E 16.20 E 16.9	<i>Maar niet altijd zijn alle partijen aanwezig. Vaak wel meerdere afwezigen.</i>
	I 5.9	<i>Dat de helft al bijna niet meer deelneemt of er niet aanwezig is. Ze krijgen nog wel een uitnodiging maar zijn er niet, en als je er vaak niet bent is voor mij wel een teken dat je de meerwaarde er niet van in ziet.</i>
Rol procesmanager	E 5.13 I 1. 20 I 13.16 E 15.11 E 15.13	<i>Omdat niet meer voldoende duidelijk is wat de rol van de procesmanager op dit moment is. Dit door alle veranderingen binnen de gemeente</i>
	I 8.33 I 8.31	<i>Ja en niet sneller in de zin van dat het afgeraffeld wordt, maar wel zorgvuldig kijken maar... Maar naar mijn smaak zit het soms nog wel heel veel tijd in alle dingen waarvan ik denk: “Ja hoe moet ik dit allemaal weten ofzo dan, gaan ze uitweiden over dingen waarvan ik denk ja dat hoef ik eigenlijk allemaal niet te weten.”</i>
	E 5.15 I 8.39	<i>Omdat als voorzitter ze soms teveel uit gaat van eigen kennis waardoor het netwerk soms niet gehoord wordt.</i>
	E 5.17	<i>Kijk nog meer naar de kwaliteiten van de organisaties en hun belangen, missies en visies. Laat ze dat ook aan mekaar duidelijk maken. Weet wat hun mogelijkheden zijn en geef ze daarvoor ruimte tijdens het overleg.</i>
	E 17.14 E 17.17	<i>Door deze evaluatie wordt ik er weer even van bewust van dat we haar rol</i>

		<i>als school nog wat beter zouden kunnen gaan benutten. Bv. M.b.t. casuscoördinatie of consultatie. Ik ben ook wel heel benieuwd hoe haar rol zich verhoudt tot TJEZ en hun opdracht om de zorg te coördineren</i>
	E 13.15 E 1.6 I 8.37 I 8.38 I 8.32 E 1.5 E 14.12 E 14.14	<i>Netwerk iets strakker leiden zodat we soms zakelijker kunnen vergaderen en minder tijd nodig hebben. Dus in plaats van 2 uur in anderhalf uur of minder klaar kunnen zijn.</i>
Aandachtspunten of verbeterpunten	I 1. 31 I 1.32	<i>Waar trouwens ook veel winst in te behalen valt is wat niet functioneert om daar eens achteraan te gaan. Je koopt stukjes in, zorg bijvoorbeeld, maar kijk ook eens of ze die zorg goed verlenen. Maar dat die zorg ineens stopt en niemand die een terug koppeling geeft. Zoals een organisatie die gespecialiseerd is in mensen met gedragsproblematiek, na drie keer aanbellen en geen gehoor het dossier sluiten en niets terugkoppelen. Dat soort dingen, daar kan ik niet tegen.</i>
	I 1. 35 I 1.34 I 1.36 E 16.4	<i>Dat er iets ligt dat wij gegevens mogen uitwisselen, nu gaat het op basis van vertrouwen. Maar een werkelijk convenant, dat moet er wel komen</i>
	I 1. 47 E 1.7 E 1.8	<i>Wij moeten altijd gaan zoeken is hier hulpverlening aanwezig en nou kan ik dat meenemen naar het netwerk of gaan bellen of mailen. Op de mail, daar lees je soms zulke rare dingen over, je gooit wel persoonsgegevens op de mail. Daar houd ik wel altijd rekening mee. Ik doe dat het liefst mondeling of in zo'n programma waarin dat helemaal afgedicht is. Dat vind ik wel het prettigste. VIS 2</i>
	I. 4.16	<i>Ja soms worden mensen gehinderd door procedures of soms worden ze ook wel gehinderd door financiële problemen en ik vind dat we daarvoor een oplossing moeten hebben voordat je... Ik moet dit anders zeggen. Soms worden partijen gehinderd door hun eigen spelregels, omdat je een aantal stapjes moet maken voordat je bij een resultaat kunt komen. Soms is het ook handig om over je spelregels heen te springen en met uiteindelijk een gezond menselijk verstand te zeggen dit gaan we doen en we kijken achteraf wel hoe we dat weg gaan breien. Dat kan financieel zijn, maar dat kan ook zijn door middelen of door afspraken die gemaakt worden. Dat, daar is volgens mij winst te behalen.</i>
	I 6.9 I 11.6 I 11.4 I 11.7 I 11.16	<i>Ik denk dat je het echt moet toespitsen tot het gezin, wat is op dat moment de hulpvraag van het gezin? En wie moet daarbij aanschuiven? Als je soms de 15/16 jarigen hebben, dan gebeurt er soms zoveel op het gebied van criminaliteit en dergelijke. Ja dan vraag je bijvoorbeeld de jeugdagente erbij. Maar dat kun je ook overleggen, wie is er belangrijk? Wie vind het belangrijk dat het goed gaat? En die schuiven aan. En als dat ook de oma is, omdat die altijd de oppas doet na schooltijd, waarom zou oma dan niet aanschuiven bij wijze van. Dus het echt toespitsen op wat is er nodig en wie kan daar in meedenken. Maar dat vraagt natuurlijk ook wel wat extra's vanuit school, want het is natuurlijk makkelijk om te zeggen we gaan even overleggen zonder... Ja ouders moet erbij of die, dat is technisch wel wat lastig.</i>
	I 6. 18 I 6.22 I 6.9 I 11.6 I 11.4 I 11.7 I 11.16 E 15.13 I 11.17	<i>En hoe zou je het zien als je bijvoorbeeld nu familieleden erbij zou betrekken, hoe zou dat dan moeten plaatsvinden?</i> <i>Totaal niet meer in een zorgstructuur zoals die nu is. Nee. Wat wij nu ook eigenlijk doen is, als wij naar de mensen toe gaan hebben wij eerst een gesprek en ook meteen vragen van; wie is betrokken, wie kan er in mee denken? Niet eens dat iedereen een functie moet hebben, maar gewoon wie kan meedenken. En dat is eigenlijk op korte termijn en daaruit komt een plan waar de mensen mee aan de slag willen. En daarna hebben we eigenlijk helemaal niet zoveel betrokkenheid. Het lijkt altijd 'qua tijd' heel veel te vergen, maar dat valt uiteindelijk wel mee. Want je bent veel sneller er weer uit.</i>

I 6.20	E 15.24	<i>Dus ja, ik denk dat het alleen goed is dat gemeentes wel of de gemeente wel elkaar op de hoogte brengt van welke signalen zijn dat, wat is er nodig? Niet alleen negatief, maar ook bijvoorbeeld: "Wij komen, ook omdat we met de mensen in gesprek zijn heel duidelijk naar voren dat ontbreekt er in Oldenzaal. Dus hé, kan daar ook in geïnvesteerd worden?" Bijvoorbeeld autisme, er is voor autisme niet heel veel in Oldenzaal en vooral niet voor de jonge kinderen. Dat zijn natuurlijk ook signalen.</i>
I 6.24 I 11.2 I 11.3 I 11.14	I 11.1 I 11.10 I 11.13	<i>Eigenlijk zie ik dan ook niet meer de ZATS zoals ze zijn. De ZATS moeten ook echt anders ingericht worden dan, want... Bedoel als je het ook aan de mensen zelf ook vraagt, de mensen zetten soms een handtekening bij de ZATS voor toestemming in het eerste jaar weet je wel dat een kind op school komt. Maar als het kind in groep 4 of 5 zit, dan geldt die handtekening nog steeds. Ja weet je dan denk ik van is dat wel helemaal correct? Volgens mij zou je ouders weer opnieuw moeten informeren, moeten zeggen van: "Hallo, we willen het graag over je kind hebben; want wij lopen daarin vast of wij zien toch wel dingen... Vind je dat goed?" En dat mis ik nog heel erg.</i>
I 8.9 I 8.17	I 8.8 E 16.20	<i>Die komen zo vanaf het niks, geen peuterspeelzaal gehad... Komen ze nu naar groep 1, terwijl het toch zorgleerlingen zijn die een heleboel dingen niet kunnen en waar, waar je dan helemaal ook helemaal niks mee kunt eigenlijk. Ja je kunt er wel wat mee, maar ze zijn helemaal niet in kaart gebracht.</i>
I 11.19 E 14.14	E 16.23 E 17.23	Ouders betrekken en alleen partijen aan tafel die nodig zijn: En ik denk dat... Dat gevoeld wordt als extra tijdsinvestering, vanuit die zorgaanbieders. Uiteindelijk denk ik dat het de praktijk is dat het meer tijd gaat opleveren.
E 9.18		<i>Ik mis soms de MDO's . Tegenwoordig gaat alles via TJZ en er zijn nu FamilieGroepsPlannen, Dit verloopt nog niet altijd goed.</i>
E 11.22 I 1.46	I 14.18	<i>Er zou wellicht in de toekomst een systeem moeten komen waardoor er gemakkelijker gecommuniceerd kan worden. Bijvoorbeeld een gezamenlijk intranet. Waar alle ketenpartners in kunnen.</i>
E 11.28		<i>Wellicht kan er 1 keer per jaar bij elkaar gezeten worden met alle netwerken. Om zo de voortgang te bespreken.</i>
I 14.21 I 14.19	I 14.20	<i>Dan moet ik eerst langs een telefoniste en die vraagt mij 1000 vragen (Om wie gaat het, wat is het probleem en wie wil je spreken), voordat ik dan die mevrouw aan de telefoon heb.. het moet makkelijker kunnen. Volgens mij moet het toegankelijker en makkelijker kunnen. Hoe het met privacy moet, weet ik niet, want daar zullen allerlei haken en ogen aan zitten, maar ik denk wel dat het sneller kan.</i>
I 5.23 I 14.30 I 12.21 E 9.21	I 14.29 I 14.33 I 15.14 E 9.22	<i>En ik denk in die zin is het belangrijk dat je elkaar ziet. Ik denk als je elkaar ziet en weet wie je bent of dat altijd perse moet met zo'n netwerkoeverleg is maar de vraag. Dat zou ook anders kunnen. Een lunchnetwerk bijvoorbeeld, die zijn er ook. Dat is eigenlijk nog beter, omdat als je mensen ziet dan wil je ook met elkaar dingen delen. Je wilt met elkaar ergens over hebben en als je strak in een vergadering zit, dan blijft daar altijd erg weinig tijd voor over.</i>
I 5.19	I 4.19	<i>Stel dat je een melding wilt doen maar het is lastig wie moet het gaan doen, dat je zegt we gaan hem als groep doen of we hebben er toch hulp bij nodig. Dat je dan iemand hebt waarbij je dat neer kunt leggen of die samen met jou optrekt. Of je krijgt geen ingang, en je wilt dit wel melden (in het buurtnetwerk) dan moet je wel een plek moeten hebben waar je dit neer kunt leggen. Maar daarvoor hoeft er niet perse een buurtnetwerk te zijn, maar dat kan ook iets anders zijn dat je dat daar neer kunt leggen en dat je met hun optrekt. Dat je zegt van wij hebben ook signalen binnen gekregen want vaak is dat zo, dat we met zijn allen optrekken, maar dat</i>

		<i>je het wel bij een bepaald punt neer kunt leggen.</i>
I 7.10	E 14.9	<i>De notulen laten zo lang op zich wachten ben ik dat hele overleg alweer vergeten, dat komt een paar weken voor het volgende overleg. Kijk, als ik een overleg heb gehad en ik krijg binnen een week de notulen, dan leeft het ook nog. En dan kun je ook kijken naar de actiepunten, dan neem je dat wel serieuzer.</i>
I 9.15		18+: LOVO: <i>Dat heeft er alles mee te maken met de sociale netwerken die hier in Oldenzaal zijn. De Werkwijzer, humanitas, een hele hoop van dat, Interact contour, Impuls, Service in de stad geloof ik. Dat zijn allemaal organisaties die daarbij aangesloten waren bij LOVO overleg, waarbij elke maand een presentatie was van een andere organisatie van wat doe je nou op het moment, waar zijn jullie goed in, waar komen jullie in tekort, wat hebben jullie nodig. Dan probeer je zo elkaars gaten te vullen.</i>
I 12.4		<i>Maar als je kijkt naar de structuur dan denk ik dat de komende tijd een belangrijke opdracht ligt bij het onderwijs en de gemeente om te zorgen dat die verbindingen heel goed zijn</i>
I 12.9 I 14.9	I 16.13	<i>Het spanningsveld vind ik van de privacy, maar ik zie nu dan rondom die feestdagen, rondom die armoede gaan er verschillende namen over de tafel. Allemaal heel erg goed bedoeld, maar als jij toevallig één van de mensen bent voelt dat niet zo fijn. Dus het spanningsveld is hoe kun je zorgen dat bepaalde mensen in de samenleving, oprechte zorgen in beeld brengen dat de privacy van de mensen optimaal beschermt is, maar dat het probleem niet onder de tafel verdwijnt</i>
I 12.16		<i>Wat ik graag zou willen is de scholen durven toevertrouwen dat zij kunnen signaleren en daar waar ze het niet kunnen, dat bespreek ik ook met de mensen in de stuurgroep, in hoeverre is de gemeente in staat deze mensen, de scholen dat het niet alleen aan het onderwijs over gelaten wordt, maar ook de gemeente daar een verantwoordelijkheid in heeft. En ook neemt, meer dan nu. En dan als het om het woordje preventie gaat, dat is ook een term wat weer echt levendig wordt, hoe kunnen we dan voorkomen dat ze straks allemaal aan het loket staan van het Maatschappelijk plein. Dan moet je dus in de preventieve sfeer iets doen, daar heeft de school belang bij, heeft de gemeente belang bij. Dus dat zijn gedeelde belangen, dan gaat het echt om het kind. Dan mogen zij ook financiële belangen hebben maar het kind wordt er mee gediend. En een andere belangrijke ontwikkeling in het onderwijs is de betrokkenheid van ouders.</i>
I 13.7 I 14.9	I 13.15 I 8.19	<i>De themabijeenkomsten kunnen gaan over bijvoorbeeld de vluchtelingen, dat zou een thema kunnen zijn. Daar hebben we allemaal mee te maken. Er is genoeg wat speelt. Het is ook een mooi startmoment, dan zien mensen elkaar weer, dan worden er lijntjes gelegd. En het hoeft niet alleen thema te zijn, maar ook nog een deel casuïstiek. Het kan ook en en zijn. Het moet wel meerwaarde hebben, dat ervaren de partijen nu niet. Het is nu dubbelop. Er zijn regelmatig afmeldingen heel weinig inbreng. Maar je hebt dan wel de mogelijkheid om bepaalde onderwerpen te bespreken. Het hoeft niet alleen maar over jongeren te gaan. Er zijn ook trends en ontwikkelingen. Je moet de mensen uitdagen en wat te bieden hebben, omdat er heel veel tijd in gaat zitten.</i>
I 13.14 E 16.22 E 17.22 E 17.8	I 12.5 E 16.24 E 17.24	<i>Ik weet niet of dat wel zo verstandig is het behouden van netwerken, ik denk het niet. Ik denk wel dat er een vorm van overleg moet zijn maar hoe dat eruit moet komen te zien dat zijn jullie dus aan het onderzoeken. Maar dat er wel iets moet zijn waarin zorgjongeren besproken gaan worden. Maar dat moet zich wel goed verhouden tot het maatschappelijk plein en de interne zorgstructuren binnen het onderwijs.</i>
I 15.12		<i>Ik denk dat het ook op een andere manier kan, als wij wat outreachender</i>

		<i>richting school zijn en misschien daar 1 keer in de 6 weken op school komen (dat we dat verdelen in ons team). Dat je dan een hele andere dynamiek krijgt, dat mensen veel makkelijker bij je aan tafel zitten en dat je samen beter met elkaar kan bespreken van 'hoe doe je het?'. Het is nu nog wel steeds heel veel praten "over" of in de vorm van consultatie (dan worden er geen namen genoemd), maar omdat je dus in Oldenzaal werkt en Oldenzaal is dusdanig klein, dan heb je al gauw van "o, dat is dat gezin en dat is dat gezin". Dat krijg je dan wel.</i>
I 15.13		<i>Ja, want vaak zijn toch de vragen gericht op 'hoe ga je op een goede manier het gesprek aan met dit gezin/ouders over de zorgen die wij hebben?'. Ik denk dat als wij wat actiever, misschien wat in het voorveld meer naar ze toe gaan, dat we ze dan makkelijker mee kunnen nemen in 'nou wij gaan gewoon samen aan tafel zitten, wij zijn bereid om te helpen en ookal komt er geen aanmelding voor ons team uit, dat is prima, maar daar kunnen wij in ondersteunen'. Dat je dan eigenlijk veel sneller de kijk en de manier van werken binnen andere zettingen krijgt, dan wanneer je dat in grote plenaire overleggen doet.</i>
I 10.9 E 17.5	E 16.5 I 10.11	<i>Laat ik voorop stellen ik vind de inhoud van het netwerk over het algemeen goed. Wat interessant is dat hoe het zich verhoudt tot het ondersteuningsstructuur, het passend onderwijs is onlangs ook ingevoerd. Als je het netwerk echt uit zou lichten.. op de reguliere scholen heb je al ZAT's, intern en extern, daar komen leerlingbegeleiders bij enzovoorts enzovoorts. Carmel College heeft het ondersteuning- en zorgplatform. Er zijn ook nog individuele contacten tussen scholen en jeugdpolitie enzovoorts enzovoorts. Wat is dan nog het specifieke onderscheidende van zo'n netwerkverhaal? Wat mij betreft zou het heel mooi zijn, als wij alle krachten zouden bundelen en wij toe gaan naar een heel klein expertiseteam. Dat heel goed op de hoogte is van het reilen en het zeilen van alles. Dus dat een casus binnen komt, wordt doorgenomen en aan de hand daarvan mensen bij elkaar worden geroepen, om lijntjes die uitgezet worden enzovoorts. Dan kun je misschien de ZAT's, zorgplatform en het netwerk samenvoegen, want je praat allemaal over hetzelfde en ook in hetzelfde belang. Ik weet ook niet of het uitvoerbaar is, maar het zou wel anders kunnen.</i>

Inhoudelijke aspecten – positief

Sublabel	Fragment nummer	Fragment
Netwerk	E 5.5	<i>Duidelijkheid over de belangen.</i>
	E 7.5 E 10.3 E 13.4 E 15.4 I 8.21 I 4.6 I 4.23	<i>De ontmoeting met professionals van verschillende instanties in Oldenzaal. Het bevorderen van afstemming waardoor hulpverleningsinstanties in een casus niet langs elkaar heen werken.</i>
	E 8.4 I 14.10 E 17.3	<i>Meedenken, zaken soms vanuit een ander perspectief belichten.</i>
	E 8.16	<i>De afgelopen jaren is de vergaderfrequentie afgenomen en is de efficiëntie m.i. hoog.</i>
	E 9.2 E 8.2 E 10.1 E 12.1 E 13.1 E 11.1 I 14.24	<i>Wij informeren elkaar over gezinnen die besproken zijn indien nodig en ook wat verder naar voren komt in een netwerk en voor iedereen van belang is.</i>
	E 9.6 E 13.11 E 16.4	<i>Ik ben wel tevreden, maar we weten elkaar inmiddels aardig te vinden, dus ik kan me voorstellen dat er gekeken wordt naar eventueel een andere invulling.</i>

E 9.7	E 12.3	<i>Iedereen gaat heel vertrouwelijk om met de informatie. De structuur zoals die nu is, is voor iedereen duidelijk</i>
E 16.2		<i>Ja, collega's zijn op de hoogte van de netwerken en ZAT overleggen. Ze kunnen via mij kinderen inbrengen of zelf aanwezig zijn.</i>
E 10.8	I 14.4	<i>Dat je elkaar snel kunt vinden. Wie is de regie houder en degene moet dan ook echt de regie nemen en alle betrokken partijen op de hoogte brengen en houden. School is namelijk een school en geen zorginstelling, dit gaat soms te ver. Maar moet wel aangeven dat de bereidwilligheid er zeker is, fijne en goede ontwikkeling</i>
E 11.5	E 6.3	<i>Zowel belangrijke aspecten die besproken worden tijdens het netwerk en het ZAT deel ik bij beide structuren. Daarnaast vind ik het erg prettig gezien te worden als aanspreekpunt vanuit de organisatie en weten de collega's mij goed te vinden door de korte lijnen. Wat uiteindelijk het werk ten goede komt.</i>
E 11.24 I 10.7	E 13.18	<i>De netwerken worden onderhouden door regelmatig bij elkaar te zijn. Daarnaast is het prettig dat Rosa de uitnodigingen verstuurd. Zodat iedereen er aan herinnerd wordt. Tevens is het prettig notulen te ontvangen. Naast de netwerken heb ik zelf ook regelmatig contact met de partners. Je probeert toch zoveel mogelijk gebruik te maken van elkaars expertise.</i>
E 12.5		<i>In het ZAT wordt afgesproken welke casussen meegaan naar het netwerk, of er wordt met de ZAT-leden overlegt direct naar het netwerk te stappen</i>
E 12.16		<i>Netwerkvoorzitter blijft goed helder houden en wil graag geïnformeerd worden over het functioneren van het netwerk</i>
E 12.22		Op welke wijze wordt geprobeerd de netwerken te onderhouden? <i>Evaluatie over functioneren aan het eind van de bijeenkomst.</i>
E 17.20		Op welke wijze wordt geprobeerd de netwerken te onderhouden? <i>Mails, bijeenkomsten.</i>
E 15.6		Op welke punten vindt u dat de huidige netwerkpartners hun eigen organisaties goed vertegenwoordigen? <i>: - Bij het inbrengen van casussen en meedenken met anderen. - Bij het inbrengen van zaken in ruimere zin meedenken, bijvoorbeeld hoe scholen om kunnen/moeten gaan met de situatie wanneer er sprake is van een vechtscheiding en tegengestelde belangen en verhalen van ouders waar kinderen de dupe van worden.</i>
E 13.17	E 18.18	<i>Ik vind de vorm van nu nog wel prettig en zou het jammer vinden als dit stopt. Tenzij er een mooier en beter alternatief voor in de plaats komt.</i>
I 14.22	I 14.2	<i>Dat vertrouwen moet je dan ook wel hebben. Ik hoor .. van de politie heel vaak roepen "het netwerk is sterk tot aan de zwakste schakel". Als het netwerk werkt en iedereen doet wat is afgesproken, dan is het prima daar moet je ook op vertrouwen. Maar er is altijd wel iemand die dat niet doet en dan is het weg. In die zin is het ook wel kwetsbaar, dus zou het inderdaad ook wel weer mooi zijn als zoiets dan ergens nog gevolgd werd.</i>
I 14.25	I 14.27	<i>Ja en misschien wordt daar.. gaat er een naam over de tafel waar ik wat van weet en mijn collega's niet. Wij hebben nu wel van die laptopjes dus wij kunnen in het systeem. Wat ik nu doe, dan pak ik mijn laptop en kijk ik even in het systeem zo van 'mijn collega is betrokken'. Dat maakt het makkelijker, dat konden wij voorheen niet. De digitale wereld maakt het wel efficiënter en gemakkelijker.</i>
I 16.11		<i>Als de situatie echt actueel is, dan moet je daar de mogelijkheid hebben om dat ook te bespreken. Dus in die zin, moet daar wel wat ruimte voor zijn, maar ik denk niet dat je dat uitputtend moet bespreken. Ik denk dus dat je eerder dat het kort even aangekaart moet worden, je op dat moment moet beslissen welke mensen bij elkaar moeten komen om die</i>

		<i>casus te tackelen. En vervolgens ook dat groepje, samen met de persoon waar het om gaat, ik vind het belangrijk dat die erbij betrokken wordt, dat je daar dan een actie op zet. Dat je niet die hele groep steeds bij elkaar hoeft hebben. Wat mij betreft zou dat vooral een chemie moeten zijn, waarop je op die wijze zaken bij elkaar probeert te krijgen.</i>
	I 7.12	<i>18+: Ik denk wel dat het heel goed is om de netwerken voort te zetten, want je merkt dat er ook op het moment dat er een keer wat is, weet je wel wat er speelt. Je weet wel welke mensen je eventueel kunt benaderen, om even een vraag uit te zetten en ik heb natuurlijk bepaalde mensen van bijvoorbeeld mediant waar je wel korte lijntjes mee hebt, ook mede doordat zo'n overleg er is.</i>
	I 12.7	<i>Bij ontmoeten wissel je dingen uit en je weet van tevoren nooit wat je uitwisselt. Dat is mijn ervaring ook met de netwerken, er komt altijd informatie op tafel waarvan je denkt, oh ja, dat is ook zo.</i>
	I 10.2	<i>Dus ik vind het in Oldenzaal een inhoudelijk goed netwerk, waarbij de doelgroep 12 tot 18, daar wordt echt op ingezoomd. Dat is voor ons ook wel prettig dat het niet zo breed is.</i>
	I 10.3 I 8.28	<i>Dat zie je ook met de netwerken Oldenzaal dat, naast mijn eigen leerlingen, ik toch wel heel veel kinderen in beeld heb. Dat zijn dan oud leerlingen of toekomstige leerlingen. Dus een mooie signaleringsoverdracht.</i>
	I 10.6 E 7.4 I 10.5	<i>Als je praat over netwerk Oldenzaal, toch ook wel de neuzen dezelfde kant op staan. Je weet elkaar te vinden. Netwerkoverleggen of andere dingen, dat zijn allemaal middelen om elkaar te ontmoeten. Maar er gebeurt ook eigenlijk veel meer ook buiten netwerken om, in de formele en informele sfeer dan alleen in dat soort overleggen.</i>
	I 10.19 I 15.1	<i>Ik merk elke keer, er is een hele fijne cultuur en met respect wordt er over de jongere of ouders waar we over hebben gesproken. Er wordt ook echt feitelijk informatie uitgewisseld en in netwerkoverleggen loop je toch altijd het risico van 'die ken ik en ik heb van mijn buurvrouw hoor ik dat', van die onzin verhalen waar ik niets mee kan. Ik vind dat men zich in dit netwerk wel echt heel professioneel opstelt.</i>
Samenwerking	I 3. 16 I 3. 4 I 13.1 I 15.3 I 15.16 I 14.5 E 2.11 E 8.7 E 8.17 E 9.6 E 8.13 E 16.15	<i>Dat is het voordeel van Oldenzaal, het heeft zijn voordeel dat je even iemand aanspreekt of belt. Je loopt makkelijk overal binnen, wij moeten dat afleren eigenlijk. Maar het heeft wel heel veel voordelen, dat je iedereen kent.</i>
	E. 5.3 I 2. 2	<i>Doordat we voor onze doelgroep laagdrempelig zijn, weten we vaak veel over hen en hebben we een vertrouwensrelatie met hen. Dit laatste maakt het tevens lastig om informatie in te brengen gezien het niet altijd met toestemming is. Daarom hebben we een consultatieve houding en zullen we voor doelgroep hun privacy beschermen daar waar kan. Wel treden we op uit zorg en merken we dat die aanvullende meerwaarde in het netwerk een goede rol is. Tevens merken we dat we door onze laagdrempeligheid de doelgroep goed kennen en we vaak op de hoogte zijn van lopende situaties.</i>
	E 5.9 E 7.12 E 16.15	<i>Ik merk dat we elkaar weten te vinden, maar dat we elkaar gezamenlijk fysiek vooral tijdens de vergadering treffen. Daarnaast merk ik dat het belangrijk is om elkaars organisaties, belangen en kunnen (reikwijdte) goed weten. Dit mag nog wel eens aangehaald worden</i>
	E 8.1 I 14.1	<i>We hebben een nauwe samenwerking met het regulier V.O. (Twents Carmel College), Gemeente, hulpverlening etc. en ervaring dat we in samenwerking veel meer kunnen.</i>
	E 9.15	<i>Ik denk dat het meer van deze tijd is om het gezin nog meer te betrekken,</i>

		<i>en een echt duidelijk stappenplan te maken en eventueel toe leiden naar TJZ</i>
	E 10.4 E 8.10 E 17.11 I 5.4	<i>Korte lijntjes met elkaar. Bespreken hoe te kunnen handelen, wat kunnen wij als school, onze grenzen hierin aangeven</i>
	E 11.9 E 8.11 E 12.9 E 12.10 E 11.14	<i>De netwerkpartners hebben allen hun eigen professionaliteit en dragen deze ook duidelijk uit. Daarnaast zijn de lijnen kort en weten we elkaar te vinden</i>
	E 12.14 E 12.15 E 3. 6 I 14.7	<i>Op een betrouwbare manier naar elkaar luisteren, ondersteunen, voorzien van informatie en handelen.</i>
	E 15.11	<i>Er is wel openheid, en de wil om samen te werken t.b.v. de cliënt.</i>
	I 14.3	<i>Dus ik ben het ook heel erg gewend om te pionieren voor mezelf en de klanten. Het netwerk erbij te betrekken, dan ben ik wel heel erg gewend.</i>
	I 14.28 I 14.32	<i>Wij zijn heel langzaam begonnen om die naam te introduceren en ook wel duidelijke een andere werkwijze, dus hebben wij een netwerkluunch gehouden. Wij hebben onze eigen netwerk uitgenodigd en dat was hartstikke leuk. Wij hebben zulke leuke reacties gehad, het enige wat wij gedaan hebben was, een heel low budget, want er is nooit geld voor zulke dingen, bij ons niet in ieder geval. Paar broodjes, niet eens soep, een fruitje, melk, thee, koffie en jus d'orange geloof ik. Dat is nog wel een keer te doen. Mensen kwamen binnen, wij hadden tussen 12:00 en 14:00. Wij vingen ze op en "hoi, leuk dat je er bent". Sommige waren collega's van collega's, dus die kende het netwerk niet of het was het netwerk van mijn collega. Dus best veel nieuwe gezichten.</i>
	I 16.2 E 9.14 I 5.20 E 15.9	<i>Dus je moet daar een goede open verbinding mee hebben en je moet elkaar kennen en elkaar vinden, dat die signalen ook binnen komen.</i>
	I 12.2 E 2. 18	<i>En is gebleken dat als die professionals elkaar ontmoeten gaan ze makkelijk samenwerken</i>
	E 11.3 I 12.8 E 14.4	<i>En het enige belangrijkste wat ik doe is kennis delen. Niet mijn eigen kennis alleen, dat is beperkt natuurlijk. Maar zorgen dat mensen met elkaar in verband gebracht worden en mensen elkaar leren kennen. vooral langsgaan, zien, voelen</i>
Netwerk 18+ Samenwerking	I 1. 6 I 1. 5 I 9.14	<i>Je ziet dus ook heel veel, de wijkagenten werken wij heel veel mee samen, dat is gewoon wekelijks. En dan komt toch ook bemoeizorg, Tactus en Mediant. Die samenwerking, ik kan gewoon niet anders zeggen dan het top is, ook met de wijkagenten. Ik ben daar echt heel blij mee en ik heb ook echt het idee dat wij elkaar versterken. En het netwerk 18+, dat zei ik net ook al, dat loopt gewoon goed.</i>
	I 1. 37 I 1. 40 I 4.13 I 9.1 I 9.2 I 7.1 I 7.2	<i>Ik heb vertrouwen in mijn netwerkpartners, je weet met welke mensen je samen werkt. Nogmaals ik denk dat als jij het met een goede intentie doet, daar gaat het uiteindelijk om.</i>
	I 1. 41 I 1. 1 I 1. 48 I 1. 21	<i>Ik ben daar over het algemeen tevreden over, ik weet wie ik moet hebben en waarvoor. Binnen het netwerk 18+ praat ik dan over he, dat is echt top. Die lijnen zijn gewoon echt kort. Ik hoef maar te bellen.</i>
	I 16.4 I. 4.19 I 1. 25	<i>Als ik kijk naar de volwassenen, dan denk ik dat wij de goede samenstelling wel hebben, dat de verschillende hulpverleners wel goed in de stad opereren en ook dichtbij burgers opereren, zoals politie, woningbouwvereniging en het maatschappelijk werk.</i>
Elkaar aanspreken	I 1. 23 I 1. 26 I 1. 24 I 1. 28	<i>Dat past sowieso bij mij. Ik vind dat je dat altijd moet doen. Je moet met elkaar verder, denk ik dan. Daarna moet je er ook weer zijn, dus moet je dingen uitspreken.</i>
Mandaat	E 2. 1 E 11.2 E 13.3 E 17.2	<i>Wij handelen naar eigen inzicht. Indien het een complexe casus/situatie betreft houden wij ruggenspraak met onze leidinggevende.</i>
	E 5.2	<i>Ik kan zelf beslissingen nemen. Daar waar het wat onduidelijk is kan ik ons MT om verduidelijking vragen daar waar het de organisatie betreft.</i>

	E 7.3 E 6.2 E 8.3 E 12.2	<i>Volledig mandaat om te kunnen handelen.</i>
	E 9.3 E 1.1	<i>Ja en mocht ik twijfelen, kan ik altijd overleggen met mijn collega's</i>
	E 10.2	<i>Ik krijg wel voldoende ruimte om zelfstandig te handelen mocht dit nodig zijn. Schoolleider is degene die mag sanctioneren en maatregelen op mag leggen. Dit ligt niet bij mijn bevoegdheid</i>
Terugkoppeling	I 1. 18	<i>Ja, dat gaat echt top. Dat zijn wel echt met name de mensen uit de netwerk 18+.</i>
	E 5.1 E 7.2 E 3. 1 E 14.1 E 16.1 E 17.7 I 7.3 I 3. 17	<i>Mijn collega's zijn ervan op de hoogte. Ik voed hen met informatie uit het netwerk daar waar nodig en zij voeden mij met hun informatie nadat ik hen vraag of ze mij dat willen aanleveren.</i>
	E 17.1	<i>Ja, ik bespreek altijd binnen het interne ZAT overleg dat de netwerken eraan komen en vraag of iemand een leerling in zou willen brengen. Daarna koppel ik terug.</i>
	E 7.1	<i>Bij ziekte of vakantie wordt ik zo nodig vervangen door een collega. Collega's onderhouden van uit de werkvloer op basis van diverse casuïstiek contact met betrokken netwerk partners.</i>
Verbindingen andere netwerken	I 4.1 I 13.2 I 1. 20 I 1. 19	<i>Ja op zich zijn daar alleen maar goede ervaringen met dit soort organisaties. Ze zijn makkelijk bereikbaar en over het algemeen makkelijk bereikbaar. En in de loop van de jaren ken je natuurlijk ook vaste mensen van gezicht, bij naam, je hebt een telefoonnummer, ze zijn direct aanspreekbaar. Dus dat is een voordeel.</i>
	E 16.26	<i>Veel personen zitten in beide netwerken</i>
	E 7.15	<i>Vanuit de stichting neem ik deel aan het LOVO en 18 plus overleg. Daarnaast is er regelmatig overleg n.a.v. casuïstiek. Verder treffen we elkaar bij voorkomende gelegenheden zoals samen 14 en participatiemarkt van het werkplein.</i>
	I 12.19	<i>De gemeente en het onderwijs moeten samen kijken naar een nieuwe vorm. Het onderwijs is druk bezig met de expertmetingen te organiseren, bijvoorbeeld onlangs hebben ze alle leerlingbegeleiders van het basisonderwijs uitgenodigd en dan hebben ze gezegd er zijn bij ons kinderen die vallen niet uit, en worden ook niet besproken in de zorgstructuur, komen ze in het voortgezet onderwijs en dan gaan ze. Havo, vwo wordt dan ineens afgeschaald naar VMBO.</i>
	I 13.8 E 6.4	<i>Alle kinderen die in Oldenzaal wonen gaan natuurlijk niet naar het Carmel college. Er zijn ook kinderen waar zorg om is die naar andere scholen gaan. Dat kan ook in Enschede of Hengelo zijn, dat zie je niet zoveel, maar toch. Vanuit de leerplicht hebben we wel met alle scholen en locaties contacten, dus wat dat betreft zijn we daar wel een belangrijke partij in</i>
	E 17.21	<i>Het is gelukkig al mogelijk om af en toe een leerling uit een andere gemeente te bespreken. De procesmanager, of bv. De leerplichtambtenaar sluit deze casus dan kort binnen het andere netwerk. Dat is erg fijn.</i>
	I 13.12 E 9.25 E 2.19 E 5.24 E 7.16 E 1. 10 E 5.22 E 9.26 E 3. 15 E 16.26 E 17.7	<i>Als ik geïnformeerd moet worden moet dat gebeuren door de scholen of door de procesmanager. En ik heb wel de mogelijkheid om de verslagen van alle netwerken in te zien. Dus als ik informatie moet hebben kan ik het op die manier achterhalen of anders collega's of betrokken partijen zelf bellen.</i>

Inhoudelijke aspecten – verbeterpunten

Sublabel	Fragment nummer	Fragment
Maatschappelijk Plein	I 4. 8 I 4.9	<i>Het is nog wel makkelijker om elkaar rechtstreeks aan te spreken dan het probleem neer te leggen bij het maatschappelijk plein en dan te kijken wat er uit rolt. Want het maatschappelijk plein was eigenlijk een soort van filterinstantie. Je legt daar een probleem neer en daar gaan ze kijken of een cliënt bekend is, welke hulp er in zit. Misschien zit er wel te veel in, misschien moet er wel wat uit, misschien zit er ook niet genoeg in en moet er wel wat in en daar komt dan een product uit. Dat is op dit moment nog een lang traject waarbij het te lang duurt voor het duidelijk is op welke manier wel of geen hulp verleent wordt.</i>
	I. 4.27 I 1. 17 I 16.16 I 13.10 I 15.15	<i>Dat het maatschappelijk plein zijn draai weet te vinden, zijn plek in deze organisatie, in die hulpverleningsorganisatie weet te vinden. Nu is het nog een beetje zoeken en nu is het nog allemaal wat nieuw voor de gemeente. Het is opgelegd, opgedrongen, financieel was het misschien nog niet allemaal voor elkaar. In de organisatie was het nog niet allemaal voor elkaar. Dus ik hoop dat het langzamerhand een beetje op zijn plek valt en dat we de gemeente dan ook in stelling kunnen brengen op de manier voor waarop dat bedoeld is. Dat je dus het probleem daar neer kunt leggen en dat je kunt zeggen dit probleem heb ik en kijk wat kunnen we ermee. Wat is er voor nodig, wat zit erin, wie is bekend, zijn ze niet bekend en dat is eigenlijk het in stelling brengen van de gemeente en dan doen ze ook wat uiteindelijk het maatschappelijk plein voor bedoeld is. Niet alleen voor mensen, dat mensen/burgers naar het maatschappelijk plein kunnen, maar dat ook de hulpverlening in dit geval ons vangnet daar informatie kan halen.</i>
	I 1. 8 I 1. 16 I 1.12	<i>Privacy werd heel veel afgeschoven en dat begrijp ik enigszins ook wel, natuurlijk is de privacy belangrijk. Ik denk dat je ook vertrouwen moet hebben in de partners. Met de komst van het Maatschappelijk plein was het met name één tak die heel erg op de privacy zat, met een aantal mensen werk je al langer samen, je kent elkaar en je weet wat je aan elkaar hebt. Dat stukje privacy daar liep ik wel heel erg tegen aan. Je moet ook denken vanuit andere organisaties, iedereen heeft uiteindelijk een belang. Ik denk dat altijd hoe kun je elkaars belangen zoveel mogelijk nastreven? En daar is wel altijd een middenweg.</i>
	E 3. 11 I 1. 42 I 1. 9 I 1.7	<i>De wegen zijn te lang. Het duurt daarom te lang om de juiste informatie boven tafel te krijgen. De reden hiervan is voor een deel bekend. Veel medewerkers van het maatschappelijk plein zijn nieuw en hebben nog niet voldoende kennis om op alle vragen een antwoord te geven. Ik zelf zoek nog steeds rechtstreeks contact met de hulpverleners waarvan ik denk dat ze nodig zijn.</i>
	E 5.11 I 1.38 I 9.3 I 8.23	<i>We zijn zoekende naar de samenwerking Maatschappelijk plein en Voorliggend veld.</i>
	I 16.7 I 16.9	<i>Ik denk dat het goed is om dat wat meer gecoördineerd binnen te laten komen en dat daar iemand daarop is aangesteld die daar het aanspreekpunt voor is, binnen het Maatschappelijk plein. Eventueel ook met een vervanger. Dat het Maatschappelijk plein dat dan beter coördineert</i>
	I 9.4 I 8.25	<i>Ik heb ook niet het idee dat het binnen het maatschappelijk plein ook geïmplementeerd is dat van dit zijn de partijen waar we het mee doen, hoe vind je elkaar, tenminste naar mij is dat nooit</i>

		<i>teruggekoppeld hoe men mij vind en dat is een beetje bij toeval, want die kent die en die kent mij.</i>
	I 12.17	<i>Kunnen we niet iemand van het maatschappelijk plein neerzetten op die scholen, dichterbij die school brengen. Dus je brengt de zorg dichterbij die school toe. Dat zijn denk ik de ideale situaties, maar scholen hebben de neiging om toch weer intern te gaan en niet alleen scholen, dat heeft de gemeente ook.</i>
	I 13.9 I 12.25 I 5.1	<i>Maar we weten elkaar wel steeds beter te vinden, maar daar moeten we ook wel in investeren. Het moet ook van twee kanten natuurlijk komen. Het is wel zo dat het in het begin, het zijn toch twee aparte groepen. En iedereen werkt vanuit zijn eigen optiek. Dat hebben we in de praktijk wel eens meegemaakt, dat er zonder dat we het van elkaar wisten 3 groepen met een jongere bezig was. En dat moet natuurlijk niet, dat is niet wenselijk. Dus dan roep je de partijen om tafel en dan ga je het integraal verder oppakken. Dat moet wel beter afgestemd worden, maar dat gaat zeker beter.</i>
	I 13.11 I 5.22	<i>Maar er zit ook nog wel een spanningsveld. Vanuit het onderwijs wordt ook wel aangegeven, waarom ons niet eerder inschakelen. De jongeren is een groot deel van de dag op school, dus er zit veel kennis en expertise. Maar het Maatschappelijk Plein geeft aan, we hebben wel toestemming nodig van de ouders, i.v.m. de privacy.</i>
	I 10.14	<i>Team Jeugd die nieuwe structuur vind ik zelf wat lastiger nu, omdat wij daar nog niet echt een vast aanspreekpunt hebben. Dan bel je dus eigenlijk naar die structuur toe, ik weet wie er werkt hoe of wat, maar zeker als het gaat om onze doelgroep dan is het wel eens prettig dat je elkaar kent en dat de ander ook bekend is met de doelgroep hoe of wat.</i>
	I 10.15	<i>Tussen team Jeugd, op dit moment in Oldenzaal, en het onderwijs, zowel in de aanvoer als de terugkoppeling, het volgen van de processen en de samenwerking. Alle informatie die ik wil hebben die krijg ik via ouders, maar ouders die met hun handen in het haar zitten en uit zichzelf bij team Jeugd terecht komen die zullen niet zo moeilijk doen. Die pakken echt alles aan etc. ook die categorie die je met martelen en mieren toch op die plek hebt gekregen, daar zul je wel meer uit kunnen halen.</i>
	I 10.16 I 4.10 I 4.24	<i>Wij zijn daarover in gesprek met elkaar. De intentie is er namelijk wel. Het is voor de structuur voor de hulpverlening is dat ook weer heel anders, met allemaal nieuwe mensen, reorganisaties overal, iedereen moet zijn plekje vinden. Maar ik vind wel gewoon dat.. nou.. volgend schooljaar moet het wel draaien als een tiereliere anders is er no escape meer. Wij zijn nou twee jaar bezig, dan moet het nou wel een keer goed gaan.</i>
Samenwerking	I 3.1 I 15.2 I 15.5	<i>Alleen wat je dan ziet bij de GGZ instanties, die zijn heel erg gericht op het stuk privacy. Dat zijn wij ook wel, maar voor hun is het dan lastig omdat het medische stuk daar ook nog achter zitten. Dan moeten we kijken "wat valt er onder mijn beroepsgeheim? Wat kan ik wel delen?" en helemaal als je in een wat grotere groep om een plan te maken, dan vinden zij dat nog wel lastig.</i>
	I 3.2	<i>Dat is voor de komende jaren ook weer, om verder uit te werken, waar kun je lichtere zaken wegzetten (Algemeen maatschappelijk werk, Loes, Impuls, dat soort organisaties in Oldenzaal). En ook binnen de schoolwereld, wat kunnen zij zelf doen. Dat is voor ons nu ook weer, wij hebben lang vrijwel alles aangepakt en dat hoeft natuurlijk ook niet.</i>
	I 3.3 I 15.8	<i>Ik denk dat de samenwerking met scholen meer zou moeten kunnen.</i>

I 15.17 E 10.7 I 15.9	E 9.10 E 10.10	<i>Wij denken dat er op scholen veel meer leeft dan wij weten of uit netwerken horen. Dat is een gevoel.</i>
I 3.5	I 4.25	<i>Je kent de wijkagent en belt op van let daar en daar even op, eigenlijk moet je dat niet willen want het heeft zoveel te maken met transparantie. Het is heel simpel, naarmate je mensen kent.</i>
E 17.7		<i>TJEZ krijgt een steeds belangrijkere rol, prettig als zij altijd vertegenwoordigd zijn en de leerlingen binnen hun team hebben voor besproken en dat er (mits dat er afspraken zijn gemaakt over uitwisseling tussen TJEZ en school) binnen het vangnet open over de betreffende leerling gesproken kan worden.</i>
I 3.7	I 15.6	<i>Wij worden nu als club gezien, op het moment dat ze met een kind aan komen in no time met allemaal mensen bij elkaar komen. Dan zegt een intern begeleider bij het netwerk "ik zat twee uur bij zo'n familiegroepsplan bespreking en dat kost me toch wel heel veel tijd". Dan zien ze ons als de club die altijd dat soort dingen willen, dan wordt je in zo'n hoekje gedrukt. Terwijl dat niet zo is, waarschijnlijk weerhoudt dat hun ervan om een zaak gewoon eens te bespreken.</i>
E 2.10	E 2.7	<i>Ik denk dat we elkaar beter kunnen informeren en kunnen terugkoppelen.</i>
E 2.12	E 2.6	<i>Verbeterpunten - delen van signalen : meldcode - besef dat we meer naar de voorkant van een probleem moeten komen, door eerder te signaleren en te investeren</i>
E 3.10		<i>Een oplossing om alle nodige partijen aan tafel te krijgen zou zijn dat een casemanager voor een evt. overleg info zou kunnen inwinnen, of de hulp die gevraagd wordt ook geboden kan worden.</i>
E 4.8		<i>Daar waar het nodig is altijd aanwezig zijn. Directer hulpbieden en niet alleen meepraten in het grote geheel</i>
E 4.9	E 14.16	<i>Kortere lijnen en verwezen worden naar de instantie die je verder kan helpen.</i>
E 5.10	I 5.18	<i>Elkaar informeren over de organisatie en/of vernieuwingen Signalen en trends (ook landelijk) moeten een belangrijkere rol krijgen</i>
E 5.19 I 4.12 E 3.9	I 4.11 E 5.26	<i>Missie, visie en belangen verhelderen naar elkaar toe.</i>
E 2.3 E 5.20	E 8.5	<i>Op voorhand nieuwe aanmeldingen met volledige personalia aanleveren, tevens casuïstiek met volledige personalia agenderen: dan kunnen wij op voorhand ons beter voorbereiden</i>
E 14.2		<i>Ook heb ik de collega's ook al eens het aanmeldingsformulier doorgestuurd om klanten in te brengen. Dit gebeurt weinig.</i>
E 5.7	E 7.10	<i>Het betreft altijd "risico-zorgleerlingen"; hiervoor kan een zgn. MDO (of nu binnen het CJG) een overleg gepland worden waarbij de benodigde instanties aanwezig zijn</i>
E 8.12 E 15.19	I 12.18	<i>De samenwerking tussen onderwijs en hulpverlening (CJG's) kan nog verbeterd worden. De bereidheid tot samenwerking is er en er worden ook al goede stappen gezet.</i>
E 8.19		<i>Een vorm waarbij onderwijs, hulpverlening/zorg en Gemeenten integraal werken.</i>
E 11.8		<i>Ik merk op dat de scholen nog erg worstelen met het feit wanneer ze nu een leerling moeten aanmelden bij Team Jeugd en Zorg of het maatschappelijk werk. Wanneer Team Jeugd en Zorg erbij zou zitten, kan ik ook daar heel gemakkelijk een aanmelding neer worden gelegd.</i>

	E 11.15	<i>Naar mijn inziens worden ouders, gezinnen en mensen met problemen te weinig betrokken in de overleggen. In het nieuwe werken moet er volgens mij veel meer gepraat worden met de mensen zelf en moeten zij meer betrokken worden in de overlegstructuur.</i>
	E 11.21	Op welke punten zouden netwerkpartners hun eigen organisatie beter kunnen vertegenwoordigen? <i>Wellicht op bereikbaarheid en vindbaarheid.</i>
	E 16.9	Op welke punten zouden netwerkpartners hun eigen organisatie beter kunnen vertegenwoordigen? <i>Dat hangt af van komende opzet van netwerkoverleggen. Hoe dan ook uitgaan van doel en uitgangspunten van de eigen organisatie maar wel de bereidheid hebben zich te verplaatsen in die van de andere deelnemers</i>
	E 11.26 I 9.6	<i>Er zou nog meer gebruik gemaakt kunnen worden van de expertise van Wijkkracht. Ik merk op dat het voor de partners niet altijd duidelijk is wat Wijkkracht te bieden heeft.</i>
	I 14.6 I 10.4	<i>Er is een sociale kaart, maar daar ben jij nog geen onderdeel van als persoon.. wel als netwerkpartner, maar niet als persoon. Dus dat kost dan wel energie, tijd en moeite om te laten zien wie je bent, wat je kunt en wat je doet. Jawel, dat kost wel tijd.</i>
	I 14.8	<i>Maar als er dan mensen die niet de dingen doen die zij beloven, daar kom je gauw genoeg achter, dan ga je daar niet meer naar toe. Zo werkt dat. Of je moet iemand afspreken van "dat is niet wat we hebben afgesproken, hoe komt dat?". Dat moet je wel willen en durven.</i>
	I 14.23	<i>Ik heb nu bijvoorbeeld een man die is eerder bij mij geweest en in het netwerk besproken. Ik heb een intake met hem gehad, hij is net van de lijst geschrapt. Dan zou ik eigenlijk iedereen even een berichtje kunnen doen, zodat iedereen op de hoogte is 'die en die meneer is weer bij ons in beeld'. En als je dan weer bij elkaar zit, hoeft die ook niet meer op de agenda. Het zelfde geld dan is er een vangnet en in de tussentijd gebeurd hier wat, dan weet niemand eigenlijk dat ik hier die intake heb gehad. Dus hier moet ergens iets zijn.</i>
	I 14.26	En hoe komt dat dan dat nu niet altijd de informatie wordt uitgewisseld naar elkaar? <i>Ja, tijd te kort. Dat zou wel meer moeten. Wij werken ook op aanmelding van een vader of moeder met een gezin en dan hebben wij niet altijd de geboortedatum van de kinderen in beeld.</i>
	I 5.2	<i>Er zijn altijd punten die beter kunnen in de samenwerking, maar het ligt natuurlijk ook aan de persoon. Zoals ik ben zelf van vaak een schakel tussen school en de hulpverlening. School denkt vaak heel snel aan mij, omdat ik wat lichte dingen kan doen in het voortraject naar ouders toe. Ze vragen mij soms ook om advies. In dat stukje kan soms nog korter en makkelijker en zelf vaker. School kan vaker aan ons vragen wat moeten we doen.</i>
	I 5.3	<i>Voor sommigen kan dat nieuw zijn omdat ze er net werken en sommigen denken daar niet aan of denken daar achteraf pas aan. zij zijn zo druk met hun problematiek, dat zij het vergeten. Dat weet ik eigenlijk ook niet. We hadden toevallig vanmorgen even een voorbeeldje. Dat is voor haar natuurlijk ook, want zij dacht van oh ik heb iets op dat moment komt dat voor, ohja ik heb donderdag toch dat overleg dan neem ik het mee daar naartoe. Terwijl zij mij een mailtje had kunnen sturen. Dan hadden we haar hetzelfde advies gegeven. Dat was wel heel mooi, want vanmorgen hadden we het er</i>

		<i>met iedereen over. Iedereen hoorde de casus en iedereen had zoiets van, dat zou ik jou ook geadviseerd hebben. Dan wacht je een paar dagen, maar dat had in feite ook sneller gekund.</i>
	I 12:11	<i>18+: Heb je de structuur dan zo op orde dat je als er dan iets ernstigs gesignaleerd wordt, dat je verder kunt, wie gaat er dan verder mee. Dus je moet vooraf weten van wat kunnen deze mensen die hierin zitten, kunnen die het probleem meenemen, en hoe willen we dan met het probleem verder omgaan. Is dat dan een soort regiefunctie, consulent, wat doen we dan. In de jeugdzorg is dat geregeld, maar niet voor 18+. Een signaleringsfunctie is erg belangrijk.</i>
	I 15.4	<i>Wat je dan nu ziet is, dan hebben wij al het hele traject gedaan en niet altijd koppelt de gezinsvoogd terug aan ons team van "ik ben gestart, zijn er nog dingen die ik mee moet nemen?". Je schrijft natuurlijk niet alles in het verzoek tot onderzoek. Dat is feitelijk een heel zakelijk rapport, waarin je de Raad van de Kinderbescherming verzoekt onderzoek te doen omdat jij je zorgen maken om de ontwikkelingsbedreigingen die het kind oploopt. Daar gaat het dan vaak mis. Als je dan ziet, de contacten met Veilig Thuis die zijn op zich goed, je weet elkaar redelijk goed te vinden. Alleen als zij dan een casus overdragen, dan kan het soms lang duren voordat wij de feitelijke informatie hebben over "dit is waarom wij onze triage hebben gedaan, uit onze triage komt dat en dat en dat, dus wij dragen het over aan de gemeente". Er zit altijd wat spoed achter als het van Veilig Thuis komt, als wij dan één week moeten wachten op de informatie en daarna pas contact kunnen hebben met de ouders, dan kan ook soms de noodzaak.. die kan dan soms een beetje weg zijn bij ouders.</i>
	I 15.19	<i>Op zich wel, wat je wel merkt (dat heeft denk ik ook wel met een individu te maken) iemand vindt al snel iets een probleem en iemand anders zegt "dat gaat nog wij, wij hebben nog contact met ouders en nog een ingang en wij kunnen het nog wel overleggen". Daar zie je, vind ik nog wel meer dat zij het lang bij zich houden voordat zij het over dragen of ze dragen het heel makkelijk over.</i>
Elkaar aanspreken	I 3. 8	<i>Nee, daar ben ik heel eerlijk in. Ik ga dan niet in discussie, er zijn op dat moment twee intern begeleidster aanwezig bij het netwerkoeverleggen. Die duidelijk te kennen hebben gegeven dat over 7 december, wat gaan wij nou eigenlijk doen, weer brainstormen. Daar ga ik dan wel op in. Mevrouw A. ging er wel op in van, zijn dat dan geen kinderen om hier te bespreken. Maar goed, daar gaan zij heel snel aan voorbij. Scholen hebben zoiets van als wij dat kunnen overslaan, dan doen wij dat.</i>
Mandaat	E 14.3	<i>Nee, maar ik ben ook van mening dat dit lastig is. Elke klant heeft een contactpersoon binnen mijn team en ik kan niet zonder overleg een beslissing nemen. Een oplossing mogelijkheid zal zijn om mensen die tot de groep "zorgmijders" worden bestempeld door een vaste medewerker te laten behandelen waardoor je ook meer dingen direct op kan pakken.</i>
	E 15.3	<i>Geen helderheid wat deelname inhoudt – voldoende mandaat: Dit is nog onduidelijk</i>
Netwerken	I 3. 9 I 3.10 I 6.4 I 15.18 E 11.16 I 15.6 I 6.8	<i>Die vorm waarin je als professionals gaat bepalen hoe de situatie is en wat er moet gaan gebeuren, is niet iets wat bij ons de meest geliefde vorm is. Wat ons betreft doe je niets, zonder dat de ouders daarbij niet betrokken zijn. Het is niet aan ons als professionals om te gaan bepalen wat het beste is van het kind, feitelijk wil je dat ouders (dat staat ook in het beleid van gemeente Oldenzaal en in de</i>

		<i>Jeugdwet) dat waar mogelijk moet je mensen in hun eigen kracht zetten. En dat zoveel mogelijk laten doen met mensen uit hun netwerk, daarbij kunnen wij ondersteunen en faciliteren.</i>
I 4.17	I 4.3	<i>Ja privacy is een groot goed en daar moeten we heel voorzichtig mee zijn. Misschien moet je soms ook over die privacy durven te stappen, met name voor cliënten die niet zelf kunnen beslissen over zichzelf en dan toch proberen via familie en anders in het netwerk zelf, daar beslissingen voor te nemen.</i>
I 4.20		<i>Ik proef wel en dat is wel een beetje gevaarlijk en dat bedoel ik niet gemeen, dat gemeentes zijn erg bureaucratisch dat betekend ze zijn erg afhankelijk, of laten zich erg leiden door spelregels en zijn wat lastiger om hier aan tafel een bepaalde toezegging te doen. Ze moeten eerst weer naar hun achterban, overleggen of het wel kan en soms vertraagt dat.</i>
I 8.36 I 8.26 E 1.3	I 8.15 I 8.14 E 1.9	<i>Je krijgt wel heel vaak herhaling. Dat ik soms ook denk ik kap... Dat heeft voor mij met dat efficiënte te maken. Want als een kind één keer besproken is dan heb je die informatie en dan graag verder.</i>
E 2. 8		<i>De informatie-uitwisseling tussen de gedwongen kader van hulpverlening en organisatie zoals scholen is veelal afhankelijk van personen en niet structureel.</i>
E 2. 15	E 2.5	<i>Ik vind dat casuïstiek te veel versnipperd besproken wordt. Er zit een overlap in de casuïstiek. Bepaalde gezinnen worden op meerdere moment besproken. Door een breder netwerk, bijv. op wijkniveau, zou dit wellicht voorkomen kunnen worden. Ik mis een vorm van vroeg signalering. Door vroegtijdig signalen van zorg te kunnen bespreken of te checken of een gezin in hulp is, kan informatie eerder gedeeld worden en kunnen signalen sneller opgepakt worden.</i>
E 2. 17 I 4.4 15.17 E 14.10	I 8.22 E E 2. 16	<i>Verwachtingen naar elkaar uitspreken. Kennis van elkaars werkveld (met name onmogelijkheden / mogelijkheden). Belang van elkaars netwerk erkennen.</i>
E 3. 2	I 4.2	<i>De netwerken presenteren zich als ketenpartners. Soms blijkt dat we de keten niet gesloten kunnen houden; om welke reden dan ook. Dat is nadelig voor de cliënt! Indien we aan de voorkant al kunnen vaststellen dat we een cliënt niet kunnen bedienen, zou het goed zijn aan de cliënt geen beloftes te doen, en misschien wel geen deel uit hoeven te maken van een zg MDO</i>
E 5.12		<i>Dit zou ook in het netwerk beter gestroomlijnd kunnen worden in samenwerking met onderwijs en politie/justitie</i>
E 6.10		<i>Vangnet opheffen c.q. over laten gaan in de huidige nieuwe structuur van Jeugdzorg: CJG</i>
E 6.13 E 4.2	E 8.20 E 9.5	<i>- 1 duidelijke casemanager/kartrekker - korte lijnen met de betrokken instanties/school - slagvaardig handelen</i>
E 12.21		<i>Veel directer handelen. Weg wordt verkort tot handelen en oplossen.</i>
I 16.1	E 10.11	<i>0 – 12 dat moet eventueel nog verder uitgebouwd worden en je moet daar goede afspraken over hebben van 'hoe de signalen hier binnen komen en hoe zij verder in het netwerk opgepakt kunnen worden'. Dat geldt wat mij betreft ook voor 12 tot 18. Je moet daar proberen om dat op één lijn te hebben met de professionals.</i>
I 16.12		<i>Wat mij betreft zou dat ook meer in lijn kunnen, van hoe wij proberen andere casussen of problematische situaties op te pakken, met een familiegroepsplan en dan veel meer kijken hoe het netwerk om het gezin of de persoon heen ook kan bijdragen aan een beter</i>

		<i>welbevinden, een betere manier van leven. Ik denk dat dat wel een lijn zou kunnen zijn, dat wij in dit soort situaties ook meer zouden kunnen toepassen. Misschien moeten wij de MDO's voor een deel laten vervallen of een MDO met een beperkt aantal hulpverleners die ook daadwerkelijk binnen de eenheid in actie zijn en dat aangevuld met mensen uit de omgeving van dat gezin of persoon.</i>
	I 10.7	<i>Eigenlijk zou het mooi zijn als je met zoveel mogelijk disciplines aan tafel zou zitten. Maar ik heb ook in netwerken gezien dat het echt uit de hand kan lopen, omdat je denkt die moet er ook bij en die ook en die ook.</i>
Verbinding andere netwerken	E 2. 20 E 6.14 I 14.31	<i>Het berust te veel op toeval (net weten dat een gezin elders besproken wordt)</i>
	E 5.25 E 5.23	<i>Er zou een warme overdracht kunnen zijn daar waar nodig.</i>
	E 8.21 E 11.27 E 13.2	<i>Verbinding ZAT's en netwerk is niet geheel duidelijk. Er is ook geen goede verbinding tussen de netwerken uit de verschillende Gemeenten.</i>
	E 8.22	<i>Ondersteuningsstructuur waarbij de koppeling onderwijs-zorg-ouders-Gemeenten helder neergezet wordt</i>
	E 12.8 E 12.7	<i>Vertegenwoordiging vanuit de voorschoolse opvang kan als het netwerk opgesplitst zou worden</i>
	E 12.23 E 12.24	<i>Geen. Wel nemen veelal dezelfde personen deel aan de netwerken voor instanties.</i>
	I 12.24	<i>Dus de conclusie uit dit gesprek was is dat heel belangrijk dat beide informatie uitwisselen, dat er een bewustzijn komt dat je naar het hele gezin moet kijken, dat als Pietje nog op de basisschool zit dat je contact hebt met die basisschool</i>

BIJLAGE 5 OVEREENKOMST

Academie Mens en Maatschappij

OVEREENKOMST ONDERZOEKSOPDRACHT	
STUDENTGEGEVENS	
Naam	Sanne Pross
Adres	Fie Carelsenstraat 106
Postcode/woonplaats	7558 WC Hengelo
Telefoonnummer	074-2775714
Mobiel	06-25585020
Email	333583@student.saxion.nl
Opleiding	Maatschappelijk werk en dienstverlening
Naam	Simone Kötter
Adres	Hofkamp 136
Postcode/woonplaats	7582 GE Losser
Telefoonnummer	-
Mobiel	06-23844719
Email	332111@student.saxion.nl
Opleiding	Maatschappelijk werk en dienstverlening
Naam	Sarena Caceres
Adres	Europalaan 332
Postcode/woonplaats	7543 DN Enschede

Telefoonnummer	-
Mobiel	06-34326435
Email	332922@student.saxion.nl
Opleiding	Maatschappelijk werk en dienstverlening
GEGEVENS INSTELLING/ORGANISATIE	
Naam Organisatie + afdeling	Gemeente Oldenzaal. Afdeling werk, inkomen en zorg
Eindverantwoordelijke onderzoek	Patricia Bleeker
Onderzoeksbegeleider + opleiding	Patricia Bleeker, maatschappelijk werk en dienstverlening
Adres	Ganzenmarkt 2
Postcode/woonplaats	7571 CD, Oldenzaal
Telefoonnummer	0620436202
Email	p.bleeker@oldenzaal.nl
De organisatie geeft wet /niet* toestemming voor publicatie van het bachelorrapport.	
GEGEVENS ACADEMIE MENS EN MAATSCHAPPIJ	
Naam Organisatie + afdeling	Saxion, Academie Mens en Maatschappij
Eindverantwoordelijke onderzoek	Karin Kremer-Baars
Onderzoeksbegeleider + opleiding	-
Adres	M.H. Tromplaan 28
Postcode/woonplaats	Postbus 70.000/7513 AB Enschede
Telefoonnummer	053-4871...
Email	-
GEGEVENS ONDERZOEK	
Onderwerp en achtergrondsheets	Samenwerking binnen zorgnetwerken, naar aanleiding van transitie en ter voorbereiding op transformatie.
Doelstelling/vraagstelling	Hoe ervaren de partijen in de huidige zorgnetwerken, in gemeente Oldenzaal, de samenwer-

	king onderling?
Projectomschrijving	Door dit onderzoek uit te voeren en de resultaten te verwerken wordt gemeente Oldenzaal voorzien van informatie over het functioneren en de ervaring met betrekking tot de onderlinge samenwerking in de huidige zorgnetwerken. Het doel is om de knelpunten en beleving van de betrokken hulpverleners, in de huidige zorgnetwerken, in kaart te brengen. Het onderzoek zal ook de behoeften, met betrekking tot de onderlinge samenwerking, in kaart brengen.
Werkwijze	Elke week schriftelijk een update toesturen, waarop feedback wordt ontvangen. Tijdens onderstaande overlegtijd mogelijkheid tot stellen van vragen. Bijwonen van de zorgnetwerken.
Middelen (bijv. financiën, overlegtijd)	Overlegtijd: elke donderdag van 9.00 uur tot en met (ongeveer) 14.00 uur
Tijdsfasering (start-, loop- eindtijd) Let op: dit mag maximaal zeven maanden in totaal beslaan.	1 september 2015 tot en met 31 januari 2016
Beoogde tussenproducten	Onderzoeksplan en presentatie
Producten ter beschikking	Inloggegevens, toegang tot documenten, druppel (toegang tot ruimtes) en computers
Geheimhoudingsplicht (bijv. privacy)	Ja, ondertekend op 17 september 2015

OVERIGE AFSPRAKEN / CONDITIES:

Het onderzoeksplan is gelezen en geaccordeerd door de opdrachtgever. Overige afspraken en condities, indien van toepassing, *kunnen* gemaakt worden door opdrachtgever en studenten met betrekking tot onder meer:

- de te leveren aantallen eindrapporten (en de mogelijke extra kosten daarvan) en daarmee samenhangende extra inspanningen, zoals een handzame samenvatting van de rapportage en/of persbericht;
- de presentatie van de onderzoeksresultaten;
- het copyright/auteursrecht. (In de vorm van een zinsnede als: "Het auteursrecht van de eindrapportage / eindproduct berust bij");
- het al dan niet hebben van publicatierecht van een rapport voor Academie M&M dan wel de betrokken organisatie (sluit direct aan bij voorgaande punt);
- het al dan niet gemeenschappelijk dragen van de kosten van een (mogelijke) publicatie;
- door de opdrachtgever te leveren inspanningen m.b.t. bijvoorbeeld het aanleveren van materiaal en informatie of te regelen voorzieningen ten behoeve van het onderzoek;
- afspraken m.b.t. de eindverantwoordelijkheid voor de uitvoering van het onderzoek vanuit AMM. Dat is formeel de manager onderwijsuitvoering, die de verantwoordelijkheid delegeert aan de

onderzoeksbegeleider;

- investerings- en betalingscondities: de naar verwachting vereiste financiële investering van de opdrachtgever (en eventuele bijdrage van de opdrachtnemer in de kosten), afspraken over mogelijk meerwerk en over betalingstermijnen/deelfacturen.

VOOR AKKOORD

Handtekening Eindverantwoordelijke Opleiding

Handtekening Eindverantwoordelijke Instelling

Handtekening Student(en)

Simone Rötter


Sanne
Pross



Sarena Caceres


Datum en Plaats

24 september 2015, Oldenzaal

BIJLAGE 6 BEOORDELINGSFORMULIER

Beoordelingsformulier T.AMM.37555 Bachelorrapport (205-2016)

Naam student	Sanne Pross, Simone Kotter en Sarena Caceres				
Studentnummer	333583, 332111, 332922				
Datum	17 maart				
1^e Beoordelaar	M. Jacobs-Ooink				
2^{de} Beoordelaar					
Beoordelingsvoorwaarden			Feedback		
Aangeleverd zijn: Modelovereenkomst onderzoeksopdracht (bijlage 1 handboek) Evaluatieformulier opdrachtgever (bijlage 2 handboek)					
Ruwe data en instrument zijn gezien door de tweede beoordelaar tijdens het onderzoeksproces.					
Format (omslag, titelpagina, voorwoord, samenvatting, inhoudsopgave, inleiding (met aanleiding, doelstelling, vraagstelling, leeswijzer), beschrijving onderzoeksmethode, resultaten, conclusies, aanbevelingen, discussie) is zakelijk, helder en volgens "Handleiding professioneel schrijven".					
Er is gebruik gemaakt van juiste, relevante, actuele, buitenlandse, valide en betrouwbare bronnen en vermelding is correct volgens "Handleiding professioneel schrijven".					
Het rapport is geschreven in de vorm van een lopend verhaal met een logische opbouw, welke met behulp van inleidingen en overgangszinnen wordt verhelderd.					
Het rapport is geschreven in een correcte zakelijke schrijfstijl, de spelling is correct, grammatica is correct, formuleringen zijn correct (geen beschuldigingen, persoonlijke ontboezemingen, waardeoordelen, etc.)					
Alle bijlagen zijn relevant, spaarzaam, maar wel voldoende aanwezig ten behoeve van de reproduceerbaarheid van het onderzoek.					
Criteria	0	3	6	8	10
1. Het onderzoek is maatschappelijk relevant. Het onderzoek is bruikbaar en/ of vernieuwend voor de beroepspraktijk.	De maatschappelijke relevantie, bruikbaarheid en meerwaarde voor de praktijk worden niet beschreven of zijn niet aanwezig.	Het onderzoek heeft summiere maatschappelijke relevantie en meerwaarde voor de beroepspraktijk. Het onderzoek is weinig bruikbaar.	Het onderzoek draagt bij aan optimalisering van de methodiek en/of methode van de opdrachtgevende instelling.	Tevens draagt het onderzoek bij aan andere, gelijksoortige instellingen op grond van maatschappelijk relevante ontwikkelingen. Hierbij zijn theorieën kritisch met elkaar vergeleken en geïntegreerd met de onderzoeksresultaten.	Daarnaast draagt het onderzoek bij aan het evidence based handelen in de beroepspraktijk. Hierbij wordt gekomen tot nieuwe inzichten, kennis ten aanzien van innovatie van de beroepspraktijk en een visie van de onderzoeker.

Criteria	0	3	6	8	10
2. Het onderzoek heeft <i>diepgang</i> , er wordt relevante theorie gebruikt inclusief (buitenlandse) vaktijdschriftartikelen, waarbij een afweging wordt gemaakt over de bruikbaarheid ervan voor het onderzoek.	Er is geen diepgang te onderscheiden en gebruik gemaakt van literatuur.	Er is gebruik gemaakt van (weinig) verschillende bronnen waarbij de meerwaarde niet relevant en logisch is.	Er wordt theorie gebruikt, waarbij de meerwaarde hoofdzakelijk relevant en logisch is. Richtlijn: 15 bronnen, incl. 4 artikelen. Ook is er een beschrijving van een of meerdere relevante internationale methodieken, of internationale ontwikkelingen.	Daarnaast is de gebruikte theorie in de meeste paragrafen geïntegreerd in het rapport en in eigen woorden weergegeven. Richtlijn: 16-20 bronnen, incl. 4 artikelen. Ook is er een vergelijking beschreven tussen een of meerdere relevante nationale en internationale methodieken of nationale en internationale ontwikkelingen.	Daarnaast is de gebruikte literatuur geïntegreerd in het rapport en vergelijkend en in eigen woorden weergegeven. Richtlijn: 20 bronnen, incl. 5 artikelen. De betekenis van de vergelijking tussen een of meerdere relevante nationale en internationale methodieken of internationale ontwikkelingen voor de beroepspraktijk is beschreven.
3. De onderzoeksvraag is helder, komt voort uit de doelstelling; is haalbaar, afgebakend en precies. De gebruikte onderzoeksmethode is transparant en verantwoord.	De doelstelling, onderzoeksvraag en/of deelvragen de gebruikte onderzoeksmethode worden niet weergegeven.	De onderzoeksvraag, doelstelling en deelvragen zijn niet helder en komen niet logisch uit elkaar voort.	De onderzoeksvraag, doelstelling en deelvragen zijn voldoende helder en sluiten op elkaar aan. Interview/enquêtevragen zijn geformuleerd op basis van geoperationaliseerde theorie.	Daarnaast zijn de items duidelijk geformuleerd, komen logisch uit elkaar voort en zijn voor één interpretatie vatbaar.	Daarnaast is de onderzoeksmethode complex en/of er wordt gebruik gemaakt van passende onderzoeksmethoden waardoor triangulatie bereikt kan worden.
4. De resultaten zijn reproduceerbaar en transparant. Het analysekader is duidelijk (bijvoorbeeld SPSS, Kwalitan), dataverwerking en weergave van resultaten is correct.	Het analysekader en/of de dataverwerking worden niet weergegeven.	De data zijn niet systematisch, verifieerbaar en op basis van een geaccepteerde methode verzameld en verwerkt.	De data zijn plausibel. De weergave van de resultaten is correct, maar de resultaten hadden duidelijker weergegeven kunnen worden.	De data zijn op basis van een geaccepteerde methode verzameld en verwerkt. De data zijn controleerbaar, betrouwbaar en valide.	Daarnaast zijn de items toe te passen in een bredere context dan de opdrachtgevende instantie.
5. De conclusies en aanbevelingen geven antwoord op de vraagstelling en worden gekoppeld aan theorie.	De conclusie en aanbevelingen zijn niet beschreven.	Er wordt onvoldoende specifiek antwoord gegeven op de vraagstelling of	Er wordt antwoord gegeven op de vraagstelling en er is sprake van een minimale koppeling tussen resultaten en	Er wordt antwoord gegeven op de vraagstelling en er is een koppeling	Er is een duidelijke koppeling gemaakt tussen de resultaten en de theorie en hierdoor is tot vernieuwende

		het antwoord op de vraagstelling is niet logisch beredeneerd.	theorie.	tussen resultaten en theorie. De inzichten zijn echter voorspelbaar en niet (geheel) vernieuwend te noemen.	inzichten gekomen die bruikbaar en toepasbaar zijn voor de verbetering/innovatie van de beroepspraktijk.
--	--	---	----------	---	--

Criteria	0	3	6	8	10					
6.De sterktes en zwaktes van het onderzoek zijn beschreven. Er is een discussie aanwezig. De discussie omvat het eigen professioneel standpunt over het onderzoeksonderwerp onderbouwd met argumenten. De discussie wordt gevoerd vanuit diverse perspectieven (denk aan diverse personen en/of micro-, meso- en/of macroniveau).	De sterktes en/of zwaktes van het onderzoek en/of de discussie zijn niet beschreven.	De sterktes en zwaktes van het onderzoek bevatten informatie die niet kloppend is. De discussie bevat informatie die niet kloppend is en/of is niet onderbouwd met argumenten.	Diverse sterktes en zwaktes van het onderzoek zijn beschreven. De discussie is aanwezig, bevat kloppende informatie welke onderbouwd is met argumenten, maar is weinig kritisch en vernieuwend en wordt belicht vanuit slechts één perspectief.	Daarnaast zijn diverse sterktes en zwaktes van het onderzoek en de mogelijke implicaties voor het onderzoek aangegeven. Daarnaast is de discussie vanuit diverse perspectieven beschreven en wordt het eigen professionele standpunt onderbouwd met argumenten. Nieuwe bronnen worden gebruikt om de discussie te onderbouwen.	Daarnaast staan voor vervolgonderzoek alternatieven beschreven om de zwaktes van dit onderzoek in de toekomst te voorkomen. Daarnaast is er sprake van oordeelsvorming van de onderzoeker(s) waarbij kennis en inzicht naar voren komt en (leer)vaardigheden duidelijk worden in een eigen professioneel standpunt.					
Totaal aantal behaalde punten (max. 6 x 10 = 60) =										
Cijfer	6									
Feedback op totaalproduct										
Cesuur bepalen eindcijfer:										
– Er dient aan de voorwaardelijke vormcriteria voldaan te zijn. <i>Indien dit niet het geval is wordt de toets in Bison beoordeeld met het cijfer 1.</i> – Om een voldoende (= 6) te krijgen, moeten minimaal 34 punten worden behaald. – Het cijfer wordt bepaald door de afzonderlijke punten op elk criterium op te tellen en het puntentotaal af te lezen in de onderstaande tabel.										
Cijfer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Max. 60 Punten	0–9	10–15	16–21	22–27	28–33	34–40	41–46	47–52	53–57	58–60