



Milieucontroles buiten kantoortijden

Een studie naar de noodzaak van milieucontroles buiten kantoortijden

J.J. Lamens

Milieucontroles buiten kantoortijden

Een studie naar de noodzaak van milieucontroles buiten kantoortijden

Gegevens privé	
Naam	Jeroen Lamens
Adres	Ds. Van Couwenhovelaan 192 2661 BK BERGSCHENHOEK
Telefoonnummer	010-5211822 06-28847678 (privé) 06-52397031 (werk)
e-mailadres	w8ff2000@hotmail.com (privé) jeroen.lamens@dcmr.nl (werk)
studentnummer	1586477

Gegevens werkgever	
Afstudeerbedrijf	DCMR Milieudienst Rijnmond Parallelweg 1, 3112 NA SCHIEDAM
Telefoonnummer	010-2468000
Afstudeerbegeleider	Ing. Kees Koudenburg
Functie	Technisch beleidsmedewerker afdeling Toezicht en Handhaving Havens en Afval
Telefoonnummer	010-2468026
e-mailadres	kees.koudenburg@dcmr.nl

Gegevens afstudeerbegeleiders Hogeschool Utrecht	
Naam	drs. ing. Roger Klaver (1 ^e begeleider)
e-mailadres	roger.klaver@hu.nl
Naam	ing. Ron Heusdens (2 ^e begeleider)
e-mailadres	ron.heusdens@hu.nl

Afstudeerrichting en cursuscode	
Afstudeerrichting	Milieukunde
Cursuscode	TMIL-AFO8-05

Bron foto omslag: kijkfotografie.nl

Voorwoord

Voor u ligt het afstudeeronderzoek waarmee ik de duale studie Milieukunde aan de Hogeschool Utrecht afsluit.

Het onderwerp 'handhaven buiten kantoortijden' heeft mij geïntregeerd omdat ik bij vorige werkgevers en daarvoor, bij studentenbaantjes, vaak 's avonds en in het weekend heb gewerkt. Voor mij is het daarom redelijk normaal dat er buiten kantoortijden veel werk verzet wordt bij bedrijven. Toen ik bij de overheid in dienst kwam, was het direct afgelopen met werktijden buiten '9 tot 5', iets waarover ik mij af en toe heb verbaasd. Ik heb dit onderwerp met veel plezier onderzocht en had zelf vooraf de verwachting dat er andere resultaten uit het onderzoek zouden komen.

Tijdens mijn studentenperiode heb ik eerst een MBO-opleiding milieuchemie afgerond en ben daarna door gegaan met HBO-milieuchemie. Deze opleiding heb ik echter niet afgerond en ik ben gaan werken met mijn HBO-propedeuse als hoogste 'diploma'. Dit bleef echter altijd bij mij knagen en bij de DCMR heb ik de kans gekregen alsnog een HBO-opleiding te gaan volgen. Dit is de duale HBO-opleiding Milieukunde in Utrecht geworden. Ik wist van te voren dat er geen sprake van zou kunnen zijn dat ik deze HBO-opleiding wederom niet zou afronden, dus ik heb me vanaf het begin voorgenomen goed te plannen om te voorkomen achter te lopen door tentamens of opdrachten niet te halen.

De afgelopen drie jaar zijn voorbij gevlogen. De studietijd is een erg intensieve periode geweest. De studie heeft veel flexibiliteit geleverd, werk en privé mag je immers ook niet laten versloffen. Privé is er de afgelopen drie jaar ook het een en ander voorgevallen. Aan het begin van de studie, op nota bene de eerste tentamendag, is mijn moeder overleden. Halverwege de studie is onze zoon Alec geboren; een nieuw gezinslid dat talent heeft je leven compleet op zijn kop te zetten met gebroken nachten, vooral tijdens tentamenperiodes. Gelukkig hebben mijn studieresultaten er niet onder geleden en kan ik na drie jaar een punt zetten achter deze intensieve, maar leuke periode.

Tot slot wil ik mijn dank uitspreken naar de DCMR, die het mogelijk heeft gemaakt dat ik deze studie heb kunnen volgen, Ed van Ark die mij tijdens de studieperiode begeleidt en mij van veel gevraagd, maar vooral ongevraagd commentaar heeft voorzien en Kees Koudenburg, die als projectleider van de '24/7-controles' zich vrijwillig heeft aangemeld als mijn afstudeerbegeleider. Als laatste bedank ik mijn vrouw Annemarieke, die veel geduld met mij heeft gehad en nu weer meer achter de laptop mag zitten nu ik geen deadlines meer te halen heb.

J.J. Lamens

Bergschenhoek, mei 2013

Samenvatting

Organisaties die toezicht houden op de milieuwetgeving in Nederland, doen dit meestal tussen 09:00 uur en 17:00 uur. Buiten deze tijden is er weinig tot geen milieutoezicht op bedrijven. Weten deze bedrijven dat ze dan geen controles kunnen verwachten en handelen ze hiernaar? Lopen bedrijven bewust meer veiligheids- en milieurisico's buiten kantoortijden? Of valt het allemaal wel mee en houden bedrijven zich ook netjes aan de regels als er geen toezicht is?

In dit onderzoek is een studie gedaan naar de noodzaak van milieucontroles buiten kantoortijden.

De onderzoeksvraag luidt:

'Wat is het naleefgedrag van vergunningsplichtige bedrijven op het gebied van milieuwet- en regelgeving buiten kantoortijden vergeleken met het gedrag binnen kantoortijden?'

Om deze vraag te kunnen beantwoorden, zijn twee hypothesen onderzocht:

- Buiten kantoortijden worden meer overtredingen gepleegd door vergunningsplichtige bedrijven op het gebied van opslag van afvalstoffen en gevaarlijke stoffen, vergeleken met binnen kantoortijden.
- Buiten kantoortijden is er vaker een eindverantwoordelijke onder het personeel aanwezig die onvoldoende op de hoogte is van de geldende veiligheids- en noodprocedures, vergeleken met binnen kantoortijden.

Allereerst is er literatuuronderzoek uitgevoerd en is onderzocht wat er bekend is over milieutoezicht buiten kantoortijden. Vervolgens is de scope van het onderzoek vastgesteld en is een representatieve steekproefgroep van bedrijven gecontroleerd op tijdstippen die buiten de normale kantoortijden vallen. De controles zijn uitgevoerd met een van te voren ontwikkelde checklist om de uniformiteit van de controles te garanderen.

De data van de controles die buiten kantoortijden zijn uitgevoerd, zijn vergeleken met de data van controles die binnen kantoortijden zijn uitgevoerd. Hierbij is bij beide groepen geselecteerd op de onderwerpen die met de checklist gecontroleerd zijn, zodat een eenduidige vergelijking gemaakt kan worden. Om de onderzoeksvraag van diverse kanten uit te lichten, zijn ook gegevens gebruikt van de meldkamer van de DMCR en van de meldkamer van het commerciële bedrijf Ecoloss. Er is onderzocht of het tijdstip van ontvangen meldingen bij deze meldkamers een relatie hebben met overtredingen die geconstateerd zijn buiten kantoortijden. Verder zijn de toezichthouders geïnterviewd die hebben meegewerkt aan de controles buiten kantoortijden om te peilen of er bij hen draagvlak is voor controles buiten kantoortijden en wat hun ervaringen waren bij de uitgevoerde controles.

Uit het onderzoek blijkt dat er buiten kantoortijden bij 18,8% van de bedrijven overtredingen zijn geconstateerd. Binnen kantoortijden bedraagt dit 37,6%. Hiermee is de eerste hypothese ontkracht.

Bij 3,1% van de bedrijven was er buiten kantoortijd een eindverantwoordelijke aanwezig die onvoldoende op de hoogte was van de geldende veiligheids- en noodprocedures. Binnen kantoortijden bedraagt dit 4,0%. De tweede hypothese is dus ook niet juist.

De reden dat er buiten kantoortijd minder overtredingen zijn geconstateerd, zou kunnen liggen aan de manier waarop deze controles zijn uitgevoerd. Met een andere voorbereiding en andere invulling van de controles kunnen andere resultaten worden behaald.

Ondanks dat er minder overtredingen buiten kantoortijden zijn geconstateerd, is het nuttig om door te gaan met controles buiten kantoortijden vanwege de preventieve werking van deze controles, de verrijking van het instrumentenpakket van de toezichtsinstantie en de signaalfunctie naar bedrijven, bewoners, politiek en media.

Inhoudsopgave

Voorwoord

Samenvatting

1	Inleiding	7
1.1.	Aanleiding	7
1.2	Onderzoeksvraag	7
1.3	Deelvragen	8
1.4	Doelstelling	8
1.5	Projectafbakening	8
1.6	Samenwerking	9
1.7	Literatuurstudie	9
1.8	Leeswijzer	11
2	Beschrijving DCMR Milieudienst Rijnmond	12
3	Omschrijving werkzaamheden DCMR en uitvoer controles buiten kantoortijd	14
3.1	Bevoegdheden van de toezichthouders	14
3.2	Uitvoer controles	14
3.3	Handhaving bij overtredingen	15
3.4	Controles buiten kantoortijden bij de DCMR	15
4	Onderzoeksmethode, analysemethode	16
4.1	Controles buiten kantoortijden	16
4.2	Meldkamer	18
4.3	Toezi chthouders	19
5	Bespreking onderzoeksresultaten	21
5.1	Controles buiten kantoortijden	21
5.2	Meldkamer	24
5.3	Toezi chthouders	25
6	Analyse van de resultaten, toelichting discussie	27
6.1	Controles buiten kantoortijden	27
6.2	Meldkamer	29
6.3	Toezi chthouders	31
7	Conclusie en aanbevelingen	32
7.1	Controles buiten kantoortijden	32
7.2	Meldkamer	32
7.3	Toezi chthouders	33
7.4	Vergelijking met onderzoek Robert van den Dikkenberg	33
7.5	Aanbevelingen	34
8	Verklarende lijst gebruikte afkortingen	36
9	Literatuur	37
	Bijlagen	

1. Inleiding

In dit hoofdstuk leest u wat de aanleiding is geweest tot dit onderzoek en hoe de onderzoeksvraag luidt. Verder worden er naar aanleiding van de onderzoeksvraag twee hypothesen gesteld waar dit onderzoek antwoord op hoopt te geven. De doelstelling van dit onderzoek wordt uitgelegd, evenals de projectafbakening. Verder kunt u in dit hoofdstuk iets lezen over de samenwerking met een medestudent, die hetzelfde onderwerp onderzoekt in zijn eigen werkgebied. Tot slot wordt de literatuurstudie uitgewerkt gevolgd door de leeswijzer van dit onderzoek.

1.1 Aanleiding

“Ambtenaren werken van 9 tot 5”. Deze overtuiging zit zo diep verankerd in de Nederlandse samenleving dat iedere burger dit voor waar aanneemt. Toch zijn er genoeg ambtenaren die continu of half-continudiensten lopen; denk maar aan hulpdiensten als politie en brandweer, of douane en medewerkers van Rijkswaterstaat.

Inspecteurs van de overheid die toezicht houden op de naleving van de milieuwetgeving bij bedrijven zijn een voorbeeld van de ambtenaren die binnen de standaard kantoortijden, van ‘9 tot 5 uur’ werken. De bedrijven weten dat zij onaangekondigd bezoek kunnen ontvangen van inspecteurs. Maar deze bedrijven weten ook dat de inspecteurs enkel tijdens kantoortijden komen.

In de huidige werkwijze van DCMR Milieudienst Rijnmond (verder DCMR) als toezicht-houdende organisatie is er buiten kantoortijden weinig toezicht op het naleefgedrag van vergunningsplichtige bedrijven op het gebied van milieuwet- en regelgeving. Dit terwijl de bedrijven in het Rotterdamse havengebied vaak juist wel continudiensten draaien en op deze manier een groot deel van de dag zonder overheidstoezicht werken. Juist nu in het afgelopen jaar het milieutoezicht onder het vergrootglas van de media ligt, is het van belang de toezichtsfunctie binnen milieudiensten zo correct mogelijk uit te voeren. Bedrijven zijn goed op de hoogte van het feit dat zij weliswaar onaangekondigd bezoek van toezicht-houders kunnen ontvangen, maar weten ook dat deze bezoeken vrijwel altijd binnen kantoortijden vallen. Binnen DCMR bestaat de verwachting dat bedrijven zich buiten kantoortijden minder strikt aan de wet- en regelgeving houden en dat er dus meer overtredingen worden gepleegd.

1.2 Onderzoeksvraag

De centrale onderzoeksvraag van dit onderzoek kan als volgt geformuleerd worden:

Wat is het naleefgedrag van vergunningsplichtige bedrijven op het gebied van milieuwet- en regelgeving buiten kantoortijden vergeleken met het naleefgedrag binnen kantoortijden?

Binnen dit onderzoek is een pilot gestart naar het steekproefsgewijs buiten kantoortijden controleren van bedrijven plus de controle of het aanwezige personeel voldoende vakbekwaam is en op de hoogte is van de binnen het bedrijf geldende veiligheidsprocedures. Hiermee wordt onderzocht of het zinvol is om buiten kantoortijden toezicht te houden.

1.3 *Deelvragen*

In beantwoording op de vraag of handhaven buiten kantoortijden zinvol is, worden twee hypothesen onderzocht:

- Buiten kantoortijden worden er meer overtredingen gepleegd door vergunningsplichtige bedrijven op het gebied van opslag van afvalstoffen en gevaarlijke stoffen, vergeleken met binnen kantoortijden.
- Buiten kantoortijden is er vaker een eindverantwoordelijke onder het personeel aanwezig die onvoldoende op de hoogte is van de geldende veiligheids- en noodprocedures, vergeleken met binnen kantoortijden.

De uiteindelijke beslissing of handhaven buiten kantoortijden zinvol is, is er een die door het management van DCMR moet worden genomen. Hierin zal de beantwoording van bovenstaande hypothesen een eerste cruciale stap zijn. Wanneer blijkt dat er significant meer overtredingen worden gedaan buiten kantoortijden en dat er significant vaker personeel aanwezig is dat niet (voldoende) op de hoogte is van de geldende veiligheidsprocedures, zal DCMR de kosten van het handhaven buiten kantoortijden moeten afwegen tegen de risico's die het met zich meebrengt als dit niet wordt gedaan. In dit onderzoek wordt enkel gekeken naar de noodzaak van het handhaven buiten kantoortijden.

1.4 *Doelstelling*

De doelstelling van dit onderzoek is het beschrijven van een onderzoek naar gedrag (aan de hand van overtredingen en meldingen van klachten) van bedrijven buiten de reguliere kantoortijden om een overzicht te krijgen of deze bedrijven zich buiten kantoortijden anders gedragen dan binnen kantoortijden.

De hypothese is dat er een kleine groep bedrijven is die zich niet aan de voorschriften van de milieuvergunning houdt. Als inderdaad wordt geconcludeerd dat een significante hoeveelheid van de gecontroleerde bedrijven zich buiten kantoortijden niet aan de geldende regelgeving houdt, kan het bevoegd gezag een inschatting maken of toezicht houden buiten kantoortijden nuttig en noodzakelijk is.

1.5 *Projectafbakening*

De scope van dit onderzoek richt zich op de bedrijven binnen het bureau Toezicht en Handhaving Havens en Afval (verder THHA) van de DCMR. Voor deze afdeling is gekozen omdat voor het 'project 24/7' van de DCMR bedrijven worden bezocht die buiten de standaard kantoortijden operationeel zijn. De data van dit project wordt gebruikt voor dit afstudeeronderzoek. De bedrijven binnen het bureau THHA zijn alle zogenaamde type-C bedrijven en vergunningsplichtig en gelegen binnen het werkgebied van de DCMR.

Het werkgebied van de DCMR is gekozen omdat dit het werkgebied is van de werkgever van de onderzoeker. Verder is het havengebied van Rotterdam bij uitstek een gebied waar 24-uurs activiteiten plaatsvinden. Er zijn in dit gebied ook veel bedrijven die buiten de '9 tot 5 uren' werkzaamheden uitvoeren.

Er is gekozen voor de bedrijven in de Rotterdamse haven binnen het bureau THHA van de DCMR omdat dit onderzoek zich voornamelijk richt op gedragsregels met betrekking tot veiligheid en opslag van gevaarlijke stoffen. In het havengebied is een grote concentratie van bedrijven die gevaarlijke (afval-) stoffen op- en overslaan.

Voor het jaar 2012 is gekozen omdat de controles buiten kantoortijden in 2012 zijn uitgevoerd. Deze controles worden vergeleken met de controles die in 2012 binnen kantoortijden zijn uitgevoerd. Een aantal bedrijven die bij de controlerondes buiten kantoortijd in 2012 niet zijn gecontroleerd, zijn bij een extra controleronde in 2013 alsnog gecontroleerd. De bedrijven binnen de scope zijn op vrijdagavond en zaterdag overdag gecontroleerd. Omdat er op één avond en één weekend dag gecontroleerd wordt, wordt dit representatief geacht voor alle avonden en weekenddagen.

De bedrijvenlijst bestaat uit circa 300 bedrijven. Van deze bedrijven zal een representatieve steekproef genomen worden op basis van de 'Military Standard 105' methode. De bedrijven worden gecontroleerd op basis van postcode om de controles zo efficiënt mogelijk te laten verlopen. Op deze basis zijn de controles geheel aselekt qua bedrijfstype.

Nacontroles die voortvloeien uit de uitgevoerde controles worden ook buiten beschouwing gelaten, omdat deze geen toegevoegde waarde hebben voor het onderzoek. Een nacontrole is immers een repressief middel. In dit onderzoek worden enkel de preventieve controles met elkaar vergeleken.

1.6 *Samenwerking*

Samen met Robert van den Dikkenberg, medestudent van de opleiding Milieukunde Duaal wordt dit onderwerp onderzocht. Robert is medewerker handhaving bij de gemeente Arnhem en onderzoekt bedrijven binnen deze gemeente voor zijn afstudeeronderzoek. Dit onderzoek richt zich eveneens op controles buiten kantoortijden.

De bedrijven die voor onderhavig onderzoek worden bezocht, zijn alle gelegen binnen het werkgebied van de DCMR Milieudienst Rijnmond. Het soort van bedrijven dat Robert onderzoekt, verschilt ook enigszins van het soort bedrijven van dit onderzoek. Beide onderzoeken kunnen echter wel naast elkaar worden gelegd en bij de overlap van de onderzoeken kunnen conclusies worden getrokken over het naleefgedrag in beide onderzoeksgebieden.

1.7 *Literatuurstudie*

Bij bestudering van de literatuur is gekeken of er in Nederland in het milieutoezicht al ervaring is opgedaan met het houden van toezicht buiten kantoortijden. Er zijn een aantal bekende bedrijfsbranches waar 24-uurs toezicht heel normaal is; onder ander bij politie, douane, zorg en havendienst. In het milieutoezicht is hier echter geen sprake van. Tot afgelopen jaar (2012) werd ongeveer de helft van Nederland gecontroleerd door milieudiensten. In de andere helft lag het toezicht bij de gemeenten zelf of in het geval van provinciale inrichtingen bij de desbetreffende provincie. Met het tot stand komen van de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) zijn alle gemeenten geclusterd in uitvoeringsgebieden. Bij de RUD's wordt er niet specifiek buiten kantoortijden gewerkt. Diverse diensten hebben de beschikking over telefonische meldsystemen.

De DCMR heeft bijvoorbeeld een 24-uurs meldkamer. Buiten kantoor tijden worden bij de meldkamer van de DCMR ook de klachten van de gehele provincie Zuid-Holland ontvangen. De klachten van buiten het DCMR-gebied worden naar de wachtdienst van de betreffende RUD's doorgezet. Het betreft hier de RUD's Zuid-Holland Zuid (Dordrecht), West-Holland (Leiden), Midden-Holland (Gouda) en Haaglanden (Den Haag). Deze klachten worden door de toezichthouders van de betreffende diensten afgehandeld.

In de politiek klinken ook geluiden over meer toezicht buiten de normale kantoor uren. Naar aanleiding van de sluiting in 2012 van op- en overslagbedrijf Odfjell in de Europoort is een discussie opgestart bij een van de raadsvergaderingen van Provinciale Staten van Zuid-Holland. Odfjell is zelf tot sluiting over gegaan omdat bij veel van de opslagtanks het blus- en koelmiddelensysteem niet naar behoren werkte, terwijl dit systeem wel door een certificerende instelling goedgekeurd was.

SP-Statenlid Mevrouw van Aelst zegt bij een van de raadsvergaderingen:

'Je kunt er blijkbaar niet op vertrouwen dan hetgeen op papier staat, ook hetgeen is wat je op het terrein zult aantreffen. (...) Daarom pleiten wij ervoor, net als onze Tweede Kamerfractie dat al jaren doet, dat er veel meer fysieke controles moeten komen. Er moeten ook meer onaangekondigde controles komen en *meer controles buiten kantoor uren*. Een bedrijf moet zich niet zomaar kunnen voorbereiden op een controle. Controleurs moeten onverwacht op de stoep staan. Dan pas kun je uitvinden hoe een bedrijf werkelijk is.' (Notulen van Provinciale staten van Zuid-Holland, vergadering 5 september 2012, p. 19762)

Dit is een signaal vanuit de (provinciale) politiek dat milieucontroles buiten kantoor tijden gewenst zijn.

Bij de literatuurstudie is geen informatie gevonden over het handhaven op de milieu-wetgeving buiten kantoor tijden door de RUD's. Dit komt omdat de RUD's pas begin 2013 zijn opgericht.

Diverse gemeenten en (voormalig) milieudiensten voerden wel themacontroles uit buiten kantoor tijden. Zo doen bijvoorbeeld de gemeente Westland, DCMR en milieudienst Midden-Holland avondcontroles bij kassen die assimilatieverlichting toepassen. In veel gemeenten worden 's avonds ook horecacontroles en vuurwerkcontroles uitgevoerd.

Thans zijn, voor zover bekend, slechts twee diensten bezig met (projectmatig) controleren van vergunningsplichtige bedrijven buiten kantoor tijden op de milieuwetgeving. Dit betreffen de DCMR en de gemeente Arnhem. Bij beide organisaties doen studenten van de Hogeschool Utrecht momenteel onderzoek naar controles buiten kantoor tijden. Dit is reeds vermeld in hoofdstuk 1.6.

1.8 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 leest u de aanleiding, onderzoeksvraag met de daarop gestelde onderzoekshypothesen, de doelstelling van het onderzoek, de projectafbakening, samenwerking met de medestudent die hetzelfde onderwerp onderzoekt in zijn eigen werkgebied, gevolgd door de literatuurstudie.

Hoofdstuk 2 geeft een algemene omschrijving van het werkgebied van de DCMR; het gebied waarbinnen dit onderzoek heeft plaatsgevonden. In hoofdstuk 3 leest u welke werkzaamheden op het gebied van toezicht binnen en buiten de standaardkantoortijden worden uitgevoerd.

Hoofdstuk 4 bevat de onderzoeksmethode en de analysemethode. In hoofdstuk 5 worden de onderzoeksresultaten besproken. In hoofdstuk 6 volgen de analyseresultaten en de discussie hierop.

De conclusie en aanbevelingen kunt u vinden in hoofdstuk 7, gevolgd door een lijst met veel gebruikte afkortingen in hoofdstuk 8 en de literatuurlijst in hoofdstuk 9.

2. Beschrijving DCMR Milieudienst Rijnmond

Omdat de scope van het onderzoek binnen het werkgebied van de DCMR valt, wordt in dit hoofdstuk de achtergrond van de DCMR kort toegelicht.

In 1971 is, vanuit de toenmalige Rijnmondraad, de Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond opgericht. Later is deze naam veranderd in DCMR Milieudienst Rijnmond.

De grote concentratie van milieubelastende activiteiten in het Rijnmondgebied vroeg om een gecoördineerde toezichtsdienst. De DCMR voert werkzaamheden uit in zestien gemeenten in het Rijnmondgebied. Sinds de invoering van de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's), begin 2012, voert de DCMR ook taken uit op het eiland Goeree-Overflakkee. De DCMR voert haar taken uit namens deze gemeenten en de provincie Zuid-Holland.



Afbeelding 1: Werkgebied DCMR (bron: DCMR)

De missie van de DCMR wordt als volgt omschreven:

‘De DCMR Milieudienst Rijnmond levert met inzet van wettelijke instrumenten en vanuit zijn specifieke deskundigheid een bijdrage aan het verlagen van de milieubelasting van bedrijven en aan het verhogen van de milieukwaliteit en veiligheid in het Rijnmondgebied. Dit gebeurt in opdracht van de provincie Zuid-Holland en zestien gemeenten in het Rijnmondgebied. De DCMR werkt vanuit zijn expertise ook actief aan de integratie van milieuaspecten in andere beleidsterreinen en aan milieu en veiligheid gerelateerde maatschappelijke vraagstukken en nieuwe ontwikkelingen.’ (bron: www.DCMR.nl)

De DCMR werkt voor bewoners, bedrijven en de overheid (provinciaal en gemeentelijk). De bewoners van het Rijnmondgebied kunnen 24 uur per dag hun milieuklachten melden, zowel telefonisch als digitaal. Ook kunnen ze vragen stellen over het milieu in het Rijnmondgebied. De ongeveer 23.000 bedrijven binnen het gebied kunnen hun milieuvergunning aanvragen bij de DCMR. Sommige bedrijven krijgen een vergunning op maat, andere hoeven slechts hun activiteiten te melden. Deze bedrijven worden vervolgens gecontroleerd op de naleving van de milieuwetgeving. Daarnaast meet de DCMR continu hoe het milieu in het gebied er voor staat. Dit gebeurt door middel van diverse meetstations in het gebied en met mobiele apparatuur, zoals bijvoorbeeld geluidsmeters en e-noses. Verder neemt de DCMR met zijn milieuexpertise deel in projecten in binnen- en buitenland. Zo is de DCMR, samen met het havenbedrijf Rotterdam bijvoorbeeld betrokken bij de ontwikkeling van een groot havengebied met (petro-)chemische industrie in Oman.

3. Omschrijving werkzaamheden DCMR en uitvoer controles buiten kantoortijden

In dit hoofdstuk leest u over de bevoegdheden van de toezichthouders van de DCMR, welk soort controles, binnen en buiten kantoortijden door de DCMR worden uitgevoerd en hoe gehandhaafd wordt als er overtredingen door de toezichthouders worden geconstateerd.

3.1 *Bevoegdheden van de toezichthouders*

De toezichthouders van de DCMR voeren hun taken uit namens de provincie Zuid-Holland en de zestien gemeenten van het Rijnmondgebied. Om hun taken goed uit te kunnen voeren, hebben de toezichthouders bepaalde bevoegdheden. De belangrijkste bevoegdheden zijn dat toezichthouders alle plaatsen mogen betreden (enkele uitzonderingen daargelaten), informatie schriftelijk of mondeling mogen vorderen, installaties, goederen en apparaten mogen openen en onderzoeken. Verder mogen toezichthouders, vaak tegen de huisregels van een bedrijf in, overal foto's van maken ten behoeve van de uitoefening van hun werk.

Sommige toezichthouders zijn tevens buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA). Naast de bovengenoemde bestuursrechtelijke bevoegdheden zijn BOA's gemachtigd strafrechtelijke maatregelen te nemen zoals het opnemen van een proces-verbaal.

Deze bevoegdheden gelden enkel in het kader van de milieuwetgeving.

(bron: informatieblad DCMR; Bevoegdheden van de Toezichthouder)

3.2 *Uitvoer controles*

De DCMR kent verschillende vormen van toezicht. Allereerst kan toezicht in twee soorten worden onderverdeeld; preventief en repressief. Preventieve controles worden op basis van de risicomethodiek in de jaarlijkse planning opgenomen. Repressieve controles kenmerken zich door een specifieke aanleiding (Nota Vergunningen, Toezicht en Handhaving, PZH, 2010-2013).

De verschillende vormen van toezicht, zowel preventief als repressief, worden hieronder kort omschreven.

De controles die het meest uitgevoerd worden, zijn de fysieke controles waarbij de toezichthouders een inrichting bezoeken om te controleren of de technische en organisatorische voorzieningen en maatregelen aanwezig zijn en of er door het bedrijf wordt voldaan aan de gestelde regelgeving.

Een andere vorm van toezicht is het zogenaamd administratief toezicht. Dit toezicht wordt ingezet om onderzoek te doen naar de betrouwbaarheid van registraties en de boekhouding van bedrijven. Bij de afvalstoffenbranche kan met administratief toezicht bijvoorbeeld de gehele keten van verwerkingsbedrijven worden doorgelicht.

Binnen de DCMR zijn ook diverse 'expertisecentrum's'. Op deze afdelingen werken vakspecialisten op bijvoorbeeld het gebied van bodem, geluid, lucht(emissies), veiligheid en energie. Deze vakspecialisten worden 'ingehuurd' door de toezichthouders voor het beoordelen van rapporten en plannen binnen hun eigen kennisgebied. De bodemspecialisten beoordelen bijvoorbeeld bodemonderzoeken en saneringsplannen.

Ter ondersteuning van het fysieke toezicht worden ook metingen uitgevoerd. Deze metingen kunnen uitgevoerd worden door de toezichthouders zelf of, bij complexe metingen, door de medewerkers van de expertisecentrum. De metingen die worden uitgevoerd bestaan voornamelijk uit metingen aan geluid, bodem, water en afval. Verder beschikt de DCMR over een aantal luchtmeetstations die, verspreid over het gebied, een aantal luchtgerelateerde componenten meten als fijn stof, SO₂, NO_x in combinatie met de actuele meteorologische waarden.

Ook behoort het tot de mogelijkheden van de DCMR om gebiedsgerichte controles en transportcontroles uit te voeren binnen het Rijnmondgebied.

3.3 *Handhaving bij overtredingen*

Als de toezichthouders bij controles overtredingen constateren, start het handhavingstraject. De overtredingen worden getoetst aan de zogenaamde sanctiestrategie. Deze sanctiestrategie is gebaseerd op de 'landelijke handreiking van het Landelijk Overleg Milieuwet-handhaving (LOM)'. Aan de hand van de sanctiestrategie kan worden getoetst welk instrument, bestuursrechtelijk of strafrechtelijk, kan worden ingezet. Voor het onderhavig onderzoek is de sanctiestrategie niet van belang. Dit zal dan ook verder niet uitgelegd worden. De sanctiestrategie zoals de DCMR die gebruikt, is weergegeven in bijlage 1.

3.4 *Controles buiten kantoortijden bij de DCMR*

Bij de DCMR worden de reguliere controles bijna altijd uitgevoerd tussen 08:00 uur en 17:00 uur, als de toezichthouders aan het werk zijn. Buiten deze tijden heeft de DCMR nog een aantal manieren om toezicht te houden.

De meldkamer van de DCMR is 24 uur per dag bemand. Mensen en bedrijven kunnen 24 uur per dag klachten en meldingen indienen over milieu-overlast. Voor het onderzoek van klachten heeft de meldkamer een tweede medewerker beschikbaar die ter plaatse kan gaan. De meldkamer werkt nauw samen met andere overheidsdiensten als politie, brandweer, havenbedrijf of arbeidsinspectie. Buiten kantoortijden ontvangt de meldkamer van de DCMR tevens telefonische klachten vanuit de andere RUD's in Zuid-Holland. Deze klachten worden direct doorgemeld aan de betreffende RUD.

De medewerkers van afdeling Chemisch Advies werken met een piketrooster en zijn 24 uur per dag oproepbaar voor incidenten waarbij hun kennis vereist is. Dit kan bijvoorbeeld bij chemische branden zijn. Daarnaast heeft de afdeling Chemisch advies een aantal door derden gefinancierde taken, zoals het Landelijk Informatiepunt Ongevallen Gevaarlijke Stoffen (LIOGS), de Kustwacht en de landelijke BOT-mi taak (beleidsondersteunend Team Milieu-incidenten).

Enkele medewerkers van het bureau THHA werken ook met een piketrooster. Deze medewerkers zien er voornamelijk op toe dat kleine incidenten bij de havenbedrijven op de juiste manier verholpen worden. Een voorbeeld hiervan is het ompakken van een beschadigde container met gevaarlijke stoffen.

Verder voeren de toezichthouders van afdeling MKB enkele keren per jaar speciale themacontroles uit ten behoeve van bijvoorbeeld horecaoverlast, vuurwerkcontroles en controles met betrekking tot lichtoverlast bij tuinbouwbedrijven. Deze controles vinden ook buiten kantoortijden plaats, omdat deze activiteiten vaak 's avonds plaatsvinden.

4. Onderzoeksmethode en analysemethode

In dit hoofdstuk kunt u lezen over de onderzoeksmethode. In dit onderzoek zijn de volgende onderwerpen uitgesplitst: De controles buiten kantoortijden die vergeleken worden met de controles binnen kantoortijden en de verdeling van de meldingen die bij de meldkamer van de DCMR binnen komen. Ook zijn meldingen van lekkages bij bedrijven en op de openbare weg die door het bedrijf Ecoloss worden opgeruimd, bij dit onderzoek betrokken om zo een beter beeld te krijgen van incidenten buiten kantoortijd, gevolgd door het interview dat is afgenomen van de toezichthouders die aan de controles buiten kantoortijd hebben meegewerkt.

4.1 Controles buiten kantoortijden

4.1.1 Steekproefgrootte

Het totaal aantal bedrijven binnen de scope van het onderzoek bedraagt 303. Deze bedrijven zijn alle in 2012 bezocht voor een volledige controle. Een aantal van deze bedrijven is gezocht buiten kantoortijden. Voor dit onderzoek is een representatieve steekproef genomen voor de controles die buiten kantoortijd zijn uitgevoerd. De grootte van de steekproef is gekozen op basis van de 'Military Standard 105' methode.

Deze methode is een door het Amerikaanse leger ontwikkeld systeem dat gebruikt kan worden als statistische methode voor kwaliteitsbepaling. Deze statistische methode wordt voornamelijk gebruikt voor destructief onderzoek. Bij destructief onderzoek kan immers niet 100% van de producten onderzocht worden. Door een steekproef van de juiste omvang te nemen, kan deze steekproef als representatief worden beschouwd voor de totale partijgrootte.

In bijlage 2 is de tabel van de 'Military Standard 105' opgenomen. In de tabel kan gekozen worden uit drie inspectielevels; I, II en III. Inspectielevel I wordt gebruikt bij een steekproef waarbij de tolerantiegrenzen twee keer zo hoog mogen liggen als bij een standaard inspectie. Inspectielevel II is het standaard testniveau en Inspectielevel III wordt gebruikt bij een steekproef waarbij de tolerantiegrenzen twee keer zo laag liggen in vergelijking met de standaard methode.

Omdat deze methode slechts gebruikt wordt om de grootte van een representatieve steekproef te nemen, wordt de steekproef behorende bij inspectielevel II genomen.

Bij de totale hoeveelheid van 303 bedrijven binnen de scope van het onderzoek, wordt de steekproef bepaald door de groep die van 281 tot 500 loopt. Bij deze omvang hoort een steekproefgrootte, bij inspectielevel II, van 50 (codeletter H van de tabel in bijlage 2). De rest van de tabel wordt niet verder gebruikt, omdat de gehele partij niet hoeft te worden afgekeurd op de kwaliteit van de steekproefgroep.

Van de 303 bedrijven binnen de scope van het onderzoek zijn bij de inspectierondes in totaal 124 bedrijven buiten kantoortijden bezocht. Van deze 124 bedrijven waren in totaal 64 bedrijven actief. Hiermee is in geruime mate voldaan aan de steekproefgrootte van 50. In tabel 1 is de groepsgrootte en de steekproefgrootte weergegeven.

	Groepsgrootte	Steekproefgrootte
Military Standard 105	281 tot 500	50
Onderzoek controles buiten kantoortijden	303	64

Tabel 1: groepsgrootte en steekproefgrootte van het onderzoek

4.1.2 Onderzoeksmethode

Voor het verzamelen van de data van dit onderzoek zijn vier inspectierondes uitgevoerd buiten kantoortijden. Deze rondes zijn uitgevoerd op vrijdagavond 2 november, zaterdagochtend 24 november, vrijdagavond 21 december 2012 en zaterdagochtend 23 maart 2013. De controlerondes maken deel uit van het '24/7-project' dat door de DCMR uitgevoerd wordt. De data uit dit project worden voor dit onderzoek gebruikt. Bij bovenstaande controlerondes zijn ook enkele bedrijven van bureau Toezicht en Handhaving Industrie (verder THHI) van de DCMR gecontroleerd. Bureau THHI controleert met name bedrijven in de procesindustrie. Omdat deze bedrijven buiten de scope van het onderzoek vallen, zijn deze niet meegenomen in het onderzoek.

De avondcontroles zijn op vrijdagavonden uitgevoerd. De avonden zijn in principe gelijkwaardig aan elkaar, maar vrijdagavond is koopavond in Rotterdam; de kans dat bedrijven 's avonds open zijn, is op vrijdagavond het grootst. Verder is de vrijdagavond een geschikt controlemoment om te zien hoe werknemers hun bedrijf achterlaten aan het eind van de werkweek. De dagcontroles zijn op de zaterdagen uitgevoerd. Voor de zaterdag is gekozen omdat er meer bedrijven op zaterdag open zijn dan op zondag. Op zondag zijn enkel de continu-bedrijven open, een enkele uitzondering daargelaten. Verder heeft meegewogen dat op zondag minder toezichthouders bereid zijn mee te werken aan het project.

De controles zijn uitgevoerd aan de hand van een checklist. In deze checklist staan enkele aandachtspunten die bij elke controle buiten kantoortijd, wanneer mogelijk, zijn gecontroleerd. De vragen in de checklist geven antwoord op de hypothesen van dit onderzoek; is de opslag van gevaarlijke (afval-)stoffen in orde en is er gekwalificeerd personeel aanwezig. Het aspect van de opslag van gevaarlijke stoffen wordt ook met de '9 tot 5' controles meegenomen; de aanwezigheid van personeel dat kennis heeft van opslag van gevaarlijke stoffen en de regelgeving van de milieuvergunning wordt vereist in alle milieuvergunningen. Binnen werktijden behoren deze personen altijd aanwezig te zijn. Of dit ook daadwerkelijk zo is, leest u in de volgende hoofdstukken van dit onderzoek.

De checklist, die gebruikt is bij de controles buiten kantoortijden, is opgenomen in bijlage 3 van dit onderzoek. Verder hebben de toezichthouders met hun eigen expertise en ervaring gekeken of er binnen het bedrijf ook nog andere overtredingen gesignaleerd werden. Om antwoord te geven op de onderzoeksvraag wordt de data die bij de controles buiten kantoortijden gegenereerd is, vergeleken met de controles die binnen kantoortijden zijn uitgevoerd. Hiervoor worden de controles gebruikt die in 2012 door bureau THHA van de DCMR zijn uitgevoerd.

Alle verslagen vanaf 2008 die door de DCMR gegenereerd worden, zijn op te vragen in het digitale systeem van de DCMR. Deze verslagen zijn aangeleverd in een enkele MS Excel-tabel. Vanuit deze 'basis'-tabel is een draaitabel gegenereerd.

In deze draaitabel zijn de volgende data geselecteerd:

- Alle verslagen van de afdeling THHA van 2012 (2008 t/m 2011 zijn uitgefilterd);
- Alle volledige controles (deelcontroles; nacontroles en themacontroles zijn uitgefilterd);
- Alle controles waarbij één of meerdere overtredingen zijn geconstateerd.

De lijst met controles is op deze manier van ruim 23.000 controles teruggebracht naar 177 locaties. De bedrijfsnamen zijn geanonimiseerd vanwege het feit dat dit onderzoek openbaar te raadplegen is door studenten van de Hogeschool Utrecht. Elk bedrijf dat in het systeem van de DCMR is opgenomen, heeft een uniek locatienummer. Voor dit onderzoek is het unieke locatienummer gekoppeld aan een code. Bedrijf X met locatienummer 123456 heeft bijvoorbeeld locatiecode B001 gekregen. De lijst waarin de unieke locatienummers zijn gekoppeld aan een unieke locatiecode is niet in dit onderzoek opgenomen om de anonimiteit van de bedrijven te garanderen.

Om de controles van de draaitabel goed te kunnen vergelijken met de controles die buiten kantoortijden zijn uitgevoerd, is verder geselecteerd op soort overtreding. De 'basis'-tabel bevat alle soorten overtredingen waarop bij een standaard volledige controle op wordt gecontroleerd, terwijl bij de controles buiten kantoortijden slechts op enkele specifieke aspecten is gecontroleerd (zie ook bijlage 3). Bij alle 177 geselecteerde controles waarbij binnen kantoortijden overtredingen zijn geconstateerd, is door middel van dossieronderzoek uitgezocht welke van deze overtredingen te maken hebben met de punten van de checklist van bijlage 3.

De tabel waarin de geselecteerde controles staan, is opgenomen in bijlage 4.

Van de controles die buiten kantoortijden zijn uitgevoerd, is eveneens een tabel gegenereerd. In deze tabel zijn de locatiecodes opgenomen met datum en tijdstip van controle. Verder is in de tabel opgenomen of de locatie actief was, of de locatie betreden is en of er overtredingen zijn geconstateerd met eventuele bijzonderheden. De tabel met de controles buiten kantoortijden is opgenomen in bijlage 5.

Het aantal bedrijven met overtredingen van de groep 'buiten kantoortijden' (verder: steekproefgroep) zal worden afgezet tegen het aantal bedrijven met overtredingen van de '9 tot 5' groep.

De '9 tot 5' groep bestaat uit circa 300 bedrijven waarbij in 2012 de standaardcontroles zijn uitgevoerd. Vervolgens zal worden gekeken of het gemiddelde aantal bedrijven met overtredingen van de steekproefgroep groter is dan het aantal bedrijven met overtredingen van de '9 tot 5' groep.

Verder is er van de steekproefgroep geregistreerd per bedrijf of de eindverantwoordelijke van het personeel wel of niet voldoende op de hoogte is van de geldende veiligheidsprocedures. Dit wordt gecontroleerd door de toezichthouder door middel van het opvragen van deze procedures. Op de checklist wordt genoteerd of de eindverantwoordelijke wel of niet voldoende op de hoogte is. Van de steekproefgroep zal het gemiddelde aantal keren dat de eindverantwoordelijke onvoldoende op de hoogte is, afgezet worden tegen het gemiddelde aantal keren dat de eindverantwoordelijke van de 9 tot 5 groep dat niet is.

4.2 Meldkamer

De meldkamer van de DCMR ontvangt 24 uur per dag klachten van bewoners van het Rijnmondgebied. Verder ontvangt de meldkamer bedrijfsmeldingen. Dit kunnen voorziene meldingen zijn, over bijvoorbeeld te verwachten overlast bij regulier onderhoud van een fabriek, maar ook onvoorziene bedrijfsmeldingen die voortkomen uit incidenten. Ook ontvangt de meldkamer ook CIN-meldingen (Centraal Incident Nummer). Bepaalde, grotere, bedrijven in het Rijnmondgebied bellen met het speciale CIN-nummer als er incidenten plaats vinden die gevolgen kunnen hebben buiten het bedrijfsterrein. Met een CIN-melding worden direct de meldkamers van politie, brandweer, DCMR, Rijkswaterstaat en het Havenbedrijf gewaarschuwd.

De afgelopen tien jaar is het aantal klachten, dat de meldkamer ontvangen heeft, redelijk constant. De trend van klachten van de afgelopen tien jaar is weergegeven in bijlage 6. Bij dit onderzoek worden de gegevens geanalyseerd van de klachten die de afdeling THHA van de DCMR in 2012 behandeling heeft genomen. Deze meldingen zijn opgenomen in bijlage 7.

De meldingen geven het totaal aantal gevallen weer die bij de meldkamer geregistreerd zijn. De scope van dit onderzoek beperkt zich tot de controles van bureau THHA van de DCMR. Daarom worden ook enkel de meldingen geanalyseerd van de bedrijven die vallen onder bureau THHA. De meldingen geven enkel absolute aantallen weer. De meldingen worden in drie tijdsblokken van 8 uur opgedeeld. Een blok van 00:00 uur tot 08:00 uur, een blok van 08:00 uur tot 16:00 uur en een blok van 16:00 uur tot 24:00 uur. Hierbij wordt gekeken hoeveel meldingen er in deze tijdsblokken zijn ontvangen. De begintijd van 08:00 uur wordt gekozen omdat bij de meeste bedrijven het dagpersoneel om deze tijd begint. De blokken van 16:00 uur tot 00:00 uur en 00:00 uur tot 08:00 uur vormen de steekproefgroep, de klachten buiten kantoortijden.

Van de steekproefgroep wordt het absolute aantal klachten afgezet tegen het aantal klachten van de '9 tot 5' groep. Hierbij wordt rekening gehouden met het feit dat de steekproefgroep een langere tijdsspanne (periode van 16 uur) heeft vergeleken met de '9 tot 5'groep (periode van acht uur). Met deze informatie kan de onderzoeksvraag niet beantwoord worden, omdat er meerdere redenen zijn dat mensen op bepaalde tijden klagen ('s nachts slapen mensen doorgaans), maar deze informatie geeft wel een beeld van de overlast vanuit de kant van de burgers in het Rijnmondgebied over overlast en eventuele overtredingen van bedrijven. Aan de hand van de onderzochte data kan wel een conclusie getrokken worden over het meldgedrag van burgers en bedrijven.

De meldingen die ontvangen zijn door de meldkamer van de DCMR kunnen wel vergeleken worden met de meldingen die ontvangen zijn door het bedrijf Ecoloss te Pernis. Ecoloss verzorgt 'Integrale dienstverlening, afwikkeling van incidenten en het opruimen na incidenten, praktische advisering, opleiding en training' (bron: Ecoloss.nl). Ecoloss heeft een 24-uurs meldkamer waar bedrijven meldingen kunnen doen voor het opruimen van lekkages van vloeistoffen en vaste stoffen. Ecoloss ruimt ook lekkages op die op de openbare weg zijn ontstaan. De opdrachtgever is in dat geval de plaatselijke wegbeheerder. Ecoloss heeft data van haar meldkamer aangeleverd voor dit onderzoek. Uit deze data zijn de meldingen over het jaar 2012 geselecteerd die door Ecoloss zijn ontvangen. Vervolgens zijn deze data ook verder uitgeselecteerd op het tijdstip van ontvangst van de meldingen. Deze data wordt gebruikt om te onderzoeken of bedrijven buiten kantoortijden hun incidenten anders melden dan binnen kantoortijden en of bedrijven hun meldingen opsparen voor de shiftwisseling (circa 00:00 uur, 08:00 uur en 16:00 uur). Deze data geven een beeld weer vanuit het bedrijfsleven en kunnen vergeleken worden met het meldgedrag van burgers die klachten indienen bij de meldkamer van de DCMR.

4.3 Toezichthouders

De controles die buiten kantoortijden zijn uitgevoerd, maken deel uit van het '24/7-project' van de DCMR. De doelstellingen van het project zijn het uitvoeren van controles buiten kantoortijden, een completer beeld krijgen van bedrijven en hun werkcultuur en het inventariseren welke bedrijven met verruimde openingstijden ook daadwerkelijk open zijn. Tevens wordt een signaal afgegeven aan het bedrijfsleven, de burgers en de politiek dat de DCMR als overheidsdienst ook buiten kantoortijden actief is als het om toezicht gaat.

De controles worden per controleronde uitgevoerd door twee teams van elk twee toezichthouders. In totaal hebben tien toezichthouders meegewerkt aan het '24/7-project'. Deze toezichthouders worden in het kader van dit onderzoek geïnterviewd middels een vragenlijst. De vragenlijst met de antwoorden van de toezichthouders is weergegeven in bijlage 8. De antwoorden op deze vragen geven de subjectieve meningen van de toezichthouders weer die hebben meegewerkt aan de controles van dit onderzoek. Deze informatie kan een aanvulling zijn wanneer een beslissing moet worden genomen of controles buiten kantoortijden op regelmatige basis uitgevoerd gaan worden.

5. Bespreking onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten besproken. Net als in hoofdstuk 4 worden ook in dit hoofdstuk de onderwerpen uitgesplitst in: controles buiten kantoortijd, het meldgedrag bij de meldkamer van de DCMR en het meldgedrag bij Ecoloss, gevolgd door interviews met de betrokken toezichthouders.

5.1 Controles buiten kantoortijden

Zoals in hoofdstuk 4.1 al beschreven is, is de steekproefgrootte volgens de 'Military standard 105' methode voldoende voor de totale hoeveelheid bedrijven binnen de scope van het onderzoek.

Bij een groepsgrootte tussen 281 en 500 hoort een representatieve steekproefgrootte van 50.

Van de 303 bedrijven binnen het onderzoek die binnen kantoortijden zijn gecontroleerd, zijn er 124 buiten kantoortijden gecontroleerd. Van deze 124 bedrijven waren er 64 actief. Dit aantal ligt ruim boven de minimum steekproefgrootte van 50 bedrijven. Bij 40 bedrijven is daadwerkelijk het bedrijf betreden. De overige 24 bedrijven zijn niet betreden, maar is enkel de aanwezige beveiliging gecontroleerd op kennis van de noodprocedures. De redenen voor het niet betreden van het bedrijf zijn divers. Bij enkele bedrijven waren buiten de beveiliging geen mensen op het terrein aanwezig, bij enkele bedrijven waren op het moment van controle geen activiteiten gaande of opslag in gebruik (een lege veerbootterminal) en bij enkele bedrijven waren de toegangseisen dermate streng en uitgebreid (uit bijvoorbeeld hygiënisch oogpunt in de voedingsmiddelenindustrie) dat bewust is gekozen het bedrijf niet te betreden omdat de inspectietijd dan te veel ten koste gaat van de inspecties bij de overige bedrijven.

Van de 303 bedrijven waar de reguliere dagcontroles in 2012 zijn uitgevoerd, zijn bij 177 bedrijven overtredingen van de vergunningsvoorschriften geconstateerd. Bij de overige 136 bedrijven zijn geen overtredingen geconstateerd.

Hieruit volgt dat het percentage bedrijven waarbij overtredingen geconstateerd zijn, op 58,4% ligt.

$$177 / 303 * 100\% = 58,4\%.$$

Dit percentage kan niet vergeleken worden met het percentage overtredingen die bij de controles buiten kantoortijden zijn geconstateerd. Bij de controles buiten kantoortijden is immers maar op zeven aspecten gecontroleerd, te weten:

- orde en netheid;
- bekend met procedure 'ongewoon voorval';
- vakbekwaam persoon gevaarlijke stoffen aanwezig;
- gevaarlijke stoffenopslag in orde;
- calamiteitenploeg aanwezig (enkel bij stuwadoors);
- opslag afvalstoffen in orde;
- juiste maatregelen genomen bij opslag stuifgevoelige stoffen.

In de data van de dagcontroles is vervolgens verder door middel van dossieronderzoek geselecteerd op bovenstaande overtredingen zodat deze rechtstreeks vergeleken kunnen worden met de overtredingen die buiten kantoortijden zijn geconstateerd. In bijlage 4 zijn de bovenstaande overtredingen weergegeven.

Bij 114 bedrijven zijn een van bovenstaande overtredingen geconstateerd. Het percentage overtredingen komt dan uit op 37,6%.

$$114 / 303 * 100\% = 37,6\%$$

Dit percentage kan rechtstreeks vergeleken worden met de controles die buiten kantoortijden uitgevoerd zijn omdat op dezelfde overtredingen is geselecteerd.

Van de 124 bedrijven die buiten kantoortijden zijn bezocht, waren er daadwerkelijk 64 in werking. Hierbij moet worden opgemerkt dat er enkele bedrijven tussen zitten die zowel op vrijdagavond als op zaterdag zijn gecontroleerd. Deze bedrijven waren op vrijdagavond gesloten en op zaterdagochtend geopend. Deze bezoeken worden aangemerkt als twee aparte controles.

Bij enkele bedrijven die gesloten waren, zijn vanaf de openbare weg overtredingen geconstateerd. Deze overtredingen betreffen: foutieve opslag van gasflessen, parkeren van trailers voor laaddeuren van een gevaarlijke stoffenopslagloods zodat deze in geval van nood niet meer voor de hulpdiensten vrij bereikbaar zijn of het overnachten van buitenlandse chauffeurs op het terrein zonder dat er personeel aanwezig is dat verantwoordelijk is voor de veiligheid binnen het bedrijf. Deze overtredingen zijn geconstateerd door de toezichthouders en dus ook meegenomen in dit onderzoek. In de tabel van bijlage 5 staat bij deze bedrijven dat ze niet actief zijn en niet zijn betreden, maar dat er wel overtredingen zijn geconstateerd.

Zoals eerder is vermeld, zijn 40 van de 64 bedrijven daadwerkelijk betreden. Bij de overige 24 bedrijven is enkel de beveiliging bezocht en is gecontroleerd op de kennis van veiligheids- en noodprocedures. In totaal zijn bij de controles buiten kantoortijd bij twaalf bedrijven overtredingen geconstateerd. Hierbij zijn ook de bedrijven meegerekend die gesloten waren, maar waar vanaf de openbare weg toch overtredingen zijn geconstateerd.

Het percentage overtredingen bij de controles buiten kantoortijd bedraagt 18,8%.

$$12 / 64 * 100\% = 18,8\%$$

Een van de aspecten bij de controles was de aanwezigheid van een eindverantwoordelijke van het personeel die voldoende op de hoogte is van de geldende veiligheids- en noodprocedures. Bij de controles die binnen kantoortijden zijn uitgevoerd, is bij elf van de 303 bedrijven geconstateerd dat de eindverantwoordelijke binnen het bedrijf niet voldoende op de hoogte was van de geldende veiligheids- en noodprocedures dan wel dat deze procedures zelf niet in orde waren (niet volledig of anderszins niet op orde).

Het percentage overtredingen binnen kantoortijden waarbij de verantwoordelijke binnen het bedrijf niet voldoende op de hoogte is van de veiligheids- en noodprocedures, bedraagt 4,0%.

$$12 / 303 * 100\% = 4,0\%$$

Bij de controles die buiten kantoortijd zijn uitgevoerd, is bij twee van de 64 bedrijven geconstateerd dat de verantwoordelijke onvoldoende op de hoogte was van de geldende veiligheids- en noodprocedures. In beide gevallen betrof het de bedrijfsbeveiliging. De bedrijfsbeveiliging is niet direct verantwoordelijk voor de veiligheid binnen het bedrijf (dat zijn de werknemers zelf), maar is wel direct verantwoordelijk voor het contact van het bedrijf naar hulpdiensten in geval van calamiteiten. De bedrijfsbeveiliging hoort daarom altijd voldoende op de hoogte te zijn van de noodprocedure, ook buiten kantoortijden.

Het percentage overtredingen buiten kantoortijden waarbij de verantwoordelijke (beveiliging) onvoldoende op de hoogte is van de geldende veiligheids- en noodprocedures, bedraagt 3,1%.

In tabel 2 zijn de controles en overtredingen binnen en buiten kantoortijden schematisch weergegeven.

	Binnen kantoortijden	Buiten kantoortijden
Totaal aantal controles	303	124
Aantal bedrijven actief	303	64
Aantal bedrijven betreden	303	40
Aantal overtredingen	114 (37,6%)	12 (18,8%)
Geen vakbekwaam personeel aanwezig	12 (4,0%)	2 (3,1%)

Tabel 2: schematische weergave overtredingen binnen en buiten kantoortijden

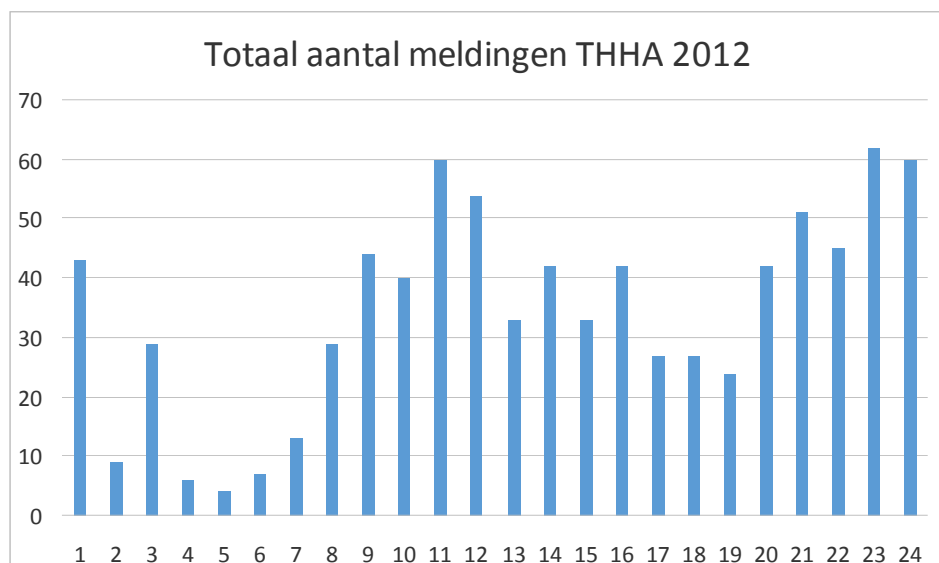
De bedrijven waarbij overtredingen zijn geconstateerd, zijn vervolgens nog opgesplitst in soort overtreding. Dit is weergegeven in tabel 3. De opsplitsing is gemaakt in de zeven onderwerpen die bij de controles buiten kantoortijden zijn gecontroleerd. Bij de (volledige) controles binnen kantoortijden zijn uiteraard nog andere overtredingen geconstateerd. Deze zijn ook in tabel 3 weergegeven. Deze overige overtredingen zijn van diverse aard zoals bijvoorbeeld op voorschriften met betrekking tot bodem, geur, (afval-)water, procedures en registraties.

	Binnen kantoortijden	Buiten kantoortijden
Totaal aantal controles	303	64
Orde en netheid	31 (10,2%)	1 (1,6%)
Procedure ongewoon voorval	15 (5,0%)	2 (3,1%)
Opslag gevaarlijke stoffen	77 (25,4%)	6 (9,4%)
Opslag afvalstoffen	36 (11,9%)	1 (1,6%)
Calamiteitenploeg aanwezig	0	0
Opslag stufgevoelige stoffen	4 (1,3%)	0
Geen vakbekwaam personeel aanwezig	12 (4,0%)	2 (3,1%)
Overige overtredingen	142 (46,9%)	Niet gecontroleerd

Tabel 3: schematische weergave soort overtreding

5.2 Meldkamer

De klachten van de meldkamer over het jaar 2012 die betrekking hebben op bureau THHA zijn gesorteerd per tijdseenheid (uur) wanneer ze zijn ontvangen. Het betreft hier het absolute aantal klachten. Dit is in tabel 4 weergegeven.



Tabel 4: Ontvangen klachten THHA per tijdseenheid (uur).

Voor de lijst met aantallen klachten die in tabel 4 is opgenomen, wordt verwezen naar bijlage 7.

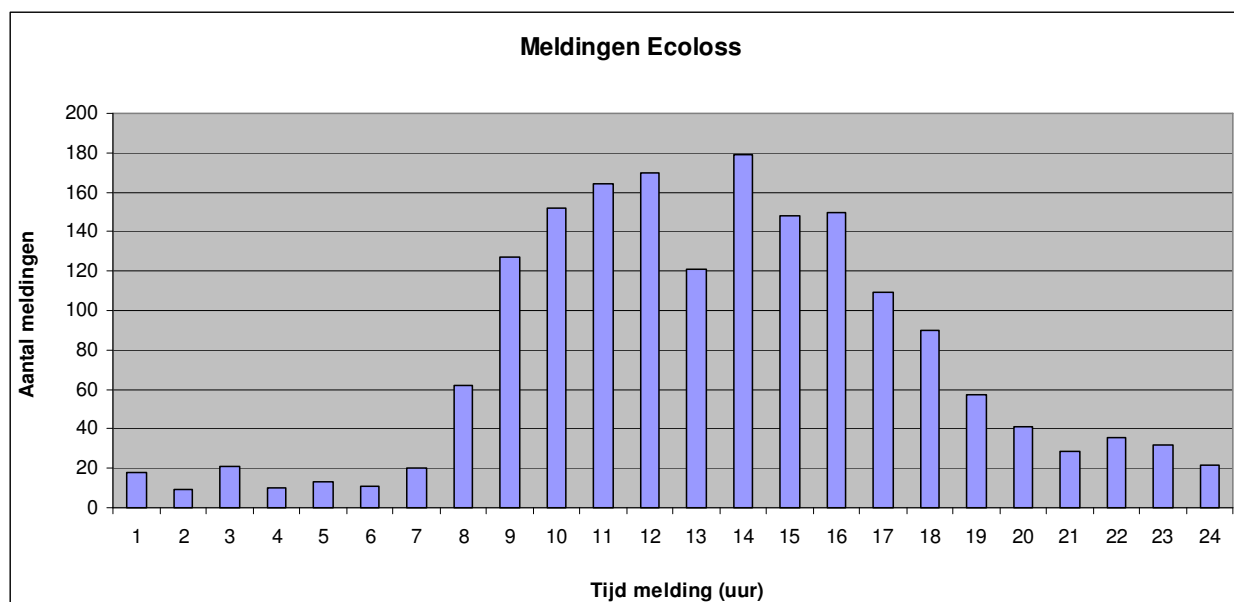
De klachten ontvangen tussen 00:00 uur en 01:00 uur zijn in de eerste kolom weergegeven, de klachten tussen 01:00 uur en 02:00 uur in de tweede kolom, etc.

In tabel 3 die de aantallen klachten weergeeft, is de volgende lijn te ontdekken: In de nacht tussen 01:00 uur en 06:00 uur worden weinig klachten ontvangen. In de ochtend neemt het aantal klachten toe. Tussen 11:00 uur en 13:00 uur is de klachtenpiek het hoogst. In de middag, tot aan 19:00 uur worden iets minder klachten gemeld. Van 19:00 uur tot 01:00 uur is er weer een piek te zien in het aantal klachten.

In absolute aantallen zijn de volgende hoeveelheden geregistreerd. In het blok van 00:00 uur tot 08:00 (nacht) uur zijn 133 klachten ontvangen, in het blok van 08:00 uur tot 16:00 uur (dag) zijn 348 klachten ontvangen en in het blok van 16:00 uur tot 24:00 uur (avond) zijn 338 klachten ontvangen.

Voor dit onderzoek heeft Ecoloss de data van haar meldkamer over het jaar 2012 aan-geleverd. De datum en het tijdstip van melden van lekkages van incidenten is ontvangen, evenals de locatie en de omschrijving van het incident. Voor dit onderzoek wordt enkel het tijdstip van melden gebruikt omdat dit vergeleken kan worden met het tijdstip van melden bij de meldkamer van de DCMR.

Over het jaar 2012 zijn door Ecoloss in totaal 1791 meldingen ontvangen. Deze meldingen zijn geselecteerd op tijdstip van melden. Deze meldtijden zijn weergegeven in bijlage 9. De meldingen zijn vervolgens gevisualiseerd in tabel 5. De meldingen ontvangen tussen 00:00 uur en 01:00 uur zijn in de eerste kolom weergegeven, etc.



Tabel 5: Ontvangen meldingen per tijdseenheid door Ecoloss.

In tabel 4 is te zien dat in de nachtperiode, tot het tijdsblok van 07:00 uur tot 08:00 uur weinig meldingen worden geregistreerd. Vanaf 08:00 uur stijgt het aantal meldingen. Van 13:00 uur tot 14:00 uur is een kleine dip in het aantal meldingen te zien. Vanaf 17:00 uur daalt het aantal meldingen weer.

5.3 Toezichthouders

Uit de vragenlijst die de toezichthouders is voorgelegd, komt het volgende naar voren. Zeven van de tien toezichthouders hebben de vragenlijst beantwoord. In bijlage 8 is de vragenlijst bijgevoegd met de antwoorden van alle toezichthouders.

De meeste toezichthouders die mee hebben gedaan aan de controles buiten kantoortijden hebben in het verleden vaker buiten kantoortijden gewerkt. De een heeft ervaring opgedaan bij de meldkamer van de DCMR, waar in een continu rooster gewerkt wordt, de ander heeft ervaring opgedaan bij avond- of weekendcontroles.

Op de vraag of er meer of minder overtredingen verwacht worden, wordt wisselend geantwoord. Twee respondenten antwoorden dat zij meer overtredingen verwachten bij controles buiten kantoortijden wegens het ontbreken van een leidinggevende, één verwacht minder overtredingen omdat er minder activiteit bij bedrijven plaatsvindt als het dagpersoneel er niet is. De overige toezichthouders vinden het meer van het bedrijf of de bedrijfsactiviteit afhangen. Zij verwachten niet zo zeer meer of minder overtredingen als wel een ander soort overtredingen.

Op de vraag of er een ander soort overtreding buiten kantoortijd wordt geconstateerd, antwoorden alle respondenten positief. De respondenten denken dat het vooral gedragsvoorschriften zijn die overtreden worden vanwege het ontbreken van leidinggevend personeel. Er wordt geantwoord dat vooral verwacht wordt dat de veiligheidsregels minder strikt nageleefd worden.

De respondenten verwachten wel allemaal dat er verschil is in de diverse branches als het gaat om het aantal of soort overtredingen dat buiten kantoortijden geconstateerd wordt.

Diverse branches hebben hun specifieke aandachtspunten. Zo zal er in de metaalrecycling scherper gekeken worden naar geluidsoverlast en in de bulk op- en overslag (met name zand) meer naar stofoverlast. Bij bedrijven met opslag van gevaarlijke stoffen zal meer gefocust worden op de borging van de veiligheidsregelgeving (afstanden tussen gevaarlijke stoffen, brandveiligheid, etc.), terwijl bij composteerinrichtingen geur een belangrijk aspect is.

De vraag of er buiten kantoortijden vaker minder- of niet-gekwalificeerd personeel aanwezig is vergeleken met binnen kantoortijden, wordt unaniem positief beantwoord door de respondenten. De redenen zijn volgens de respondenten geld en motivatie. Bedrijven zouden in de continu shifts bijvoorbeeld goedkoper (lees: inhuur en/of buitenlands personeel) en minder of onopgeleid personeel aan het werk kunnen hebben en personeel zou minder gemotiveerd kunnen zijn.

De respondenten vinden dat een toezichthoudende organisatie als de DCMR zeker baat heeft bij het controleren van bedrijven buiten kantoortijden. Het wordt een verrijking van het instrumentenpakket genoemd en het geeft tevens een signaal af naar de bedrijven, de burgers en de media.

De respondenten vinden ook dat het nut heeft dat juist de DCMR deze controles uitvoert, omdat er binnen het Rijnmondgebied genoeg bedrijven zijn die buiten kantoortijden werkzaamheden verrichten. Een respondent noemt het niet per se nuttig, omdat met een andere voorbereiding de bedrijven die gesloten zijn, overgeslagen kunnen worden met dit soort controles.

De respondenten vinden dat de bedrijven variërend van maandelijks tot één tot twee keer per jaar buiten kantoortijden gecontroleerd zouden moeten worden. Gemiddeld wordt vier keer per jaar aangegeven. De controles kunnen als vast onderdeel worden opgenomen in een inspectieprogramma.

Op de vraag wat de toezichthouders belangrijke aspecten vinden die zeker moeten worden meegenomen met controles buiten kantoortijden, wordt wisselend geantwoord. De onderwerpen 'veiligheid' en 'gedragsvoorschriften' worden veel genoemd en zouden onderdeel moeten uitmaken van deze controles. Twee toezichthouders vinden dat bij de huidige vorm enkel op algemenere voorschriften gecontroleerd kan worden omdat de voorbereiding per bedrijfsbezoek korter is dan bij controles die binnen kantoortijden worden uitgevoerd.

Alle toezichthouders staan positief tegenover controles buiten kantoortijden. Een toezichthouder noemt het 'nuttig en noodzakelijk'. Tenslotte zouden de meeste toezichthouders zelf enkele keren per jaar bereid zijn deel te nemen aan controles buiten kantoortijden. Twee tot vier keer per jaar wordt het meest genoemd.

6 Analyse van de resultaten, toelichting discussie

In onderhavig hoofdstuk worden de resultaten geanalyseerd en wordt de discussie toegelicht. Ook hier is het hoofdstuk onderverdeeld in controles buiten kantoortijden, meldkamer van de DCMR en de meldingen van Ecoloss en het interview met de toezichthouders.

6.1 Controles buiten kantoortijden

Bij de controles binnen kantoortijden is bij 37,6% van de bedrijven overtredingen geconstateerd. Dit is reeds gecorrigeerd naar de onderwerpen die ook buiten kantoortijden zijn gecontroleerd.

Buiten kantoortijden is bij 18,8% van de bedrijven overtredingen geconstateerd.

De hypothese dat bij controles buiten kantoortijden meer overtredingen worden geconstateerd in vergelijking met controles binnen kantoortijden wordt hiermee verworpen.

De controles die binnen kantoortijden worden uitgevoerd, worden grotendeels door de vaste toezichthouders, die al vaker bij deze bedrijven controles hebben uitgevoerd, gecontroleerd. Deze controles worden van te voren ook goed voorbereid en bij elk van deze controles neemt de toezichthouder de vergunning mee om direct te kunnen verifiëren of er daadwerkelijk een overtreding van een voorschrift is geconstateerd of niet.

De controles die buiten kantoortijden worden uitgevoerd, worden gedaan door enkele toezichthouders die met een controleronde meerdere bedrijven bezoeken. Deze toezichthouders hebben veel ervaring, maar kennen niet alle bedrijven die bezocht worden. Omdat van te voren niet duidelijk is welke bedrijven met verruimde openingstijden ook daadwerkelijk open zijn, worden alle bedrijven bezocht. Zoals reeds is vermeld in hoofdstuk 4, waren van de 124 bezochte bedrijven er slechts 64 geopend. Om te voorkomen dat de toezichthouders met stapels milieuvergunningen op pad gestuurd worden, is de checklist, die in bijlage 3 is weergegeven, ontwikkeld waarmee enkele belangrijke aspecten gecontroleerd worden.

Door deze werkwijze kan het voor komen dat bij de controles buiten kantoortijden de toezichthouders bij een voor hun onbekend bedrijf komen. De toezichthouders hebben weliswaar genoeg ervaring, maar weten bij de voor hun onbekende bedrijven niet waar de pijnpunten liggen waar de vaste toezichthouders wel van op de hoogte zijn. Zo kan het zijn dat bij controles buiten kantoortijden onbewust niet alle relevante overtredingen gezien of opgemerkt worden.

Bij de controles buiten kantoortijden is ook minder tijd per bedrijf besteed aan een controle in vergelijking met de normale 'volledige' controles die binnen kantoortijd plaats vinden. Eén van de doelstellingen van het '24/7-project' dat door de DCMR is uitgevoerd, is om bij veel bedrijven een controlebezoek af te leggen, zodat bij veel bedrijven bekend wordt dat de DCMR ook buiten controles uitvoert. Het gevolg is dat bedrijfsspecifieke overtredingen die buiten de scope van de pilot vallen, minder snel gesignaleerd worden.

Verder zijn, zoals in hoofdstuk 4 ook al is opgemerkt, niet alle bedrijven betreden om diverse redenen. Bij bijvoorbeeld de bedrijven waar enkel de poortbeveiliging is bezocht omdat er binnen het bedrijf verder niemand aanwezig was en alle delen van het bedrijf afgesloten waren, kan het best zijn dat een van de aspecten van de checklist, bijvoorbeeld de opslag van afvalstoffen, niet in orde was.

De poortbeveiliging is wel gevraagd naar de kennis van de noodprocedure, maar de overige aspecten van de checklist zijn niet gecontroleerd omdat de beveiliging immers de post niet kan of mag verlaten om met de toezichthouders een ronde over het bedrijfsterrein te lopen. De toezichthouders zouden dit uit naam van hun functie wel af kunnen dwingen, maar doen dit niet omdat de veiligheid van het bedrijf te veel in het geding komt als de beveiligers hun post verlaten. Verder is bij de bedrijven die groot zijn qua bedrijfsoppervlakte steekproefsgewijs gecontroleerd. Er is bijvoorbeeld vanwege de korte tijd per bedrijfsbezoek maar één van de zes bedrijfslootsen gecontroleerd.

Bovenstaande punten kunnen verklaren waarom het kan zijn dat buiten kantoortijden minder overtredingen zijn geconstateerd in vergelijking met de controles binnen kantoortijden terwijl de verwachting is dat juist meer overtredingen geconstateerd zouden worden.

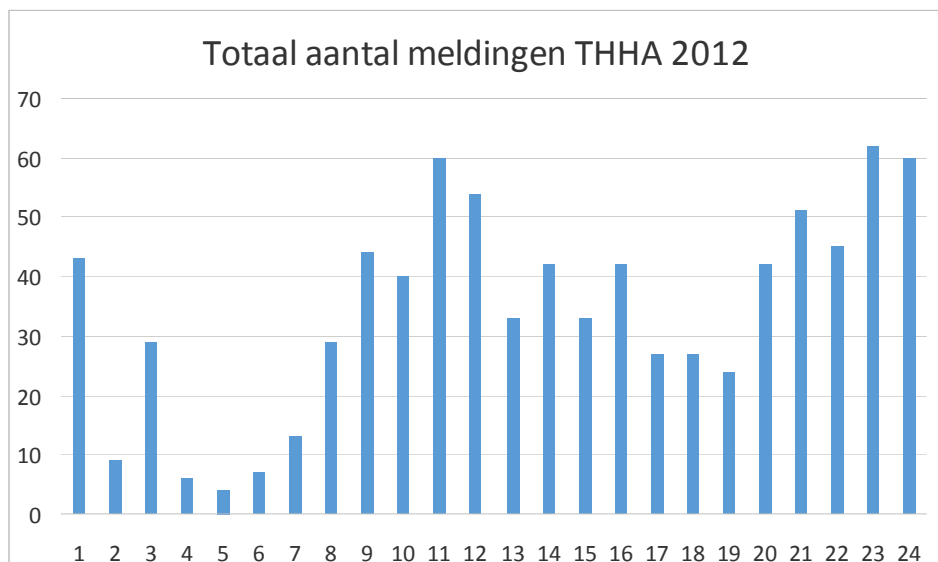
De tweede hypothese is ook niet juist. Dit betreft de hypothese dat er buiten kantoortijden vaker een eindverantwoordelijke onder het aanwezige personeel aanwezig is die onvoldoende op de hoogte is van de geldende veiligheids- en noodprocedures.

Binnen kantoortijden is bij 4,0% van de controles een overtreding geconstateerd met betrekking tot het niet voldoende kennis hebben van de geldende veiligheids- en noodprocedures. Buiten kantoortijden bedraagt dit percentage 3,1%. Bij alle overtredingen, zowel binnen als buiten kantoortijden betrof het personeel dat niet goed op de hoogte was, of dat de procedure zelf niet in orde was.

De controleaspecten van de checklist die gebruikt is bij de controles buiten kantoortijden zijn verder uitgesplitst. Dit is reeds weergegeven in tabel 3. Wat in deze tabel ook opvalt is dat het aantal overtredingen, weergegeven als percentage, bij alle controleaspecten buiten kantoortijden ook lager ligt dan binnen kantoortijden. De overtredingen met betrekking tot het niet aanwezig zijn van vakbekwaam personeel ligt ongeveer gelijk: 4,0% binnen tegen 3,1% buiten kantoortijden. Wat verder opvalt, is dat bij de controles buiten kantoortijden bij 1,6% van de bedrijven overtredingen zijn geconstateerd over het onderwerp 'opslag afvalstoffen', terwijl binnen kantoortijden bij 11,9% van de bedrijven overtredingen over dit onderwerp zijn geconstateerd. Dit komt waarschijnlijk doordat er buiten kantoortijden bij weinig bedrijven (in de afvalstoffenbranche) afvalstoffen worden op- en overgeslagen waardoor er minder overtredingen plaatsvinden.

6.2 Meldkamer

In tabel 6 staan nogmaals de ontvangen klachten per tijdseenheid weergegeven. Deze gegevens laten een patroon zien dat geen relatie heeft tot twee aparte tijdsblokken; een tijdsblok tussen 08:00 uur en 16:00 uur en een tijdsblok van 16:00 uur tot 08:00 uur.



Tabel 6: Ontvangen klachten THHA per tijdseenheid (uur).

De DCMR vraagt bij het opnemen van de meldingen niet waarom er op dit tijdstip gemeld wordt. Het komt voor dat mensen pas de volgende dag een klacht melden die 's nachts heeft plaats gevonden. De invulling van het klachtenpatroon kan dan ook niet op een objectieve manier geanalyseerd worden.

Binnen het tijdsblok van 08:00 uur tot 16:00 uur zijn 348 klachten ontvangen. Binnen de overige twee tijdsblokken zijn respectievelijk 155 (nacht) en 338 (avond) klachten ontvangen. Gemiddeld zijn dit $(155 + 338 / 2) = 246.5$ klachten per tijdsblok van 8 uur. Dit ligt lager dan het aantal klachten van de '9 tot 5' groep, maar is voornamelijk te verklaren door het relatief geringe aantal klachten 's nachts.

Wanneer naar het klachtenpatroon over de 24 uur van de dag wordt gekeken, valt het volgende op. In de tijdsperiode van 01:00 uur tot 06:00 uur worden er relatief weinig klachten gemeld. Dit is logisch, omdat dan de meeste mensen slapen en de meeste bedrijven dicht zijn of weinig actief zijn. De piek van 02:00 uur tot 03:00 uur kan niet verklaard worden. Vanaf 06:00 uur worden de mensen wakker en gaan de meeste bedrijven open. Vanaf dit tijdsblok stijgt het aantal klachten. De piek van de klachten ligt tussen 11:00 uur en 13:00 uur. Dit kan verklaard worden doordat mensen pauze hebben op hun werk, overlast kunnen ervaren en tijd hebben om een klacht in te dienen.

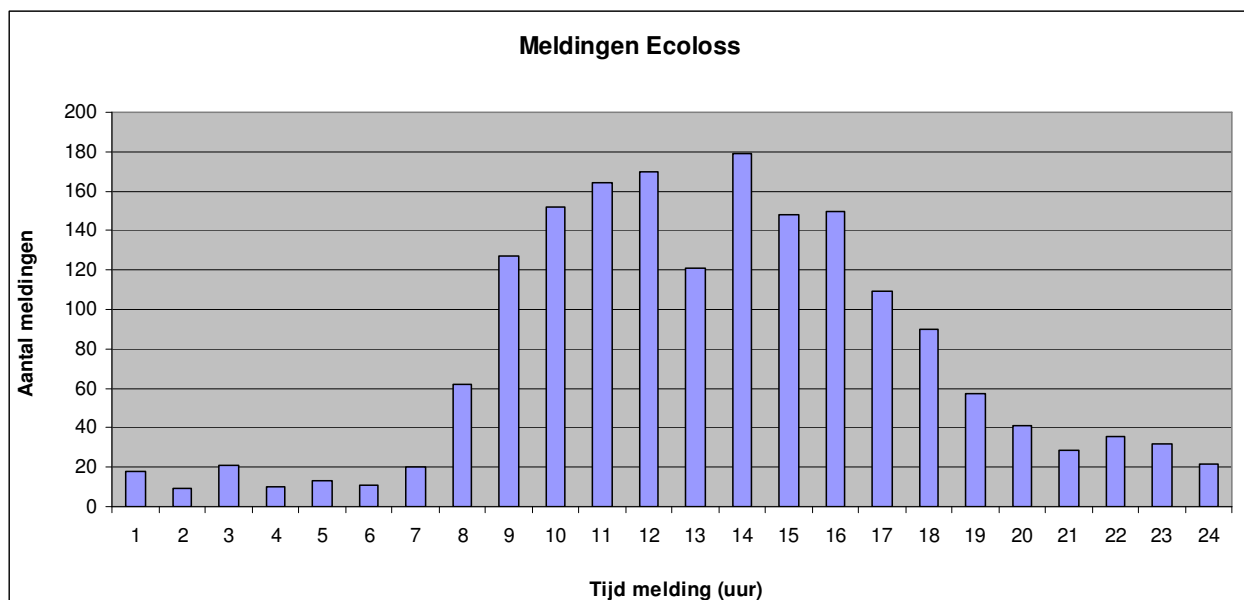
De tijdsperiode van 16:00 uur tot 19:00 uur kan verklaard worden doordat veel mensen op weg zijn van huis naar werk, thuis bezig zijn met koken en andere activiteiten en zodoende geen/minder tijd hebben om klachten in te dienen. Vanaf 19:00 uur stijgen de klachten weer. Dit zou verklaard kunnen worden doordat mensen hun avond rustig (op de bank voor de TV) doorbrengen en sneller gestoord worden door bijvoorbeeld geluidsoverlast van bedrijven.

Rond bedtijd is er weer een piek, omdat mensen het vervelend vinden dat ze gestoord worden als ze willen gaan slapen.

Na middernacht daalt de piek erg hard. De meeste mensen slapen dan. Er is geen duidelijk patroon te herkennen dat te maken heeft met overlast binnen en buiten kantoortijden.

Nogmaals, deze invulling kan met de verkregen informatie niet objectief ingevuld worden. Bovenstaande invulling is puur subjectief. Het meldgedrag van burgers laat geen relatie zien met de percentages overtredingen die binnen en buiten kantoortijden geconstateerd zijn.

De gegevens in de grafiek van tabel 7 laten een duidelijk patroon zien van een blok binnen kantoortijden, waarin veel meldingen worden gedaan, en een blok buiten kantoortijden, waarin weinig meldingen worden gedaan. De dip in de grafiek van 12:00 uur en 13:00 uur kan samenhangen met het feit dat het dan lunchtijd is en er minder wordt gemeld. In het tijdsblok hierop volgend worden ook de meeste meldingen gedaan. Er is geen patroon te herkennen dat bedrijven hun meldingen opsparen tot de volgende shiftwisseling. Om 00:00 uur, 08:00 uur en 16:00 uur zijn geen pieken te zien.



Tabel 7: Ontvangen meldingen per tijdseenheid door Ecoloss.

Het patroon van meldingen van de meldkamer van de DCMR ten opzichte van de meldkamer van Ecoloss laat de volgende overeenkomsten zien. 's Nachts wordt er weinig gemeld. Vanaf 08:00 uur stijgen de meldingen, tussen 12:00 uur en 13:00 uur is een kleine dip, waarschijnlijk vanwege lunchtijd. Eind van de middag nemen de meldingen weer af. Het grote verschil is dat er 's avonds door de meldkamer van Ecoloss weinig incidenten worden geregistreerd, terwijl de meldkamer van de DCMR wel veel klachten registreert. Op zich hoeft een incident bij een bedrijf geen overlast te veroorzaken en hoeft een klacht die door de DCMR wordt ontvangen niks te maken hebben met een incident bij een bedrijf (maar bijvoorbeeld als gevolg van normale bedrijfsomstandigheden).

6.3 Toezichthouders

De toezichthouders die hebben meegewerkt aan het '24/7-project' hebben allen na afloop van de controlerondes de vragenlijst ingevuld. Hierdoor wisten zij al wat zij aan overtredingen hebben geconstateerd. Sommige vragen zijn dan ook beantwoord met de controleronde in het achterhoofd.

Omdat in de vragenlijst vooral naar de meningen van de toezichthouders wordt gevraagd, geeft de vragenlijst geen antwoord op de doelstelling van dit onderzoek. Over het algemeen verwachten de toezichthouders dat er meer overtredingen worden geconstateerd buiten kantoortijden, terwijl dit onderzoek aantoont dat er minder overtredingen zijn geconstateerd.

Verder denken de toezichthouders dat er vaker minder- of niet-gekwalificeerd personeel aanwezig is buiten kantoortijden, terwijl in dit onderzoek weinig verschil is gevonden (3,6% binnen kantoortijden ten opzichte van 3,1% buiten kantoortijden).

Uit de ingevulde vragenlijst blijkt dat de geïnterviewde toezichthouders positief zijn over de uitgevoerde controles.

7. Conclusie en aanbevelingen

In dit hoofdstuk kunt u de conclusies van het onderzoek lezen. Verder wordt de conclusie van dit onderzoek vergeleken met de conclusie uit het onderzoek van medestudent Robert van den Dikkenberg, die onderzoek heeft gedaan naar het gedrag van bedrijven buiten kantoortijden in de regio Arnhem.

7.1 *Controles buiten kantoortijden*

Uit dit onderzoek komt naar voren dat de twee hypothesen die zijn gesteld, niet kloppen.

De eerste hypothese luidt:

- Buiten kantoortijden worden er significant meer overtredingen gepleegd door vergunningsplichtige bedrijven op het gebied van opslag van afvalstoffen en gevaarlijke stoffen, vergeleken met binnen kantoortijden.

Uit het onderzoek is gebleken dat binnen kantoortijden bij 37% van de bedrijven overtredingen zijn geconstateerd, terwijl er buiten kantoortijden bij 19% van de bedrijven overtredingen zijn geconstateerd. Hierbij is bij beide groepen op dezelfde controlepunten gecontroleerd.

De tweede hypothese luidt:

- Buiten is er significant vaker een eindverantwoordelijke onder het personeel aanwezig die onvoldoende op de hoogte is van de geldende veiligheids- en noodprocedures, vergeleken met binnen kantoortijden.

Uit het onderzoek is gebleken dat er binnen kantoortijden bij 3,6% van de bedrijven geen eindverantwoordelijke aanwezig was die op de hoogte is van de veiligheidsprocedures, terwijl dit percentage buiten kantoortijden 3,1% bedraagt.

De conclusie dat er minder overtredingen buiten kantoortijden worden geconstateerd, is verrassend te noemen. De verwachting was juist dat er zonder toezicht wat soepeler door bedrijven om zou worden gegaan met de wet- en regelgeving. Zoals in hoofdstuk 6.1 van dit onderzoek te lezen is, zijn er wel een aantal discussiepunten waardoor het zou kunnen zijn dat er minder overtredingen zijn geconstateerd. In hoofdstuk 7.6 kunt u lezen welke aanbevelingen hiertoe zouden kunnen bijdragen.

7.2 *Meldkamer*

Bij de meldingen die de meldkamer van de DCMR heeft ontvangen in 2012 is geen trend te zien die gerelateerd kan worden aan de periode binnen kantoortijden en de periode buiten kantoortijden. Bij de verdeling van de klachten over de dag is wel een dag/nachtritme te zien. 's Nachts wordt er aanzienlijk minder geklaagd dan overdag. Dit heeft er mee te maken dat er 's nachts meer mensen slapen en dat er overdag meer bedrijven open zijn en dus overlast kunnen geven.

In de avonden worden de meeste klachten geregistreerd. Dit is het tijdstip dat de meeste mensen thuis zijn (en niet slapen) en overlast ervaren.

Aan de hand van het klachtenpatroon van de meldkamer kan niet geconcludeerd worden of er daadwerkelijk meer overtredingen buiten kantoortijden plaatsvinden waardoor overlast ontstaat die burgers melden aan de DCMR.

Bij de meldingen die ontvangen zijn door Ecoloss is geen trend te zien dat en buiten kantoor-tijden meer incidenten plaatsvinden in vergelijking met binnen kantoor-tijden. Verder is er ook geen trend te zien dat meldingen worden opgespaard tot de eerstvolgende shiftwisseling. De trend die te zien is, is dat binnen kantoor-tijden veel meer gemeld wordt dan buiten kantoor-tijden. Dit kan te maken hebben met het feit dat het binnen kantoor-tijden veel drukker is met verkeer, werkzaamheden binnen bedrijven en werkzaamheden op het openbare terrein waardoor de kans op een incident groter is.

7.3 Toezichthouders

De toezichthouders die hebben meegewerkt aan de controles die buiten kantoor-tijden zijn uitgevoerd, denken over het algemeen dat er buiten kantoor-tijden meer overtredingen worden geconstateerd in vergelijking met de controles die binnen kantoor-tijden zijn uitgevoerd. Uit de conclusie van dit onderzoek blijkt dat dit niet het geval is. Buiten kantoor-tijden wordt bij 19% van de bedrijven overtredingen geconstateerd in vergelijking met 37% binnen kantoor-tijden.

Verder hebben de toezichthouders aangegeven dat zij denken dat er buiten kantoor-tijden vaker personeel met eindverantwoordelijkheid aanwezig is die niet op de hoogte is van de geldende veiligheids- en noodprocedures in vergelijking met binnen kantoor-tijden. Ook dit is niet het geval. Binnen en buiten kantoor-tijden is het percentage ongeveer even hoog, respectievelijk 3,6% en 3,1%.

De toezichthouders denken wel allemaal dat het nut heeft dat er buiten kantoor-tijden controles worden uitgevoerd, voornamelijk vanwege de signaalfunctie naar bedrijven, burgers en media.

7.4 Vergelijking met onderzoek Robert van den Dikkenberg

Robert van den Dikkenberg, student van de HU in hetzelfde afstudeerjaar, heeft in dezelfde periode een soortgelijk onderzoek uitgevoerd voor zijn afstudeeropdracht. De probleemstelling van zijn onderzoek is vrijwel hetzelfde namelijk: 'Wat is het naleefgedrag van de milieuwetgeving door bedrijven buiten kantoor-tijden?'

Aangezien hij toezichthouder bij de gemeente Arnhem is, bestaat zijn onderzoeksgroep uit bedrijven die binnen de gemeente Arnhem gelegen zijn.

Robert heeft voor zijn onderzoek 32 bedrijven buiten kantoor-tijden gecontroleerd. Deze bedrijven zijn eveneens op een avond of op een zaterdag gecontroleerd. De steekproefgroep is eveneens getoetst aan de Military Standard 105 en is in zijn onderzoek voldoende (32 controles op een totale partijomvang van 110 bedrijven).

In het onderzoek van Robert is geconcludeerd dat binnen kantoor-tijden bij 30,0% van de bedrijven overtredingen worden geconstateerd, terwijl buiten kantoor-tijden bij 46,9% van de bedrijven overtredingen zijn geconstateerd.

In tabel 8 is een overzicht gegeven van de onderzoeksresultaten van beide onderzoeken.

	Onderzoek Jeroen Lamens	Onderzoek Robert van den Dikkenberg
Totale partijomvang bedrijven	303	110
Steekproefgrootte volgens tabel Military Standard	50	20
Steekproefgrootte gecontroleerde bedrijven	64	32
Overtredingen geconstateerd binnen kantoortijden (%)	37,3	30,0
Overtredingen geconstateerd buiten kantoortijden (%)	18,8	46,9

Tabel 8: overzicht resultaten onderzoeken van Jeroen Lamens en Robert van den Dikkenberg.

In het onderzoek van Robert is een hoger percentage overtredingen buiten kantoortijden geconstateerd. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat Robert volledige controles heeft uitgevoerd, terwijl bij dit onderzoek op een zevental aspecten is gecontroleerd.

7.5 Aanbevelingen

Aanbevelingen die uit dit onderzoek naar voren komen, zijn:

Bij het uitvoeren van de controles van het '24/7-project' van de DCMR zijn alle bedrijven geselecteerd die volgens hun vergunning verruimde openingstijden hebben. Niet alle bedrijven maken daar ook daadwerkelijk gebruik van. Momenteel wordt het 24/7-project geëvalueerd. Als dit project er toe leidt dat de DCMR jaarlijks meerdere keren buiten kantoortijd bedrijven gaat controleren, kan strenger geselecteerd worden op openingstijden en hoeven de bedrijven die gesloten zijn, niet bezocht te worden. Ook kan beter geselecteerd worden op bedrijven die (buiten kantoortijden) bijvoorbeeld enkel op zaterdag geopend zijn. Deze hoeven niet bij een avondcontrole meegenomen te worden.

De tijdwinst die gemaakt wordt door het selectiever controleren van bedrijven 'voor de poort', kan gebruikt worden om meer tijd te besteden aan de controle van bedrijven die wel open zijn, de controles 'achter de poort'.

Verder kan een andere invulling gegeven worden aan de controles buiten kantoortijden. Bij dit onderzoek is op zeven onderwerpen gecontroleerd. Enkele van deze onderwerpen zijn erg belangrijk en dienen altijd bij elke controle meegenomen te worden, bijvoorbeeld de opslag van gevaarlijke (afval-)stoffen. Bij een bedrijfsspecifieke voorbereiding kan gericht worden gekeken naar risico's ten aanzien van naleefgedrag.

In het vervolg zouden bij de controles buiten kantoortijden bijvoorbeeld ook 'volledige controles' uitgevoerd kunnen worden. Nadeel van deze invulling is dat bijvoorbeeld de registratie en administratie niet beschikbaar is voor controle.

Verder is er zeker winst te behalen bij het controleren van bedrijven die in de vaste lijst staan van een van de deelnemende toezichthouders. Bij deze bedrijven is de toezichthouder bekend met de vergunning en weet de toezichthouder over het algemeen wat er binnen het bedrijf speelt op het gebied van milieu. Een toezichthouder weet dan direct waar hij of zij aandacht aan moet besteden.

Het Rijnmondgebied is een erg groot gebied met een grote diversiteit aan bedrijfsbranches. Bij controles buiten kantoortijden kan de DCMR zich ook focussen op één specifieke bedrijfsbranche, bijvoorbeeld container op- en overslag, metaalrecycling of energiecentrales. Bij dit soort branchespecifieke controles kan bijvoorbeeld op basis van een risico-analyse heel gericht gecontroleerd worden op bepaalde onderwerpen die juist in deze branche van belang zijn.

Als bovenstaande aanbevelingen worden opgenomen in het programma van controles buiten kantoortijden, zullen meer overtredingen worden geconstateerd dan met de huidige invulling van inspectie.

Ondanks dat de gestelde hypothesen uit dit onderzoek niet kloppen, kan zeker worden gecontinueerd met controles buiten kantoortijden vanwege:

- De signaalfunctie naar bedrijven, bewoners, politiek en media.
- De preventieve werking die uitgaat van deze controles, zodat bedrijven zich ook buiten kantoortijden bewuster blijven van de wet- en regelgeving.
- De verrijking van het totale instrumentenpakket van toezicht van de DCMR.
- De positieve manier waarop het bijdraagt aan het algemene beeld van de DCMR.

8 Verklarende lijst gebruikte afkortingen

BOA	:Buitengewoon opsporingsambtenaar
BOT-mi	:Beleidsondersteundend Team Milieu-incidenten
CIN	:Centraal incident nummer
DAT	:Diepgaande administratieve controle
DCMR	:Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond
LIOGS	:Landelijk Informatiepunt Ongevallen Gevaarlijke Stoffen
LOM	:Landelijk Overleg Milieuwethandhaving
MKB	:Midden- en kleinbedrijf
PZH	:Provincie Zuid-Holland
RUD	:Regionale Uitvoeringsdienst
THHA	:Toezicht en Handhaving Havens en Afval
THHI	:Toezicht en Handhaving Industrie

Literatuur

- *Basistakenpakket voor Regionale uitvoeringsdiensten*, (2010, juli, versie 2.2).
Gevonden op <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2010/07/28/basistakenpakket-voor-regionale-uitvoeringsdiensten.html>, (geraadpleegd 16 februari 2013)
- [Handhaving in Midden & West-Brabant] (z.j.). Gevonden op <http://www.omwb.nl/toezicht--handhaving/integraal-toezicht-wabo-137.html> (geraadpleegd op 9 februari 2013)
- *Handhavingsplan Milieu Midden-Holland 2009-2012*, Versie VI, 15 december 2008.
Gevonden op <http://www.waddinxveen.nl/document.php?m=9&fileid=10367&f=dfc068e37351a4691ad7a15abf537907&attachment=1&c=27181> (geraadpleegd 10 april 2013)
- Ketelaars, C.A.J., Grul, Y.M., Klerks, M.C.J.L., Pelgrom, V.P. , & Robben, P.B.M. (2011). Onverwacht bezoek: onaangekondigd toezicht vergeleken met aangekondigd toezicht, tijdschrift voor Toezicht 2011 (2), p. 42 – 51
- *Milieu-incident? BOT-mi staat paraat!* De BOT-mi instituten. Dit is een gezamenlijke uitgave van de ministeries van VROM, BZK, V&W, LNV, VWS, Defensie en het RIVM, KNMI, Rijkswaterstaat Waterdienst, VWA, RIKILT, DCMR, NVBR en NIFV. Gevonden op <http://www.brandweerkennisnet.nl/publish/pages/1437/brochurebotmiinstituten.pdf> (geraadpleegd 19 februari 2013)
- *Notulen van Provinciale Staten van Zuid-Holland*, vergadering 5 september 2012.
Gevonden op http://www.zuid-holland.nl/PS_-_Verslag/opendocument-sis.htm?llpos=351729606&llvol=-2000 (geraadpleegd 16 februari 2013)
- Provincie Zuid-Holland (2010), Nota Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2010-2013.
Gevonden op www.zuid-holland.nl/documenten/opendocument.htm?llpos=363652499&llvol=0 (geraadpleegd op 9 februari 2013)
- [Regionale uitvoeringsdiensten] (z.j.). Gevonden op [http://www.arenawiki.nl/wiki/Regionale_uitvoeringsdiensten_\(RUD\)](http://www.arenawiki.nl/wiki/Regionale_uitvoeringsdiensten_(RUD)) (geraadpleegd op 12 februari 2013)
- [Regionale uitvoeringsdiensten] (z.j.). Gevonden op http://www.zuid-holland.nl/overzicht_alle_themas/thema_milieu/c_i_regionale_uitvoeringsdiensten_o_mgevingsdiensten.htm (geraadpleegd 12 februari 2013)
- Van den Berg, E.A.I.M., Waelen, W. (1991). Politie en milieuwethandhaving, Uit de Reeks Onderzoek en Beleid. De reeks Onderzoek en beleid omvat de rapporten van door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum van het Ministerie van Justitie verricht onderzoek, Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum, Gouda Quint B.V
- Wet van 25 maart 2010 tot vaststelling van overgangsrecht en wijziging van diverse wetten ten behoeve van de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).
Gevonden op http://wetten.overheid.nl/BWBR0027474/geldigheidsdatum_16-02-2013 (geraadpleegd op 16 februari 2013)

- www.ecoloss.nl (geraadpleegd op 19 maart 2013)
- www.pzh.nl (geraadpleegd op 19 maart 2013)
- http://www.sempermed.com/fileadmin/img/sempermed/content/medical/pdf_datei/Inform_pdfs_75dpi/NL/InformNL.Nr.2_01.pdf (geraadpleegd op 29 april 2013)
- <http://www.sqconline.com/glossary/term/9> (geraadpleegd op 29 april 2013)
- <http://www.vng.nl/onderwerpenindex/milieu-en-mobiliteit/vergunningverlening-toezicht-en-handhaving> (geraadpleegd op 12 februari 2013)

Algemene informatie DCMR

Informatie over de DCMR en het werkgebied van de DCMR is voornamelijk gezocht op zowel de internetsite als de intranetsite van de DCMR.

- www.dcmr.nl (internet)
- www.simon.dcmr.nl (intranet)

Informatie over de meldkamer van de DCMR is verkregen door middel van gesprekken met diverse medewerkers van de meldkamer en:

- Milieumeldingen in Rijnmond. De gegevens over 2012 (DCMR intern, uitgegeven door de meldkamer van DCMR).

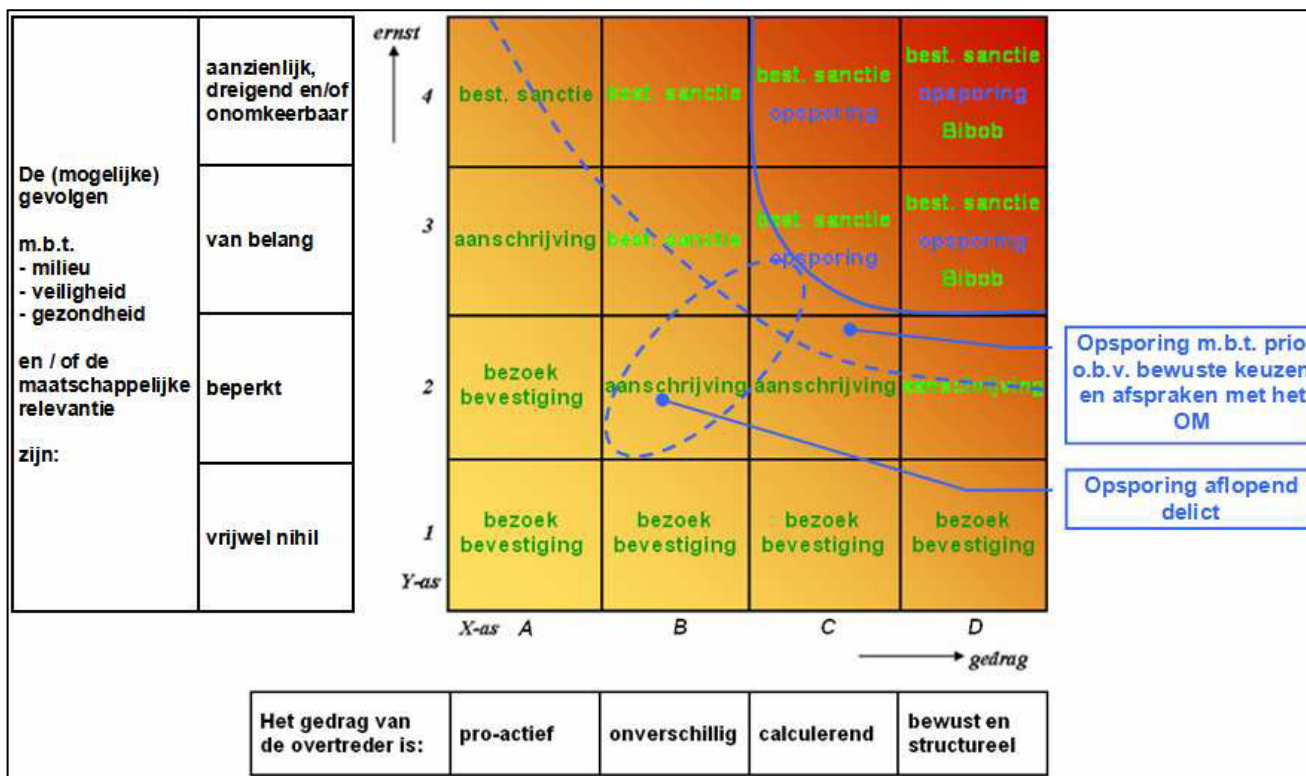
Verder zijn diverse informatiebladen gebruikt die door de communicatieafdeling van de DCMR voor openbare doeleinden worden samengesteld.

Bijlagen

Bijlage 1	Sanctiestrategie DCMR
Bijlage 2	Tabel Military Standard 105
Bijlage 3	Checklist controles buiten kantoortijden
Bijlage 4	Tabel controles binnen kantoortijden
Bijlage 5	Tabel controles buiten kantoortijden
Bijlage 6	Klachtenpatroon meldkamer DCMR 2003-2012
Bijlage 7	Aantal meldingen ontvangen door de meldkamer in 2012 voor bureau THHA
Bijlage 8	Ingevulde vragenlijst toezichthouders 24/7 project
Bijlage 9	Aantal meldingen ontvangen door de meldkamer van Ecoloss

Bijlage 1

Sanctiestrategie DCMR



Het gedrag van de overtreder is:	pro-actief	onverschillig	calculerend	bewust en structureel
----------------------------------	------------	---------------	-------------	-----------------------

Bijlage 2

Tabel Military Standard 105

MIL STD 105D

TABLE I				TABLE II-A																									
Sample size code letters				Single sampling plans for normal inspection (Master table)																									
Lot or batch size	General inspection levels			Sample size code letter	Sample size	Acceptable Quality Levels (normal inspection)																							
	I	Level Normally Used II	III			0.010	0.015	0.025	0.040	0.065	0.10	0.15	0.25	0.40	0.65	1.0	1.5	2.5	4.0	6.5	10	15	25						
						Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re	Ac Re				
2 to 8	A	A	B	A	2	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	0 1	↓	↓	↓	1 2						
9 to 15	A	B	C	B	3	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	2 3							
16 to 25	B	C	D	C	5	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	3 4							
26 to 50	C	D	E	D	8	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	4 5							
51 to 90	C	E	F	E	13	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	5 6							
91 to 150	D	F	G	F	20	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	6 7							
151 to 280	E	G	H	G	32	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	7 8							
281 to 500	F	H	J	H	50	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	8 9							
501 to 1200	G	J	K	J	80	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	9 10							
1201 to 3200	H	K	L	K	125	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	10 11							
3201 to 10000	J	L	M	L	200	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	11 12							
10001 to 35000	K	M	N	M	315	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	12 13							
35001 to 150000	L	N	P	N	500	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	13 14							
150001 to 500000	M	P	Q	P	800	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	14 15							
500001 and over	N	Q	R	Q	1250	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	15 16							
				R	2000	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	16 17							

Ac Acceptance number.
Re Rejection number.

↓ Use first sampling plan below arrow. If sample size equals, or exceeds, lot or batch size, do 100 percent inspection.
↑ Use first sampling plan above arrow.

Bijlage 3

Checklist controles buiten kantoortijden

Checklist 24/7 controles

		Opmerkingen
Datum inspectie:		
Tijd inspectie:		
Naam bedrijf:		
Adres:		
Bedrijf actief?	J / N	
Orde en netheid	OK / NOK / niet te beoordelen	(alleen als dit vanaf de straatkant te zien is of als bedrijf betreden is)
Inrichting betreden?	J / N	Indien bedrijf actief en toch niet betreden toelichten.
Bekend met procedure ongewoon voorval?	J/N	
Specifieke vragen voor gevaarlijke stoffen bedrijven		
Vakbekwaam persoon gevaarlijke stoffen aanwezig?	J /N	Naam:

Gevaarlijke stoffen juist opgeslagen?	J/N	
Calamiteitenploeg aanwezig (stuwadoors)	J/N	
Specifieke vragen voor bulk en afvalstoffen bedrijven		
Bijzonderheden t.a.v. opslag afvalstoffen	J/N	
Maatregelen stuifgevoelige stoffen	J/N	

Bijlage 4

Tabel controles binnen kantoortijden

Aantal van locatiecode											
locatiecode	orde en netheid	procedure ongewoon voorval	opslag gevaarlijke stoffen OK	opslag afvalstoffen	Calamiteitenploeg aanwezig	maatregelen stuifgevoelige stoffen	vakbekwaam personeel	andere over- trekkingen	overtreding Ja	aantal overtr 24/7	aantal loc met overtr 24/7
B002	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B005	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B011	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B013	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B014	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B018	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
		1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
B025	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B031	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B032	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1
B033	0	1	1	0	0	0	1	1	1	3	1
B034	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
B035	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B036	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2	1
B038	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B041	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B043	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
B044	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	1
B046	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1
B047	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B049	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B050	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1
B051	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B052	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
B054	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B055	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
B056	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1
B058	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B060	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
B061	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B062	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B063	0	1	0	0	0	0	1	1	1	2	1
B064	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B065	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B066	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B069	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B072	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B073	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B074	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1
B075	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
B076	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B078	1	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1
B080	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B082	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B083	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B085	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B088	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

Aantal van locatiecode											
locatiecode	orde en netheid	procedure ongewoon voorval	opslag gevaarlijke stoffen OK	opslag afvalstoffen	Calamiteitenploeg aanwezig	maatregelen stuijgevoelige stoffen	vakbekwaam personeel	andere over- tredingen	overtreding Ja	aantal overtr 24/7	aantal loc met overtr 24/7
B089	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1
B091	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B092	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
B093	1	1	1	1	0	0	0	1	1	4	1
B094	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B098	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B102	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B103	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B106	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B107	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1
B109	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B110	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B112	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B113	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B114	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B116	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B120	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B122	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B125	1	0	0	1	0	0	1	1	1	3	1
B126	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B127	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
B130	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B131	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1
B132	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B133	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B134	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B135	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B137	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	1
B139	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B140	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1
B141	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B144	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B146	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1
B147	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B148	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B149	1	0	0	1	0	1	0	1	1	3	1
B150	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B152	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B153	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B155	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B156	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B159	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
B161	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B162	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B165	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B167	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
B168	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
B175	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1

Aantal van locatiecode											
locatiecode	orde en netheid	procedure ongewoon voorval	opslag gevaarlijke stoffen OK	opslag afvalstoffen	Calamiteitenploeg aanwezig	maatregelen stuijgevoelige stoffen	vakbekwaam personeel	andere over- trekkingen	overtreding Ja	aantal overtr 24/7	aantal loc met overtr 24/7
B177	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
B178	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B185	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B186	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1
B187	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B188	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B189	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B190	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B192	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B193	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B194	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B195	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
B197	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1
B198	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B199	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1
B201	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
			1	0	0	0	0	1	1	1	1
B202	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B204	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B208	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B209	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B211	0	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1
B212	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B220	1	1	1	0	0	0	0	1	1	3	1
B221	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B223	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B226	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	1
B227	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
B228	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
B229	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B231	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B232	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
		1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
			1	0	0	0	1	1	1	2	1
B235	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1
B236	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1
B237	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1
B238	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
B242	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
B244	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B247	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1
B248	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B250	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B253	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B254	1	0	1	1	0	1	0	1	1	4	1
B255	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B259	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
B265	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

Aantal van locatiecode											
locatiecode	orde en netheid	procedure ongewoon voorval	opslag gevaarlijke stoffen OK	opslag afvalstoffen	Calamiteitenploeg aanwezig	maatregelen stuijgevoelige stoffen	vakbekwaam personeel	andere over- tredingen	overtreding Ja	aantal overtr 24/7	aantal loc met overtr 24/7
B267	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B269	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B270	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B271	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B274	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1
B276	1	0	1	0	0	0	0	1	1	2	1
B283	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B285	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B290	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1
B292	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
B295	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B297	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B300	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B301	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1
B303	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
B304	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
B308	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B310	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B323	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B324	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1
B325	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
B326	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B327	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B328	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
B330	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1
B331	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
B335	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B342	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B344	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B346	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
B347	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
B350	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1
B361	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
telling aantal overtredingen	31	15	77	36	0	4	12	142	177		114

Bijlage 5

Tabel controles buiten kantoortijden

locatiecode	datum contr	Tijd constatering	Actief	Betreden	Overtreding	Bijzonderheden
B014	vr 2 nov 12	20:10	J	N		
B045	vr 2 nov 12	20:06	N	N		
B046	vr 2 nov 12	19:45	J	J		
B052	vr 2 nov 12	22:50	N	N		
B059	vr 2 nov 12	22:40	J	J		
B079	vr 2 nov 12	20:12	N	N	J	Vrachtauto's tegen deur opslag gevaarlijke stoffen
B084	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B100	vr 2 nov 12	20:30	N	N		
B101	vr 2 nov 12	20:30	N	N		
B145	vr 2 nov 12	20:20	J	J	J	Parkeerplaats voor poolse chauffeurs zonder aanwezigheid vast personeel
B173	vr 2 nov 12	20:16	N	N		
B187	vr 2 nov 12	22:00	N	N		
B195	vr 2 nov 12	19:55	N	N		Geparkeerd materieel op de openbare weg
B196	vr 2 nov 12	19:56	N	N		
B205	vr 2 nov 12	22:00	?	N		niet te zien vanaf de weg
B229	vr 2 nov 12	22:50	N	N		
B230	vr 2 nov 12	22:50	N	N		
B264	vr 2 nov 12	22:00	N	N		
B311	vr 2 nov 12	22:50	N	N		
B313	vr 2 nov 12	20:22	N	J		
B345	vr 2 nov 12	22:40	J	J		
B029	vr 2 nov 12	23:00	J	J		enkel beveiliging bezocht
B040	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B041	vr 2 nov 12	22:30	J	N		
B042	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B048	vr 2 nov 12	20:00	N	J		Niemand aanwezig maar poort open
B056	vr 2 nov 12	21:00	N	N		
B067	vr 2 nov 12	20:00	N	J		Niemand aanwezig maar poort open
B068	vr 2 nov 12	20:30	N	J		
B069	vr 2 nov 12	23:00	J	J		enkel beveiliging bezocht
B086	vr 2 nov 12	23:00	N	J		
B087	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B118	vr 2 nov 12	22:15	N	N		
B150	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B163	vr 2 nov 12	22:30	J	J		
B177	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B197	vr 2 nov 12	22:30	J	N		
B203	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B217	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B219	vr 2 nov 12	19:45	J	J		
B243	vr 2 nov 12	20:10	N	N		
B252	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B274	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B317	vr 2 nov 12	22:00	N	N		

locatiecode	datum contr	Tijd constatering	Actief	Betreden	Overtreding	Bijzonderheden
B320	vr 2 nov 12	21:00	N	J	J	terrein toegankelijk voor onbevoegden
B339	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B359	vr 2 nov 12	23:00	N	N		
B088	za 24 nov 12	09:00	j	j		
B210	za 24 nov 12	09:15	J	J		
B077	za 24 nov 12	09:30	J	N		
B235	za 24 nov 12	09:25	J	N		
B333	za 24 nov 12	09:40	J	N		
B346	za 24 nov 12	09:40	J	N		
B348	za 24 nov 12	09:40	J	N		
B324	za 24 nov 12	10:00	J	N		
B018	za 24 nov 12	09:50	J	N		
B044	za 24 nov 12	09:50	J	N		
B176	za 24 nov 12	09:50	J	N		
B360	za 24 nov 12	09:50	J	N		
B279	za 24 nov 12	10:50	J	J	J	noodplan is aandachtspunt, er missen telefoonnummers
B132	za 24 nov 12	10:40	J	J		
B322	za 24 nov 12	10:30	J	J		
B323	za 24 nov 12	10:22	J	J	J	overtreding opslag gevaarlijke stoffen (gasflessen)
B005	za 24 nov 12	09:49	J	N		
B092	za 24 nov 12	10:00	J	n		
B094	za 24 nov 12	10:00	j	n		
B125	za 24 nov 12	10:00	j	j	J	Onvergunde opslag afvalstoffen
B204	22-dec-12	19:00	j	j		
B282	22-dec-12	19:00	j	n		
B016	22-dec-12	20:10	j	j		
B096	22-dec-12	20:20	j	n		
B171	22-dec-12	20:15	j	n		
B181	22-dec-12	20:15	j	n		
B338	22-dec-12	20:30	j	n		
B058	22-dec-12	20:30	j	j		
B249	22-dec-12	22:15	j	n		
B157	22-dec-12	22:30	j	n		
B214	22-dec-12	22:30	j	n		
B004	22-dec-12	19:10	j	j		
B011	22-dec-12	21:40	j	j		opslag mogelijk onvergund Doorgegeven aan toezichthouder
B300	22-dec-12	20:10	j	j		
B100	za 23 mrt 13	7:51	N	N		
B119	za 23 mrt 13	8:01	N	N		
B139	za 23 mrt 13	8:13	N	N	J	2 gasflessen niet tegen omvallen beschermd en tl verlichting in het weekend aan.
B359	za 23 mrt 13	8:45	J	J	J	gasflessen niet conform PGS-15 opgeslagen

locatiecode	datum contr	Tijd constatering	Actief	Betreden	Overtreding	Bijzonderheden
B177	za 23 mrt 13	10:20	J	J		
B115	za 23 mrt 13	8:26	N	N		
B143	za 23 mrt 13	8:31	N	N		
B081	za 23 mrt 13	8:32	N	N		
B256	za 23 mrt 13	8:36	N	N		
B057	za 23 mrt 13	8:40	N	N		
B318	za 23 mrt 13	9:29	N	N		nog in aanbouw
B072	za 23 mrt 13	9:32	N	N		braakliggend terrein
B107	za 23 mrt 13	9:35	N	N		
B193	za 23 mrt 13	9:36	N	N		
B097	za 23 mrt 13	9:40	N	N		
B095	za 23 mrt 13	9:43	N	N		
B064	za 23 mrt 13	9:45	N	N		
B071	za 23 mrt 13	9:47	N	N		
B273	za 23 mrt 13	9:51	N	N		
B227	za 23 mrt 13	9:58	J	N		
B319	za 23 mrt 13	10:00	N	N		
B039	za 23 mrt 13	9:51	N	N		
B144	za 23 mrt 13	10:05	N	N		
B142	za 23 mrt 13	10:10	N	N		
B288	za 23 mrt 13	10:10	N	N		
B336	za 23 mrt 13	11:21	N	N		
B037	za 23 mrt 13	11:30	J	J	J	gasflessen niet conform PGS-15 opgeslagen
B207	za 23 mrt 13	11:45	J	J	J	geen kennis noodprocedure/CIN
B259	za 23 mrt 13	11:00	N	N		
B293	za 23 mrt 13	8:00	J	J	J	scheidingsvooschriften tanktainers niet in orde
			64	40	12	

Bijlage 6

Klachtenpatroon meldkamer DCMR 2003-2012

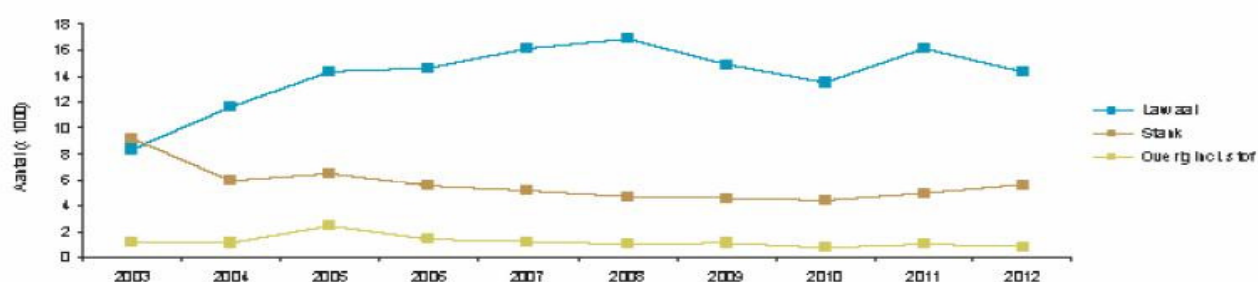
Aantal klachten en aantal melders per jaar

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lawaaimeldingen *	4.564	4.553	4.818	6.642	7.852	9.206	8.589	7.533	8.576	8.344
Vliegtuigmeldingen	3.739	7.108	9.533	7.938	8.234	7.660	6.350	5.954	7.536	5.995
Stankmeldingen	9.217	5.914	6.499	5.522	5.175	4.693	4.569	4.447	4.994	5.581
Stofmeldingen	114	142	934	245	296	287	186	147	374	146
Overig	1.083	994	1.461	1.115	886	737	893	566	642	738
Totaal aantal meldingen	18.717	18.711	23.245	21.462	22.443	22.583	20.587	18.647	22.122	20.804
Afgerond aantal melders	8.800	7.500	8.700	7.800	7.400	7.500	7.000	6.200	6.800	7.100

Overig is het totaal van meldingen over visuele hinder, onveiligheid, bodem, water en afval.

* exclusief vliegtuigmeldingen

Trend van klachten



Bijlage 7

Aantal meldingen ontvangen door de meldkamer in
2012 voor bureau THHA

De meldingen zijn gesorteerd naar tijdstip. '0' bevat de meldingen ontvangen van 00:00 uur tot 01:00 uur, etc.

tijdstip meldingen	aantal meldingen
0	43
1	9
2	29
3	6
4	4
5	7
6	13
7	29
8	44
9	40
10	60
11	54
12	33
13	42
14	33
15	42
16	27
17	27
18	24
19	42
20	51
21	45
22	62
23	60
totaal meldingen	766

Bijlage 8

Ingevulde vragenlijst toezichthouders 24/7 project

- Heb je ervaring met controles buiten kantoortijden? Zo ja, wat voor ervaring.	Axel Frank Hein Kees Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Enkel project 24/7. - Vanuit mijn ervaring met de meldkamer tijd en recent vanuit het project 24/7. - - 24/7 project en transportcontroles. - Enkel project 24/7. - Ja, controles in het weekend. - - Ja, als toezichthouder bij DCMR in de piketdienst en 24/7 controle. - Ja, bij de Milieudienst Midden-Holland heb ik mee gedaan aan LOM project “landelijke handhavingsdag” hier ging het met name om te kijken gebeurt bij bedrijven en op bedrijfsterrein na 17.00 uur. Want de meeste bedrijven wisten toen dat de Milieudienst na 17. 00 uur gesloten was. Eén van de uitvloeisels was dat controle in het buitengebied zeker zin heeft omdat hier in het weekenden veel huishoudelijke afvalstoffen werden verbrand, mest uitgereden en andere overtredingen werden begaan die niet of nauwelijks meer op te sporen waren tijdens reguliere kantoor tijden. -
- Denk je dat er buiten kantoortijden <i>meer/minder</i> overtredingen worden	Axel Frank	- Niet per se, maar wel andere overtredingen. - Ik vermoed buiten kantoortijd meer overtredingen vanwege het ontbreken van een

geconstateerd dan binnen kantoortijden? Waarom?	Hein Kees Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	groot deel van de leiding van het bedrijf. - - Minder overtredingen bij gevelcontroles (constateren dat bedrijven gesloten zijn). Meer overtredingen bij bezoeken omdat diepgaand op enkele aspecten gecontroleerd wordt. - Nee, het gaat m.i. niet om binnen/buiten kantoortijden maar om het onaangekondigd. (zie ook volgende vraag). - Meer overtredingen, omdat personeel zonder directe leidinggevende wat slordiger kan werken en omdat de kans op controles vanuit de overheid klein is. - - Minder. Omdat er minder activiteit bij bedrijven is en er minder mensen aanwezig zijn. - Dat hangt af van het feit of een bedrijf een continu bedrijf is of niet. Bij een continu bedrijf is de kans dat er overtredingen worden geconstateerd groter omdat men niet er vanuit gaat dat er een controle kan plaats vinden. -
- Denk je dat er buiten kantoortijden <i>andere</i> overtredingen worden geconstateerd dan binnen kantoortijden? Zo ja, wat voor soort overtredingen?	Axel Frank Hein Kees Jan	- Ja. Specifieke overtredingen op het gebied van veiligheid en verantwoordelijkheid personeel. - Mogelijk neemt men het minder strikt met de (interne) regels. - - Ja. Openingstijden, kennis over alarmprocedure bij poort, foutieve handelingen binnen het bedrijf. - Het zou wel kunnen maar dat is afhankelijk van de cultuur van een bedrijf. Een “slechte” cultuur zou kunnen betekenen dat de ploegen buiten dagdienst en tijdens weekend andere – eigen – regels erop na houden die strijdig kunnen zijn met de wet/regelgeving

	Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Ja, voornamelijk op het gebied van veilig werken. - - Ja, specifieke overtredingen die buiten kantoortijden plaats vinden. Bv. vrachtwagens 's nachts geparkeerd tegen een toegangsdeur van gevaarlijke stoffen opslag. Onvoldoende kennis m.b.t. CIN-meldingen. - Ik denk dat het deels om andere overtredingen kan gaan, maar aan de andere kant denk ik dat het met name de gedragsvoorschriften minder aandacht hebben bij het bedrijf. Misschien mede omdat er minimale bezetting zal zijn bij het bedrijf. Elke medewerker extra kost gemiddeld meer dan een medewerker overdag. -
- Denk je dat er verschillen in overtredingen (of aantal overtredingen) in verschillende bedrijfsbranches zijn? Waarom? Waarom niet?	Axel Frank Hein Kees Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Ja. Diverse branches hebben elk hun eigen specifieke aandachtspunten. Daarom zal ook vanuit meerdere invalshoeken gecontroleerd moeten worden (aangekondigd, onaangekondigd, administratief, buiten kantoortijden, etc.). - Ja, waarschijnlijk bij de grote industrie is het naleefgedrag groter vanwege de interne procedures en het veiligheidsbewustzijn. - - Ja. Zie vorige vraag. - Ongetwijfeld zal je binnen branches branchespecifieke overtredingen hebben. - Ja, bedrijfsspecifieke overtredingen. - - Ja. Betere borging van regelgeving bij 24-u bedrijven en minder bij bedrijven die zaterdag overdag open zijn. - Ik denk dat de overtredingen branche afhankelijk zijn. Dit is niet gebaseerd op feiten maar meer op gevoel gecombineerd met sommige branchekennis. -

- Heb je de indruk dat er buiten kantoortijden minder of niet gekwalificeerd personeel aanwezig is, vergeleken met overdag? Motiveer.	Axel Frank Hein Kees Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Ja. Dit is met de controles buiten kantoortijd aangetoond. - Weet niet. - - Ja. Minder gekwalificeerd personeel door bezuinigingen. - Ja. Niet alleen de indruk, feitelijk geconstateerd dat een portier (de weekend portier) niets wist over noodplan, e.d. Of dat dit ook opgaat voor productiepersoneel is mij niet opgevallen, is mogelijk bedrijfspecifiek. Een broodfabriek kent andere personele eisen dan een chemische plant. - Ja, vanwege financiële redenen kan het bedrijf er voor kiezen buiten kantoortijden minder gekwalificeerd personeel aan het werk te zetten. - - Ja, minder gekwalificeerd personeel. - ja. Ik denk dat de motivatie iets minder is en ten tweede wat minder gekwalificeerde personeel. Een bedrijf is per definitie gericht op winstbejag dus een goedkope Poolse is altijd kosteneffectief. -
- Denk je dat een toezichthoudende instantie als DCMR gebaat is bij handhavingscontroles buiten kantoortijden? Waarom?	Axel Frank Hein Kees	- Ja. Dit is een extra tool voor het handhaven bij bedrijven. Verder geeft het een signaalfunctie af naar bedrijven, burgers en pers. Deze vorm van controle kan op een positieve manier bijdragen aan het algemene beeld van de DCMR. - Ja, signaal naar de bedrijven dat zij ook buiten kantoortijd gecontroleerd worden en daardoor het naleefgedrag vergroot wordt. - - Ja. Verrijking van het instrumentenpakket en wens van het publiek.

	Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Onaangekondigde inspecties, niet noodzakelijk buiten kantoortijd. Onze status / imago zal veranderen, hierdoor ook de relatie met de bedrijven. Als je de pakkans verhoogt zal de potentiële overtreder hierop acteren. - Ja. Vanwege voorbeeldfunctie en naar andere RUD's en vanwege signaalfunctie naar bedrijven, burgers en media. - - Ja, voor de preventieve werking. - Ik denk dat een groep van bedrijven (o.a de continu bedrijven) ook aandacht buiten de kantoortijden verdienen, net als de Meldkamer die nodig is ook buiten kantoortijden. -
- Denk je zelf dat het nut heeft dat de DCMR deze controles uitvoert? Waarom?	Axel Frank Hein Kees Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Zie vorige vraag. Het werkgebied van de DCMR bevat voldoende bedrijven waar themacontroles buiten kantoortijden bij uitgevoerd kunnen worden. - Ja, zie antwoord hierboven. - - Ja, zie antwoord hierboven. - Ja, het heeft zeker nut. - Ja. Signaal naar de bedrijven toe. - - Ja, omdat er veel bedrijven buiten kantoortijden werkzaamheden uitvoeren. Alle RUD's zouden deze controles moeten uitvoeren. - Dat hoeft niet, alleen kan de DCMR meer gerichte controles uitvoeren, omdat DCMR bekend is met de bedrijven en eventueel de geldende voorschriften. Het kost in verhouding niet zoveel voor de voorbereiding. -

- Hoe vaak zouden dit soort controles volgens jou moeten worden uitgevoerd? Niet/ elke maand/ elk kwartaal/ eenmaal per jaar/ anders, bijvoorbeeld incidenteel naar aanleiding van een ramp zoals Chemiepack of naar aanleiding van mediaberichtgeving? En waarom in deze frequentie?	Axel Frank Hein Kees Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Deze controles kunnen geïmplementeerd worden in een meerjaren-inspectieprogramma en deel gaan uitmaken van het pakket aan controles dat een bedrijf krijgt toegewezen. - Volgens mij in het begin met enige regelmaat zodat de bedrijven weten dat de controle ook buiten kantoor tijd kan plaatsvinden. Zodra dit tussen de oren van de bedrijven zit kan de frequentie omlaag. - - 4 Keer per jaar. - Moeten een vast onderdeel worden van het bedrijfsinspectieplan. Zeker ieder bedrijf dient 1-2x jaarlijks onaangekondigd bezocht te worden. - 4 Keer per jaar. - - 4 Tot 6 keer per jaar. - Ik denk dat het belangrijk is dat de bedrijven weten dat controles ook buiten kantoor tijd kan plaats vinden. Het werkt dan al preventief. Eén keer per maand zou een goede basis moeten zijn denk ik. Kort genoeg om bedrijven het gevoel te geven dat DCMR ook buiten kantoor tijd actief is en lang genoeg voor DCMR om organisatorisch niet in de knel te komen -
- Wat zijn volgens jou belangrijke aspecten die zeker meegenomen moeten worden bij controles buiten kantoor tijden?	Axel Frank Hein Kees Jan	- Veiligheid. - Tijdelijke “illegale” opslag in vorm van tankcontainers/vrachtauto’s met gevaarlijke stoffen. Schoonmaak handelingen van tanks ed. - - De aspecten die in de checklist genoemd worden. - Er zijn niet veel onderwerpen/aspecten die zich echt lenen voor een onaangekondigde controle in de vorm die nu gekozen is. Namelijk geen voorbereiding op het dossier (bedrijf), je

	Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	bent dan beperkt tot wat algemene voorschriften (gedragsvoorschriften). - Veiligheid, opslag gevaarlijke stoffen. - - Good housekeeping, veiligheid, afsluiting terrein geborgd, kennis CIN. - Niet lukraak rond rijden maar planmatig te werk gaan. Vissen waar de vissen zitten. Dus langs gaan waar het nuttig is. Continue bedrijven en/of gedragsvoorschriften buiten inrichtingsgebouwen en/of omgaan met energiewater- en waterverbruik (te denken valt aan het vastleggen van warmtebeelden van inrichtingen om deze op een regulier controlemoment te bespreken met het bedrijf. -
- Hoe sta je zelf tegenover het uitvoeren van controles buiten kantoortijden?	Axel Frank Hein Kees Jan Jeroen Manfred Martin Sander B. Sander V.	- Positief. - Nuttig en noodzakelijk. - - Positief. - Positief. - Positief. - Positief. - Positief. - Positief. -
- Hoe vaak zou je bereid zijn buiten kantoortijden te werken voor het uitvoeren van dit soort controles?	Axel Frank Hein Kees Jan	- Meerdere keren per jaar. - 4 Keer per jaar. - - 4 Keer per jaar. - Als het bedrijfsbeleid zou worden dan zou tweewekelijks een paar uur geen probleem zijn voor mij (zolang het maar flexibel te plannen

	Jeroen	is).
	Manfred	- 2 Keer per jaar.
	Martin	-
	Sander B.	- 1 Tot 2 keer per jaar.
	Sander V.	- 2 Keer per jaar.
		-

Bijlage 9

Aantal meldingen ontvangen door de meldkamer van
Ecoloss

De meldingen zijn gesorteerd naar tijdstip. '0' bevat de meldingen ontvangen van 00:00 uur tot 01:00 uur, etc.

Tijdstip	Aantal meldingen
0	18
1	9
2	21
3	10
4	13
5	11
6	20
7	62
8	127
9	152
10	164
11	170
12	121
13	179
14	148
15	150
16	109
17	90
18	57
19	41
20	29
21	36
22	32
23	22
1791	

