**Beoordelingsformulier Praktijkadvies 4**

|  |  |
| --- | --- |
| Student: | Britta Bavelaar |
| Studentnummer: | 1706410 |
| Titel Praktijkadvies: | Welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zouden sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 moeten hebben om de rechtspositie van hun cliënten te kunnen waarborgen? |
| Signaal (1 zin): | Het lectoraat Toegang tot het Recht vraagt zich af welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen. |
| 1e beoordelaar: | Kayhón Samim |
| 2e beoordelaar / coach: | Thomas Baggerman |
| Datum ontvangst: |  |
| Datum plagiaatcheck: |  |
| Datum beoordeling: |  |
| Versie (1, 2 etc.): |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TOELAATBAARHEIDSEISEN** | |
| **Onderdelen** | **Voldaan ja/nee** |
| De onderzoeksopzet is met een voldoende beoordeeld | □ JA □ NEE |
| Het Praktijkadvies is tijdig en volgens de inleverinstructie ingeleverd | □ JA □ NEE |
| Alle onderdelen van het Praktijkadvies zijn aanwezig | □ JA □ NEE |
| De “urenverantwoording” is toegevoegd | □ JA □ NEE |
| Het “Feedbackformulier Opdrachtgever “PGA Praktijkadvies 4” is ingevuld toegevoegd | □ JA □ NEE |
| Bronvermelding en literatuurlijst zijn volgens de Leidraad voor Juridische Auteurs | □ JA □ NEE |
| Het Praktijkadvies bevat correct taalgebruik en is passend vormgegeven (conform eisen studiegids SJD) | □ JA □ NEE |
| *Richtlijn:* De omvang van het Praktijkadvies is tussen de 15.000 - 20.000 woorden. De student heeft een wordcount toegevoegd | □ JA □ NEE |
| Indien logo’s (bv. van de opdrachtgever) gebruikt zijn, is een door de opdrachtgever ondertekende toestemming als bijlage opgenomen. | □ JA □ NEE |
| **TOELAATBAAR**  *Evt toelichting:* | □ JA □ NEE |
| **BEOORDELING** | **Cijfer:** |

*Alle criteria van de onderstaande rubric moeten minimaal voldaan/voldoende zijn om een voldoende voor de totale beoordeling te kunnen krijgen. Onderdelen binnen criteria kunnen onderling gemiddeld worden.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterium** | **Voldaan/Niet voldaan** | | | **TOELICHTING** |
| **Voorwoord**  Je stelt jezelf en jouw opdrachtgever voor.  Je maakt helder uit welke onderdelen het document bestaat (leeswijzer) |  | | |  |
| **Samenvatting**  Beschrijving van de aanleiding voor het praktijkadvies (korte signaalbeschrijving)  Overzichtelijke weergave van het advies:  - wat is het concrete voorstel?  - wat zijn de belangrijkste argumenten?  - wat zijn de belangrijkste kanttekeningen?  - hoe kan het uitgevoerd worden? |  | | |  |
| **Criterium** | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** | **TOELICHTING** |
| **Deel 1: Het praktijkadvies**  Inleiding met daarin een korte beschrijving van het signaal en de aanleiding voor het advies voor de opdrachtgever.  Volledige inhoudelijke uitwerking van het advies (advies kan uit meerdere onderdelen bestaan).  Beschrijving van het beoogde resultaat waaruit blijkt dat het advies kan bijdragen aan het oplossen van het probleem.  Beschrijving van argumenten die de voordelen van het advies zichtbaar maken.  Beschrijving van kanttekeningen die mogelijke nadelen van het advies zichtbaar maken.  Beschrijving van mogelijke alternatieven voor de genoemde kanttekeningen.  Beschrijving van de aanpak of uitvoering van het advies, waarbij rekening wordt gehouden met eisen vanuit de organisatie. | *0 t/m 16 punten* | *17 t/m 21 punten* | *22 t/m 30 punten* |  |
| **Deel 2: Onderbouwing praktijkadvies**  Beschrijving van de onderzoeksopzet: signaalbeschrijving (inclusief mundo), SJD-relevantie, doelstelling, vraagstelling, onderzoeksmethoden.  De deelvragen worden op overzichtelijke wijze beantwoord op basis van de resultaten uit het onderzoek en dit wordt verantwoord door correcte bronverwijzing.  De informatie is correct vanuit sociaal, juridisch en dienstverlenend perspectief.  De conclusie bevat een volledig antwoord op de hoofdvraag en vormt daarmee een algemene omschrijving van het advies. | *0 t/m 26 punten* | *27 t/m 39 punten* | *40 t/m 50 punten* |  |
| **Evaluatie**  Beschrijving van de bruikbaarheid van het praktijkadvies voor de opdrachtgever waarbij aandacht wordt besteed aan de validiteit en betrouwbaarheid ervan en de verkregen feedback van de opdrachtgever. | *0 t/m 10 punten* | *11 t/m 15 punten* | *16 t/m 20 punten* |  |

**PGA Praktijkadvies 4**

Lectoraat Toegang tot het Recht

*Welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zouden sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 moeten hebben om de rechtspositie van hun cliënten te kunnen waarborgen?*

Afbeelding met tekst, speelgoed

Automatisch gegenereerde beschrijving

Bron: Equality, Equity, JUSTICE! Getrealscience.org 2017

**Student: Britta Bavelaar**

**Studentnummer: 1706410**

**Leerteam: S4v16**

**Opdrachtgever: lectoraat Toegang tot het Recht**

**1e beoordelaar: Kayhón Samim**

**2e beoordelaar: Thomas Baggerman**

**Inleverdatum: 14-05-2021**

**Aantal woorden: 22630**

Inhoudsopgave

[Voorwoord 8](#_Toc71917120)

[Samenvatting 9](#_Toc71917121)

[Aanleiding voor het praktijkadvies 9](#_Toc71917122)

[Het praktijkadvies in het kort 9](#_Toc71917123)

[Deel 1: het praktijkadvies 11](#_Toc71917124)

[Kern van het signaal 11](#_Toc71917125)

[Het praktijkadvies 12](#_Toc71917126)

[Beoogd resultaat van het advies 17](#_Toc71917127)

[Argumenten voor het advies 17](#_Toc71917128)

[Kanttekeningen bij het advies 18](#_Toc71917129)

[Alternatieven bij de kanttekeningen 18](#_Toc71917130)

[Voorstel voor de uitvoering van het advies 18](#_Toc71917131)

[Deel 2: onderbouwing praktijkadvies 20](#_Toc71917132)

[De onderzoeksopzet 20](#_Toc71917133)

[Signaalbeschrijving 20](#_Toc71917134)

[Doelstelling 31](#_Toc71917135)

[Vraagstelling 32](#_Toc71917136)

[Onderzoeksmethoden 33](#_Toc71917137)

[Uitwerking van de onderzoeksresultaten per deelvraag 35](#_Toc71917138)

[1. Wat hebben de Verenigde Naties bedoeld met het VN-verdrag Handicap? 35](#_Toc71917139)

[2. Wat heeft de wetgever van de Wmo 2015 in Nederland bedoeld met deze wet? 37](#_Toc71917140)

[3. In hoeverre zijn het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in lijn met elkaar? 41](#_Toc71917141)

[4. Welke mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten beïnvloeden sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015? 46](#_Toc71917142)

[5. Hoe kunnen sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten waarborgen? 54](#_Toc71917143)

[Conclusie 60](#_Toc71917144)

[Evaluatie 62](#_Toc71917145)

[Waarde van de onderzoeksresultaten 62](#_Toc71917146)

[Feedback van de opdrachtgever 62](#_Toc71917147)

[Literatuurlijst 64](#_Toc71917148)

[Jurisprudentielijst 69](#_Toc71917149)

[Bijlagen 70](#_Toc71917150)

[Bijlage 1: feedbackformulier opdrachtgever 70](#_Toc71917151)

[Bijlage 2: link naar de Whiteboard Animation 72](#_Toc71917152)

[Bijlage 3: urenverantwoording 73](#_Toc71917153)

# **Voorwoord**

Mijn naam is Britta Bavelaar en ik zit in mijn vierde jaar van de opleiding Sociaal Juridische Dienstverlening aan de Hogeschool Utrecht. Deze opleiding sluit ik af door een praktijkadvies te schrijven aan mijn opdrachtgever: het lectoraat Toegang tot het Recht binnen de Hogeschool Utrecht. Dit lectoraat onderzoekt de knelpunten in juridische hulp- en dienstverlening en hoe ‘het recht’ toegankelijk gemaakt kan worden voor iedereen.

De opbouw van mijn praktijkadvies is als volgt: eerst heb ik een samenvatting geschreven met de aanleiding voor het praktijkadvies en een korte weergave hiervan. Vervolgens heb ik het praktijkadvies met hierin ook de kern van het signaal opgesteld. Hierna heb ik dit praktijkadvies onderbouwd, door middel van mijn onderzoeksopzet en de uitwerking van mijn onderzoeksresultaten per deelvraag. Deze onderbouwing heb ik afgesloten met een conclusie. Vervolgens heb ik een evaluatie gemaakt waarbij ik mijn onderzoeksresultaten op waarde beoordeeld heb en heb beschreven ik hoe ik de verkregen feedback van mijn opdrachtgever heb verwerkt. Tenslotte heb ik een literatuurlijst en jurisprudentielijst opgesteld en de bijlagen toegevoegd: het feedbackformulier van de opdrachtgever, de link naar mijn Whiteboard Animation en de urenverantwoording.

# 

# **Samenvatting**

## **Aanleiding voor het praktijkadvies**

Dit praktijkadvies heb ik geschreven voor mijn opdrachtgever: het lectoraat Toegang tot het Recht.

De aanleiding voor het praktijkadvies is het resultaat uit een onderzoek van D. Claessen, Q.A.M. Eijkman en M. Lamkaddem, onderzoekers uit dit lectoraat. Naar aanleiding van hun onderzoek naar de juridische kennis over de Wmo 2015 van sociale professionals in een wijkteam binnen de Gemeente Amersfoort kwamen deze onderzoekers tot de conclusie dat deze juridische kennis slechts in enige mate aanwezig was.[[1]](#footnote-1) Omdat de Wmo-procedure hierdoor niet volgens de regels wordt doorlopen, kan de rechtspositie van de cliënten met een beperking van deze sociale professionals niet altijd worden gewaarborgd.

Naar aanleiding van dit onderzoek heeft het lectoraat Toegang tot het Recht mij gevraagd een advies aan hen te schrijven over welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen. Het lectoraat Toegang tot het Recht heeft mij ook gevraagd die kennis uit het VN-verdrag Handicap om te zetten in een visueel product.

## **Het praktijkadvies in het kort**

Mijn praktijkadvies bestaat uit twee delen. In het eerste deel ga ik in op de kennis uit het VN-verdrag Handicap die ik het lectoraat Toegang tot het Recht adviseer om naar buiten te brengen. In het tweede deel licht ik mijn Whiteboard Animation toe en waarom ik het lectoraat Toegang tot het Recht adviseer om de kennis uit het VN-verdrag Handicap voor de sociale professionals met behulp van deze visualisatie naar buiten te brengen.

Een argument voor mijn advies is dat het lectoraat Toegang tot het Recht door mijn advies weet welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen.

Een ander argument voor mijn advies is dat door mijn Whiteboard Animation toe te voegen bij het delen van deze informatie, deze kennis uit het VN-verdrag Handicap kort en verhelderend toegelicht kan worden aan de sociale professionals en de informatie daardoor toegankelijk is voor hen.

Dit kan ervoor zorgen dat de sociale professionals de informatie gaan toepassen binnen hun werk en de rechtspositie van hun cliënten beter wordt gewaarborgd.

Een kanttekening bij mijn advies is dat het niet zeker is hoeveel sociale professionals die nu werkzaam zijn binnen dit vakgebied deze kennis gaan ontvangen, omdat de onderzoeksresultaten van het lectoraat Toegang tot het Recht worden gebruikt in praktijkonderwijs en opleidingen, dus voor de sociale professionals van de toekomst. Mijn alternatief hierbij is dat ik het lectoraat Toegang tot het Recht adviseer om de kennis uit het VN-verdrag Handicap voor de sociale professionals en de Whiteboard Animation ook in andere gebieden te verspreiden. Dit komt ook naar voren in mijn voorstel voor de uitvoering van het advies.

Mijn voorstel voor de uitvoering van het advies is dat het lectoraat Toegang tot het Recht de kennis uit het VN-verdrag Handicap voor de sociale professionals en daarbij de Whiteboard Animation deelt met docenten van de opleiding Social Work en Sociaal Juridische Dienstverlening binnen de Hogeschool Utrecht, zodat de kennis de sociale professionals van de toekomst bereikt.

Ik stel het lectoraat Toegang tot het Recht ook voor de kennis uit het VN-verdrag Handicap voor de sociale professionals en de Whiteboard Animation te delen met beleidsmedewerkers en sociale professionals binnen wijkteams van gemeenten, zodat de kennis ook de sociale professionals van nu bereikt. Tenslotte stel ik voor om de kennis uit het VN-verdrag Handicap voor de sociale professionals en de Whiteboard Animation te delen via LinkedIn, zodat meer sociale professionals van het nu en van de toekomst deze kennis kunnen ontvangen.

# **Deel 1: het praktijkadvies**

## **Kern van het signaal**

Het lectoraat Toegang tot het Recht is mijn opdrachtgever binnen dit praktijkadvies. Het lectoraat Toegang tot het recht voert onderzoeken uit waarvan de resultaten worden gebruikt in praktijkonderwijs en opleidingen, waardoor de kwaliteit van de diensten van juridische en sociale professionals verbeterd kan worden. Ook kan het lectoraat op die manier de toegankelijkheid van het rechtssysteem voor alle burgers groter maken.

Het lectoraat Toegang tot het Recht heeft mij gevraagd een deelonderzoek uit te voeren binnen hun promotieonderzoek: ‘Human Rights and Social Work: Challenges of local professionals at the frontline’, met als doel het VN-verdrag Handicap te analyseren voor de werkpraktijk van poortwachters van de Wmo 2015, en vanuit dit onderzoek een advies aan hen te schrijven.

Deze vraag aan mij kwam naar voren uit hun onderzoek naar de juridische kennis over de Wmo-procedure van sociale professionals in een wijkteam binnen de Gemeente Amersfoort als poortwachters van de Wmo 2015.[[2]](#footnote-2)

Het lectoraat Toegang tot het Recht wil graag een advies van mij ontvangen waarin ik beschrijf welke informatie uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen voor deze sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015. Ook wil het lectoraat Toegang tot het recht dat ik deze kennis uit het VN-verdrag Handicap omzet in een visueel product.

Na overleg met het lectoraat Toegang tot het recht zijn we samen concreet tot de volgende signaalbeschrijving gekomen waar mijn advies op gebaseerd zal zijn:

Het lectoraat Toegang tot het Recht vraagt zich af welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen.

## **Het praktijkadvies**

Naar aanleiding van mijn onderzoek naar de Wmo 2015 en het VN-verdrag Handicap waarmee ik mijn deelvragen heb kunnen beantwoorden, kan ik een advies schrijven aan het lectoraat Toegang tot het Recht over welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen.

Eerst zal ik ingaan op de kennis uit het VN-verdrag Handicap die ik het lectoraat Toegang tot het Recht adviseer om naar buiten te brengen, en daarna zal ik in mijn advies aandacht besteden aan de Whiteboard Animation die ik naar aanleiding hiervan heb gemaakt.

**De kennis uit het VN-verdrag Handicap**

Gebaseerd op mijn signaal heb ik onderzocht welke kennis uit het VN-verdrag Handicap sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 zouden moeten hebben om de rechtspositie van hun cliënten te kunnen waarborgen.

Uit mijn onderzoek voor de beantwoording van de deelvragen heb ik de relevante informatie uit het VN-verdrag Handicap geselecteerd voor sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015.

Naar aanleiding hiervan adviseer het lectoraat Toegang tot het Recht daarom om de volgende kennis uit het VN-verdrag Handicap naar buiten te brengen, zodat dit gebruikt kan worden in praktijkonderwijs en opleidingen en de kwaliteit van de diensten van deze sociale professionals verbeterd kunnen worden:

*Het VN-verdrag Handicap*

Het is van belang dat de sociale professionals voldoende kennis hebben over de inhoud en de aanleiding van het VN-verdrag Handicap.

Ik adviseer het lectoraat Toegang tot het Recht om de volgende informatie hierover naar buiten te brengen:

* De aanleiding voor het VN-verdrag Handicap, namelijk dat het voor mensen met een beperking niet altijd mogelijk is om met alles mee te doen in de samenleving,[[3]](#footnote-3) en zij vaak niet automatisch toegang hebben tot alle mensenrechten.[[4]](#footnote-4) Om deze reden zijn al bestaande mensenrechten uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens uitgewerkt voor mensen met een beperking.[[5]](#footnote-5)
* Het doel van het VN-verdrag Handicap, namelijk om de mensenrechten van mensen met een beperking te bevorderen, beschermen en te waarborgen.[[6]](#footnote-6)
* De betekenis van ‘personen met een handicap’ beschreven in artikel 1 van het VN-verdrag Handicap: ‘Personen met een handicap omvat personen met langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving.’[[7]](#footnote-7)
* De grondbeginselen beschreven in artikel 3 van het VN-verdrag Handicap:

‘a. Respect voor de inherente waardigheid, persoonlijke autonomie, met inbegrip van de vrijheid zelf keuzes te maken en de onafhankelijkheid van personen;

1. Non-discriminatie;
2. Volledige en daadwerkelijke participatie in en opname in de samenleving;
3. Respect voor verschillen en aanvaarding dat personen met een handicap deel uitmaken van de mensheid en menselijke diversiteit;
4. Gelijke kansen;
5. Toegankelijkheid;
6. Gelijkheid van man en vrouw;
7. Respect voor de zich ontwikkelende capaciteiten van kinderen met een handicap en eerbiediging van het recht van kinderen met een handicap op het behoud van hun eigen identiteit.’[[8]](#footnote-8)

*Het VN-verdrag Handicap in lijn met de Wmo 2015 op papier*

Het is van belang dat de sociale professionals weten in hoeverre het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier in lijn zijn met elkaar. Ik adviseer het lectoraat Toegang tot het Recht om de volgende informatie hierover naar buiten te brengen:

* Ter verheldering voor de sociale professionals het doel van de Wmo 2015: deze wet is er zodat gemeenten mensen ondersteunen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat tot participatie en ervoor te zorgen dat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.[[9]](#footnote-9)
* In artikel 2.1.2 lid 2 sub h van de Wmo 2015 staat de verplichting beschreven voor gemeenten om in hun periodieke plan te beschrijven op welke manier zij het VN-verdrag Handicap ten uitvoering brengt. Door deze verwijzing van de Wmo 2015 naar de naleving van het VN-verdrag Handicap, zijn dit verdrag en deze wet op papier in lijn met elkaar.
* In artikel 19 van het VN-verdrag Handicap staat beschreven dat de staat zich moet inzetten om voor mensen met een beperking blokkades weg te nemen, zodat mensen met een beperking:
* zelf kunnen bepalen met wie en waar zij willen wonen;
* maatwerkvoorzieningen kunnen ontvangen om te zorgen dat zij zelfstandig kunnen wonen en kunnen participeren in de samenleving;
* toegang hebben tot algemene voorzieningen.[[10]](#footnote-10)

Dit artikel uit het VN-verdrag Handicap beschrijft het doel van de Wmo 2015 en laat daarom ook zien dat het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier in lijn zijn met elkaar.

* Het doel van de Wmo 2015 om te zorgen dat gemeenten verantwoordelijkheid nemen voor de maatschappelijke ondersteuning en daarmee de toegankelijkheid bevorderen van voorzieningen, diensten en ruimten voor personen met een beperking, sluit ook aan bij de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap.[[11]](#footnote-11) Het gaat daarbij met name om de volgende grondbeginselen beschreven in het VN-verdrag Handicap: ‘Volledige en daadwerkelijke participatie in, en opname in de samenleving’, uit artikel 3 onderdeel c VN-verdrag Handicap, en ‘Toegankelijkheid’, uit artikel 3 onderdeel f van het VN-verdrag Handicap. Ook dit laat zien dat de Wmo 2015 en het VN-verdrag Handicap op papier in lijn zijn met elkaar.

*Het VN-verdrag Handicap in lijn met de Wmo 2015 in de praktijk*

Het is van belang dat de sociale professionals weten in hoeverre het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in de praktijk lijn zijn met elkaar. Ik adviseer het lectoraat Toegang tot het Recht om de volgende informatie hierover naar buiten te brengen:

* De betekenis van het medisch model: volgens dit model moeten mensen met een beperking zoveel mogelijk geholpen worden om hun afwijking te verminderen. Wanneer dit niet lukt zijn er voorzieningen om hen zoveel mogelijk te kunnen laten participeren. De rol van de maatschappij is binnen model niet van belang.[[12]](#footnote-12)
* De betekenis van het sociaal model: dit model maakt onderscheid tussen het woord ‘beperkt’ en ‘gehandicapt’: iemand kan een beperking hebben, maar door de ontoegankelijkheid van de maatschappij wordt dit een handicap. Er ontstaat ongelijkheid omdat er drempels zijn in de maatschappij. Voor het oplossen van de handicap wordt niet naar het individu gekeken, maar naar veranderingen in de maatschappij.[[13]](#footnote-13)
* In Nederland wordt er op dit moment met mensen met een beperking omgegaan volgens het medisch model.[[14]](#footnote-14) Het VN-verdrag Handicap gaat daarentegen uit van het sociaal model.[[15]](#footnote-15) Dit is terug te vinden in artikel 9 van het VN-verdrag Handicap en in artikel 19 onderdeel c van het VN-verdrag Handicap.
* Binnen de Wmo 2015 wordt er gehandeld volgens het medisch model: er worden namelijk voorzieningen toegekend aan mensen met een beperking die deze nodig hebben, zodat zij kunnen participeren in plaats van dat de diensten en voorzieningen voor het algemene publiek in eerste instantie toegankelijk zijn voor iedereen. Omdat het VN-verdrag Handicap uitgaat van het sociaal model,[[16]](#footnote-16) zijn het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in de praktijk niet in lijn met elkaar.
* Er gaan regelmatig dingen mis binnen de uitvoering van de Wmo 2015, De Nationale ombudsman krijgt bijvoorbeeld al een periode klachten binnen van burgers over de lange wachttijden en kwaliteit bij levering, reparatie en vervanging van Wmo-hulpmiddelen.[[17]](#footnote-17) Doordat er knelpunten zijn binnen de uitvoering van de Wmo-procedure, en het VN-verdrag Handicap dan niet kan worden nageleefd, zijn dit verdrag en deze wet in de praktijk niet in lijn met elkaar.

*Waarom het VN-verdrag Handicap belangrijk is voor sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015*

Het is van belang dat de sociale professionals weten waarom het VN-verdrag Handicap belangrijk is binnen hun werk als poortwachters van de Wmo 2015.

Ik adviseer het lectoraat Toegang tot het Recht om de volgende informatie hierover naar buiten te brengen:

* Mensenrechten zijn er om de waardigheid van ieder mens te beschermen en ze gelden voor iedereen, in elke situatie.[[18]](#footnote-18)
* Artikel 94 van de Nederlandse Grondwet beschrijft dat internationale bepalingen altijd voorrang hebben op de nationale wettelijke voorschriften. De procedure van de Wmo 2015 mag dus niet uitgevoerd worden zonder mensenrechtenverdragen, zoals het VN-verdrag Handicap, na te leven.
* Gemeenten zijn medeverantwoordelijk voor de naleving van mensenrechten.[[19]](#footnote-19) Doordat de sociale professionals de rol van poortwachter tot de Wmo 2015 innemen, hebben zij invloed op mensenrechten binnen hun dagelijkse werkzaamheden.[[20]](#footnote-20)
* Sociale professionals hebben direct invloed op de volgende uitgewerkte mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap: het recht op gelijkheid en non-discriminatie, het recht op toegankelijkheid, het recht op zelfstandig wonen en deel uitmaken van de maatschappij, het recht op gezondheid en het recht op een behoorlijke levensstandaard en sociale bescherming.

*Hoe de sociale professionals het VN-verdrag Handicap kunnen naleven binnen de uitvoering van de Wmo 2015*

Tenslotte is het van belang dat de sociale professionals weten hoe zij het VN-verdrag Handicap kunnen naleven binnen de uitvoering van de Wmo 2015.

Ik adviseer het lectoraat Toegang tot het Recht om de volgende informatie hierover naar buiten te brengen:

* Het AAAQ framework is opgesteld door het VN-Comité inzake economische, sociale en culturele rechten[[21]](#footnote-21) en kan door de sociale professionals gebruikt worden als toetsmethode of de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap gewaarborgd worden binnen de uitvoering van de Wmo-procedure.
* AAAQ staat voor ‘availability’, ofwel beschikbaarheid, ‘accessibility’, ofwel toegankelijkheid, ‘acceptability’, ofwel aanvaardbaarheid en ‘quality’, ofwel kwaliteit en deze factoren bepalen samen in hoeverre mensenrechten bij de toegang tot diensten volledig en adequaat gewaarborgd worden.[[22]](#footnote-22)
* De factoren van het AAAQ framework zijn te koppelen aan de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap, en daarom een juiste methode voor de sociale professional om te toetsen of de mensenrechten van hun cliënten worden gewaarborgd.
* De sociale professionals kunnen deze toetsmethode gebruiken door bij elke factor van het AAAQ framework een aantal vragen te stellen over de uitvoering van de Wmo-procedure:

Bij de factor beschikbaarheid kunnen de sociale professionals de volgende vragen stellen:

* Zijn er voldoende sociale professionals beschikbaar voor de behandeling van de aanvraag, zodat de procedure binnen de termijnen beschreven in de Wmo 2015 afgerond kan worden?
* Zijn er voldoende voorzieningen uit de Wmo 2015 beschikbaar op de locatie waar de cliënt woont?

Bij de factor toegankelijkheid kunnen de sociale professionals de volgende vragen stellen:

* Is het doen van een aanvraag voor een voorziening uit de Wmo 2015 voor elke groep toegankelijk?
* Is er geen sprake van discriminatie bij de beslissing over de toegang tot de voorziening uit de Wmo 2015?

Bij de factor aanvaardbaarheid kunnen de sociale professionals de volgende vragen stellen :

* Is er geluisterd naar de behoefte van de aanvrager van de Wmo-voorziening?
* Is er rekening gehouden met de geschiktheid van de voorziening voor verschillende groepen?

Bij de factor kwaliteit kunnen de sociale professionals tenslotte de volgende vragen stellen:

* Is de Wmo-procedure kwalitatief goed doorlopen?
* Is de voorziening zelf van goede kwaliteit?
* Naast de toepassing van het AAAQ framework is het belangrijk dat de sociale professionals gaan kijken naar de aanvraag volgens het sociaal model, door uit te zoomen van het probleem waardoor het individu heeft gevraagd om een voorziening uit de Wmo 2015, en op maatschappelijk niveau naar dit probleem te kijken.
* Omdat de sociale professionals onderdeel zijn van de gemeente en zij in goed contact zijn met hun cliënten, voeren zij een brugfunctie uit tussen de leefwereld van de burgers en het beleid op lokaal niveau.[[23]](#footnote-23) Omdat de sociale professionals goed zicht hebben op deze belemmeringen voor personen met een beperking, en zij onderdeel zijn van de gemeente, kunnen zij deze signalering maken en deze melden binnen de gemeente.
* De beleidsmakers kunnen deze signalering meenemen in hun plan en nadenken over de indeling van de gemeente, zodat de omgeving zo kan worden ingericht dat een zo groot mogelijke groep gebruik kan maken van alle maatschappelijke voorzieningen. Op die manier worden obstakels en barrières voor de toegankelijkheid uitgebannen, zoals beschreven in artikel 9 van het VN-verdrag Handicap, en zijn publieke diensten en voorzieningen op voorhand al zo veel mogelijk toegankelijk voor iedereen. Er zullen dan een stuk minder mensen ‘gehandicapt’ zijn, omdat er veel meer mensen, ondanks hun beperking, kunnen participeren in de samenleving.

**De Whiteboard Animation**

Om te zorgen dat de kennis uit het VN-verdrag Handicap die relevant is voor de sociale professionals goed door hen wordt opgenomen, is het belangrijk om deze informatie duidelijk en overzichtelijk aan hen over te brengen. Het is hierbij ook belangrijk om niet te veel juridische termen te gebruiken, want de sociale professionals hoeven geen juridische opleiding gedaan te hebben om hun werk te kunnen uitvoeren. Om hieraan te voldoen en de kennis uit het VN-verdrag Handicap dus toegankelijk te maken voor de sociale professionals, heb ik een Whiteboard Animation gemaakt. Een Whiteboard Animation is een video waarbij informatie is ingesproken en dit door een tekenaar op een whiteboard wordt weergeven.

In deze Whiteboard Animation heb ik de kennis uit het VN-verdrag Handicap die belangrijk is voor de sociale professionals ingesproken en gevisualiseerd.

Door deze auditieve en visuele manier van overbrengen, met het gebruik van veel tekeningen, voorbeelden uit de praktijk en weinig juridische taal, heb ik de kennis uit het VN-verdrag Handicap toegankelijk gemaakt voor de sociale professionals. Omdat mijn advies veel informatie bevat, heb ik de belangrijkste punten voor de sociale professionals uit mijn advies gehaald en deze in de Whiteboard Animation verwerkt. Hierdoor is de Whiteboard Animation een beknopte versie van mijn advies. Ik heb dit bewust gedaan te zorgen dat het kijken van de Whiteboard Animation voor de sociale professionals laagdrempelig is en de verkleinde hoeveelheid informatie beter door hen opgenomen kan worden.

Ik adviseer het lectoraat Toegang tot het Recht dan ook om naast de kennis uit het VN-verdrag Handicap voor de sociale professionals uit mijn advies, mijn Whiteboard Animation naar buiten te brengen, zodat deze kennis uit het VN-verdrag Handicap toegankelijk is voor de sociale professionals.

## **Beoogd resultaat van het advies**

Dit praktijkadvies heb ik geschreven naar aanleiding van een onderzoek van D. Claessen, Q.A.M. Eijkman en M. Lamkaddem, onderzoekers binnen het lectoraat Toegang tot het Recht. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat sociale professionals in een wijkteam binnen de Gemeente Amersfoort de juridische kennis over de Wmo-procedure slechts in enige mate lijken te hebben.[[24]](#footnote-24) Omdat hierdoor de Wmo-procedure niet volgens de regels wordt doorlopen, en daardoor de rechtspositie van hun cliënten met een beperking niet altijd kan worden gewaarborgd, signaleerde het lectoraat Toegang tot het Recht dat hier sprake was van een probleem.

Naar aanleiding hiervan, heeft het lectoraat Toegang tot het Recht mij gevraagd een deelonderzoek te doen binnen hun promotieonderzoek: ‘Human Rights and Social Work: Challenges of local professionals at the frontline’, met als doel dat ik hen een advies zou kunnen geven over welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen.

De onderzoeksresultaten van het lectoraat Toegang tot het Recht worden gebruikt in praktijkonderwijs en opleidingen om de kwaliteit van de diensten van juridische en sociale professionals te verbeteren. Hierdoor kan de kennis die ik het lectoraat Toegang tot het Recht adviseer om hiervoor te gebruiken met behulp van de Whiteboard Animation, zorgen dat de sociale professionals zich meer kunnen bewust worden van hun rol en hoe zij deze kennis kunnen toepassen binnen hun werk. Op die manier kan de rechtspositie van hun cliënten beter gewaarborgd worden en draagt mijn advies dus bij aan het oplossen van het probleem dat het lectoraat Toegang tot het Recht heeft gesignaleerd.

## **Argumenten voor het advies**

Een argument voor mijn advies is dat mijn advies ervoor zorgt dat het lectoraat Toegang tot het Recht weet welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen. Hiermee beantwoord ik de vraag die het lectoraat Toegang tot het Recht voor mij had.

Doordat ik concreet adviseer welke informatie uit het VN-verdrag Handicap relevant is voor de sociale professionals, weet het lectoraat Toegang tot het Recht welke informatie zij naar buiten zouden moeten brengen voor het gebruik in praktijkonderwijs en opleidingen. Het lectoraat Toegang tot het Recht kan hiermee de kwaliteit van de diensten van deze sociale professionals verbeteren, zodat de sociale professionals de rechtspositie van hun cliënten beter waarborgen.

Een ander argument voor mijn advies is dat doordat het lectoraat Toegang tot het Recht deze informatie aan de sociale professionals kan overbrengen met behulp van mijn Whiteboard Animation, deze informatie toegankelijk is voor de sociale professionals. Dit kan ervoor zorgen dat deze informatie door de sociale professionals beter opgenomen wordt en zij dit gaan toepassen binnen hun werk. Zo kunnen zij het VN-verdrag Handicap naleven en kan de rechtspositie van de cliënten van de sociale professionals beter worden gewaarborgd.

## **Kanttekeningen bij het advies**

Een kanttekening bij mijn advies is dat ik niet met zekerheid kan zeggen of de uitvoering van mijn advies effectief zal zijn. Het zou kunnen dat de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten beter waarborgen wanneer de relevante kennis uit het VN-verdrag Handicap aan hen is overgebracht met behulp van de Whiteboard Animation. Dit kan ik echter niet met zekerheid zeggen.

De sociale professionals hoeven niet geïnteresseerd te zijn in deze kennis, of zich bewust te worden van hun rol, en kunnen ook doorgaan met de uitvoering van hun werk zoals ze dit al deden.

Een andere kanttekening bij mijn advies is dat het niet zeker is hoeveel sociale professionals die nu werkzaam zijn binnen dit vakgebied deze kennis gaan ontvangen. De onderzoeksresultaten van het lectoraat Toegang tot het Recht worden gebruikt in praktijkonderwijs en opleidingen. De kennis uit het VN-verdrag Handicap en de Whiteboard Animation zullen gedeeld worden met docenten Social Work en Sociaal Juridische Dienstverlening binnen de Hogeschool Utrecht, en daardoor zullen studenten die deze opleidingen volgen de informatie ontvangen. Dit zijn echter de sociale professionals van de toekomst en niet de sociale professionals die nu in contact staan met cliënten.

## **Alternatieven bij de kanttekeningen**

Een alternatief bij mijn eerste kanttekening heb ik niet, maar ik kan deze kanttekening wel op een andere manier bekijken. Ik heb geen controle over in hoeverre de sociale professionals geïnteresseerd zijn in de kennis die hen wordt overgebracht, of in hoeverre ze zich bewust worden van hun rol. Ik heb de belangrijke kennis uit het VN-verdrag Handicap voor hen in mijn advies beschreven en mijn Whiteboard Animation gemaakt met het doel om kennis over te brengen en te zorgen dat er een belletje gaat rinkelen bij de sociale professionals over de grote invloed die zij hebben op mensenrechten.

Op dit moment gaat deze waarborging van de rechtspositie van hun cliënten nog niet altijd goed en dit is een groot probleem. Wanneer er slechts een aantal sociale professionals zijn die zich door mijn beschreven kennis uit het VN-verdrag Handicap en de Whiteboard Animation bewust worden van hun rol en de behandelde informatie echt gaan toepassen binnen hun werk, wordt de rechtspositie van meer cliënten gewaarborgd en is het probleem verkleind.

Een alternatief bij de tweede kanttekening is dat het lectoraat Toegang tot het Recht zich inzet om de kennis uit het VN-verdrag Handicap en de Whiteboard Animation ook in andere gebieden te verspreiden dan binnen praktijkonderwijs en opleidingen. Het lectoraat Toegang tot het Recht richt zich er dan ook op dat deze kennis en de Whiteboard Animation bij de sociale professionals van nu terechtkomen. Met mijn opdrachtgever heb ik hier overleg over gevoerd en ik zal hier verder op ingaan bij het voorstel voor de uitvoering van het advies.

## **Voorstel voor de uitvoering van het advies**

Met het lectoraat Toegang tot het Recht heb ik overlegd over hun netwerk en met wie zij de kennis uit het VN-verdrag Handicap en de Whiteboard Animation zouden kunnen delen.

Ik heb dus een beeld bij de mogelijkheden die het lectoraat Toegang tot het Recht heeft om deze kennis te verspreiden.

Het lectoraat Toegang tot het Recht kan de kennis uit het VN-verdrag Handicap en de Whiteboard Animation delen met docenten van de opleiding Social Work en Sociaal Juridische Dienstverlening binnen de Hogeschool Utrecht, met daarbij de vraag of deze docenten dit willen delen met hun studenten. Op die manier bereikt de kennis de sociale professionals van de toekomst. Het is belangrijk dat hierbij aan de docenten van deze opleidingen ook duidelijk wordt gemaakt dat alleen de Wmo 2015 aan deze toekomstige sociale professionals uitleggen niet voldoende is voor de waarborging van mensenrechten.

Ook kan het lectoraat Toegang tot het recht de kennis uit het VN-verdrag Handicap en de Whiteboard Animation delen met beleidsmedewerkers en sociale professionals binnen wijkteams van gemeenten waar zij contact mee hebben. Op die manier bereikt de kennis ook de sociale professionals van nu.

Tenslotte kan het lectoraat Toegang tot het Recht de kennis uit het VN-verdrag Handicap en de Whiteboard Animation delen via LinkedIn, waardoor nog meer sociale professionals van de toekomst en sociale professionals van het nu deze kennis kunnen ontvangen.

Doordat de kennis aan zoveel mogelijk sociale professionals wordt overgebracht krijgen zij de kans om de kwaliteit van hun diensten te verbeteren en kan de rechtspositie van hun cliënten beter gewaarborgd worden.

# **Deel 2: onderbouwing praktijkadvies**

## **De onderzoeksopzet**

### **Signaalbeschrijving**

**Aanleiding**

Dit praktijkadvies schrijf ik voor mijn opdrachtgever: het lectoraat Toegang tot het Recht binnen de Hogeschool Utrecht. Het lectoraat Toegang tot het Recht heeft een onderzoek uitgevoerd naar de juridische kennis over de Wmo-procedure van sociale professionals in een wijkteam binnen de Gemeente Amersfoort als poortwachters van de Wmo 2015.[[25]](#footnote-25) Uit dit onderzoek kwam naar voren dat deze sociale professionals niet alle juridische kennis hebben die ze zouden moeten hebben om de Wmo-procedure juist te doorlopen. Hierdoor wordt de rechtspositie van hun cliënten met een beperking niet altijd gewaarborgd.

In dit praktijkadvies ga ik een onderzoek uitvoeren voor het lectoraat Toegang tot het Recht en schrijf ik hen een advies. Het lectoraat Toegang tot het recht wil graag van mij weten welke kennis uit het VN-verdrag Handicap sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 zouden moeten hebben om de rechtspositie van hun cliënten te kunnen waarborgen. Ik ga het lectoraat Toegang tot het Recht naar aanleiding van mijn onderzoek adviseren welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen. Naar aanleiding van de vraag hiernaar vanuit het lectoraat Toegang tot het Recht ga ik deze kennis uit het VN-verdrag Handicap ook omzetten in een visueel product.

**VN- verdrag Handicap**

In Nederland zijn er 2 miljoen mensen die een beperking hebben.[[26]](#footnote-26) Deze mensen worden regelmatig in situaties belemmert om net zo in de samenleving mee te kunnen doen als alle mensen zonder een beperking.[[27]](#footnote-27) Om de positie van deze mensen met een beperking te verbeteren, geldt het VN-verdrag Handicap.[[28]](#footnote-28) De Verenigde Naties hebben dit verdrag in december 2006 aangenomen, in 2007 is het verdrag ondertekend door Nederland, maar in pas in 2016 ging Nederland over tot bekrachtiging van dit verdrag.[[29]](#footnote-29)

In het VN-verdrag Handicap staan onder andere de grondbeginselen toegankelijkheid, persoonlijke autonomie en volledige participatie beschreven. Het bevorderen, beschermen en waarborgen van de mensenrechten van mensen die beperkt zijn is het doel van dit verdrag. De overheid moet zich bij het opstellen van beleid en wetgeving houden aan de voorschriften in het VN-verdrag Handicap.[[30]](#footnote-30)

Een voorbeeld van een artikel uit deze wet is artikel 20 dat gaat over persoonlijke mobiliteit. In dit artikel wordt beschreven dat de Staten die Partij zijn bij het verdrag de persoonlijke mobiliteit moeten faciliteren van een persoon met een handicap op de manier en op het tijdstip dat de persoon die gehandicapt is dit wenst en dat dit betaalbaar moet zijn voor hem of haar.[[31]](#footnote-31)

**Wmo 2015**

De Wmo 2015 staat voor ‘Wet maatschappelijke ondersteuning 2015’.[[32]](#footnote-32)

Deze wet is er voor om te zorgen dat gemeenten mensen ondersteunen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat zijn tot participatie en ervoor te zorgen dat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.[[33]](#footnote-33) Door middel van de procedure beschreven in de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 geeft de gemeente ondersteuning voor thuis wanneer dit nodig is.[[34]](#footnote-34) Deze ondersteuning kan bijvoorbeeld zijn in de vorm van aanpassingen in de woning, huishoudelijke hulp of boodschappendienst.[[35]](#footnote-35)

Toen Nederland in 2016 overging tot bekrachtiging van het VN-verdrag Handicap, is aan de Jeugdwet, de Wmo en de Participatiewet de verplichting toegevoegd voor de gemeente in de periodieke plannen te beschrijven op welke manier zij uitvoering geeft aan het VN-verdrag Handicap.[[36]](#footnote-36) In de Wmo 2015 is deze verplichting te vinden in artikel 2.1.2 lid 2 sub h.

Binnen de uitvoering van de Wmo 2015 zijn gemeenten dus verplicht om rekening te houden met het VN-verdrag Handicap.

**Sociale professionals**

In ongeveer 90 % van de gemeenten zijn wijkteams opgericht met sociale professionals die de persoonlijke situatie gaan onderzoeken van mensen die een melding maken bij de gemeente met een hulpvraag binnen de Wmo 2015.[[37]](#footnote-37) In 2019 had 70% van deze wijkteams het gemeentelijke mandaat om te beslissen over de toewijzing van ondersteuning.[[38]](#footnote-38)

Deze sociale professionals hebben dus twee taken: zowel de belangen van hun cliënten behartigen in hun hulpverlenende rol, als de rol van poortwachter tot de Wmo 2015 innemen, door te bepalen wie er gebruik mag maken van de voorzieningen op basis van deze wet.[[39]](#footnote-39)

**Onderzoek vanuit het lectoraat Toegang tot het Recht**

D. Claessen, Q.A.M. Eijkman en M. Lamkaddem, onderzoekers binnen het lectoraat Toegang tot het Recht van de Hogeschool Utrecht, hebben onderzoek gedaan naar de sociale professionals in een wijkteam binnen de Gemeente Amersfoort als poortwachters van de Wmo 2015. Dit onderzoek deden ze naar de juridische kennis van deze sociale professionals over de Wmo-procedure. In de periode van oktober 2016 tot februari 2017 hebben deze onderzoekers drie keukentafelgesprekken geobserveerd tussen deze sociale professionals van de Gemeente Amersfoort en mensen met een beperking. Ook hebben deze onderzoekers één casusoverleg geobserveerd en hebben zij zes sociale professionals geïnterviewd. Er zijn vier keukentafelgesprekken geobserveerd met personen met een cognitieve beperking en hun belangenbehartigers in andere gemeenten van Utrecht. Er zijn in totaal dus zeven keukentafelgesprekken geobserveerd.[[40]](#footnote-40)

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de lokale sociale professionals de juridische kennis over de Wmo-procedure in enige mate lijken te hebben.[[41]](#footnote-41)

Er kwamen een aantal punten naar voren waarin duidelijk werd dat er niet genoeg kennis over de procedure was. Een daarvan was het feit dat zowel tijdens de interviews als de keukentafelgesprekken niet naar voren kwam dat cliënten binnen de Wmo-procedure de mogelijkheid hebben om een persoonlijk plan in te dienen. Ook kwam naar voren dat de professionals bekend zijn met de onafhankelijke cliëntondersteuning, maar zij zich er nauwelijks van bewust lijken dat zij dit aan hun cliënten zouden moeten overbrengen tijdens de melding. Er zijn dus knelpunten aanwezig binnen de uitvoering van de juiste Wmo-procedure.[[42]](#footnote-42)

Uit dit onderzoek is dus gekomen dat de sociale professionals binnen een wijkteam van de Gemeente Amersfoort enige kennis hebben van de Wmo-procedure, maar niet alle kennis die ze zouden moeten hebben om de procedure juist te doorlopen. Doordat deze kennis niet optimaal is wordt de rechtspositie van hun cliënten met een beperking niet voldoende gewaarborgd.

**Mijn opdracht voor het lectoraat Toegang tot het Recht**

Het lectoraat Toegang tot het Recht binnen de Hogeschool Utrecht heeft mij gevraagd een deelonderzoek te doen binnen hun promotieonderzoek: ‘Human Rights and Social Work: Challenges of local professionals at the frontline’, met als doel het VN-verdrag Handicap te analyseren voor de werkpraktijk van poortwachters van de Wmo 2015. Het doel van mijn deel van dit onderzoek is dat ik het lectoraat Toegang tot het Recht kan adviseren over welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen. Ik ga mij in mijn onderzoek dus verdiepen in zowel het VN-verdrag Handicap als de Wmo 2015 en onderzoeken hoe dit verdrag en deze wet in lijn zijn met elkaar. Ook ga ik onderzoeken welke rechten van cliënten sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 beïnvloeden en hoe de sociale professionals de rechten van hun cliënten kunnen waarborgen binnen de Wmo-procedure.

De onderzoeksresultaten van het lectoraat Toegang tot het Recht worden gebruikt in praktijkonderwijs en opleidingen. Hiermee kan het lectoraat de kwaliteit van de diensten van juridische en sociale professionals beter maken. Ook kan het lectoraat op die manier de toegankelijkheid van het rechtssysteem voor alle burgers groter maken.

Naar aanleiding van de informatie die ik uit mijn onderzoek zal halen, ga ik het lectoraat Toegang tot het Recht adviseren welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen zodat deze informatie in praktijkonderwijs en opleidingen gebruikt kan worden en de kwaliteit van de diensten van deze sociale professionals verbeterd kan worden.

Het lectoraat Toegang tot het Recht heeft mij ook gevraagd een visueel product in te leveren waarin de kennis uit het VN-verdrag Handicap die de sociale professionals zouden moeten hebben duidelijk aan hen overgebracht kan worden. Naar aanleiding van mijn onderzoek ga ik in overleg met mijn opdrachtgever welke punten uit mijn onderzoek belangrijk zijn om naar voren te brengen in de visualisatie. Het lectoraat wil, wanneer zij tevreden zijn met dit product, deze gaan gebruiken in relevant praktijkonderwijs en relevante opleidingen zodat deze kennis over het VN-verdrag Handicap van sociale professionals verbeterd kan worden. Ook gaf mijn opdrachtgever aan de visualisatie te kunnen delen met beleidsmedewerkers van gemeenten en sociale professionals binnen wijkteams, dit wordt door het lectoraat bekeken na afronding van het product.

**Kern van het signaal**

Gebaseerd op de vraag vanuit het lectoraat Toegang tot het Recht om een deel van hun onderzoek uit te voeren heb ik de kern van mijn signaal concreet kunnen maken.

De kern van het signaal is als volgt in één zin te beschrijven:

Het lectoraat Toegang tot het Recht vraagt zich af welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen.

**SJD elementen**

*Sociaal*

Binnen mijn signaal is er sprake van relevante SJD-elementen. Ten eerste kan ik een sociaal element benoemen. Een direct opvallend sociaal element binnen het signaal is dat het gericht is op sociale professionals. Deze sociale professionals zijn de poortwachters van de Wmo 2015 en gaan met cliënten die gemeentelijke voorzieningen nodig hebben in gesprek over hun leefgebieden en welke voorzieningen voor hen noodzakelijk zijn om zo lang mogelijk thuis te kunnen blijven wonen.[[43]](#footnote-43) De sociale professionals hebben een dubbele taak in dit proces, ze moeten namelijk de belangen van hun cliënten behartigen en als poortwachters moeten ze de beslissing maken wie in aanmerking komt voor voorzieningen uit de Wmo 2015.[[44]](#footnote-44)

*Juridisch*

Ook is er sprake van een juridisch element binnen mijn signaal, namelijk dat mijn signaal voortkomt uit de conclusie van het onderzoek van het lectoraat Toegang tot het Recht dat binnen een wijkteam van de Gemeente Amersfoort de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 slechts enige kennis hebben van de Wmo-procedure.[[45]](#footnote-45) Ze hebben niet alle kennis die nodig is om de procedure goed te doorlopen en de rechtspositie van hun cliënten te waarborgen.[[46]](#footnote-46) Om deze reden ga ik onderzoek doen naar de kennis uit het VN-verdrag Handicap die deze sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 zouden moeten hebben. Het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 zijn als wet en verdrag dan ook juridische elementen binnen mijn signaal.

*Dienstverlenend*

Tenslotte is er ook sprake van een dienstverlenend element binnen mijn signaal, namelijk het feit dat de het lectoraat Toegang tot het Recht heeft kunnen concluderen dat binnen een wijkteam van de Gemeente Amersfoort de sociale professionals de rechtspositie van hun cliënten niet waarborgen binnen de Wmo-procedure, door een gebrek aan juridische kennis over die procedure.[[47]](#footnote-47) Dit betekent dat zij niet optimaal dienst kunnen verlenen aan hun cliënten. Door de juiste juridische kennis uit het VN-verdrag Handicap te verkrijgen en dit toe te passen binnen de Wmo-procedure, beschermen ze de rechten van hun cliënten en verbeteren zij dus hun dienstverlening naar hen toe.

**3 M’s**

*Microniveau*

Het microniveau is het niveau tussen de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 en de cliënten die melden dat zij gemeentelijke voorzieningen nodig hebben. Wanneer deze sociale professionals de juiste juridische kennis uit het VN-verdrag Handicap verschaffen en deze toepassen binnen de Wmo-procedure, beschermen deze sociale professionals de rechtspositie van deze cliënten. Op deze manier zijn ze deze cliënten beter tot dienst en beschermen zij hun mensenrechten.

*Mesoniveau*

Het mesoniveau is het niveau binnen de organisatie, in dit geval binnen de gemeenten die deze sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 in dienst hebben. Op dit moment gaat er iets mis binnen het beleid van de gemeenten waarin sociale professionals de juiste kennis uit het VN-verdrag Handicap niet toepassen binnen hun werk. Aan deze sociale professionals wordt deze juridische kennis niet voldoende overgedragen vanuit de gemeente of hen wordt door de gemeente niet goed uitgelegd dat, en hoe ze deze kennis moeten toepassen binnen hun werk. Wanneer de gemeente deze sociale professionals beter informeert over de toepassing van de relevante kennis uit het VN-verdrag Handicap, dat ervoor zorgt dat de rechtspositie van deze cliënten binnen de Wmo-procedure wordt gewaarborgd, kan de dienstverlening binnen deze gemeenten door de sociale professionals verbeterd worden.

*Macroniveau*

Het macroniveau is het niveau buiten de organisatie, in dit geval buiten de gemeenten die sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 in dienst hebben. Doordat er binnen gemeenten op dit moment sociale professionals zijn die te weinig kennis hebben over het VN-verdrag Handicap en die de Wmo-procedure niet goed uitvoeren, wordt er geen optimaal werk geleverd. Dit kan zorgen voor ontevredenheid van cliënten die gemeentelijke voorzieningen nodig hebben. Klachten over de gemeente en haar werknemers kunnen een slechte naam geven aan de gemeente en haar beleid en ervoor zorgen dat deze gemeente minder netwerkpartners krijgt op het gebied van de Wmo 2015 en andere sociale wetten en regelingen. Ook kan het zijn dat er minder sociale professionals binnen de uitvoering van de Wmo 2015 in dienst willen treden bij deze gemeente, omdat zij van buiten af te horen krijgen dat deze werkzaamheden binnen de gemeente niet goed verlopen en de sociale professionals verantwoordelijk worden gehouden voor veel fouten die er worden gemaakt binnen deze procedure. Dit kan zorgen voor een werknemerstekort binnen deze afdeling van de gemeente.

**Mundoniveau**

*Mundo in Nederland*

Binnen mijn signaal speelt multiculturaliteit in Nederland een grote rol. Er zijn internationale invloeden te zien in de Nederlandse cultuur, waardoor er sprake is van een grote diversiteit. In Nederland is gemeten dat op 1 februari 2021 24,7 procent binnen dit land een migratieachtergrond had.[[48]](#footnote-48) Het gaat hier dus om mensen die in het buitenland zijn geboren, of mensen die in Nederland zijn geboren, maar waarvan één of twee ouders in het buitenland geboren zijn.[[49]](#footnote-49) Ten eerste wil ik benoemen dat ik uiteraard niet denk dat dit deel van de bevolking met een migratieachtergrond altijd een achterstand heeft op het gebied van taal of begrip van de Nederlandse wetgeving in vergelijking met de mensen die in Nederland zijn geboren en waarvan de ouders in Nederland zijn geboren.

Wel denk ik dat de cliënten van de sociale professionals met een migratieachtergrond nog meer moeite zouden kunnen hebben met het begrijpen van de juridische kennis binnen de Wmo-procedure, wanneer er bijvoorbeeld sprake is van moeite met de Nederlandse taal of het begrijpen van de Nederlandse wetgeving. Het feit dat er slechts sprake is van kennis in enige mate bij de sociale professionals uit een wijkteam in de Gemeente Amersfoort over de procedure van de Wmo 2015 en zij niet weten dat zij cliënten van bepaalde factoren op de hoogte moeten stellen, bijvoorbeeld hun toegang tot onafhankelijke cliëntondersteuning, geeft aan dat dit voor deze sociale professionals nu nog ingewikkelde informatie is.[[50]](#footnote-50) Er is binnen het onderzoek van het lectoraat Toegang tot het Recht echter geen onderscheid gemaakt tussen cliënten met of zonder migratieachtergrond, wat betekent dat deze informatie voor cliënten met bijvoorbeeld een taalachterstand of een achterstand in het begrijpen van de Nederlandse wetgeving al helemaal moeilijk te begrijpen is. Toch zou deze informatie ook voor mensen met een taalachterstand of mensen die moeite hebben met het begrijpen van de Nederlandse wetgeving te begrijpen moeten zijn wanneer er wordt gestreefd naar gelijke behandeling van alle mensen.

Wanneer het voor sociale professionals nog minder goed lukt om de juridische informatie over te brengen aan mensen met een migratieachtergrond met moeite met de Nederlandse taal of het begrijpen van de Nederlandse wetgeving, en die mensen met een migratieachtergrond hierin dus te kort worden geschoten, is er sprake van discriminatie. Er wordt hier namelijk onterecht verschil gemaakt in de behandeling van mensen,[[51]](#footnote-51) ook al kan dit door de sociale professionals onbewust zijn geweest. De mensen met een migratieachtergrond en moeite met de Nederlandse taal of het begrijpen van de Nederlandse wetgeving zijn zich in dit geval nog minder bewust van hun rechtspositie dan de mensen zonder migratieachtergrond en hun rechtspositie kan dan minder goed gewaarborgd worden dan die van de mensen zonder migratieachtergrond.

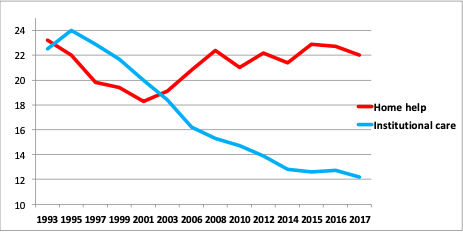
De procedure van de Wmo 2015 verplicht sociale professionals om stapsgewijs het VN-verdrag Handicap uit te voeren.[[52]](#footnote-52) Doordat er hier echter sprake kan zijn van, dan wel onbewuste, discriminatie op migratieachtergrond, wordt het VN-verdrag Handicap niet nageleefd. In artikel 5 van het VN-verdrag Handicap wordt beschreven dat iedereen gelijk is en recht heeft op dezelfde bescherming door de wet en hetzelfde voordeel van de wet.[[53]](#footnote-53)

Of er inderdaad regelmatig sprake is van discriminatie van mensen met een migratieachtergrond binnen de procedure van de Wmo 2015 heb ik niet onderzocht en kan ik dus niet met zekerheid zeggen. Het is wel belangrijk in te zien dat deze multiculturaliteit in onze samenleving een rol kan spelen binnen mijn signaal.

*Mundo in de EU en daarbuiten*

Een land dat zich ook richt op het VN-verdrag Handicap is Zweden.[[54]](#footnote-54) Het beleid is, net als in Nederland, gericht op het maximaliseren van kansen en mensen die beperkt zijn ervan te verzekeren dat zij kunnen participeren in de maatschappij.[[55]](#footnote-55) Ook in Zweden hebben de gemeenten op lokaal niveau de verantwoordelijkheid voor de zorg voor ouderen en mensen met een beperking.[[56]](#footnote-56)

Net als in Nederland is een doel in Zweden om ouderen en mensen met een beperking zo lang mogelijk thuis te kunnen laten wonen, op een normale en onafhankelijke manier.[[57]](#footnote-57) De hoeveelheid thuiszorg in Zweden is sterk gestegen de afgelopen jaren, terwijl de hoeveelheid institutionele zorg is gedaald, dit is te zien in figuur 1.



Figuur 1: Development of access to LTC. Coverage ratio in the care of older people (80+), 1993-2017 (%)

(Bron: Schön & Heap, *ESPN Thematic Report on Challenges in long-term care. Sweden* 2018, p. 7)

In Zweden hebben organisaties die het langer thuis blijven wonen van de ouderen en mensen met een beperking ondersteunen problemen om de grote vraag hiernaar tegemoet te komen.[[58]](#footnote-58) Ook in Nederland is er een grote stijging in de vraag naar begeleiding, dagbesteding en huishoudelijke hulp.[[59]](#footnote-59) In Nederland is het Wmo-abonnementstarief ingesteld, waardoor de kosten voor hulp binnen de Wmo 2015 voor iedereen hetzelfde zijn en niet meer afhankelijk van het inkomen.[[60]](#footnote-60) Dit is een belangrijke oorzaak van het grote tekort. De uren hulp in de huishouding die beschikbaar zijn worden dan ook steeds minder.[[61]](#footnote-61)

In Zweden geven zorgverleners en mantelzorgers aan dat de kwaliteit van de zorg onder druk staat, het is moeilijk om het stijgende aantal kwetsbare ouderen tegemoet te komen.[[62]](#footnote-62)

In beide landen is het VN-verdrag Handicap getekend. In Zweden was dit in 2007 en eind 2008 werd het verdrag officieel bekrachtigd.[[63]](#footnote-63) In Nederland is het verdrag in 2007 ondertekend, maar pas in 2016 ging Nederland over tot bekrachtiging van dit verdrag.[[64]](#footnote-64)

Het lijkt erop dat Zweden en Nederland op het gebied van financiën binnen de maatschappelijke ondersteuning tegen hetzelfde probleem aanlopen, en de zorg in beide landen onder druk staat, ondanks het feit dat zij dit verdrag voor mensen met een handicap hebben ondertekend.

Door de grote vraag naar zorg en het mindere aanbod, kan het in beide landen zo zijn dat mensen die voorzieningen nodig hebben vanuit de Wmo, niet kunnen ontvangen wat zij nodig hebben. Op deze manier kunnen in beide landen mensenrechten worden geschonden, omdat het VN-verdrag Handicap niet kan worden nageleefd. Mensen kunnen niet de zorg krijgen die ze nodig hebben en waar ze recht op hebben om mee te kunnen doen in de samenleving, omdat hier te weinig van beschikbaar is.

Een inzicht hierbij voor mijn signaal is dat in een ander Europees land, en misschien zijn er nog wel meer, zich hetzelfde probleem als in Nederland voordoet binnen de Wmo, waardoor er een botsing kan ontstaan met de mensenrechten beschreven in het VN-verdrag Handicap.

**Eigen visie**

Binnen mijn signaal staan de Wmo 2015 en het VN-verdrag Handicap centraal.

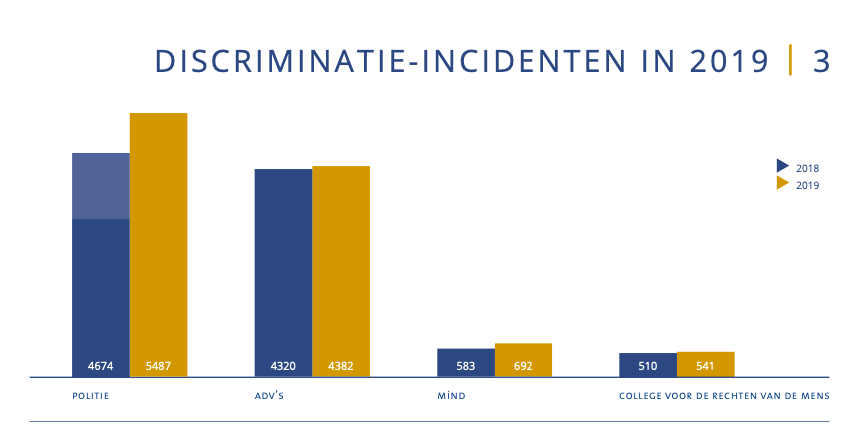
De Wmo 2015 is er voor om te zorgen dat gemeenten mensen ondersteunen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat tot participatie en ervoor te zorgen dat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.[[65]](#footnote-65) Wanneer mensen niet op eigen kracht zelfredzaam zijn, moet de gemeente dit oplossen door hen ondersteuning thuis te geven.[[66]](#footnote-66) In deze wet wordt beschreven hoe de procedure verloopt voorafgaand aan het ontvangen van deze voorzieningen. De waarde die in deze wet vooropstaat is zelfstandigheid, omdat het doel van de Wmo 2015 dus is om mensen zo lang mogelijk thuis te kunnen laten wonen en hun zelfredzaamheid te bevorderen. Een waarde waarmee deze zou kunnen gaan botsen is de waarde betrokkenheid. Het kan zo zijn dat ouderen, of mensen met een beperking die alleen thuis wonen weinig betrokkenheid voelen van de personen die hen af en toe thuis zorg komen geven, ook vanwege de bezuinigingen op thuiszorg. Het aantal uren dat zij betrokkenheid ervaren wanneer zij thuis wonen kan kleiner zijn dan wanneer zij in een instelling zouden verblijven, en er meer tijd voor persoonlijke zorg is. Dit hoeft niet zo te zijn, en het verschilt per persoon en situatie waar iemand behoefte aan heeft, maar deze waarden zouden binnen deze wet kunnen botsen.

Het VN-verdrag Handicap is er om te zorgen dat de positie van mensen met een beperking verbeterd wordt.[[67]](#footnote-67) Mensen met een beperking kunnen vaak niet overal aan meedoen, en dit verdrag is er om mensen met die beperkt zijn dezelfde kansen en mogelijkheden te geven als mensen die niet beperkt zijn.[[68]](#footnote-68) Bij het uitvoeren van de Wmo 2015 moet er door de gemeenten dan ook rekening worden gehouden met dit verdrag.

De waarde die in dit verdrag vooropstaat is gelijkheid, het VN-verdrag Handicap wil gelijke kansen voor iedereen, en geen discriminatie van mensen met een beperking. Waarden waarmee deze zou kunnen botsen zijn vriendelijkheid en geduld. Wanneer mensen met een beperking dezelfde kansen moeten krijgen als mensen zonder een beperking, zullen de mensen zonder een beperking hen moeten helpen en af en toe voorrang moeten verlenen om deze mensen een eerlijke kans te geven om hetzelfde te kunnen doen. Een voorbeeld hierbij is het reizen met het openbaar vervoer. Wanneer iemand slecht ter been is, maar toch graag met het openbaar vervoer wil reizen, is het belangrijk dat deze persoon de tijd krijgt om rustig in te stappen in het voertuig en de rest van de passagiers dus geduld toont, even wacht en deze persoon voorrang geeft. Hierbij is het belangrijk dat deze persoon een (speciale) zitplaats krijgt in het voertuig, en anderen dus voor hem of haar opstaan wanneer hij of zij dit vraagt, of er al iemand opstaat omdat hij of zij gezien heeft dat deze persoon moeilijk loopt. Dit vergt vriendelijkheid. Wanneer mensen moeite hebben de normen bij de waarden geduld en vriendelijkheid uit te voeren, zouden deze waarden met gelijkheid kunnen gaan botsen.

Ik vind het zelf heel belangrijk dat het VN-verdrag Handicap nageleefd wordt binnen de uitvoering van de Wmo-procedure bij gemeenten. Dit verdrag is opgesteld om te zorgen dat mensen met een beperking hetzelfde behandeld worden als mensen zonder een beperking[[69]](#footnote-69) en de positie van mensen met een beperking dus verbetert.[[70]](#footnote-70) De reden dat ik het belangrijk vind dat er wordt gehandeld volgens dit verdrag, is omdat ik tegen welke vorm van discriminatie dan ook ben. Ik vind het ernstig en onbegrijpelijk dat er nog steeds veel sprake is van discriminatie.

Het aantal gemelde discriminatie-incidenten is van 2018 tot 2019 gestegen bij zowel de politie, antidiscriminatievoorzieningen (ADV’s), het meldpunt internetdiscriminatie MIND en het College voor de Rechten van de Mens, zoals te zien is in figuur 2.



Figuur 2: Discriminatie-incidenten in 2019

(Bron: Art. 1 & Discriminatie.nl, *Discriminatiecijfers in 2019* 2020, p. 17)

Bij de politie was in 2018 de discriminatiegrond in 45 gevallen de handicap. In 2019 was de discriminatiegrond in 79 gevallen de handicap. Bij de antidiscriminatievoorzieningen was in 2018 in 596 van de gevallen de discriminatiegrond de handicap of chronische ziekte. In 2019 ging dit om 552 van de gevallen. Deze cijfers zijn te zien in figuur 3 en 4.

Afbeelding met tafel

Automatisch gegenereerde beschrijving

Figuur 3: Discriminatiegrond – politie

(Bron: Art. 1 & Discriminatie.nl, *Discriminatiecijfers in 2019* 2020, p. 80)

Afbeelding met tafel

Automatisch gegenereerde beschrijving

Figuur 4: Discriminatiegrond - ADV

(Bron: Art. 1 & Discriminatie.nl, *Discriminatiecijfers in 2019* 2020, p. 80)

Het gaat hier dus jaarlijks om grote aantallen meldingen van mensen die gediscrimineerd zijn op basis van hun handicap of chronische ziekte.

Ik ben tegen discriminatie en vind het onbegrijpelijk dat er mensen zijn die anderen buitensluiten en verkeerd behandelen vanwege hun handicap, chronische ziekte of welke discriminatiegrond dan ook. Ik ben mij heel bewust van het feit dat ik dankbaar mag zijn dat ik gemakkelijk kan participeren in deze samenleving en dat de meeste maatschappelijke voorzieningen en diensten voor mij toegankelijk zijn. Deze, voor mij normale zaken, kunnen voor mensen met een beperking heel lastig of onmogelijk zijn om aan mee te doen.

Wat ik uiteindelijk wil bereiken met betrekking tot mijn signaal is dat sociale professionals als poortwachters in het kader van de Wmo 2015de juiste kennis uit het VN-verdrag Handicap toepassen bij hun besluitvorming. Wanneer deze sociale professionals de juiste juridische kennis uit dit verdrag kennen en dit toepassen binnen hun werk, wordt de rechtspositie van hun cliënten binnen de Wmo-procedure gewaarborgd. De positie van mensen met een beperking wordt dan verbeterd. Ik zou in de toekomst graag zien dat mensen met een beperking niet meer gediscrimineerd worden, dezelfde kansen hebben als iedereen en dat zij zo goed mogelijk kunnen participeren in onze samenleving.

### 

### **Doelstelling**

Naar aanleiding van het eerder beschreven signaal heb ik de volgende doelstelling geformuleerd:

Door middel van dit praktijkadvies wil ik het lectoraat Toegang tot het Recht binnen de Hogeschool Utrecht adviseren over welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zij naar buiten zouden moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen.

Mijn doel is dus om gebaseerd op mijn onderzoek naar het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 een advies te schrijven aan het lectoraat Toegang tot het Recht. Bij dit doel hoort ook het creëren van een visueel product waaruit de kennis uit het VN-verdrag Handicap die de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 zouden moeten hebben duidelijk aan hen overgebracht kan worden. Ik ga dit doen in de vorm van een Whiteboard Animation. Het lectoraat Toegang tot het Recht kan de kennis beschreven in mijn advies en mijn Whiteboard Animation dan gebruiken in relevant praktijkonderwijs en relevante opleidingen zodat deze kennis uit het VN-verdrag Handicap van sociale professionals verbeterd kan worden.

### **Vraagstelling**

Hoofdvraag:

Welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zou het lectoraat Toegang tot het Recht naar buiten moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen?

Deelvragen:

1. Wat hebben de Verenigde Naties bedoeld met het VN-verdrag Handicap?
2. Wat heeft de wetgever van de Wmo 2015 in Nederland bedoeld met deze wet?
3. In hoeverre zijn het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in lijn met elkaar?
4. Welke mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten beïnvloeden sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015?
5. Hoe kunnen sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten waarborgen?

### **Onderzoeksmethoden**

*Deelvraag 1: Wat hebben de Verenigde Naties bedoeld met het VN-verdrag Handicap?*

Deze deelvraag ga ik beantwoorden door mij te verdiepen in de wet en literatuuronderzoek te doen. Ik ga mij verdiepen in het VN-verdrag Handicap en zoeken naar wat het doel van dit verdrag precies is. Ook andere bronnen dan het verdrag zelf kunnen mij informatie geven over wat de Verenigde Naties bedoeld hebben met dit verdrag. Voorbeelden van deze bronnen zijn de website van het College voor de Rechten van de Mens[[71]](#footnote-71) en de website van de Rijksoverheid[[72]](#footnote-72) die beiden een stuk over het VN-verdrag Handicap bevatten.

*Deelvraag 2: Wat heeft de wetgever van de Wmo 2015 in Nederland bedoeld met deze wet?*

Deze deelvraag ga ik beantwoorden door mij te verdiepen in de wet en literatuuronderzoek te doen. Ik ga mij verdiepen in de Wmo 2015 en op zoek naar het doel van deze wet. Ook andere bronnen dan deze wet zelf kunnen mij helpen om uit te vinden wat de wetgever van de Wmo 2015 in Nederland heeft bedoeld met deze wet. Voorbeelden van deze bronnen zijn de website van de Rijksoverheid[[73]](#footnote-73) en de website van Stimulansz[[74]](#footnote-74) die beiden een beschrijving geven van de Wmo 2015.

*Deelvraag 3: In hoeverre zijn het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in lijn met elkaar?*

Deze deelvraag ga ik beantwoorden door mij te verdiepen in het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015. Door dit verdrag en deze wet grondig te lezen en deze met elkaar te vergelijken kan ik uitzoeken in hoeverre het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier in lijn zijn met elkaar. Ik kan hierbij ook jurisprudentie gebruiken om te onderzoeken of het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in de praktijk in lijn zijn met elkaar.

*Deelvraag 4: Welke mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten beïnvloeden sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015?*

Deze deelvraag ga ik beantwoorden door mij te verdiepen in de wet en literatuuronderzoek te doen.

Door mij te verdiepen in de artikelen van het VN-verdrag Handicap en mij vervolgens te verdiepen in de Wmo-procedure wordt duidelijk welke mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap naar voren komen binnen de Wmo-procedure. Ik kan jurisprudentie gebruiken om deze invloed van de sociale professionals op deze mensenrechten in de praktijk weer te geven. Ook kan ik andere bronnen gebruiken om antwoord te krijgen op deze deelvraag. Op de website van VNG[[75]](#footnote-75) staat bijvoorbeeld een artikel wat het VN-Verdrag Handicap voor gemeenten betekent, en hoe zij de rechten uit dit verdrag beïnvloeden. Ook kan ik op de website van United Nations Human Rights[[76]](#footnote-76) en de website van het College voor de Rechten van de Mens[[77]](#footnote-77) kijken voor meer informatie over de mensenrechten genoemd in het VN-verdrag Handicap en dit zelf vergelijken met de Wmo 2015.

*Deelvraag 5: Hoe kunnen sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten waarborgen?*

Deze deelvraag ga ik beantwoorden door mij te verdiepen in de wet, waarbij ik jurisprudentie of juridische tijdschriften kan gebruiken, en literatuuronderzoek te doen. Bij het beantwoorden van deze deelvraag kan ik het antwoord op deelvraag 4 gebruiken. Hier heb ik onderzocht welke mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 beïnvloeden, en bij deze deelvraag ga ik onderzoeken hoe deze sociale professionals die mensenrechten kunnen waarborgen. Ik ga hier dus onderzoek doen naar de praktische uitvoering van het beschermen van die mensenrechten binnen het werk van de sociale professionals. Het is bij het beantwoorden van deze deelvraag belangrijk dat er een vertaling komt van het VN-verdrag Handicap naar de uitvoering van de Wmo 2015 door de sociale professionals. Op de website van het College voor de Rechten van de Mens staat het BAAT-kader beschreven.[[78]](#footnote-78) Dit kader kan ik toepassen bij mijn beschrijving van de vertaling van het VN-verdrag Handicap naar de uitvoering van de Wmo 2015, omdat dit kader kan helpen elke handeling van de sociale professionals te toetsen op de waarborging van mensenrechten.

## **Uitwerking van de onderzoeksresultaten per deelvraag**

### **1. Wat hebben de Verenigde Naties bedoeld met het VN-verdrag Handicap?**

Het VN-verdrag Handicap speelt een belangrijke rol in mijn advies aan het lectoraat Toegang tot het Recht. Deze eerste deelvraag heb ik dan ook opgesteld om duidelijk te krijgen wat de Verenigde Naties hebben bedoeld met dit verdrag.

Ik heb daarom onderzoek gedaan naar de aanleiding voor dit verdrag, het doel en de grondbeginselen van dit verdrag.

**Aanleiding voor het verdrag**

Voor mensen met een beperking is het niet altijd mogelijk om met alles mee te doen in de samenleving.[[79]](#footnote-79) Zij hebben vaak niet automatisch toegang tot alle mensenrechten.[[80]](#footnote-80) De Verenigde Naties hebben daarom in december 2006 het VN-verdrag Handicap aangenomen.[[81]](#footnote-81) Voor dit verdrag aangenomen werd, werden personen met een beperking bekeken als mensen die afhankelijk waren van liefdadigheid, medische behandeling of sociale bescherming.[[82]](#footnote-82) Nu het verdrag bestaat worden mensen gedwongen om personen met een beperking te zien als volledig en gelijkwaardige participanten van de samenleving.[[83]](#footnote-83)

**Doel van het verdrag**

In het verdrag wordt als doel beschreven dat bevorderd, beschermd en gewaarborgd wordt dat alle personen met een handicap alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid kunnen genieten en ook de eerbiediging van hun inherente waardigheid bevorderd wordt.[[84]](#footnote-84) Centraal staat dus het doel om de mensenrechten van mensen met een beperking te bevorderen, beschermen en te waarborgen.[[85]](#footnote-85) De overheid is verplicht om te zorgen dat dit wordt gerealiseerd.[[86]](#footnote-86)

In de doelstelling van het verdrag wordt ook de betekenis van ‘personen met een handicap’ uitgelicht. In Artikel 1 van het VN-verdrag Handicap wordt dit als volgt omschreven: ‘Personen met een handicap omvat personen met langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving’.[[87]](#footnote-87) Het begrip ‘handicap’ wordt hiermee onderscheden van het begrip ‘beperking’. Een beperking is namelijk een persoonlijk onderdeel van jezelf, waar je mee geboren wordt of wat je later in je leven krijgt, waardoor je niet voldoet aan wat wij in onze de samenleving als ‘normaal’ zien.[[88]](#footnote-88) Iemand die beperkt is, wordt dus pas gehandicapt wanneer hij of zij door die drempels beschreven in artikel 1 van het VN-verdrag Handicap belet wordt om te participeren in de samenleving. Iemand die in een rolstoel zit, maar overal aan kan meedoen, omdat er liften in gebouwen zijn geplaatst en er naast drempels ook drempelhulpen voor rolstoelen geplaatst zijn, heeft een beperking. Wanneer deze persoon echter niet kan participeren, omdat deze gebouwen niet toegankelijk zijn met de rolstoel, is hij of zij gehandicapt.

In het VN-verdrag Handicap zijn al bestaande mensenrechten uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens voor mensen met een handicap uitgewerkt[[89]](#footnote-89), waardoor het duidelijk is op welke manier de overheid de rechtspositie van deze personen met een handicap kan bevorderen, beschermen en waarborgen.

Een voorbeeld is artikel 5 lid 3 van het verdrag, dat zegt: ‘Teneinde gelijkheid te bevorderen en discriminatie uit te bannen, nemen de Staten die Partij zijn alle passende maatregelen om te waarborgen dat redelijke aanpassingen worden verricht.’ Dit artikel zit verbonden aan het mensenrecht ‘Recht op gelijke behandeling’ uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.[[90]](#footnote-90) Door uitwerking van dit mensenrecht in dit artikel van het VN-verdrag Handicap wordt duidelijk op welke manier de overheid dit verdrag kan naleven.

**Grondbeginselen van het verdrag**

In artikel 3 van het VN-verdrag Handicap zijn de grondbeginselen van dit verdrag geschreven, deze zijn als volgt:

‘a. Respect voor de inherente waardigheid, persoonlijke autonomie, met inbegrip van de vrijheid zelf keuzes te maken en de onafhankelijkheid van personen;

1. Non-discriminatie;
2. Volledige en daadwerkelijke participatie in en opname in de samenleving;
3. Respect voor verschillen en aanvaarding dat personen met een handicap deel uitmaken van de mensheid en menselijke diversiteit;
4. Gelijke kansen;
5. Toegankelijkheid;
6. Gelijkheid van man en vrouw;
7. Respect voor de zich ontwikkelende capaciteiten van kinderen met een handicap en eerbiediging van het recht van kinderen met een handicap op het behoud van hun eigen identiteit.’

De Verenigde Naties hebben met het VN-verdrag Handicap dus bedoeld om de mensenrechten van mensen met een beperking in het speciaal uit te werken, zodat deze bevorderd, beschermd en gewaarborgd kunnen worden.[[91]](#footnote-91) De overheid is verplicht dit verdrag te realiseren. [[92]](#footnote-92)

### **2. Wat heeft de wetgever van de Wmo 2015 in Nederland bedoeld met deze wet?**

De Wmo 2015 is een belangrijk onderdeel van mijn advies aan het lectoraat Toegang tot het Recht. Deze deelvraag heb ik dan ook opgesteld om helder te krijgen wat de wetgever van de Wmo 2015 in Nederland bedoeld heeft met deze wet.

Ik heb daarom onderzoek gedaan naar de aanleiding voor de wet, het doel van de wet en de Wmo-procedure.

**Aanleiding voor de wet**

De Wet maatschappelijke ondersteuning bracht op 1 januari 2007 een verandering in de beleidsgeschiedenis van het sociaal werk.[[93]](#footnote-93) Deze nieuwe wet zorgde ervoor dat de huishoudelijke (thuis)zorg de verantwoordelijkheid van gemeenten werd.[[94]](#footnote-94)

Met het wetsvoorstel voor de Wmo 2015 bouwde de regering voort op de ervaringen die zijn voortgekomen uit de Wmo sinds 2007.[[95]](#footnote-95) De regering deed hierin voorstellen tot de uitbreiding van de verantwoordelijkheid die gemeenten hebben voor maatschappelijke ondersteuning.[[96]](#footnote-96)

De huidige vorm van de Wmo is op 1 januari 2015 ingegaan in Nederland.[[97]](#footnote-97)

**Doel van de wet**

In de aanhef van de Wmo 2015 wordt beschreven dat burgers die onvoldoende zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op door de overheid georganiseerde ondersteuning, die erop gericht is dat deze burgers zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.[[98]](#footnote-98)

De Wmo 2015 heeft dus als doel om te zorgen dat gemeenten verantwoordelijkheid nemen voor maatschappelijke ondersteuning en daarmee de toegankelijkheid bevorderen van voorzieningen, diensten en ruimten voor personen met een beperking.[[99]](#footnote-99) Dit sluit aan bij de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap.[[100]](#footnote-100) De Wmo 2015 draagt daardoor bij aan het creëren van een inclusieve samenleving, waarin personen die beperkt zijn zo veel mogelijk en net zoals ieder ander kunnen participeren.[[101]](#footnote-101)

Ook heeft de Wmo 2015 als doel om te zorgen dat gemeenten de zelfredzaamheid en participatie bevorderen van mensen die beperkt zijn, zodat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.[[102]](#footnote-102)

**De Wmo-procedure**

De Wmo 2015 beschrijft de procedure die voorafgaat aan de toekenning vanuit de gemeente van een voorziening uit de Wmo 2015.

De procedure die voorafgaat aan het ontvangen van een voorziening is te zien in figuur 5.

Figuur 5: Procedure Wmo 2015: van melding tot beschikking

(Bron: Schulinck/Wolters Kluwer Nederland B.V 2017)

*Melding*

De procedure begint bij de cliënt die contact opneemt met de gemeente waarbij hij meldt zorg nodig te hebben.[[103]](#footnote-103) Bij deze melding kan de cliënt een persoonlijk plan voegen.[[104]](#footnote-104) In dit persoonlijk plan kan de cliënt beschrijven wat zijn situatie is en wat de reden is dat hij ondersteuning nodig heeft.[[105]](#footnote-105) Ook kan de cliënt aangeven wat zijn prioriteiten zijn, waar de ondersteuning voor nodig is en wat de cliënt zelf kan doen om zijn problemen op te lossen.[[106]](#footnote-106)

Wanneer de cliënt moeite heeft met het regelen van zorg, kan hij gebruik maken van de hulp van een cliëntondersteuner.[[107]](#footnote-107) Deze cliëntondersteuner kan de cliënt helpen om voor zichzelf duidelijk krijgen welke hulp hij precies nodig heeft en welke mogelijkheden er zijn binnen de hulp die de gemeente kan bieden. [[108]](#footnote-108) De cliëntondersteuner en de cliënt kunnen dan samen de aanvraag doen.[[109]](#footnote-109) Iedereen heeft recht op hulp van deze cliëntondersteuner en deze ondersteuning is gratis.[[110]](#footnote-110)

*Onderzoek*

Wanneer de melding is gemaakt, heeft de gemeente zes weken de tijd om de situatie van de cliënt te onderzoeken.[[111]](#footnote-111) Dit kan middels een keukentafelgesprek gaan, maar de gemeente is hier niet tot verplicht.[[112]](#footnote-112)

Ook kan de gemeente voordat ze een beslissing neemt een medisch advies inwinnen.[[113]](#footnote-113) Het medisch advies kan op verschillende manieren tot stand komen: de cliënt kan zelf een toelichting geven over zijn leefomstandigheden en gezondheid wanneer de gemeente telefonisch contact opneemt, de cliënt kan worden gevraagd naar een gesprek te komen met de adviesorganisatie, er komt een medisch adviseur thuis op bezoek bij de cliënt of er kunnen gegevens als aanvulling worden opgevraagd bij de arts van de cliënt (dit mag alleen met schriftelijke toestemming van de cliënt).[[114]](#footnote-114)

Wanneer de zes weken voorbij zijn krijgt de cliënt een schriftelijk rapport met de conclusies die de gemeente heeft getrokken uit het onderzoek.[[115]](#footnote-115) De gemeente geeft aan of zij akkoord gaat om de cliënt hulp te bieden.[[116]](#footnote-116)

*Aanvraag*

De cliënt heeft nu de keuze om een aanvraag in te dienen of dat niet te doen.[[117]](#footnote-117) Wanneer de cliënt kiest om de aanvraag in te dienen, neemt hij contact op met de gemeente om deze aanvraag voor zorg in te dienen.[[118]](#footnote-118) Ook geeft hij aan of hij het wel of niet eens is met het rapport van de gemeente.[[119]](#footnote-119) Ook wanneer in het rapport staat dat de aanvrager geen recht heeft op zorg, kan de cliënt er alsnog voor kiezen om de aanvraag bij de gemeente te doen.[[120]](#footnote-120) De cliënt kan er nu ook voor kiezen geen aanvraag te doen, bijvoorbeeld wanneer hij zelf al een oplossing heeft gevonden voor zijn probleem.[[121]](#footnote-121)

*Beoordeling*

Wanneer de cliënt er wel voor kiest om de aanvraag in te dienen, moet de gemeente deze aanvraag beoordelen.[[122]](#footnote-122) De gemeente heeft hier nu twee weken de tijd voor. [[123]](#footnote-123) Deze beslissing is een beschikking en bestaat uit een afwijzing van de vraag om zorg of toekenning hiervan.[[124]](#footnote-124) Omdat het hier gaat om een beschikking heeft de cliënt mogelijkheid tot bezwaar en beroep tegen de beslissing.[[125]](#footnote-125)

Samengevat bestaat de procedure dus uit de melding van de cliënt dat hij zorg nodig heeft, het onderzoek van de gemeente naar de situatie van de cliënt, het wel of niet doen van een aanvraag van de cliënt en de beoordeling van de aanvraag door de gemeente waar het besluit uit komt. Hierna kan bij toekenning van de voorziening de zorg worden geleverd door de gemeente.

De Wmo 2015 is er dus zodat gemeenten mensen ondersteunen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat tot participatie en ervoor te zorgen dat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.[[126]](#footnote-126) Gemeenten kunnen door de procedure beschreven in de Wmo 2015 uit te voeren dit doel realiseren.

### **3. In hoeverre zijn het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in lijn met elkaar?**

Kennis over de vergelijking tussen het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 speelt een belangrijke rol in mijn advies aan het lectoraat Toegang tot het Recht.

Deze deelvraag heb ik dan ook opgesteld om in kaart te brengen in hoeverre dit verdrag en deze wet in lijn zijn met elkaar.

Om antwoord te krijgen op deze vraag heb ik daarom onderzoek gedaan naar in hoeverre het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier en in de praktijk in lijn zijn met elkaar.

**Het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier**

Toen Nederland in 2016 overging tot bekrachtiging van het VN-verdrag Handicap is aan onder andere de Wmo 2015 de verplichting toegevoegd voor de gemeente in de periodieke plannen te beschrijven op welke manier zij het VN-verdrag Handicap ten uitvoering brengt.[[127]](#footnote-127) Deze verplichting is in de Wmo 2015 te vinden in artikel 2.1.2 lid 2 sub h.

Toen dit aan de Wmo 2015 werd gevoegd, kregen gemeenten de verplichting om een Lokale Inclusie Agenda op te stellen.[[128]](#footnote-128) In de Lokale Inclusie Agenda wordt een plan geschreven door de gemeente samen met ervaringsdeskundige inwoners hoe zij aan de slag gaan om te zorgen voor een samenleving waarin elke inwoner, met en zonder beperking, op gelijke voet kan participeren.[[129]](#footnote-129)

Door deze verwijzing van de Wmo 2015 naar de naleving van het VN-verdrag Handicap in artikel 2.1.2 lid 2 sub h, zijn dit verdrag en deze wet op papier in lijn met elkaar.

Een ander punt waaruit naar voren komt dat het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier in lijn zijn met elkaar, is artikel 19 van het VN-verdrag Handicap. Zoals eerder genoemd is de Wmo 2015 er zodat gemeenten mensen ondersteunen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat tot participatie en ervoor te zorgen dat zij zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.[[130]](#footnote-130) Dit doel van de Wmo 2015 komt overeen met artikel 19 van het VN-verdrag Handicap. In dit artikel staat beschreven dat de staat zich moet inzetten om voor mensen met een beperking blokkades weg te nemen, zodat mensen met een beperking:

* zelf kunnen bepalen met wie en waar zij willen wonen;
* maatwerkvoorzieningen kunnen ontvangen om te zorgen dat zij zelfstandig kunnen wonen en kunnen participeren in de samenleving;
* toegang hebben tot algemene voorzieningen.[[131]](#footnote-131)

Daarnaast sluit het doel van de Wmo 2015 om te zorgen dat gemeenten verantwoordelijkheid nemen voor de maatschappelijke ondersteuning en daarmee de toegankelijkheid bevorderen van voorzieningen, diensten en ruimten voor personen met een beperking, aan bij de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap.[[132]](#footnote-132) Het gaat daarbij met name om de volgende grondbeginselen beschreven in het VN-verdrag Handicap: ‘Volledige en daadwerkelijke participatie in, en opname in de samenleving’, uit artikel 3 onderdeel c van het VN-verdrag Handicap, en ‘Toegankelijkheid’, uit artikel 3 onderdeel f van het VN-verdrag Handicap.

Het doel van de Wmo 2015 komt dus overeen met het uitgewerkte mensenrecht voor mensen met een beperking in artikel 19 van het VN-verdrag Handicap en de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap. Ook dit bevestigt dat het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier in lijn zijn met elkaar.

**Het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in de praktijk**

Het VN-verdrag Handicap wil zorgen dat er gelijke rechten zijn voor mensen die beperkt zijn, maar op dit moment worden mensen met een beperking nog regelmatig buitengesloten van zaken die alledaags zijn.[[133]](#footnote-133) Dit komt omdat op dit moment in Nederland omgegaan wordt met mensen met een beperking volgens het medisch model.[[134]](#footnote-134) Het VN-verdrag Handicap gaat daarentegen uit van het sociaal model. [[135]](#footnote-135) Omdat Nederland het VN-verdrag heeft ondertekend zouden de gemeenten binnen de Wmo 2015 daarom mensen met beperking moeten behandelen volgens het sociaal model.

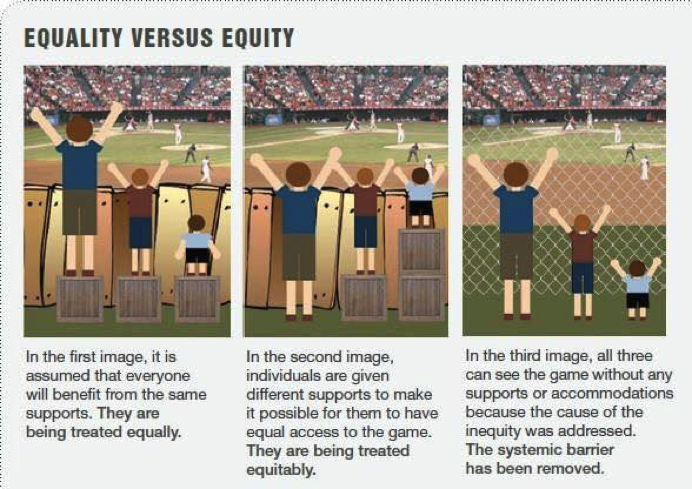
Deze modellen kunnen als volgt worden toegelicht:

*Het medisch model:* volgens dit model moeten mensen met een beperking zoveel mogelijk geholpen worden om hun afwijking te verminderen. Wanneer dit niet lukt zijn er voorzieningen om hen zoveel mogelijk te kunnen laten participeren. De rol van de maatschappij is binnen model niet van belang.

*Het sociaal model:* dit model maakt onderscheid tussen het woord ‘beperkt’ en ‘gehandicapt’: iemand kan een beperking hebben, maar door de ontoegankelijkheid van de maatschappij wordt dit een handicap. Er ontstaat ongelijkheid omdat er drempels zijn in de maatschappij. Voor het oplossen van de handicap wordt niet naar het individu gekeken, maar naar veranderingen in de maatschappij.[[136]](#footnote-136)

Het VN-verdrag Handicap gaat dus niet uit van het medisch model, maar van het sociaal model.[[137]](#footnote-137) Dit is te zien in artikel 19 onderdeel c van het VN-verdrag Handicap, waarin beschreven wordt dat de Staten die Partij zijn bij het Verdrag waarborgen dat ‘de maatschappijdiensten en- faciliteiten voor het algemene publiek op voet van gelijkheid beschikbaar zijn voor personen met een handicap en beantwoorden aan hun behoeften.’ Ook in artikel 9 van het VN-verdrag Handicap wordt deze toegankelijkheid uitgelicht. Artikel 9 van het VN-verdrag Handicap beschrijft dat de Staten die Partij zijn passende maatregelen nemen om personen met een handicap net als anderen toegang te geven tot publieke diensten en voorzieningen en obstakels en barrières voor de toegankelijkheid uit te bannen zodat zij volledig kunnen participeren en zelfstandig kunnen leven.

Figuur 6 licht dit handelen volgens het sociaal model verder toe.



Figuur 6: When is Equality not Equality?

(Bron: businessdisabilityinternational.org 2016)

In de eerste afbeelding wordt het woord ‘equally’, ook wel ‘gelijk’, toegelicht. Te zien is dat als iedereen gelijk behandeld zou worden, niet iedereen volledig kan participeren. Dit komt omdat sommigen meer ondersteuning nodig hebben om te kunnen participeren dan anderen, bijvoorbeeld mensen met een beperking.

Een voorbeeld hiervan is dat alle stoplichten voor voetgangers even lang op groen staan, zodat iedereen overal evenveel tijd heeft om over te steken. Deze tijd kan bijvoorbeeld worden ingesteld op de maximale tijd die iemand zonder een beperking nodig heeft om aan de overkant van de straat te komen. Voor mensen die slecht ter been zijn kan deze tijd echter te kort zijn en kan het gevaarlijk zijn om over te steken.

In de tweede afbeelding wordt het woord ‘equitably’, ook wel ‘redelijk’ toegelicht. In deze afbeelding is te zien dat wanneer mensen die meer hulp nodig hebben deze hulp krijgen, iedereen kan participeren in de maatschappij. Deze manier van handelen komt overeen met het medisch model en is duidelijk terug te vinden binnen de Wmo 2015. Wanneer iemand die slecht ter been is merkt dat het hem of haar niet lukt om op tijd de weg over te steken voordat het stoplicht weer op rood gaat, kan hij of zij een voorziening krijgen via de Wmo 2015, bijvoorbeeld een scootmobiel. Zo kan deze persoon ook op tijd de weg oversteken met behulp van deze voorziening.

In de laatste afbeelding is te zien dat iedereen kan participeren zonder dat er aan bepaalde mensen extra voorzieningen hoeven te worden toegekend als publieke diensten en voorzieningen in eerste instantie al toegankelijk zijn voor iedereen. Als bijvoorbeeld alle stoplichten langer op groen zouden staan, gebaseerd op de tijd die mensen met een beperking nodig kunnen hebben, zouden zij ook genoeg tijd hebben om veilig de weg over te steken. Ze hebben dan geen scootmobiel nodig om te kunnen participeren, omdat de drempel om te kunnen participeren er voor mensen met een beperking in eerste instantie niet is geweest. Dit is mensen met een beperking behandelen volgens het sociaal model, en dus het VN-verdrag Handicap naleven.

Als er binnen gemeenten meer aandacht wordt besteed aan maatregelen om alle publieke diensten en voorzieningen zo veel mogelijk voor iedereen op voorhand toegankelijk te maken, kan de maatschappij worden ingericht volgens het sociaal model.

Binnen de Wmo 2015 wordt er echter gehandeld volgens het medisch model: er worden namelijk voorzieningen toegekend aan mensen met een beperking die deze nodig hebben, zodat zij kunnen participeren in plaats van dat de diensten en voorzieningen voor het algemene publiek in eerste instantie toegankelijk zijn voor iedereen. Er wordt naar een persoon met een beperking als individu gekeken, in plaats van naar hoe de maatschappij veranderd zou kunnen worden.

Omdat het VN-verdrag Handicap uitgaat van het sociaal model en binnen de Wmo 2015 gehandeld wordt volgens het medisch model, zijn het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in de praktijk niet in lijn met elkaar.

Tenslotte gaan er, ondanks dat gemeenten de verplichting hebben zich te houden aan het VN-verdrag Handicap, regelmatig dingen mis binnen de uitvoering van de Wmo-procedure. De Nationale ombudsman krijgt bijvoorbeeld al een periode klachten binnen van burgers over de lange wachttijden en kwaliteit bij levering, reparatie en vervanging van Wmo-hulpmiddelen.[[138]](#footnote-138) Ook wordt er steeds meer bezuinigd op de zorg vanuit de Wmo 2015, omdat acht op de tien Nederlandse gemeenten dit jaar een begrotingstekort boven het hoofd hangt.[[139]](#footnote-139)

Daarbij heeft het Rijk in 2019 de inkomensafhankelijke bijdrage voor de zorg vanuit de Wmo 2015 geschrapt, waardoor iedereen die gebruik wil maken van de Wmo 2015 nu het standaardbedrag van 19 euro per maand betaalt, ongeacht wat de cliënt verdient.[[140]](#footnote-140) Er is daarom een enorme stijging gekomen van aanvragen voor de hulp vanuit de Wmo 2015 van mensen met hogere inkomens, waardoor er minder hulp beschikbaar is per cliënt.[[141]](#footnote-141)

Ook de onderzoekers van het lectoraat Toegang tot het Recht hebben in hun onderzoek naar de sociale professionals in een wijkteam binnen de Gemeente Amersfoort knelpunten gevonden binnen de uitvoering van de Wmo 2015.[[142]](#footnote-142) Zij hebben kunnen concluderen dat deze lokale sociale professionals de juridische kennis over de Wmo-procedure slechts in enige mate lijken te hebben.[[143]](#footnote-143) In dit onderzoek kwam bijvoorbeeld naar voren dat de sociale professionals bekend zijn met het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning, maar zij zich er nauwelijks van bewust lijken dat zij dit aan hun cliënten zouden moeten overbrengen tijdens de melding.[[144]](#footnote-144)

Wanneer deze knelpunten zich voordoen kunnen de mensenrechten beschreven in het VN-verdrag Handicap niet worden gewaarborgd binnen de Wmo-procedure.

Een voorbeeld van een zaak waarbij de mensenrechten van een cliënt niet werden gewaarborgd binnen de Wmo-procedure, is een zaak binnen de Rechtbank Limburg met de uitspraak op 2 maart 2021.[[145]](#footnote-145) Hier wees een poortwachter tot de Wmo 2015 de aanvraag van een cliënt voor een driewielfiets af omdat de aanvrager al in bezit was van een scootmobiel verkregen via Wmo 2015.[[146]](#footnote-146) De aanvrager wilde een driewielfiets omdat dit hem volgens professionals zou helpen zijn lichamelijk functioneren te verbeteren, dit hem langer mobiel en actief zou houden en dit een positief effect zou hebben op zijn algemene functionaliteit en hij hierdoor langer zelfstandig zou kunnen blijven.[[147]](#footnote-147)

De rechtbank heeft de afwijzing van de poortwachter dan ook vernietigd, omdat de driewielfiets zou kunnen bijdragen om de aanvrager meer zelfredzaam en in staat tot participatie te maken, in tegenstelling tot de scootmobiel, die voor dit doel niet langer passend zou zijn.[[148]](#footnote-148)

Deze zaak is een goed voorbeeld van het niet naleven van het VN-verdrag Handicap binnen de Wmo -procedure, met in deze zaak de nadruk op het niet naleven van het grondbeginsel uit artikel 3 onderdeel c van het VN-verdrag Handicap dat zegt ‘Volledige en daadwerkelijke participatie in, en opname in de samenleving.’ na te streven.[[149]](#footnote-149)

Omdat er regelmatig dingen misgaan binnen de uitvoering van de Wmo-procedure, kunnen de mensenrechten van cliënten binnen de Wmo-procedure niet altijd worden gewaarborgd.

Omdat het VN-verdrag Handicap dan niet wordt nageleefd binnen de uitvoering van de Wmo 2015 zijn dit verdrag en deze wet in de praktijk dus niet in lijn met elkaar.

Op papier zijn het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 dus in lijn met elkaar. Enerzijds omdat aan de procedure van de Wmo 2015 voor de gemeente de verplichting is verbonden in de periodieke plannen te beschrijven op welke manier het VN-verdrag Handicap tot uitvoering gebracht wordt.[[150]](#footnote-150)

Anderzijds omdat het doel van de Wmo 2015, namelijk om mensen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat tot participatie te ondersteunen en te zorgen dat ze zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving kunnen wonen, [[151]](#footnote-151) overeenkomt met het recht van mensen met een handicap om zelfstandig te wonen en deel uit te maken van de maatschappij zoals beschreven in artikel 19 van het VN-verdrag Handicap.

Daarnaast sluit het doel van de Wmo 2015 om te zorgen dat gemeenten verantwoordelijkheid nemen voor de maatschappelijke ondersteuning en daarmee de toegankelijkheid bevorderen van voorzieningen, diensten en ruimten voor personen met een beperking, aan bij de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap.[[152]](#footnote-152)

In de praktijk blijken er echter problemen te zijn met het navolgen van het VN-verdrag Handicap binnen de Wmo-procedure. Er wordt op dit moment in Nederland gebruik gemaakt van het medisch model[[153]](#footnote-153), terwijl het VN-verdrag Handicap als doelstelling heeft om te handelen volgens het sociaal model.[[154]](#footnote-154) Het handelen volgens het medisch model is ook terug te zien in de uitvoering van de Wmo 2015.

Ook gaan er binnen de Wmo-procedure zelf regelmatig dingen mis, zoals een tekort aan Wmo-voorzieningen vanwege bezuinigingen.[[155]](#footnote-155) Hierdoor kunnen de mensenrechten van personen met een beperking niet worden gewaarborgd.

Omdat het VN-verdrag Handicap dus niet wordt nageleefd binnen de uitvoering van de Wmo-procedure, zijn dit verdrag en deze wet in de praktijk niet in lijn met elkaar.

### **4. Welke mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten beïnvloeden sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015?**

Voor mijn advies aan het lectoraat Toegang is de kennis over welke mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 beïnvloeden belangrijk. Om dit helder te krijgen heb ik deze deelvraag opgesteld.

Om antwoord op deze deelvraag te krijgen heb ik eerst onderzocht welke mensenrechten uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens het VN-verdrag Handicap heeft uitgewerkt.

Hierna heb ik gekeken op welke van deze mensenrechten de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 direct invloed hebben binnen hun werk.

**De mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap**

Mensenrechten zijn er om de waardigheid van ieder mens te beschermen en ze gelden voor iedereen, in elke situatie.[[156]](#footnote-156) In 1948 hebben de Verenigde Naties de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens aangenomen.[[157]](#footnote-157) In deze verklaring staan 30 mensenrechten beschreven die het fundament zijn van vrijheid, gerechtigheid en vrede.[[158]](#footnote-158)

Ondanks dat de mensenrechten voor iedereen gelden, komt uit de praktijk naar voren dat er meer maatregelen nodig zijn ter versterking van de mensenrechten van vrouwen, kinderen en mensen met een beperking.[[159]](#footnote-159) Om deze reden zijn er verdragen opgesteld die meer gedetailleerd bepalen hoe de overheid ervoor moet zorgen dat de mensenrechten voor iedereen in de praktijk werkelijkheid worden.[[160]](#footnote-160) Een van deze verdragen is het VN-verdrag Handicap.[[161]](#footnote-161)

Artikel 94 van de Nederlandse Grondwet beschrijft dat internationale bepalingen altijd voorrang hebben op de nationale wettelijke voorschriften. De procedure van de Wmo 2015 mag dus niet uitgevoerd worden zonder mensenrechtenverdragen, zoals het VN-verdrag Handicap, na te leven.

Gemeenten zijn dan ook medeverantwoordelijk voor de naleving van mensenrechten.[[162]](#footnote-162) In 2019 had 70% van de wijkteams binnen de Wmo 2015 het gemeentelijk mandaat om te beslissen over de toewijzing van voorzieningen.[[163]](#footnote-163) Doordat deze sociale professionals de rol van poortwachters tot de Wmo 2015 innemen, beïnvloeden zij mensenrechten binnen hun dagelijkse werkzaamheden.[[164]](#footnote-164)

In het VN-verdrag Handicap staan geen nieuwe rechten beschreven, maar zijn al bestaande mensenrechten uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens uitgewerkt.[[165]](#footnote-165) Om de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap in kaart te brengen, zijn onderstaand de artikelen van het VN-verdrag Handicap die een uitgewerkt mensenrecht voor mensen met een handicap bevatten kort omschreven:

Artikel 5. Gelijkheid en non-discriminatie

Ieder mens is gelijk voor de wet, de Staten die Partij zijn verbieden alle discriminatie op grond van handicap. De Staten die Partij zijn nemen alle passende maatregelen om gelijkheid te bevorderen en discriminatie uit te bannen.[[166]](#footnote-166)

Artikel 6. Vrouwen met een handicap

De Staten die Partij zijn erkennen dat vrouwen en meisjes met een handicap onderworpen zijn aan meervoudige discriminatie en nemen hier maatregelen tegen.

De Staten die partij zijn nemen zetten zich in om de volledige ontwikkeling, positieverbetering en mondigheid van vrouwen te waarborgen, zodat zij gegarandeerd de mensenrechten en fundamentele vrijheden kunnen genieten.[[167]](#footnote-167)

Artikel 7. Kinderen met een handicap

De Staten die Partij zorgen ervoor dat kinderen met een handicap op voet van gelijkheid met andere kinderen volledig alle mensenrechten en fundamentele vrijheden kunnen genieten.

Kinderen met een handicap mogen vrijelijk hun opvattingen geven over alles wat hun toekomt en bij elke beslissing staat het belang van het kind voorop.[[168]](#footnote-168)

Artikel 8. Bevordering van bewustwording

De Staten die Partij zijn, zijn verplicht maatregelen te nemen om de bewustwording te bevorderen naar mensen met een handicap en de waarborging van de rechten en waardigheid van hen te stimuleren.

De Staten die Partij zijn, zijn zich tevens verplicht stigmatisering, vooroordelen en schadelijke praktijken naar mensen met een handicap toe te bestrijden en om de bewustwording van de capaciteiten en wat mensen met een handicap kunnen bijdragen te bevorderen.[[169]](#footnote-169)

Artikel 9. Toegankelijkheid

De Staten die Partij zijn nemen passende maatregelen om mensen met een handicap toegang te geven tot voorzieningen zodat zij net zo kunnen participeren als anderen en zij in staat worden gesteld zelfstandig te leven.[[170]](#footnote-170)

Artikel 10. Recht op leven

De Staten die Partij zijn bevestigen opnieuw dat iedereen recht heeft op leven en zij nemen noodzakelijke maatregelen om te waarborgen dat mensen met een handicap dat recht net zoals anderen volledig kunnen genieten.[[171]](#footnote-171)

Artikel 11. Risicovolle situaties en humanitaire noodsituaties

De Staten die Partij zijn nemen alle nodige maatregelen ter bescherming en veiligheid van mensen met een handicap in risicovolle situaties, ook binnen gewapende conflicten, humanitaire noodsituaties en natuurrampen.[[172]](#footnote-172)

Artikel 12. Gelijkheid voor de wet

De Staten die Partij zijn bevestigen wederom dat mensen met een handicap overal als persoon erkend worden voor de wet en dat zij net als anderen in elk aspect van het leven handelingsbekwaam zijn. De Staten die Partij zijn nemen passende maatregelen om mensen met een handicap toegang te geven tot de ondersteuning die zij mogelijk nodig hebben bij het uitoefenen van hun handelingsbekwaamheid.[[173]](#footnote-173)

Artikel 13. Toegang tot de rechter

De Staten die Partij zijn garanderen mensen met een handicap net als anderen de toegang tot een rechterlijke instantie. Om dit recht toegankelijk te maken bevorderen de Staten die Partij zijn passende trainingen voor de mensen die werkzaam zijn binnen het recht.[[174]](#footnote-174)

Artikel 14. Vrijheid en veiligheid van de persoon

De Staten die Partij zijn waarborgen dat mensen met een handicap net als anderen het recht op vrijheid en veiligheid kunnen genieten en hun vrijheid niet onrechtmatig of willekeurig kan worden afgepakt. Indien mensen met een handicap rechtmatig van hun vrijheid worden beroofd, hebben zij recht op behandeling volgens het internationale mensenrechtenverdrag en dit Verdrag, inclusief de verschaffing van redelijke aanpassingen.[[175]](#footnote-175)

Artikel 15. Vrijwaring van foltering en andere wrede, onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing

De Staten die Partij zijn nemen alle maatregelen om net als bij ieder ander te voorkomen dat mensen met een handicap slachtoffer worden van foltering of wrede, onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen.[[176]](#footnote-176)

Artikel 16. Vrijwaring van uitbuiting, geweld en misbruik

De Staten die Partij zijn nemen alle maatregelen om mensen met een handicap te beschermen tegen alle vormen van uitbuiting, geweld en misbruik. Ook nemen de Staten die Partij zijn alle passende maatregelen om het herstel en de terugkeer in de maatschappij van mensen met een handicap te bevorderen die slachtoffer geweest zijn van uitbuiting, geweld of misbruik.[[177]](#footnote-177)

Artikel 17. Bescherming van de persoonlijke integriteit

Iedereen met een handicap heeft net als elk ander recht op eerbiediging van zijn lichamelijke en geestelijke integriteit.[[178]](#footnote-178)

Artikel 18. Vrijheid van verplaatsing en nationaliteit

De Staten die Partij zijn erkennen het recht van mensen met een handicap om zich net als anderen vrij te mogen verplaatsen, hun verblijfplaats te mogen kiezen en een nationaliteit te hebben.[[179]](#footnote-179)

Artikel 19. Zelfstandig wonen en deel uitmaken van de maatschappij

De Staten die Partij zijn erkennen het gelijke recht van mensen met een handicap om in de maatschappij te wonen met dezelfde keuzemogelijkheden als elk ander en zij nemen doeltreffende en passende maatregelen om het voor mensen met een handicap te vereenvoudigen om dit recht volledig te kunnen genieten en in de maatschappij volledig te kunnen participeren en hier deel van uit te maken.[[180]](#footnote-180)

Artikel 20. Persoonlijke mobiliteit

De Staten die partij zijn nemen alle effectieve maatregelen om de persoonlijke mobiliteit van mensen met een handicap met zoveel mogelijk zelfstandigheid te waarborgen.[[181]](#footnote-181)

Artikel 21. Vrijheid van mening en meningsuiting en toegang tot informatie

De Staten die Partij zijn nemen alle passende maatregelen om te garanderen dat mensen met een handicap het recht op vrijheid van mening en meningsuiting uit kunnen oefenen, inclusief de vrijheid om net als anderen informatie en denkbeelden te vergaren, ontvangen en verstrekken door middel van elk communicatiemiddel van hun keuze.[[182]](#footnote-182)

Artikel 22. Eerbiediging van de privacy

Niemand met een handicap zal te maken krijgen met willekeurige of onrechtmatige inmenging in zijn of haar privéleven, gezinsleven, woning of correspondentie of andere vormen van communicatie. Ook zal niemand met een handicap worden blootgesteld aan onrechtmatige aantasting van zijn of haar eer en reputatie.

Net als bij ieder ander beschermen de Staten die Partij zijn de privacy van mensen met een handicap met betrekking tot persoonsgegevens en informatie wat betreft hun gezondheid en revalidatie.[[183]](#footnote-183)

Artikel 23. Eerbiediging van de woning en het gezinsleven

De Staten die Partij zijn nemen doeltreffende en passende maatregelen om te zorgen dat discriminatie van mensen met een handicap uitgebannen wordt op het gebied van huwelijk, gezinsleven, ouderschap en relaties net zoals bij anderen.

De Staten die Partij zijn doen er alles aan om, wanneer de naaste familieleden niet voor een kind met een handicap kunnen zorgen, te zorgen voor alternatieve zorg binnen de ruimere familiekring en wanneer die er niet is een gezinsvervangend verband binnen de gemeenschap.[[184]](#footnote-184)

Artikel 24. Onderwijs

De Staten die Partij zijn erkennen dat mensen met een handicap recht hebben op onderwijs. Om dit recht zonder discriminatie en op grond van gelijke kansen waar te maken, garanderen de Staten die Partij zijn een inclusief onderwijssysteem op alle niveaus en voorzieningen voor een leven lang leren.[[185]](#footnote-185)

Artikel 25. Gezondheid

De Staten die Partij zijn erkennen dat mensen die gehandicapt zijn zonder discriminatie vanwege hun handicap recht hebben op het genieten van het hoogst haalbare niveau van gezondheid. De Staten die Partij zijn nemen alle passende maatregelen om te zorgen dat mensen met een handicap toegang hebben tot diensten op het gebied van seksespecifieke gezondheidszorg, inclusief revalidatie.[[186]](#footnote-186)

Artikel 26. Habilitatie en revalidatie

De Staten die Partij zijn nemen doeltreffende en passende maatregelen om het voor mensen met een handicap mogelijk te maken de maximaal mogelijke onafhankelijkheid, fysieke, mentale, sociale en beroepsmatige vaardigheden te verkrijgen en volledige opname in en participatie in elk aspect van het leven. De Staten die Partij zijn organiseren en versterken daarvoor uitgebreide diensten en programma’s binnen habilitatie en revalidatie en ze breiden deze uit, voornamelijk binnen de gezondheid, werkgelegenheid, onderwijs en sociale diensten.[[187]](#footnote-187)

Artikel 27. Werk en werkgelegenheid

De Staten die Partij zijn erkennen dat mensen met een handicap het recht hebben op werk net zoals anderen. Dit betekent het recht op de mogelijkheid om in het levensonderhoud te voorzien middels vrij gekozen of aanvaard werk op een arbeidsmarkt en in een werkomgeving die open zijn, waarbij er niemand wordt buitengesloten, en die voor mensen met een handicap toegankelijk zijn.

De Staten die Partij zijn waarborgen en bevorderen de realisatie van dit recht op werk, inclusief van mensen die gehandicapt raken tijdens de uitoefening van hun werk, door passende maatregelen te nemen.

De Staten die Partij zijn waarborgen de bescherming van mensen met een handicap tegen gedwongen of verplichte arbeid net als bij ieder ander.[[188]](#footnote-188)

Artikel 28. Behoorlijke levensstandaard en sociale bescherming

De Staten die Partij zijn erkennen het recht van mensen met een handicap op een behoorlijke levensstandaard voor zichzelf en voor hun gezin, inclusief voldoende voeding, kleding en huisvesting en op de voortdurende verbetering van hun levensomstandigheden, en de Staten die Partij zijn nemen passende maatregelen om de realisatie van dit recht zonder discriminatie wegens handicap te beschermen en bevorderen.

De Staten die Partij zijn erkennen ook het recht van mensen met een handicap op sociale bescherming en het genieten van dat recht zonder discriminatie wegens handicap en nemen passende maatregelen om de realisatie van dat recht te waarborgen en te stimuleren.[[189]](#footnote-189)

Artikel 29. Participatie in het politieke en openbare leven

De Staten die Partij zijn garanderen mensen met een handicap politieke rechten en tevens de mogelijkheid om deze net als ieder ander te genieten.

De Staten die Partij zijn verplichten zich te waarborgen dat mensen met een handicap volledig kunnen participeren in het politieke en openbare leven en zij de gelegenheid hebben om te stemmen en gekozen te worden.

De Staten die Partij zijn verplichten zich actief een omgeving te bevorderen waar mensen met een handicap effectief en volledig in kunnen participeren in het uitoefenen van openbare functies, zonder discriminatie en net als elk ander mens en zij verplichten zich hun participatie in publieke aangelegenheden aan te moedigen.[[190]](#footnote-190)

Artikel 30. Deelname aan het culturele leven, recreatie, vrijetijdsbesteding en sport

De Staten die Partij zijn erkennen het recht van mensen met een handicap om net als ieder ander deel te mogen nemen aan het culturele leven en zij nemen hier passende maatregelen toe.

De Staten die Partij zijn nemen passende maatregelen om mensen met een handicap net als ieder ander deel te kunnen laten nemen aan recreatie, vrijetijdsbesteding en sportactiviteiten.[[191]](#footnote-191)

**De invloed van sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015**

Al eerder is benoemd dat alle mensenrechten in elke situatie moeten worden nageleefd, want zij gelden altijd en overal, voor iedereen.[[192]](#footnote-192) Ook sociale professionals als poortwachters tot de Wmo 2015 moeten deze mensenrechten dus altijd naleven. De vraag is echter, op welke van deze uitgewerkte mensenrechten beschreven in het VN-verdrag Handicap hebben de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 nu invloed?

Deze vraag is moeilijk te beantwoorden, omdat de sociale professionals op bijna ieder mensenrecht uitgewerkt in het VN-verdrag Handicap invloed kunnen hebben.

Sociale professionals kunnen bijvoorbeeld door het toewijzen van een vervoersvoorziening uit de Wmo zorgen dat iemand met een beperking op zijn of haar werk kan komen. Doordat de sociale professional de poortwachter is tot die vervoersvoorziening, beïnvloedt de sociale professional het recht op werk zoals beschreven in artikel 27 van het VN-verdrag Handicap. Door op deze manier te kijken naar de mensenrechten uitgewerkt in het VN-verdrag Handicap, hebben de sociale professionals op bijna elk mensenrecht uit dit verdrag invloed.

Bij het beantwoorden van deze deelvraag wordt niet ingegaan op deze indirecte invloed van de sociale professionals, maar wordt gekeken naar de belangrijkste mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap waar zij direct invloed op hebben.

Het gaat dan om de volgende artikelen uit het VN-verdrag Handicap:

Artikel 5. Gelijkheid en non-discriminatie

Sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 hebben invloed op het mensenrecht uitgewerkt in artikel 5 van het VN-verdrag Handicap. In lid 3 van dit artikel wordt namelijk beschreven dat de Staten die Partij zijn alle passende maatregelen nemen om te garanderen dat redelijke aanpassingen worden verricht voor gelijkheid en tegen discriminatie.[[193]](#footnote-193)

De Wmo 2015 wil ervoor zorgen dat mensen die niet op eigen kracht zelfredzaam zijn of niet genoeg in staat tot participatie ondersteund worden door de gemeente en er wordt gezorgd dat zij zo lang mogelijk thuis kunnen wonen.[[194]](#footnote-194)

Het zorgen dat de mensen met een beperking kunnen participeren en zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen zorgt ervoor dat het verschil tussen mensen met een beperking en zonder een beperking kleiner wordt, omdat niet alle mensen met een beperking direct in een aparte omgeving bij elkaar worden gezet, bijvoorbeeld in een instelling, en zij niet worden uitgesloten door ontoegankelijkheid van voorzieningen in de maatschappij. Sociale professionals kunnen een cliënt bijvoorbeeld een individuele begeleider toewijzen, zodat de persoon met een handicap langer thuis kan blijven wonen en niet richting een instelling wordt bewogen door zijn of haar omgeving. Doordat de sociale professionals poortwachters zijn van de Wmo 2015 hebben zij controle over deze voorzieningen die ervoor kunnen zorgen dat mensen met een beperking niet worden uitgesloten, en hebben zij dus direct invloed op dit mensenrecht.

Artikel 9. Toegankelijkheid

Sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 hebben invloed op het mensenrecht beschreven in artikel 9 van het VN-verdrag Handicap. Dit artikel beschrijft dat mensen met een handicap recht hebben op passende maatregelen om zelfstandig te kunnen leven en volledig deel te nemen aan alle aspecten van het leven.[[195]](#footnote-195) Sociale professionals hebben niet direct invloed op hoe toegankelijk de stad is ingedeeld, want ze zijn geen beleidsmakers. Wel zijn ze onderdeel van de gemeente en kunnen zij binnen die gemeente hun stem laten horen over hoe deze indeling anders kan. De sociale professionals staan dicht bij hun cliënten en hebben dus goed zicht op de belemmeringen die mensen met een beperking ervaren in de maatschappij, die anders niet zouden worden gezien.[[196]](#footnote-196) Door dit als sociale professional aan te kaarten bij beleidsmedewerkers van de gemeente, kan er worden gekeken hoe de stad meer kan worden ingericht volgens het sociaal model. Op die manier kan de gemeente toegankelijker worden gemaakt voor iedereen en hebben de sociale professionals dus invloed op dit mensenrecht.

Ook door te zorgen dat het doen van de aanvraag voor de Wmo-voorziening zelf toegankelijk is, hebben sociale professionals invloed op dit mensenrecht. Wanneer iemand bijvoorbeeld slecht ziet, moet het doen van de aanvraag ook toegankelijk zijn, bijvoorbeeld door bij de aanvraag de optie te hebben om deze digitaal te laten voorlezen.

Artikel 19. Zelfstandig wonen en deel uitmaken van de maatschappij

Sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 hebben invloed op het mensenrecht beschreven in artikel 19 van het VN-verdrag Handicap.

Dit artikel beschrijft eigenlijk het gehele doel van de Wmo 2015, namelijk mensen met een handicap zelfstandig te kunnen laten wonen en hen toegang te geven tot maatschappij-ondersteunende diensten zodat dit gerealiseerd kan worden en zij volledig deel uit kunnen maken en kunnen participeren in de maatschappij.[[197]](#footnote-197) Sociale professionals kunnen bijvoorbeeld een scootmobiel toekennen aan iemand met een beperking, zodat hij of zij zichzelf in huis en buitenshuis kan vervoeren en daardoor kan participeren in de maatschappij en zo lang mogelijk zelfstandig thuis kan wonen. Omdat de sociale professionals als poortwachters de controle hebben over het wel of niet toekennen van deze voorzieningen, hebben zij invloed op dit mensenrecht.

Artikel 25. Gezondheid

Sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 hebben invloed op het mensenrecht beschreven in artikel 25 van het VN-verdrag Handicap. In het artikel wordt beschreven dat de Staten die Partij zijn alle passende maatregelen nemen om mensen met een handicap toegang te geven tot diensten binnen seksespecifieke gezondheidszorg, inclusief revalidatie.[[198]](#footnote-198) Deze passende maatregelen kunnen ook voorzieningen uit de Wmo 2015 zijn, waardoor sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 dus invloed hebben op de toegang tot diensten binnen seksespecifieke gezondheidszorg. Een voorbeeld is de voorziening die bestaat uit een financiële tegemoetkoming voor mensen met aannemelijke meerkosten door een chronische ziekte of aandoening.[[199]](#footnote-199) Door de controle die de sociale professionals hebben over dit wel of niet toekennen van deze voorzieningen, hebben zij invloed op dit mensenrecht.

Artikel 28. Behoorlijke levensstandaard en sociale bescherming

Sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 hebben invloed op het mensenrecht beschreven in artikel 28 van het VN-verdrag Handicap. Dit artikel beschrijft dat mensen met een handicap recht hebben op een behoorlijke levensstandaard en op de constante verbetering van hun levensomstandigheden en op sociale bescherming en dat de Staten die Partij zijn hier passende maatregelen toe nemen. Voorzieningen die kunnen worden toegekend door de sociale professionals via de Wmo 2015 kunnen zorgen dat dit recht op een behoorlijke levensstandaard en sociale bescherming gewaarborgd wordt. Een aanpassing verrichten binnen de woning van iemand met een beperking, bijvoorbeeld een traplift bouwen, zorgt voor een verbetering van de levensomstandigheden van de persoon met een beperking.

De sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 hebben ook invloed op het recht op sociale bescherming, omdat de Wmo 2015 een sociale voorziening is en dus onderdeel van die sociale bescherming, en de sociale professionals als poortwachters beslissen wie er gebruik mag maken van de voorzieningen uit de Wmo 2015.[[200]](#footnote-200)

Een voorbeeld uit de praktijk waar deze invloed op mensenrechten van de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 uit blijkt is een zaak van de Rechtbank Gelderland met de uitspraak op 12 maart 2020. [[201]](#footnote-201) In deze zaak wees een poortwachter van de Wmo 2015 de aanvraag tot de toekenning van een vervoersvoorziening af, omdat hij besloot dat de aanvrager voldoende had aan een algemeen gebruikelijke voorziening die hij zelf zou kunnen aanschaffen, namelijk een elektrische step. [[202]](#footnote-202) In deze zaak had de poortwachter van de Wmo 2015 niet voldoende kennis over de situatie van de aanvrager en zich niet genoeg verdiept in de problemen binnen de zelfredzaamheid en de maatschappelijke participatie van de aanvrager. Het besluit van de poortwachter van de Wmo 2015 is dan ook vernietigd door de rechter. [[203]](#footnote-203) In deze zaak wordt duidelijk dat de beslissing die de poortwachters van de Wmo 2015 maken direct invloed heeft op de mensenrechten van mensen met een beperking. In dit voorbeeld had de poortwachter van de Wmo 2015 de aanvraag van de persoon met een beperking afgewezen, terwijl de vervoersvoorziening ervoor zou kunnen zorgen dat de persoon met een beperking beter zou kunnen participeren, zoals genoemd in artikel 19 onderdeel b van het VN-verdrag Handicap. Wanneer de aanvrager geen procedure bij de rechtbank was gestart, had hij deze voorziening niet gekregen en had hij minder goed kunnen participeren in de maatschappij.[[204]](#footnote-204)

Sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 hebben indirect invloed op veel mensenrechten beschreven in het VN-verdrag Handicap. De volgende uitgewerkte mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap zijn de belangrijkste rechten waar zij direct invloed op hebben: het recht op gelijkheid en non-discriminatie, het recht op toegankelijkheid, het recht op zelfstandig wonen en deel uitmaken van de maatschappij, het recht op gezondheid en het recht op een behoorlijke levensstandaard en sociale bescherming.

### **5. Hoe kunnen sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten waarborgen?**

De kennis over de manier waarop sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten kunnen waarborgen binnen de Wmo-procedure speelt een belangrijke rol in mijn advies aan het lectoraat Toegang tot het Recht. Om dit in kaart te brengen heb ik deze deelvraag opgesteld. Om antwoord te krijgen op deze deelvraag heb ik eerst onderzoek gedaan naar een methode om te toetsen of de mensenrechten van de cliënten van sociale professionals binnen de Wmo-procedure gewaarborgd worden. Daarnaast heb ik onderzocht hoe de sociale professionals gebruik kunnen maken van het kijken volgens het sociaal model naar de belemmering die de cliënt heeft aangegeven als reden voor een Wmo-voorziening, zodat het VN-verdrag Handicap kan worden nageleefd.

**AAAQ Framework**

Om te zorgen dat sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 de mensenrechten van hun cliënten kunnen waarborgen binnen de Wmo-procedure, is het belangrijk dat er voor hen een vertaling komt van het VN-verdrag Handicap naar de praktische uitvoering van de Wmo 2015. Het is van belang dat de sociale professionals kunnen toetsen of zij met de uitvoering van de Wmo-procedure de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten waarborgen.

Een middel dat gebruikt kan worden door de sociale professionals voor deze toetsing is het AAAQ

framework.

In 1966 hebben de Verenigde Naties het verdrag aangenomen dat zegt dat de mensenrechten uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens alleen waargemaakt kunnen worden wanneer de situatie wordt gecreëerd waarin ieder mens zijn economische, sociale en culturele rechten, net als zijn burgerrechten en politieke rechten kan uitoefenen.[[205]](#footnote-205) Dit verdrag heet het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten en beschrijft onder andere het recht op sociale zekerheid, arbeid, huisvesting, onderwijs en een behoorlijke levensstandaard.[[206]](#footnote-206)

Omdat het VN-verdrag Handicap een uitwerking is van de mensenrechten beschreven in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en het Internationaal Verdrag inzake economische sociale en culturele rechten ervoor zorgt dat de mensenrechten uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens waargemaakt kunnen worden, zijn deze drie verdragen gekoppeld aan elkaar.

Het AAAQ framework is opgesteld door het VN-Comité inzake ESC-rechten en erg relevant voor de sociale professionals werkzaam in wijkteams.[[207]](#footnote-207) AAAQ staat voor ‘availability’, ofwel beschikbaarheid, ‘accessibility’, ofwel toegankelijkheid, ‘acceptability’, ofwel aanvaardbaarheid en ‘quality’, ofwel kwaliteit van de toegang tot diensten.[[208]](#footnote-208) Deze factoren bepalen samen in hoeverre mensenrechten bij de toegang tot diensten volledig en adequaat gewaarborgd worden.[[209]](#footnote-209)

Dit framework is ook toepasbaar binnen de Wmo-procedure om te toetsen of de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap gewaarborgd worden, omdat hier ook gekeken wordt naar de waarborging van mensenrechten bij de toegang tot diensten, namelijk Wmo-voorzieningen.

De definitie van de factoren is als volgt:

Goede naleving van mensenrechten betekent dat er sprake is van **beschikbaarheid:** er zijn voldoende voorzieningen beschikbaar om de mensenrechten te waarborgen. Deze voorzieningen moeten dan ook voldoende functioneren.[[210]](#footnote-210)

Goede naleving van mensenrechten betekent dat er sprake is van **toegankelijkheid:** er mag ten eerste geen sprake mag zijn van discriminatie. Voorzieningen moeten toegankelijk zijn voor elke groep. Ten tweede moeten voorzieningen ook fysiek toegankelijk zijn en ten derde moet er sprake zijn van economische toegankelijkheid, dus moeten voorzieningen te betalen zijn. Ook het recht informatie op te zoeken over voorzieningen en diensten en deze te ontvangen en naar buiten te brengen valt hieronder.[[211]](#footnote-211)

Goede naleving van mensenrechten betekent dat er sprake is van **aanvaardbaarheid:** binnen de toegang tot voorzieningen wordt rekening gehouden met de geschiktheid hiervan voor verschillende culturen, maar ook verschillende genders, leeftijden en mensen met een beperking. Om te kunnen besluiten wat aanvaardbaar is, moet de bevolking participeren.[[212]](#footnote-212)

Goede naleving van mensenrechten betekent dat er sprake is van **kwaliteit:** de voorzieningen die binnen de reikwijdte van mensenrechten vallen zijn altijd van goede kwaliteit.[[213]](#footnote-213)

Deze voorwaarden voor de naleving van mensenrechten zijn te koppelen aan de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap. Dit bevestigt deze methode als juiste toetsing voor de sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 om de mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap van hun cliënten te waarborgen:

Artikel 3 van het VN-verdrag Handicap beschrijft de grondbeginselen van dit verdrag:

‘**a.**Respect voor de inherente waardigheid, persoonlijke autonomie, met inbegrip van de vrijheid zelf keuzes te maken en de onafhankelijkheid van personen;’[[214]](#footnote-214)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van aanvaardbaarheid en kwaliteit: er wordt rekening gehouden met ieder mens en de verschillen tussen hen en de verschillende behoeftes die zij kunnen hebben met betrekking tot voorzieningen en door goede kwaliteit van voorzieningen wordt de inherente waardigheid van mensen beschermd.

**‘b.**Non-discriminatie;’[[215]](#footnote-215)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van toegankelijkheid en aanvaardbaarheid: voorzieningen moeten voor elke groep toegankelijk zijn, zonder discriminatie en de voorziening moet geschikt zijn voor verschillende groepen mensen in de samenleving.

**‘c.**Volledige en daadwerkelijke participatie in, en opname in de samenleving;’[[216]](#footnote-216)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van toegankelijkheid, aanvaardbaarheid en beschikbaarheid: doordat voorzieningen toegankelijk zijn kan iedereen participeren en opgenomen worden in de samenleving en omdat de voorzieningen geschikt zijn voor elke groep kan iedereen hier gebruik van maken. Doordat er voldoende voorzieningen beschikbaar zijn kan er door iedereen die dit nodig heeft gebruik van worden gemaakt en kan dit de participatie bevorderen.

**‘d.**Respect voor verschillen en aanvaarding dat personen met een handicap deel uitmaken van de mensheid en menselijke diversiteit;’[[217]](#footnote-217)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van toegankelijkheid en aanvaardbaarheid: de voorzieningen moeten ook voor personen met een beperking toegankelijk zijn en de voorzieningen moeten ook geschikt zijn voor mensen met een beperking.

**‘e.**Gelijke kansen;’[[218]](#footnote-218)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van toegankelijkheid en aanvaardbaarheid: er wordt niet gediscrimineerd bij de toegang tot voorzieningen en rekening gehouden met elke groep, waardoor er sprake is van gelijke kansen.

**‘f.**Toegankelijkheid;’[[219]](#footnote-219)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van toegankelijkheid van voorzieningen, in het VN-verdrag Handicap komt deze factor op zichzelf duidelijk naar voren.

**‘g.**Gelijkheid van man en vrouw;’[[220]](#footnote-220)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van toegankelijkheid: er is geen sprake van discriminatie bij de toegang tot voorzieningen, dus ook niet op geslacht.

**‘h.**Respect voor de zich ontwikkelende capaciteiten van kinderen met een handicap en eerbiediging van het recht van kinderen met een handicap op het behoud van hun eigen identiteit.’[[221]](#footnote-221)

Dit grondbeginsel is te koppelen aan de toetsing van aanvaardbaarheid: er wordt rekening gehouden met de geschiktheid van voorzieningen voor verschillende groepen, dus ook voor verschillende leeftijden, waarbij ook kinderen.

Bij het doorlopen van de Wmo-procedure kunnen de sociale professionals het AAAQ framework gebruiken om te toetsen of de mensenrechten van de cliënt gewaarborgd worden.

Dit kunnen de sociale professionals doen door bij elke factor van het AAAQ framework een aantal vragen te stellen over de uitvoering van de Wmo-procedure:

Bij de factor beschikbaarheid kunnen de sociale professionals de volgende vragen stellen:

* Zijn er voldoende sociale professionals beschikbaar voor de behandeling van de aanvraag, zodat de procedure binnen de termijnen beschreven in de Wmo 2015 afgerond kan worden?
* Zijn er voldoende voorzieningen uit de Wmo 2015 beschikbaar op de locatie waar de cliënt woont?

Als iemand bijvoorbeeld een bevestiging van de toekenning tot een maatwerkvoorziening in de vorm van een rolstoel heeft ontvangen van de gemeente, mag hij of zij daarna niet op een lange wachtlijst tot de voorziening gezet worden omdat er onvoldoende rolstoelen uit de Wmo beschikbaar zijn.

Bij de factor toegankelijkheid kunnen de sociale professionals de volgende vragen stellen:

* Is het doen van een aanvraag voor een voorziening uit de Wmo 2015 voor elke groep toegankelijk?
* Is er geen sprake van discriminatie bij de beslissing over de toegang tot de voorziening uit de Wmo 2015?

Als iemand bijvoorbeeld moeite heeft met het doen van de aanvraag, maar de sociale professional de aanvrager niet informeert over zijn optie om gebruik te maken van een cliëntondersteuner, is het doen van de aanvraag voor de voorziening uit de Wmo niet toegankelijk.

Bij de factor aanvaardbaarheid kunnen de sociale professionals de volgende vragen stellen :

* Is er geluisterd naar de behoefte van de aanvrager van de Wmo 2015 voorziening?
* Is er rekening gehouden met de geschiktheid van de voorziening voor verschillende groepen?

Voor iemand van 20 jaar kan een bepaalde Wmo-voorziening minder geschikt zijn dan voor iemand van 80 jaar. Iemand van 20 jaar zou bijvoorbeeld de voorkeur kunnen hebben voor een driewielfiets in plaats van een scootmobiel.

Bij de factor kwaliteit kunnen de sociale professionals tenslotte de volgende vragen stellen:

* Is de Wmo-procedure kwalitatief goed doorlopen?
* Is de voorziening zelf van goede kwaliteit?

Wanneer iemand bijvoorbeeld een aanvraag doet voor een Wmo-voorziening in de vorm van huishoudelijke hulp in verband met reuma, is het belangrijk dat de sociale professional kennis heeft over deze beperking en dit toepast bij het keukentafelgesprek, zodat dit gesprek van goede kwaliteit is.

Wanneer de uitvoering van de Wmo-procedure van de sociale professionals voldoet aan alle onderdelen van het AAAQ framework, en bovenstaande vragen dus allemaal met ‘ja’ beantwoord worden, worden de mensenrechten van de cliënten binnen deze procedure gewaarborgd.

**Het sociaal model**

Naast de toepassing van het AAAQ framework als toetsmethode voor de waarborging van mensenrechten binnen de Wmo-procedure, is het belangrijk dat de sociale professional gaat kijken naar de aanvraag voor de Wmo-voorziening volgens het sociaal model. De sociale professional doet dit door uit te zoomen van het probleem naar aanleiding waarvan het individu heeft gevraagd om een voorziening uit de Wmo 2015, en op maatschappelijk niveau naar dit probleem te kijken.

In deelvraag 3 is het sociaal model beschreven en dat het VN-verdrag Handicap uitgaat van het sociaal model.[[222]](#footnote-222) Volgens dit model moet voor het oplossen van de handicap niet naar het individu gekeken worden, maar naar veranderingen in de maatschappij.[[223]](#footnote-223) Drempels in de maatschappij voor mensen met een beperking zijn discriminatie volgens dit model.[[224]](#footnote-224)

De sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 zijn echter geen beleidsmakers binnen de gemeente. Zij kunnen dan ook niet bepalen dat bijvoorbeeld de stoplichten langer op groen komen te staan voor mensen die slecht ter been zijn, maar slechts dat een cliënt een scootmobiel toegewezen krijgt zodat hij of zij sneller kan oversteken. Sociale professionals zouden echter wel vaker gehoord moeten worden over de uitvoering van het VN-verdrag Handicap binnen gemeenten en zelf vaker hun mening moeten uiten, aangezien zij dicht bij hun cliënten staan en inzicht hebben in hun problemen die anders niet zouden worden gezien.[[225]](#footnote-225) Omdat de sociale professionals onderdeel zijn van de gemeente en zij in goed contact zijn met hun cliënten, voeren zij een brugfunctie uit tussen de leefwereld van de burgers en het beleid op lokaal niveau.[[226]](#footnote-226) De sociale professionals kunnen bij hun cliënten signaleren dat hun rechten zijn geschaad of dat hun mensenrechten niet goed zijn nageleefd.[[227]](#footnote-227)

Een sociale professional als poortwachter van de Wmo 2015 kan bijvoorbeeld te maken krijgen met een jonge cliënt die lijdt aan de ziekte van Duchenne. Deze cliënt doet bij de sociale professional een aanvraag voor een trappenklimmer: dit is een rolstoel met een traphulpmiddel, waardoor met de rolstoel trappen op en af kan worden gegaan.

Deze voorziening zit niet in het standaard Wmo-pakket, dus er zal een persoonsgebonden budget vrij moeten komen voor deze cliënt zodat hij de ondersteuning zelf aan kan schaffen.[[228]](#footnote-228)

De cliënt legt aan de sociale professional uit dat hij niet op het plein in het centrum van de stad kan komen, omdat er rondom dat plein drempels en trappen zijn. Ook zijn er veel andere gebouwen in de gemeente waar hij woont waar drempels en trappen aanwezig zijn en geen lift, zoals de muziekschool waar hij iedere week gitaarles heeft, veel winkels en uitgaansgelegenheden. Hij is jong en wil een actief leven leiden en meedoen met de activiteiten van zijn vrienden, maar vindt het erg lastig dat zijn vrienden steeds ontzettend veel moeite moeten doen om hem in zijn rolstoel over deze drempels en trappen heen te krijgen. Soms gaat hij daarom zelfs helemaal niet meer mee. Hij wil daarom graag de trappenklimmer, zodat zijn vrienden hem makkelijker over trappen en drempels heen kunnen krijgen en hij weer volledig mee kan doen met hen.

De sociale professional zou nu een persoonsgebonden budget aan de cliënt kunnen toekennen, waardoor de cliënt de trappenklimmer kan aanschaffen. Op die manier kan de cliënt makkelijker de drempels en trappen binnen de stad op en kan hij weer volledig mee doen met zijn vrienden. Door op deze manier met dit probleem om te gaan, wordt er echter naar het individu met de beperking gekeken en niet naar veranderingen in de maatschappij, wat wel zou moeten volgens het sociaal model.[[229]](#footnote-229)

Er is sprake van belemmeringen in de omgeving van de persoon met een beperking, in dit geval de trappen en drempels binnen de gemeente, waardoor veel voorzieningen niet toegankelijk zijn voor deze persoon met een beperking. Omdat de sociale professionals goed zicht hebben op deze belemmeringen voor personen met een beperking, en zij onderdeel zijn van de gemeente, kunnen zij deze signalering maken en deze melden binnen de gemeente. De sociale professionals mogen dan niet de functie hebben om te beslissen over de indeling van de gemeente, ze kunnen wel aangeven bij de beleidsmakers dat ze zien welke problemen er spelen voor mensen met een handicap, en dat er meer gehandeld kan worden volgens het sociaal model, zodat het VN-verdrag Handicap wordt nageleefd. De beleidsmakers kunnen deze signalering meenemen in hun plan en nadenken over de indeling van de gemeente, zodat de omgeving zo wordt ingericht dat een zo groot mogelijke groep gebruik kan maken van alle maatschappelijke voorzieningen, in het geval van bovenstaand voorbeeld bijvoorbeeld door meer liften en drempelhulpen te plaatsen in de stad.

Op die manier worden obstakels en barrières voor de toegankelijkheid uitgebannen, zoals beschreven in artikel 9 van het VN-verdrag Handicap, en zijn publieke diensten en voorzieningen op voorhand al toegankelijk voor zo veel mogelijk mensen.

Er zullen dan een stuk minder mensen ‘gehandicapt’ zijn, omdat er meer mensen, ondanks hun beperking, kunnen participeren in de samenleving.

Sociale professionals kunnen dus door het AAAQ framework te gebruiken, toetsen of binnen de uitvoering van de Wmo-procedure de mensenrechten van hun cliënten worden gewaarborgd.

Door daarnaast uit de zoomen van het probleem naar aanleiding waarvan het individu heeft gevraagd om een voorziening uit de Wmo 2015 en op maatschappelijke niveau naar dit probleem te kijken, past de sociale professional het sociaal model toe. De sociale professional kan bij de beleidsmakers binnen de gemeente melding maken over de belemmeringen die mensen met een beperking ervaren binnen de gemeente.

De beleidsmakers kunnen deze signalering dan meenemen binnen hun plan voor de gemeente en nadenken over hoe zij de gemeente zo kunnen indelen dat zoveel mogelijk mensen gebruik kunnen maken van alle publieke diensten en voorzieningen. Op die manier zijn deze diensten en voorzieningen binnen de gemeente op voorhand, dus zonder extra voorzieningen uit de Wmo 2015, al toegankelijk voor een zo groot mogelijke groep, ook voor mensen met een beperking.

Wanneer sociale professionals zowel de toetsing volgens het AAAQ framework toepassen binnen de uitvoering van de Wmo-procedure, en de belemmering die de aanvrager voor een Wmo-voorziening aangeeft te ervaren bekijken volgens het sociaal model, leven zij als poortwachters van de Wmo 2015 het VN-verdrag Handicap na.

## **Conclusie**

Door mijn deelvragen te beantwoorden en hier de relevante informatie voor sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 uit te halen heb ik mijn hoofdvraag kunnen beantwoorden.

De hoofdvraag die tijdens dit onderzoek centraal stond was:

Welke kennis uit het VN-verdrag Handicap zou het lectoraat Toegang tot het Recht naar buiten moeten brengen om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen?

Naar aanleiding van mijn onderzoek heb ik kunnen concluderen dat de volgende kennis uit het VN-verdrag Handicap door het lectoraat Toegang tot het Recht naar buiten gebracht zou moeten worden om te zorgen dat sociale professionals bij hun besluitvorming als poortwachters in het kader van de Wmo 2015 de rechtspositie van hun cliënten kunnen waarborgen:

*Het VN-verdrag Handicap*

Het is van belang dat de sociale professionals voldoende kennis hebben over de inhoud en de aanleiding van het VN-verdrag Handicap.

De volgende informatie is daarom relevant voor hen:

* De aanleiding voor het VN-verdrag Handicap.
* Het doel van het VN-verdrag Handicap
* De betekenis van ‘personen met een handicap’ beschreven in artikel 1 van het VN-verdrag Handicap.
* De grondbeginselen beschreven in artikel 3 van het VN-verdrag Handicap

*Het VN-verdrag Handicap in lijn met de Wmo 2015 op papier*

Het is van belang dat de sociale professionals weten in hoeverre het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 op papier in lijn zijn met elkaar.

De volgende informatie is daarom relevant voor hen:

* Het doel van de Wmo 2015.
* De verwijzing van de Wmo 2015 in artikel 2.1.2 lid 2 sub h naar het VN-verdrag Handicap.
* De beschrijving van het doel van de Wmo 2015 in artikel 19 van het VN-verdrag Handicap.
* Dat het doel van de Wmo 2015 overeenkomt met de grondbeginselen beschreven in het VN-verdrag Handicap.

*Het VN-verdrag Handicap in lijn met de Wmo 2015 in de praktijk*

Het is van belang dat de sociale professionals weten in hoeverre het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 in de praktijk in lijn zijn met elkaar.

De volgende informatie is daarom relevant voor hen:

* De betekenis van het medisch model.
* De betekenis van het sociaal model en daarbij het verschil tussen het woord ‘beperkt’ en ‘gehandicapt’.
* Dat er in Nederland op dit moment met mensen met een beperking wordt omgegaan volgens het medisch model.[[230]](#footnote-230)
* Dat het VN-verdrag Handicap daarentegen uitgaat van het sociaal model. [[231]](#footnote-231)
* Dat er binnen de Wmo 2015 wordt gehandeld volgens het medisch model.
* Dat er regelmatig dingen misgaan binnen de uitvoering van de Wmo 2015.

*Waarom het VN-verdrag Handicap belangrijk is voor sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015*

Het is van belang dat de sociale professionals weten waarom het VN-verdrag Handicap belangrijk is binnen hun werk als poortwachters van de Wmo 2015.

De volgende informatie is daarom relevant voor hen:

* Waarom mensenrechten bestaan.
* Dat mensenrechten gelden voor iedereen, in elke situatie.[[232]](#footnote-232)
* Dat de uitvoering van het VN-verdrag voorrang heeft op de Wmo 2015.
* Dat sociale professionals mensenrechten beïnvloeden binnen de Wmo 2015.
* Op welke uitgewerkte mensenrechten uit het VN-verdrag Handicap de sociale professionals direct invloed hebben.

*Hoe de sociale professionals het VN-verdrag Handicap kunnen naleven binnen de uitvoering van de Wmo 2015*

Tenslotte is het van belang dat de sociale professionals weten hoe zij het VN-verdrag Handicap kunnen naleven binnen de uitvoering van de Wmo 2015.

De volgende informatie is daarom relevant voor hen:

* Dat het AAAQ framework door de sociale professionals gebruikt kan worden als toetsmethode voor de waarborging van mensenrechten.
* De definitie van het AAAQ framework.
* Dat de factoren van het AAAQ framework te koppelen zijn aan de grondbeginselen van het VN-verdrag Handicap.
* Hoe de sociale professionals het AAAQ framework als toetsmethode kunnen gebruiken binnen de uitvoering van de Wmo-procedure.
* Dat het belangrijk is dat de sociale professionals gaan kijken naar de aanvraag voor een Wmo-voorziening volgens het sociaal model.
* Hoe de sociale professionals het sociaal model kunnen toepassen en zich hierover kunnen laten horen binnen de gemeente.
* Wat het gevolg kan zijn van de toepassing van het sociaal model door de sociale professionals.

# **Evaluatie**

## **Waarde van de onderzoeksresultaten**

Binnen mijn praktijkadvies heb ik louter gebruik gemaakt van betrouwbare bronnen. Hier heb ik altijd naar verwezen en deze heb ik verantwoord in mijn literatuurlijst en jurisprudentielijst. Ook mijn opdrachtgever gaf in haar feedback aan dat de kwaliteit van de bronnen goed is waardoor de tekst betrouwbaar en gefundeerd is.

De validiteit van mijn praktijkadvies is hoog, want ik heb deelvragen opgesteld die samen antwoord hebben gegeven op mijn hoofdvraag. Uit de beantwoording van mijn deelvragen heb ik veel informatie gekregen over onder andere het VN-verdrag Handicap en de Wmo 2015 en door hier de relevante informatie voor sociale professionals als poortwachters van de Wmo 2015 uit te halen, heb ik mijn hoofdvraag kunnen beantwoorden en een advies kunnen schrijven aan het lectoraat Toegang tot het Recht en mijn Whiteboard Animation kunnen creëren. Mijn opdrachtgever bevestigde dit in haar feedback, door te schrijven dat mijn advies en Whiteboard Animation heel goed aansluiten op de vraag vanuit het lectoraat Toegang tot het Recht en binnen hun promotieonderzoek.

Mijn praktijkadvies is bruikbaar, omdat ik door mijn onderzoek antwoord heb kunnen geven op de vraag van mijn opdrachtgever door middel van het schrijven van mijn advies en het creëren van de Whiteboard Animation.

Mijn opdrachtgever bevestigde dit in haar feedback, door te schrijven dat het advies en de animatie nagenoeg direct bruikbaar zijn in onderwijs en dat de animatie bruikbaar is binnen partnerorganisaties zoals wijkteams en specialistische organisaties.

Ook beschreef zij dat mijn stuk bijdraagt aan de bewustwording van het feit dat poortwachters mensenrechten beïnvloeden en hoe ze deze (beter) kunnen waarborgen en beschermen.

Tenslotte gaf ze aan dat de uitwerking van mijn deelvragen tevens bruikbaar is om uit te putten ten behoeve van (geschreven) handreikingen voor de praktijk en onderwijs.

## **Feedback van de opdrachtgever**

De feedback die ik heb ontvangen van mijn opdrachtgever over mijn praktijkadvies en Whiteboard Animation was over het algemeen positief.

Een belangrijk kritiekpunt dat mijn opdrachtgever benoemde was dat zij graag wat meer van de inhoud van mijn onderzoek terug had willen zien in mijn advies.

Toen ik mijn praktijkadvies bij haar inleverde, bestond mijn advies namelijk alleen uit de inhoud die ik benoem in de Whiteboard Animation. Ik adviseerde het lectoraat Toegang tot het Recht in eerste instantie om de kennis uit het VN-verdrag Handicap uit mijn onderzoek ‘in de vorm van’ mijn Whiteboard Animation naar buiten te brengen. Daarom benoemde ik niet meer informatie dan ik in mijn Whiteboard Animation had benoemd in mijn advies.

Toen mijn opdrachtgever aangaf juist graag meer inhoud uit mijn onderzoek terug te willen zien in mijn advies, heb ik mijn advies volledig herschreven. Ik was het direct met mijn opdrachtgever eens dat mijn advies erg beknopt was in verhouding tot mijn uitgebreide onderzoek.

Daarom heb ik in mijn advies nu een stuk uitgebreider de kennis uit het VN-verdrag Handicap voor de sociale professionals beschreven, zodat het lectoraat Toegang tot het Recht direct alle relevante bevindingen uit mijn onderzoek ziet bij het lezen van het advies.

Daarbij adviseer ik het lectoraat Toegang tot het Recht in mijn herschreven advies niet om deze kennis uit het VN-verdrag Handicap ‘in de vorm van’ mijn Whiteboard Animation naar buiten te brengen, maar ‘met behulp van’, om de informatie uit mijn advies toegankelijker te maken voor de sociale professionals. Zo staan mijn advies en de Whiteboard Animation dus los van elkaar en heb ik meer informatie in mijn advies kunnen beschrijven dan ik in de Whiteboard Animation benoem.

Ik ben nu zelf ook meer tevreden over mijn advies.

# **Literatuurlijst**

**Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl**

Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl, geraadpleegd op 15 maart 2021.

**Claessen, Dibbets, Eijkman & Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl 2021**

D. Claessen, A. Dibbets, Q. Eijkman & M. Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl, 1 maart 2021, geraadpleegd op 5 april 2021.

**Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, p. 3-8**

D. Claessen MSc, Mr. dr. Q.A.M. Eijkman & Dr. M. Lamkaddem, ‘Met recht een zorg. Lokale sociale professionals als poortwachters van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015’, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8.

**College voor de Rechten van de Mens, *Jaarlijkse rapportage* 2016, p. 21-22**

College voor de Rechten van de Mens, ‘Armoede, sociale uitsluiting en mensenrechten’, *Jaarlijkse rapportage* 2016, p. 21-22.

**De Koster, Tekorten Wmo en jeugd terugbrengen flinke klus, binnenlandsbestuur.nl 2020**

Y. de Koster, Tekorten Wmo en jeugd terugbrengen flinke klus, binnenlandsbestuur.nl, 8 september 2020, geraadpleegd op 10 maart 2020.

**De Wet Maatschappelijke Ondersteuning, mantel-zorgen.nl**

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning, mantel-zorgen.nl, geraadpleegd op 28 april 2021.

**Dibbets, Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018, p. 7.**

A. Dibbets, D. Claessen, Q. Eijkman, M. Lamkaddem, ‘Sociale professionals over toegang tot zorg en ondersteuning’, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018, p. 7.

**Dibbets, Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018, p. 11-12.**

A. Dibbets, D. Claessen, Q. Eijkman, M. Lamkaddem, ‘Sociale professionals over toegang tot zorg en ondersteuning’, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018*,* p. 11-12.

**Dibbets, Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018, p. 12-13.**

A. Dibbets, D. Claessen, Q. Eijkman & M. Lamkaddem, ‘Sociale professionals over toegang tot zorg en ondersteuning’, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018*,* p. 12-13.

**Gemeenten hebben steeds meer problemen met de uitvoering van de Wmo, maxmeldpunt.nl 2021**

Gemeenten hebben steeds meer problemen met de uitvoering van de Wmo, maxmeldpunt.nl, 19 februari 2021, geraadpleegd op 15 maart 2021.

**Hesselman, Hallo de Wolf & Toebes 2017**

M. Hesselman, A. Hallo de Wolf & B. Toebes, *Socio- Economic Human Rights for Essential Public Services Provision. International guidepost for essential public services provision and socio economic human right,* Abingdon: Routledge 2017.

**Het VN-verdrag voor de Rechten van Personen met een Handicap, coalitievoorinclusie.nl**

Het VN-verdrag voor de Rechten van Personen met een Handicap, coalitievoorinclusie.nl, geraadpleegd op 15 maart 2021.

**Hoeveel mensen met een migratieachtergrond wonen in Nederland? Cbs.nl**

Hoeveel mensen met een migratieachtergrond wonen in Nederland? Cbs.nl, geraadpleegd op 5 maart 2021.

**Keukentafelgesprek: format voor een persoonlijk plan, zozorgik.nl**

Keukentafelgesprek: format voor een persoonlijk plan, zozorgik.nl, geraadpleegd op 3 april 2021.

**Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl 2020.**

Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl, 17 maart 2020, geraadpleegd op 4 mei 2021.

**Koster, *Een sterke start* 2019, p. 14-15.**

X. Koster, ‘Minder belemmeringen, minder gehandicapten’, *Een sterke start* 2019, p. 14-15.

**Lokale Inclusie Agenda: gebruik de VNG-handreiking, vng.nl 2019**

Lokale Inclusie Agenda: gebruik de VNG-handreiking, vng.nl, 31 januari 2019, geraadpleegd op 2 maart 2021.

**Medisch advies, antwoordop.nl**

Medisch advies, antwoordop.nl, geraadpleegd op 4 april 2021.

**Mensenrechten, mensenrechten.nl**

Mensenrechten, mensenrechten.nl, geraadpleegd op 5 april 2021.

**Nationale ombudsman: nog steeds grote zorgen over problemen met Wmo-hulpmiddelen, nationaleombudsman.nl 2019**

Nationale ombudsman: nog steeds grote zorgen over problemen met Wmo-hulpmiddelen, nationaleombudsman.nl, 16 oktober 2019, geraadpleegd op 4 april 2021.

**Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 19.**

H. Nies, M. Herps, E. Vreeken, E. van Wijk, N. Zonneveld & M. Spierenburg, ‘Ouderen- en gehandicaptenzorg in Scandinavië. Op zoek naar bronnen voor duurzame vernieuwing’ *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 19.

**Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 23.**

H. Nies, M. Herps, E. Vreeken, E. van Wijk, N. Zonneveld & M. Spierenburg, ‘Ouderen- en gehandicaptenzorg in Scandinavië. Op zoek naar bronnen voor duurzame vernieuwing’ *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 23.

**Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 34.**

H. Nies, M. Herps, E. Vreeken, E. van Wijk, N. Zonneveld & M. Spierenburg, ‘Ouderen- en gehandicaptenzorg in Scandinavië. Op zoek naar bronnen voor duurzame vernieuwing’ *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 34.

**Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 37.**

H. Nies, M. Herps, E. Vreeken, E. van Wijk, N. Zonneveld & M. Spierenburg, ‘Ouderen- en gehandicaptenzorg in Scandinavië. Op zoek naar bronnen voor duurzame vernieuwing’ *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 37.

**Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 46.**

H. Nies, M. Herps, E. Vreeken, E. van Wijk, N. Zonneveld & M. Spierenburg, ‘Ouderen- en gehandicaptenzorg in Scandinavië. Op zoek naar bronnen voor duurzame vernieuwing’ *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 46.

**Peterson, *Revista Derecho Social y Empresa* 2017, nr. 8, p 14-15.**

E. Peterson, ‘Eldercare in Sweden: an overview’*, Revista Derecho Social y Empresa* 2017, nr. 8, p. 14-15.

**Pgb voor Wmo-ondersteuning, informatielangdurigezorg.nl**

Pgb voor Wmo-ondersteuning, informatielangdurigezorgd.nl geraadpleegd op 3 mei 2021.

**Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015**

Procedure aanvraag zorg Wmo 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl, 7 januari 2015, geraadpleegd op 3 april 2021

**Redeker, *Kennisdossier 13* 2016, p. 4**

I. Redeker, ‘VN-verdrag inzake de rechten van personen met een beperking. Betekenis en lokale toepassing van het VN-verdrag’, *Kennisdossier 13* 2016, p. 4.

**Stranz & Szebehely, *The Routledge Handbook of Social Care Work Around the World* 2018, afl. 3, p. 46-47.**

A. Stranz & M. Szebehely, ‘Organizational trends impacting on everyday realities. The case of Swedish eldercare.’ *The Routledge Handbook of Social Care Work Around the World* 2018, afl. 3, p. 46-47.

**Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (korte versie), amnesty.nl**

Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (korte versie), amnesty.nl, geraadpleegd op 5 april 2021.

**Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, mensenrechten.nl.**

Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, mensenrechten.nl, geraadpleegd op 5 mei 2021.

**Van Arum, Broekroelofs & Van Xanten, *Sociale (wijk)teams: vijf jaar later* 2020, p. 28.**

S. van Arum, R. Broekroelofs & H. van Xanten, ‘Vierde landelijke peiling onder gemeenten’, *Sociale (wijk)teams: vijf jaar later* 2020, p.28.

**Van der Lans, 2007 Wet maatschappelijke ondersteuning, canonsociaalwerk.eu 2017.**

J. van der Lans, 2007 Wet maatschappelijke ondersteuning, canonsociaalwerk.eu, 16 juni 2017, geraadpleegd op 4 mei 2021.

**Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl**

Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl, geraadpleegd op 15 maart 2021.

**Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 1.**

M. J. van Rijn, ‘Hoofdlijnen van beleid’, *Memorie van Toelichting* 2014*,* p. 1.

**Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11.**

M. J. van Rijn, ‘Verantwoordelijkheid van de gemeente’, *Memorie van Toelichting* 2014*,* p. 11.

**Veel gemeenten nog zonder plan voor uitvoering VN-verdrag handicap, mensenrechten.nl 2020**

Veel gemeenten nog zonder plan voor uitvoering VN-verdrag handicap, mensenrechten.nl, 10 augustus 2020, geraadpleegd op 6 maart 2021.

**VN-Comite vraagt meer aandacht voor economische, sociale en culturele rechten in wetgeving en beleid, mensenrechten.nl 2017.**

VN-Comite vraagt meer aandacht voor economische, sociale en culturele rechten in wetgeving en beleid, mensenrechten.nl, 29 juni 2017, geraadpleegd op 29 april 2021.

**VN-verdrag handicap, mensenrechten.nl**

VN-verdrag handicap, mensenrechten.nl, geraadpleegd op 5 mei 2021.

**VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl**

VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl, geraadpleegd op 20 februari 2021.

**Wat is cliëntondersteuning? Mee.nl**

Wat is cliëntondersteuning? Mee.nl, geraadpleegd op 3 april 2021.

**Wat is discriminatie? Rijksoverheid.nl**

Wat is discriminatie? Rijksoverheid.nl, geraadpleegd op 5 maart 2021.

**Wat is sociale zekerheid?, stimulansz.nl**

Wat is sociale zekerheid?, stimulansz.nl, geraadpleegd op 3 mei 2021.

**Welke hulp kan ik thuis krijgen van de gemeente vanuit de Wmo?, rijksoverheid.nl.**

Welke hulp kan ik thuis krijgen van de gemeente vanuit de Wmo?, rijksoverheid.nl, geraadpleegd op 29 april 2021.

**Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) rijksoverheid.nl.**

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), rijksoverheid.nl, geraadpleegd op 25 februari 2021.

**Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017**

Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl, 2 februari 2017, geraadpleegd op 2 april 2021.

**Wmo 2015: wat is er veranderd? Movisie.nl 2014.**

Wmo 2015: wat is er veranderd? Movisie.nl, 11 maart 2014, geraadpleegd op 2 april 2021.

**Wmo-problemen bij gemeenten met geldnood, maxmeldpunt.nl 2021**

Wmo-problemen bij gemeenten met geldnood, maxmeldpunt.nl, 19 februari 2021, geraadpleegd op 6 april 2021.

**Zelfstandig wonen met een beperking, mensenrechten.nl**

Zelfstandig wonen met een beperking, mensenrechten.nl, geraadpleegd op 4 april 2021.

# **Jurisprudentielijst**

**Rechtbank**

Rb. Gelderland 12 maart 2020, ECLI:NL:RBGEL:2020:1711.

Rb. Limburg 2 maart 2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:1824.

# **Bijlagen**

## **Bijlage 1: feedbackformulier opdrachtgever**

|  |  |
| --- | --- |
| Naam organisatie: | Lectoraat Toegang tot het Recht (KSI) |
| Naam opdrachtgever: | Dorien Claessen |
| Handtekening opdrachtgever: |  |
| Naam student: | Britta Bavelaar |
| Studentnummer: | 1706410 |
| Datum feedback: | 12 mei 2021 |

**Onderdelen voor feedback**

|  |  |
| --- | --- |
| **Onderdeel** | **Feedback** |
| **Bruikbaarheid van het praktijkadvies** | Britta wist zich de opdracht snel eigen te maken. Het is haar gelukt om zonder veel voorkennis van mensenrechten de link te maken tussen de WMO en het VN-Verdrag Handicap. Ze wist uit de gesprekken met mij telkens de kern te pakken en daarmee aan de slag te gaan. Hierdoor sluit het advies en de prachtige whiteboard animatie heel goed aan op de vraag vanuit het Lectoraat Toegang tot het Recht en binnen het promotieonderzoek *Human Rights and Social Work: Challenges of local professionals at the frontline.* De animatie is reeds gedeeld met leden van het lectoraat en wordt op korte termijn voorgelegd aan professionals in het werkveld en onderwijs om hun advies over de inhoud en presentatie mee te nemen. De animatie is mooi lesmateriaal voor studenten en professionals in de praktijk. Het advies en de animatie zijn dus nagenoeg direct bruikbaar in onderwijs: bijvoorbeeld in de innovatiekring Social Work: een kwestie van mensenrechten en in de minor Mensenrechten en de minor Toegang tot het Recht binnen SJD. Ook binnen partnerorganisaties zoals wijkteams en specialistische organisaties is de animatie bruikbaar, bijvoorbeeld in workshops om het VN Verdrag te verduidelijken. Het draagt bij aan de bewustwording van het feit dat poortwachters mensenrechten beïnvloeden en hoe ze deze (beter) kunnen waarborgen en beschermen. |
| **Onderbouwing van het praktijkadvies** | Britta heeft gedegen literatuuronderzoek gedaan wat blijkt uit de uitwerking van de deelvragen en terugkomt in de animatie. De kwaliteit van de bronnen is goed waardoor de tekst betrouwbaar en gefundeerd is. Ik had mogelijk wat meer van die mooie inhoud terug willen zien in het advies op pagina 13/14 al wordt dit ruimschoots goedgedaan in de animatie. De uitwerking van de deelvragen is tevens bruikbaar om uit te putten t.b.v. (geschreven) handreikingen voor de praktijk en onderwijs. |
| **De samenwerking met de student** | Britta heeft een indrukwekkend resultaat geleverd in korte tijd waarbij ze heel zelfstandig heeft gewerkt. Ze communiceert to-the-point, weet hoofd- en bijzaken te onderscheiden en vraagt op de juiste momenten om advies of afstemming. Tijdens het proces gaf Britta (nieuwe) ideeen die bijdroegen aan het nadenken over welke kennis op welke wijze waardevol is voor sociale professionals in hun bijzondere (nieuwe) positie als poortwachter van de WMO. |

## **Bijlage 2: link naar de Whiteboard Animation**

De Whiteboard Animation over het VN-verdrag Handicap binnen de Wmo 2015 is te vinden op Youtube via de volgende link: <https://youtu.be/rI2JRSfuleo>.

## **Bijlage 3: urenverantwoording**

**Datum Actie Uren**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 29-01-21 | Kennismaking en overleg met opdrachtgever lectoraat Toegang tot het Recht en uitwerken wat we besproken hebben. | 9 |
| 01-02-21 | Inlezen in onderzoek en literatuur van opdrachtgever. | 9 |
| 02-02-21 | Inlezen in onderzoek en literatuur van opdrachtgever. | 7 |
| 03-02-21 | Inlezen in onderzoek en literatuur van opdrachtgever. | 8 |
| 04-02-21 | Inlezen in onderzoek en literatuur van opdrachtgever. | 8 |
| 05-02-21 | Inlezen in onderzoek en literatuur van opdrachtgever. | 7 |
| 06-02-21 | Verdiepen in hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving die ik uit de vraag van de opdrachtgever kan halen. | 7 |
| 07-02-21 | Verder met onderzoek doen naar hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving. | 8 |
| 08-02-21 | Verder met onderzoek doen naar hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving. | 8 |
| 09-02-21 | Verdiepen in informatie en bronnen die opdrachtgever heeft gestuurd en opzet maken hoe dit vorm kan krijgen in onderzoeksopzet. | 9 |
| 10-02-21 | Verder met onderzoek doen naar hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving. | 7 |
| 11-02-21 | Eerste peergroupbijeenkomst en hierna onderzoek doen naar informatie die ik in onderzoeksopzet kan gebruiken. | 9 |
| 13-02-21 | Verder met onderzoek doen naar hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving. | 8 |
| 16-02-21 | Overleg opdrachtgever over hoofd- en deelvragen en doel van het onderzoek en daarna uitwerking hiervan. | 8 |
| 18-02-21 | Peergroupbijeenkomst en hierna globaal plan maken voor onderzoeksopzet. | 9 |
| 20-02-21 | Start met de signaalbeschrijving voor de onderzoeksopzet: de aanleiding. | 7 |
| 21-02-21 | Verder met de aanleiding binnen de signaalbeschrijving. | 8 |
| 23-02-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: SJD-elementen. | 8 |
| 24-02-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: SJD-elementen | 7 |
| 26-02-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: 3 M’s | 8 |
| 28-02-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: 3 M’s | 9 |
| 30-02-21 | Verdieping in signaal en hoofd- en deelvragen, mailcontact met opdrachtgever en peergroupbegeleider. | 9 |
| 01-03-21 | Onderzoek doen naar geschikte hoofd- en deelvragen. | 8 |
| 04-03-21 | Peergroupbijeenkomst en verder onderzoek doen naar hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving. | 9 |
| 06-03-21 | Onderzoek doen naar hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving. | 8 |
| 08-03-21 | Onderzoek doen naar hoofd- en deelvragen en signaalbeschrijving. | 7 |
| 11-03-21 | Peergroupbijeenkomst en apart overleg met opdrachtgever en peergroupbegeleider over signaal en hoofd- en deelvragen. Hierna dit overleg uitwerken in mijn onderzoeksopzet. | 9 |
| 12-03-21 | Onderzoeksopzet verder wijzigen na overleg met opdrachtgever en peergroupbegeleider. | 8 |
| 14-03-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: mundoniveau. | 9 |
| 16-03-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: mundoniveau. | 8 |
| 17-03-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: mundoniveau | 9 |
| 18-03-21 | Peergroupbijeenkomst en verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: mundoniveau. | 8 |
| 19-03-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: eigen visie. | 7 |
| 20-03-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: eigen visie. | 8 |
| 21-03-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: eigen visie. | 9 |
| 22-03-21 | Verder met signaalbeschrijving onderzoeksopzet: eigen visie. | 8 |
| 23-03-21 | Verder met onderzoeksopzet: doelstelling en vraagstelling concreet maken. | 9 |
| 24-03-21 | Verder met onderzoeksopzet: doelstelling en vraagstelling concreet maken. | 8 |
| 25-03-21 | Verder met onderzoeksopzet: inleiding en onderzoeksmethoden. | 7 |
| 26-03-21 | Verder met onderzoeksopzet: inleiding en onderzoeksmethoden. | 8 |
| 27-03-21 | Verder met signaalbeschrijving: planning. Starten met hele onderzoeksopzet nalopen. | 9 |
| 28-03-21 | Verder met nalopen onderzoeksopzet: spellings- en grammaticacontrole, alle bronnen nalopen. | 8 |
| 29-03-21 | Onderzoeksopzet kritisch nalezen en stukken herschrijven. | 7 |
| 01-04-21 | Laatste aanpassingen in onderzoeksopzet maken, alles nalezen en controleren. De onderzoeksopzet inleveren ter beoordeling. | 9 |
| 02-04-21 | Verdiepen in vormgeving Whiteboard Animation. | 8 |
| 03-04-21 | Verder met opzet voor vormgeving Whiteboard Animation. | 7 |
| 04-04-21 | Verder met opzet voor vormgeving Whiteboard Animation. | 8 |
| 05-04-21 | Opzet voor Whiteboard Animation afgemaakt en naar opdrachtgever gestuurd. | 9 |
| 06-04-21 | Starten met beantwoording deelvraag 1. | 8 |
| 07-04-21 | Feedback op Whiteboard Animation van opdrachtgever verwerkt. | 8 |
| 08-04-21 | Literatuuronderzoek en verdiepen in wetgeving voor beantwoording deelvragen. | 9 |
| 09-04-21 | Literatuuronderzoek en verdiepen in wetgeving voor beantwoording deelvragen. | 8 |
| 10-04-21 | Verder met beantwoording deelvraag 1. | 8 |
| 11-04-21 | Verder met beantwoording deelvraag 1 | 8 |
| 12-04-21 | Verder met beantwoording deelvraag 1 | 9 |
| 13-04-21 | Starten met beantwoording deelvraag 2. | 8 |
| 14-04-21 | Verder met beantwoording deelvraag 2. | 9 |
| 15-04-21 | Peergroupbijeenkomst en feedback lezen van mijn onderzoeksopzet: nog geen GO. Start maken met verwerken feedback onderzoeksopzet. | 9 |
| 16-04-21 | Feedback van onderzoeksopzet verwerken. | 7 |
| 17-04-21 | Feedback van onderzoeksopzet verwerken. | 8 |
| 18-04-21 | Feedback van onderzoeksopzet verwerken. | 9 |
| 19-04-21 | Overleg met opdrachtgever over voortgang onderzoek en verder met deelvraag 2. | 9 |
| 20-04-21 | Met peergroupbegeleider overleggen over feedback afgekeurde onderzoeksopzet en feedback verwerken. | 8 |
| 21-04-21 | Onderzoeksopzet aanpassen na overleg over feedback. | 8 |
| 22-04-21 | Verbeterde onderzoeksopzet nalezen, controleren en inleveren. | 8 |
| 23-04-21 | Telefonisch overleg met opdrachtgever voor haar vakantie en verder met beantwoording van deelvraag 2. | 7 |
| 24-04-21 | Verder met beantwoording van deelvraag 2. | 8 |
| 25-04-21 | Verder met beantwoording van deelvraag 2 | 8 |
| 26-04-21 | Starten met beantwoording van deelvraag 3. | 9 |
| 27-04-21 | Verder met beantwoording van deelvraag 3 | 8 |
| 28-04-21 | Verder met beantwoording van deelvraag 3. | 8 |
| 29-04-21 | Verder met beantwoording van deelvraag 3 | 9 |
| 30-04-21 | Starten met beantwoording van deelvraag 4 | 8 |
| 01-05-21 | Verder met beantwoording van deelvraag 4 | 9 |
| 02-05-21 | Verder met beantwoording van deelvraag 4. | 8 |
| 03-05-21 | Feedback verwerken van peergroupbegeleider over deelvragen tot nu toe en feedback onderzoeksopzet lezen: is nu een GO. | 8 |
| 04-05-21 | Feedback voor onderzoeksopzet verwerken en starten met deelvraag 5. | 9 |
| 05-05-21 | Verder met de beantwoording van deelvraag 5 | 8 |
| 06-05-21 | Deelvraag 5 afronden, de conclusie schrijven en start maken met het advies. | 7 |
| 07-05-21 | Verder met het praktijkadvies: kern van het signaal, en het advies afmaken. | 8 |
| 08-05-21 | Het beoogd resultaat, argumenten, kanttekeningen, alternatieven en voorstel voor de uitvoering uitwerken. | 9 |
| 09-05-21 | Het voorwoord, de samenvatting, en de evaluatie deels schrijven en starten met de Whiteboard Animation. | 9 |
| 10-05-21 | Verder met Whiteboard Animation. | 8 |
| 11-05-21 | De Whiteboard Animation afronden en met het advies inleveren bij opdrachtgever. | 7 |
| 12-05-21 | Feedback van opdrachtgever lezen en verwerken: advies herschrijven en evaluatie afmaken. | 8 |
| 13-05-21 | Feedback van opdrachtgever verder verwerken en de inhoudsopgave, het voorblad, de literatuurlijst en de bijlagen toevoegen. | 9 |
| 14-05-21 | Volledige stuk lezen, controleren op spelling en inleveren. | 8 |

Totaal aantal uren: 710

1. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-1)
2. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-2)
3. VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-3)
4. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-4)
5. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-5)
6. VN-verdrag Handicap, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-6)
7. Artikel 1 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-7)
8. Art. 3 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-8)
9. Aanhef Wmo 2015. [↑](#footnote-ref-9)
10. Zelfstandig wonen met een beperking, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-10)
11. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11. [↑](#footnote-ref-11)
12. Koster, *Een sterke start* 2019,p 14-15. [↑](#footnote-ref-12)
13. Koster, *Een sterke start* 2019,p 14-15. [↑](#footnote-ref-13)
14. Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-14)
15. Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl 2020. [↑](#footnote-ref-15)
16. Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl 2020. [↑](#footnote-ref-16)
17. Nationale ombudsman: nog steeds grote zorgen over problemen met Wmo-hulpmiddelen, nationaleombudsman.nl 2019. [↑](#footnote-ref-17)
18. Mensenrechten, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-18)
19. Claessen, Dibbets, Eijkman & Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl 2021. [↑](#footnote-ref-19)
20. Claessen, Dibbets, Eijkman & Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl 2021. [↑](#footnote-ref-20)
21. Hesselman, Hallo de Wolf & Toebes 2017, p. 300. [↑](#footnote-ref-21)
22. Hesselman, Hallo de Wolf & Toebes 2017, p. 300. [↑](#footnote-ref-22)
23. Dibbets, Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018, p. 7. [↑](#footnote-ref-23)
24. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-24)
25. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-25)
26. VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-26)
27. VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-27)
28. VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-28)
29. Redeker, *Kennisdossier 13* 2016, p. 4. [↑](#footnote-ref-29)
30. VN-verdrag handicap, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-30)
31. Art. 20 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-31)
32. Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-32)
33. Aanhef Wmo 2015. [↑](#footnote-ref-33)
34. Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), rijksoverheid.nl [↑](#footnote-ref-34)
35. Welke hulp kan ik thuis krijgen van de gemeente vanuit de Wmo?, rijksoverheid.nl [↑](#footnote-ref-35)
36. Lokale Inclusie Agenda: gebruik de VNG-handreiking, vng.nl 2019. [↑](#footnote-ref-36)
37. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-37)
38. Van Arum, Broekroelofs & Van Xanten, *Sociale (wijk)teams: vijf jaar later* 2020, p. 28. [↑](#footnote-ref-38)
39. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-39)
40. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-40)
41. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-41)
42. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-42)
43. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-43)
44. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-44)
45. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-45)
46. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-46)
47. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-47)
48. Hoeveel mensen met een migratieachtergrond wonen in Nederland? Cbs.nl. [↑](#footnote-ref-48)
49. Hoeveel mensen met een migratieachtergrond wonen in Nederland? Cbs.nl. [↑](#footnote-ref-49)
50. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-50)
51. Wat is discriminatie?, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-51)
52. Veel gemeenten nog zonder plan voor uitvoering VN-verdrag handicap, mensenrechten.nl 2020. [↑](#footnote-ref-52)
53. Art. 5 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-53)
54. Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 19. [↑](#footnote-ref-54)
55. Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 19. [↑](#footnote-ref-55)
56. Peterson, *Revista Derecho Social y Empresa* 2017, nr. 8, p 14-15. [↑](#footnote-ref-56)
57. Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 23. [↑](#footnote-ref-57)
58. Stranz & Szebehely, *The Routledge Handbook of Social Care Work Around the World* 2018, afl. 3, p. 46-47. [↑](#footnote-ref-58)
59. De Koster, Tekorten Wmo en jeugd terugbrengen flinke klus, binnenlandsbestuur.nl 2020. [↑](#footnote-ref-59)
60. De Koster, Tekorten Wmo en jeugd terugbrengen flinke klus, binnenlandsbestuur.nl 2020. [↑](#footnote-ref-60)
61. Gemeenten hebben steeds meer problemen met uitvoering van de Wmo, maxmeldpunt.nl 2021. [↑](#footnote-ref-61)
62. Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 37. [↑](#footnote-ref-62)
63. Nies, Herps, Vreeken, Van Wijk, Zonneveld & Spierenburg, *Een verkenning in opdracht van de vaste commissie voor VWS* 2019, p. 34. [↑](#footnote-ref-63)
64. Redeker, *Kennisdossier 13* 2016, p. 4. [↑](#footnote-ref-64)
65. Aanhef Wmo 2015. [↑](#footnote-ref-65)
66. Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-66)
67. VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-67)
68. Het VN-verdrag voor de Rechten van Personen met een Handicap, coalitievoorinclusie.nl. [↑](#footnote-ref-68)
69. Het VN-verdrag voor de Rechten van Personen met een Handicap, coalitievoorinclusie.nl. [↑](#footnote-ref-69)
70. VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-70)
71. [www.mensenrechten.nl](http://www.mensenrechten.nl). [↑](#footnote-ref-71)
72. [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). [↑](#footnote-ref-72)
73. [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). [↑](#footnote-ref-73)
74. [www.stimulansz.nl](http://www.stimulansz.nl). [↑](#footnote-ref-74)
75. [www.vng.nl](http://www.vng.nl). [↑](#footnote-ref-75)
76. [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) [↑](#footnote-ref-76)
77. [www.mensenrechten.nl](http://www.mensenrechten.nl) [↑](#footnote-ref-77)
78. BAAT: een mensenrechtenkader voor gemeenten, mensenrechten.nl 2016. [↑](#footnote-ref-78)
79. VN-verdrag Handicap, rijksoverheid.nl. [↑](#footnote-ref-79)
80. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-80)
81. Redeker, *Kennisdossier 13* 2016, p. 4. [↑](#footnote-ref-81)
82. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-82)
83. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-83)
84. Art 1 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-84)
85. VN-verdrag Handicap, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-85)
86. VN-verdrag Handicap, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-86)
87. Artikel 1 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-87)
88. Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-88)
89. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-89)
90. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-90)
91. VN-verdrag Handicap, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-91)
92. VN-verdrag Handicap, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-92)
93. Van der Lans, 2007 Wet maatschappelijke ondersteuning, canonsociaalwerk.eu 2017. [↑](#footnote-ref-93)
94. Van der Lans, 2007 Wet maatschappelijke ondersteuning, canonsociaalwerk.eu 2017. [↑](#footnote-ref-94)
95. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 1. [↑](#footnote-ref-95)
96. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014*,* p, 1. [↑](#footnote-ref-96)
97. Wmo 2015: wat is er veranderd? Movisie.nl 2014. [↑](#footnote-ref-97)
98. Aanhef Wmo 2015. [↑](#footnote-ref-98)
99. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11. [↑](#footnote-ref-99)
100. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11. [↑](#footnote-ref-100)
101. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11. [↑](#footnote-ref-101)
102. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11. [↑](#footnote-ref-102)
103. Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017. [↑](#footnote-ref-103)
104. Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017. [↑](#footnote-ref-104)
105. Keukentafelgesprek: format voor een persoonlijk plan, zozorgik.nl. [↑](#footnote-ref-105)
106. Keukentafelgesprek: format voor een persoonlijk plan, zozorgik.nl. [↑](#footnote-ref-106)
107. Wat is cliëntondersteuning? Mee.nl. [↑](#footnote-ref-107)
108. Wat is cliëntondersteuning? Mee.nl. [↑](#footnote-ref-108)
109. Wat is cliëntondersteuning? Mee.nl. [↑](#footnote-ref-109)
110. Wat is cliëntondersteuning? Mee.nl. [↑](#footnote-ref-110)
111. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-111)
112. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-112)
113. Medisch advies, antwoordop.nl. [↑](#footnote-ref-113)
114. Medisch advies, antwoordop.nl. [↑](#footnote-ref-114)
115. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-115)
116. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-116)
117. Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017. [↑](#footnote-ref-117)
118. Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017. [↑](#footnote-ref-118)
119. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-119)
120. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-120)
121. Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017. [↑](#footnote-ref-121)
122. Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017. [↑](#footnote-ref-122)
123. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-123)
124. Wmo 2015 Procedure, schulinck.nl 2017. [↑](#footnote-ref-124)
125. Procedure aanvraag zorg WMO 2015 (publicatie in de Tubantia), juristwevers.nl 2015. [↑](#footnote-ref-125)
126. Aanhef Wmo 2015. [↑](#footnote-ref-126)
127. Lokale Inclusie Agenda: gebruik de VNG-handreiking, vng.nl 2019. [↑](#footnote-ref-127)
128. Lokale Inclusie Agenda: gebruik de VNG-handreiking, vng.nl 2019. [↑](#footnote-ref-128)
129. Lokale Inclusie Agenda: gebruik de VNG-handreiking, vng.nl 2019. [↑](#footnote-ref-129)
130. Aanhef Wmo 2015. [↑](#footnote-ref-130)
131. Zelfstandig wonen met een beperking, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-131)
132. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11. [↑](#footnote-ref-132)
133. Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-133)
134. Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-134)
135. Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl 2020. [↑](#footnote-ref-135)
136. Koster, *Een sterke start* 2019,p 14-15. [↑](#footnote-ref-136)
137. Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl 2020. [↑](#footnote-ref-137)
138. Nationale ombudsman: nog steeds grote zorgen over problemen met Wmo-hulpmiddelen, nationaleombudsman.nl 2019. [↑](#footnote-ref-138)
139. Wmo-problemen bij gemeenten met geldnood, maxmeldpunt.nl 2021. [↑](#footnote-ref-139)
140. Wmo-problemen bij gemeenten met geldnood, maxmeldpunt.nl 2021. [↑](#footnote-ref-140)
141. Wmo-problemen bij gemeenten met geldnood, maxmeldpunt.nl 2021. [↑](#footnote-ref-141)
142. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-142)
143. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-143)
144. Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Handicap & Recht* 2018, afl. 1, p. 3-8. [↑](#footnote-ref-144)
145. # Rb. Limburg 2 maart 2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:1824.

     [↑](#footnote-ref-145)
146. Rb. Limburg 2 maart 2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:1824. [↑](#footnote-ref-146)
147. Rb. Limburg 2 maart 2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:1824. [↑](#footnote-ref-147)
148. Rb. Limburg 2 maart 2021, ECLI:NL:RBLIM:2021:1824. [↑](#footnote-ref-148)
149. Artikel 3, onderdeel c VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-149)
150. Lokale Inclusie Agenda: gebruik de VNG-handreiking, vng.nl 2019. [↑](#footnote-ref-150)
151. Aanhef Wmo 2015 [↑](#footnote-ref-151)
152. Van Rijn, *Memorie van Toelichting* 2014, p. 11. [↑](#footnote-ref-152)
153. Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-153)
154. Koster, *Een sterke start* 2019,p 14-15. [↑](#footnote-ref-154)
155. Wmo-problemen bij gemeenten met geldnood, maxmeldpunt.nl 2021. [↑](#footnote-ref-155)
156. Mensenrechten, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-156)
157. Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-157)
158. Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (korte versie), amnesty.nl. [↑](#footnote-ref-158)
159. Mensenrechten, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-159)
160. Mensenrechten, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-160)
161. Mensenrechten, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-161)
162. Claessen, Dibbets, Eijkman & Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl 2021. [↑](#footnote-ref-162)
163. Van Arum, Broekroelofs & Van Xanten, *Sociale (wijk)teams: vijf jaar later* 2020, p. 28. [↑](#footnote-ref-163)
164. Claessen, Dibbets, Eijkman & Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl 2021. [↑](#footnote-ref-164)
165. Achtergrond VN verdrag, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-165)
166. Art. 5 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-166)
167. Art. 6 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-167)
168. Art. 7 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-168)
169. Art. 8 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-169)
170. Art. 9 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-170)
171. Art. 10 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-171)
172. Art. 11 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-172)
173. Art. 12 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-173)
174. Art. 13 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-174)
175. Art. 14 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-175)
176. Art. 15 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-176)
177. Art. 16 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-177)
178. Art. 17 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-178)
179. Art. 18 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-179)
180. Art. 19 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-180)
181. Art. 20 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-181)
182. Art. 21 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-182)
183. Art. 22 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-183)
184. Art. 23 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-184)
185. Art. 24 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-185)
186. Art. 25 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-186)
187. Art. 26 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-187)
188. Art. 27 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-188)
189. Art. 28 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-189)
190. Art. 29 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-190)
191. Art. 20 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-191)
192. Mensenrechten, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-192)
193. Art. 5 lid 3 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-193)
194. Aanhef Wmo 2015. [↑](#footnote-ref-194)
195. Art. 9 lid 1 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-195)
196. Claessen, Dibbets, Eijkman & Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl 2021. [↑](#footnote-ref-196)
197. Art. 19 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-197)
198. Art. 25 VN-verdrag Handicap. [↑](#footnote-ref-198)
199. De Wet Maatschappelijke Ondersteuning, mantel-zorgen.nl. [↑](#footnote-ref-199)
200. Wat is sociale zekerheid?, stimulansz.nl. [↑](#footnote-ref-200)
201. Rb. Gelderland 12 maart 2020, ECLI:NL:RBGEL:2020:1711. [↑](#footnote-ref-201)
202. Rb. Gelderland 12 maart 2020, ECLI:NL:RBGEL:2020:1711. [↑](#footnote-ref-202)
203. Rb. Gelderland 12 maart 2020, ECLI:NL:RBGEL:2020:1711. [↑](#footnote-ref-203)
204. Rb. Gelderland 12 maart 2020, ECLI:NL:RBGEL:2020:1711. [↑](#footnote-ref-204)
205. Aanhef IVESCR. [↑](#footnote-ref-205)
206. VN-Comite vraagt meer aandacht voor economische, sociale en culturele rechten in wetgeving en beleid, mensenrechten.nl 2017. [↑](#footnote-ref-206)
207. Hesselman, Hallo de Wolf & Toebes 2017, p. 300. [↑](#footnote-ref-207)
208. Hesselman, Hallo de Wolf & Toebes 2017, p. 300. [↑](#footnote-ref-208)
209. Hesselman, Hallo de Wolf & Toebes 2017, p. 300. [↑](#footnote-ref-209)
210. College voor de Rechten van de Mens, *Jaarlijkse rapportage* 2016, p. 21-22. [↑](#footnote-ref-210)
211. College voor de Rechten van de Mens, *Jaarlijkse rapportage* 2016, p. 21-22. [↑](#footnote-ref-211)
212. College voor de Rechten van de Mens, *Jaarlijkse rapportage* 2016, p. 21-22. [↑](#footnote-ref-212)
213. College voor de Rechten van de Mens, *Jaarlijkse rapportage* 2016, p. 21-22. [↑](#footnote-ref-213)
214. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-214)
215. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-215)
216. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-216)
217. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-217)
218. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-218)
219. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-219)
220. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-220)
221. Art. 3 VN-verdrag Handicap [↑](#footnote-ref-221)
222. Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl 2020. [↑](#footnote-ref-222)
223. Koster, *Een sterke start* 2019,p 14-15. [↑](#footnote-ref-223)
224. Koster, *Een sterke start* 2019,p 14-15. [↑](#footnote-ref-224)
225. Claessen, Dibbets, Eijkman & Lamkaddem, Mensenrechten aan de keukentafel, socialevraagstukken.nl 2021. [↑](#footnote-ref-225)
226. Dibbets, Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018, p. 7. [↑](#footnote-ref-226)
227. Dibbets, Claessen, Eijkman & Lamkaddem, *Tussen burgers en mensenrechten lokaal* 2018, p. 11-12. [↑](#footnote-ref-227)
228. Pgb voor Wmo-ondersteuning, informatielangdurigezorg.nl. [↑](#footnote-ref-228)
229. Koster, *Een sterke start* 2019,p 14-15. [↑](#footnote-ref-229)
230. Van medisch model naar sociaal model, nietsoveronszonderons.nl. [↑](#footnote-ref-230)
231. Kijktip: leer meer over het sociaal model, vng.nl 2020. [↑](#footnote-ref-231)
232. Mensenrechten, mensenrechten.nl. [↑](#footnote-ref-232)