

|  |
| --- |
| In de groep |
| Praktijk experiment naar het effect van vaktherapie op een middelbare school |
| Patricia Kooijman | Leonie Bullee | Elske Venderbos – de Jong |

**In de groep** is een praktijkexperiment naar het effect van vaktherapie op een reguliere middelbare school. Dit onderzoek bestaat uit drie verschillende verslagen die voor publicatie op de HBO kennisbank zijn samengevoegd.

Er is door 3 studenten onderzoek verricht in het eigen medium, te weten beeldend, muziek en drama.

Elke student heeft zijn eigen onderzoeksverslag geschreven.

Omdat deze verslagen onder elkaar zijn samengevoegd zal de paginanummering niet meer kloppen.

Onze excuses hiervoor.

Eerst zult u het onderzoeksverslag drama zien, daaropvolgend het onderzoeksverslag beeldend en als laatst het onderzoeksverslag muziek.

Veel plezier en interesse gewenst bij het lezen van deze verslagen.

Leonie Bullee, Patricia Kooijman en Elske de Jong.



IN DE GROEP

GROOT praktijkonderzoek

Onderzoek naar groepsprocessen door middel van **dramatherapie** op een middelbare school.

Door: Elske de Jong - 1522210

Voorwoord

Iets minder dan vier jaar geleden ben ik gestart met de opleiding Creatieve therapie in de richting drama. Tijdens deze studie heb ik veel gezocht, gevonden en geleerd. Een van de dingen waarnaar ik gezocht heb is de setting waarin ik therapie zou willen gaan geven.

Voordat ik begon aan deze studie heb ik, tijdens het theaterjaar wat ik toen heb gedaan, veel les gegeven en voor de klas gestaan op middelbare scholen. Hierin had ik enorm veel plezier. De doelgroep spreekt mij aan en ik vond de schoolsetting een prettige om in te werken.

Toen mij begin dit jaar gevraagd werd om onderzoek te gaan doen naar het effect van creatieve therapie op een middelbare school klas hoefde ik niet erg lang na te denken.

Samen met twee studiegenoten van verschillende media ben ik begonnen aan het onderzoek. Om informatie in te winnen hebben we een gesprek gehad met een docent van de desbetreffende school. Hieruit hebben we besloten om ons onderzoek uit te voeren binnen drie verschillende klassen. Elk van ons heeft een eigen klas gekregen waarin zij middels eigen medium aan het werk is gegaan. Met het geven van deze lessen willen wij nagaan welk effect creatieve therapie kan hebben op de leerprestaties en groepsvorming van de klas.

Elske de Jong

Inhoudsopgave

Inleiding 5

1. Probleemstelling 7

2. Hoofdvraag/deelvragen 8

3. Onderzoeksmethode/onderzoeksopzet 10

4. Beantwoording sub-deelvragen 13

4.1 Werkwijze lessenreeks 1 13

4.2 Werkwijze lessenreeks 2 14

4.3 Sub-deelvraag 1 14

4.4 Sub-deelvraag 2 16

4.5 Sub-deelvraag 3 18

5. Eindconclusie 21

5.1 Beantwoording deelvraag 1 21

5.2 Beantwoording hoofdvraag 22

6. Kanttekeningen 25

7. Aanbevelingen 28

8. Voorstel voor een concept product 30

9. Suggesties bij implementatie 32

9.1 Werkvormen die aanslaan 32

9.2 Interventies 33

Samenvatting 34

Bronnenlijst 38

Nawoord 39

Inleiding

**In de groep** is een experiment waarin drie vierdejaars studenten Creatieve Therapie door het geven van sociaal emotionele therapie in drie klassen van een middelbare school onderzoeken of deze therapie groepsprocessen kunnen veranderen. Elke student zal therapie geven in het eigen medium. Met het veranderen van groepsprocessen wordt het bereiken van doelstellingen, geformuleerd door de mentoren van de klassen, bedoeld.

Deze drie studenten hebben hetzelfde onderzoeksdesign doorlopen, maar doordat zij elk een andere klas met eigen doelstellingen toegewezen hebben gekregen, verschillen de onderzoeken onderling van elkaar. De drie onderzoekers geven ieder antwoord op een deelvraag die is toegespitst op klas en medium. Deze deelvragen bestaan ieder uit drie sub deelvragen waarin de doelstellingen per klas zijn verwerkt. Uiteindelijk leiden deze drie deelvragen, die elk in een ander verslag worden beantwoord, tot de beantwoording van de gezamenlijke hoofdvraag. De verslagen hebben een gezamenlijk deel, bestaande uit de probleemstelling, het onderzoeksdesign, de hoofdvraag, de deelvraag en het beantwoorden van de hoofdvraag. De overige hoofdstukken van de verslagen zijn individueel en houden zich bezig met een specifieke klas en medium.

De indeling van de deelvragen en klassen is als volgt:

Deelvraag 1: klas H3a(3 Havo), door Elske de Jong - Drama

Deelvraag 2: klas H3b(3 Havo), door Patricia Kooijman - Muziek

Deelvraag 3: klas A5b(5 Vwo), door Leonie Bullee – Beeldend

Voor het meten van het effect van het onderzoek zijn door elke student dezelfde instrumenten gebruikt. De resultaten van het onderzoek zijn voornamelijk afgeleid uit de bevindingen van de docenten en de therapeut. Daarnaast is er onder de leerlingen na afloop van de therapie een enquête afgenomen waarin zij aangeven hoe ze de therapie ervaren hebben.

Kort samengevat kunnen we zeggen dat er in alle klassen aanwijzingen zijn van het veranderen van groepsprocessen en het behalen van de klassendoelstellingen. Voor een aantal doelstellingen is niet te zeggen of er veranderingen hebben plaatsgevonden. In zijn totaliteit zijn de deelvragen positief beantwoord. Met het positief beantwoorden van een deelvraag wordt bedoeld dat er enkele tot overtuigende aanwijzingen zijn om aan te nemen dat de klas in het kader van de deelvraag is veranderd.

Na het beantwoorden van de deelvraag en het schrijven van de eindconclusie, hebben we ook een hoofdstuk met kanttekeningen in het verslag opgenomen dat aanleiding vormt voor het schrijven van het hoofdstuk aanbevelingen en het hoofdstuk waarin een voorstel wordt gedaan voor een praktijkproduct. Tot slot hebben we een samenvatting geschreven van het onderzoek.

**Toelichting op een aantal termen die in het onderzoek worden gebruikt**

*Medium:* de afstudeerrichting drama, beeldend of muziek

*Experiment/(praktijk)onderzoek/effectonderzoek:* deze termen worden door elkaar gebruikt maar hebben dezelfde betekenis

*Onderzoeker/ student/ vierdejaars student Creatieve Therapie/ therapeut*: deze termen worden door elkaar gebruikt maar hebben dezelfde betekenis

*Assisteren:* De les van de onderzoeker wordt geassisteerd door een van de andere onderzoekers, de onderzoeker die de les geeft blijft leidend en instrueert assistent.

*(Medium)lessen/ sociaal-emotinele ontwikkelingstherapie/ therapie*: deze termen worden door elkaar gebruikt maar hebben dezelfde betekenis. Om de drempel naar de leerlingen en ouders laag te houden wordt er gesproken van lessen. Vanuit de school en therapeut wordt er gesproken van sociaal-emotionele ontwikkelingstherapie.

1. Probleemstelling

Elke middelbare school heeft als doelstelling dat zoveel mogelijk leerlingen met een diploma de opleiding verlaten. Er zijn allerlei factoren die mogelijk de realisering van deze doelstelling in de weg kunnen staan. Een factor lijkt er in het bijzonder uit te springen, vooral omdat deze veroorzaakt dat grotere aantallen leerlingen niet voldoende tot leren kunnen komen. Het gaat hierbij om het sociaal emotioneel fenomeen van een aantal leerlingen die niet goed als klassengroep functioneert. Dit leidt tot onfunctioneel gedrag en ongemotiveerdheid. Kortweg gezegd: het voorkomt uiteindelijk dat de doelstelling van de middelbare school wordt behaald met alle negatieve gevolgen van dien.

We hebben hier met kwestie van sociaal-emotionele  aard te maken. Niet met een leerprobleem of ordeprobleem dat door reguliere leerkrachten is te hanteren.  Daarvoor is andere expertise benodigd dan waarover de huidige docenten beschikken. Die expertise is te vinden bij creatief therapeuten.  Vanuit deze achterliggende gedachte is het idee ontstaan om als pilot in de vorm van een praktijkonderzoek het experiment aan te gaan met de inzet van vierdejaars studenten Creatieve Therapie. Hierbij zullen een paar niet goed functionerende groepen met behulp van Creatief Therapeutische methoden worden benaderd in de verwachting dat daardoor een meer op schoolwerk gerichte groepseenheid zal gaan ontstaan.  Uiteraard gebeurt dit vanuit de veronderstelling zo betere leercondities te scheppen.

In het vooronderzoek (zie bijlage 1) kunt u lezen wat verstaan wordt onder een niet goed functionerende klassengroep. Dit staat per klas ook kort benoemd bij de deelvragen. In het vooronderzoek is ook te lezen welk effect een hoge en minder hoge mate van groepscohesie teweeg kan brengen. In het geval van de te onderzoeken klassen is er voornamelijk sprake van een te hoge groepscohesie wat een negatief effect heeft op de leerprestaties van de klas.

2. Hoofdvraag/deelvragen

De hoofdvraag is:

**Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?**

Met mediumlessen zijn de specialisaties waarin de les gegeven zal gaan worden bedoeld. Zo zal er les gegeven worden in drama, muziek en beeldend. Elke klas zal dus les krijgen in een ander medium.

Deelvragen zijn:

**1**. Welk effect heeft het geven van dramalessen (sociaal-emotionele therapie) door een vierdejaars studente Creatieve Therapie Drama op klas H3a?

**2**. Welk effect heeft het geven van muzieklessen (sociaal-emotionele therapie) door een vierdejaars studente Creatieve Therapie Muziek op klas H3b?

**3**. Welk effect heeft het geven van beeldende lessen (sociaal-emotionele therapie) door een vierdejaars studente Creatieve Therapie Beeldend op klas A5b?

H3a = Een Havo 3 klas

H3b = Een Havo 3 klas

A5b = Een VWO 5 klas

In dit verslag zal **deelvraag 1**, welk effect heeft het geven van dramalessen op klas H3a, verder worden uitgewerkt. Voor de beantwoording van de andere deelvragen verwijs ik u door naar de onderzoeksverslagen van Patricia Kooijman en Leonie Bullee.

Wat maakt klas H3a tot een niet goed functionerende klas:

Hierover is contact geweest met de mentor van de klas en een aantal andere docenten die lesgeven aan de klas. Dit vormt samen de 0-meting. Voor de complete 0-meting verwijs ik door naar bijlage 2.

H3a is een klas die niet gemotiveerd is om te leren. De gezelligheid en de sociale omgang met elkaar staat boven het halen van goede cijfers en het opletten in de lessen. Daarnaast heeft de klas moeite om op hun beurt te wachten.

De leerlingen in deze klas hebben moeite met het kijken naar zichzelf. Ze plaatsen problemen buiten zichzelf. Dit is zowel klassikaal als individueel.

In de 0-meting heeft de mentor van de klas een aantal punten genoemd waaraan gewerkt zou kunnen worden.

* De leerlingen leren hun eigen rol zien bij gebrek aan orde in de klas.
* Wachten op je beurt met iets zeggen in de les.
* Leren om zelfstandig te gaan werken (eigen verantwoordelijkheid in leerproces nemen).

De sub deelvragen hieronder vloeien voort uit bovengenoemde punten.

Sub deelvragen bij deelvraag 1:

1. In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen (sociaal-emotionele therapie) het kunnen kijken naar de eigen rol van de leerling bij gebrek aan orde in de klas?
2. In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen (sociaal-emotionele therapie) het kunnen wachten op de beurt als men iets wil zeggen in de klas?
3. In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen (sociaal-emotionele therapie) het zelfstandig werken en het daarbij nemen van eigen verantwoordelijkheid?

3. Onderzoeksdesign

Het onderzoek dat wij uitvoeren is een effectenonderzoek. Wij willen onderzoeken welke mate van effect het geven van sociaal-emotionele therapie door vierdejaars studenten creatieve therapie kan hebben op een klas binnen het regulier voortgezet onderwijs. Wij maken met dit onderzoek gebruik van de volgende informatiebronnen ten aanzien van de meting:

Leerlingen

Docenten Ervaringen Resultaten  
Therapeut

Er is door drie studenten Creatieve Therapie soortgelijk praktijkonderzoek gedaan op een middelbare school te A. Deze studenten hebben een verschillend medium (muziek, drama en beeldend), maar de opzet van het onderzoek is in alle drie de onderzoeken gelijk.

Tijdens dit onderzoek wordt enkel de klas geobserveerd waarin les gegeven wordt. Er is dus geen controlegroep waarmee de behaalde resultaten kunnen worden vergeleken. Wel hebben we elkaar bij de eerste reeks lessen geassisteerd om op deze manier onze bevindingen te kunnen vergelijken.

Om tot onderzoeksresultaat te komen hebben wij de volgende stappen doorlopen:

*Nulmeting*

* Gesprek met mentoren van de klassen om hulpvraag te verhelderen.
* Valideren van de verkregen informatie door navraag te doen bij 3 andere docenten die lesgeven aan de desbetreffende klas.

*Therapie*

* Er zijn 5 mediumlessen (sociaal-emotionele therapie) gegeven aan 3 verschillende klassen, te weten een 5 atheneum klas en 2 havo3 klassen.
* De therapiesessies hebben plaatsgevonden in de derde week van november tot en met de derde week van december 2009.
* De therapiesessies hebben plaatsgevonden tijdens de mentortijd van de klas.
* Atheneum 5 heeft beeldende lessen gekregen, de havo 3 klassen hebben muziek en dramalessen gevolgd.
* Na elke gegeven les zijn door de student creatieve therapie de bevindingen gerapporteerd.

*Evaluatie*

* + Na de 5 therapiesessies is er door de studenten creatieve therapie geëvalueerd.
  + Er is beargumenteren waarom het wel/niet zinvol is om vervolgsessies aan te bieden aan de klas.
  + De docenten die deel hebben genomen aan de nulmeting zijn benaderd en er is gevraagd of zij ontwikkeling zien in de klas op de, tijdens de nulmeting genoemde punten.
  + Deze informatie is besproken en er is opnieuw gekeken naar de zinvolheid van het aanbieden van vervolgsessies.
  + De resultaten van deze evaluatie zijn besproken met de consulent van de HU; Hans van Keken.
  + De resultaten van deze evaluatie met de daarin verwerkte resultaten van het gesprek met Hans van Keken is besproken met de mentoren van de klassen.

Uit de evaluatie is gebleken dat het goed zal zijn om de therapie voort te zetten. Er is nog te weinig resultaat geboekt. Omdat het werken met een grote groep te weinig diepgang kan bieden is er besloten om de klassen op te splitsen in twee groepen. Er zal nog 6 weken therapie gegeven gaan worden. Elke klas is opgesplitst in een A-groep en een B-groep. Week 1,3 en 5 zullen de A-groepen sociaal-emotionele therapie volgen en week 2,4 en 6 komen de B-groepen aan de beurt.

Als een groep geen therapie heeft zal er een mentor les plaatsvinden. Zo heeft de mentor ook de mogelijkheid om de klas te spreken.

In deze vervolgsessies hebben de studenten creatieve therapie niet bij elkaar geassisteerd. Dit met de reden dat dit te veel tijd in beslag zou gaan nemen.

*Vervolg*

* + Er is 6 weken achtereen therapie gegeven aan de opgesplitste klassen. Dit betekend dat elke groep 3 therapiesessies heeft gevolgd.
  + Deze sessies zijn toegespitst op de door de docent aangegeven doelen.
  + Na afloop van elke therapie rapporteert de student creatieve therapie haar bevindingen.
  + Na afloop van de 6 therapieweken zullen de leerlingen een enquête invullen met daarin vragen over de creatieve lessen en het al dan niet veranderen van de klasseninstelling.
  + Na afloop van de 6 therapieweken zullen de docenten, die de klas lesgeven, een enquête invullen met daarin vragen gericht op de doelen waaraan gewerkt is.

De informatie die verworven is aan de hand observaties in de therapiesessies (therapeut) en de informatie die uit de enquêtes naar voren is gekomen (leerlingen+docenten) zullen samen de resultaten van dit onderzoek vormen.

4. Beantwoording sub-deelvragen

*Welk effect heeft het geven van dramalessen (sociaal-emotionele therapie) door een vierdejaars studente Creatieve Therapie Drama op klas H3a?*

**Inleiding**

Zoals te lezen is in het onderzoeksdesign zijn wij ons onderzoek gestart met het geven van vijf sessies aan een toegewezen klas. Klas H3a heeft dramalessen gevolgd. Dit is een klas van 29 leerlingen. Deze leerlingen zitten in Havo 3 en zijn in de leeftijd van 14 tot 16 jaar. In klas H3a zitten 13 jongens en 16 meiden. Verdere informatie over deze klas is eerder te lezen in hoofdstuk 2.

De eerste reeks sessies zijn er in plaats van vijf, maar vier sessies gegeven. Dit had te maken met een uitvallende les in verband met de kerstvakantie. Voortvloeiend uit deze vier sessies is er een evaluatie geschreven welke te vinden is in bijlage 3.

Na deze eerste reeks van sessies is er besloten het onderzoek en de daarbij behorende sessies door te zetten in gesplitste groepen. Reden hiervan is dat er nog te weinig resultaten geboekt waren. Er is gekozen om door te gaan in gesplitste groepen met als meerwaarde dat er dan meer aandacht naar de individuele leerling kan gaan. Er kan op deze manier meer diepgang komen in de sessies. Aan elk deel van de klas zijn drie sessies van 70 minuten gegeven.

Om deze deelvraag goed te kunnen beantwoorden zal er eerst antwoord geven worden op alle sub-deelvragen. Dit zal ik beantwoorden vanuit de docenten, vanuit de therapeut en vanuit de leerlingen.

**4.1 Werkwijze eerste periode**

De eerste 4 sessies is er gewerkt vanuit de doelen die gesteld waren door de mentor van de klas. Aan de hand van deze doelen zijn de sessies geschreven. Tijdens deze sessies had ik de touwtjes in handen en bepaalde ik wat de leerlingen moesten gaan doen.

**4.2 Werkwijze tweede periode**

Tijdens de tweede reeks sessies is er besloten om te gaan werken vanuit de leerlingen. In elke deelgroep van de klas is gevraagd aan welke doelen ze zouden willen werken en wat de klas zelf zou willen veranderen ter bevordering van het functioneren van de klas. In beide groepen is aangegeven te willen werken aan het ‘minder reageren op elkaar’ en eigen verantwoordelijkheid nemen voor het leerproces. Dit zijn dezelfde doelen die de docent had aangegeven alleen nu verwoord vanuit de leerlingen zelf.

De reden om vanuit de leerlingen te gaan werken is een bewuste keus geweest. Door vanuit de leerlingen zelf te gaan handelen werd het probleem van de klas bij henzelf neergelegd. Het was niet meer de docent die een probleem had met de klas maar de leerlingen die wilden veranderen ter verbetering van hun eigen functioneren.

**4.3 Sub-deelvraag 1**

*In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen (sociaal-emotionele therapie) het kunnen kijken naar de eigen rol van de leerling bij gebrek aan orde in de klas?*

*Docenten*

Na afloop van de eerste vier sessies zijn de docenten benaderd die ook bij de 0-meting benaderd zijn. Dit is de reactie van de docent wiskunde naar aanleiding van de tussenmeting:

*De resultaten als geheel is licht stijgende. Hoofdstuk 3 was beduidend beter, maar Hoofdstuk 4 viel toch weer tegen. Het spontaan aan de gang gaan is nog steeds geen normaal gebeuren. De genoemde leerlingen vinden nog steeds dat ze geen deel hebben aan de onrust, terwijl als je er één op de gang zet de klas veel rustiger kan werken en wil werken. (docent wiskunde)*

Ook de andere benaderde docenten geven, na aanleiding van de tussenmeting aan een lichte verandering te zien maar geven hierbij aan niet te weten wat de reden van de verandering is. De klas wordt namelijk, naast dat ze dramalessen krijgen, strakker gehouden en er wordt gewerkt met een 123 puntensysteem. Dit systeem houd in dat als een leerlingen ongevraagd gedrag vertoont in de les hij of zij 2 waarschuwingen krijgt en bij de 3de keer zich zal moeten melden bij de conrector.

Na afloop van alle gegeven sessies hebben vier docenten een vragenlijst ingevuld waarin vragen staan met betrekking tot de doelen.

Hier zijn de volgende resultaten uit gekomen met betrekking tot deze sub-deelvraag (N=4):

Tabel

*Therapeut*

Tijdens de sessies in de kleine groepen heb ik een verandering gezien in het leren kijken naar de effecten van eigen gedrag van de leerlingen. In een van de nabesprekingen gaven de leerlingen aan het te begrijpen dat het voor de docent niet prettig werken is als zij hun huiswerk niet maken. De leerlingen kwamen hierin tot een conclusie dat zij degenen zijn die het probleem in stand houden. Op het moment dat zij structureel geen huiswerk zouden maken zal de docent ook minder moeite in hen stoppen. Hierbij konden de leerlingen goed benoemen wat hun gedrag is en welk effect dat kan hebben op de les die zij krijgen.

*Leerlingen*

Van de leerlingen (N=27) zelf geeft 42% aan dat eigen gedrag niet is veranderd naar aanleiding van de dramalessen. 30 % weet niet of zijn of haar gedrag is veranderd en 19% is naar eigen zeggen wel veranderd. Deze gegevens zijn hieronder in de tabel te zien.

Tabel

**4.4 Sub-deelvraag 2**

*In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen (sociaal-emotionele therapie) het kunnen wachten op de beurt als men iets wil zeggen in de klas?*

*Docenten*

Na aanleiding van de vragenlijst, ingevuld na afloop van de gegeven dramalessen, door de vier docenten die les geven aan klas H3a kan het volgende gezegd worden:

Tabel

*Therapeut*

Tijdens de sessies die ik heb gegeven heb ik het praten voor de beurt niet als storend ervaren. Hierin speelt mee dat drama een ander soort les is dan bijvoorbeeld wiskunde. Bij drama vraag ik de leerlingen juist om input terwijl er bij andere vakken vaak verwacht wordt dat de leerlingen luisteren en stil zijn.

*Leerlingen*

In de vragenlijst die door de leerlingen (N=27) achteraf is ingevuld stond de volgende vraag:

‘Ik vind het moeilijk om op mijn beurt te wachten’. 15% is het hier absoluut niet mee eens, 30% is het er meer niet dan wel mee eens, 30% weet het niet, 22% is het er best wel mee eens en 4% is het er helemaal mee eens. Hieronder ziet u deze gegevens verwerkt in een diagram.

Tabel

Dit is herkenbaar met het beeld dat de mentor van de klas bij de 0-meting heeft gegeven. Hierin heeft zij aangegeven dat er in de klas een rustige groep is die een beetje mee dobbert met de rest en dat er een aantal mondige leerlingen in de klas zitten die moeite hebben te wachten met praten.

**4.5 Sub-deelvraag 3**

*In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen (sociaal-emotionele therapie) het zelfstandig werken en het daarbij nemen van eigen verantwoordelijkheid?*

*Docenten*

Na aanleiding van de vragenlijst, ingevuld na afloop van de gegeven dramalessen, door de vier docenten die les geven aan klas H3a kan het volgende gezegd worden:

Tabel

*Therapeut*

In de eerste reeks van vier sessies hebben de leerlingen in kleine groepjes naar een eindpresentatie toegewerkt. De leerlingen kregen hiervoor materiaal mee wat ze in de voorgaande sessies zelf hadden geschreven. Om te komen tot een presentatie moesten de leerlingen in groepjes werken en binnen deze groepjes taken verdelen. Uiteindelijk zijn alle groepjes tot een korte presentatie gekomen.

Tijdens dit proces heb ik de leerlingen zelfstandig laten werken. De leerlingen waren zelf verantwoordelijk voor het eindresultaat. Deze verantwoordelijkheid hebben ze allemaal genomen.

In de tweede reeks sessies heb ik met de leerlingen veel gesproken over eigen verantwoordelijkheid. Omdat de leerlingen punten aandroegen waar ze zelf aan wilde werken kon ik hen daar ook goed op aanspreken. Het ‘probleem’ lag daarin niet bij mij. Ik was niet degene die wilde dat de klas zou veranderen. Dit wilden zij zelf. Hierin nam de klas ook wel duidelijk eigen verantwoordelijkheid en benoemden ze ook het eigen aandeel in de niet goed lopende lessen.

*Leerlingen*

Na aanleiding van de gegeven sessies hebben de leerlingen (N=27) antwoord gegeven op de volgende twee vragen: *Ik vind dat ik altijd goed mijn best doe in de lessen* en *Ik vind dat ik altijd goed oplet tijdens de lessen.* Op beide vragen beantwoord 7% met absoluut niet mee eens, 19% met meer niet dan wel mee eens, 22% weet het niet, 41% is het er best wel mee eens en 11% is het er helemaal mee eens.

Deze gegevens kunt u hieronder overzichtelijk in de grafiek aflezen.

Tabel

5. Eindconclusie

In dit hoofdstuk zal een geantwoord worden op deelvraag 1. Dit wordt gedaan aan de hand van de beantwoording sub-deelvragen. Vervolgens zal er een antwoord komen op de hoofdvraag. Hiervoor zijn alle onderzoeksgegevens van zowel drama, muziek als beeldend samengevoegd om tot een conclusie te komen.

**5.1 Beantwoording deelvraag 1**

*Welk effect heeft het geven van dramalessen (sociaal-emotionele therapie) door een vierdejaars studente Creatieve Therapie Drama op klas H3a?*

Aan de start van de dramalessen zijn er door de mentor van de klas doelen gesteld waar verbetering in zou kunnen/mogen komen door middel van de dramalessen. Voortvloeiend uit deze doelen zijn de sub-deelvragen die voorafgaand op deze deelvraag, beantwoord zijn.

Uit deze antwoorden is de volgende conclusie te trekken:

*Docenten*

In klas H3a zijn kleine verbeteringen zichtbaar met betrekking tot het functioneren van de klas. De docenten die meegewerkt hebben aan het onderzoek ervaren de klas als meer zelfstandig dan voor de gegeven sessies. Twee van de vier docenten vind ook dat de klas in zekere mate is gegroeid in het reflecteren op eigen gedrag. Hierdoor zijn de leerlingen beter aanspreekbaar op ongewenst gedrag.

*Leerlingen*

Van de leerlingen (N=27) uit klas H3a vindt 19% dat de klas absoluut niet is veranderd, 33% vindt dat de klas meer niet dan wel is veranderd, 26% weet het niet, 19% vindt de klas best wel veranderd en 4% is het er helemaal mee eens dat de klas is veranderd.

Hieronder ziet u deze resultaten uitgewerkt in een grafiek.

Tabel

Samenvattend is er een lichte positieve verandering te zien in de klas. We kunnen hieruit opmaken dat de sociaal-emotionele therapie effect hebben gehad op klas H3a. Deze effecten zijn echter minimaal.

**5.2 Beantwoording hoofdvraag**

 Voor het beantwoorden van de hoofdvraag hebben we een tabel gemaakt waarin de sub deelvragen en onderzoekresultaten van alle drie de onderzoeken zijn opgenomen. Onder de tabel is in een conclusie te lezen welke resultaten het onderzoek heeft opgeleverd.

In dit verslag heb ik gewerkt met de mening van docenten, therapeut en leerlingen. In deze eindconclusie zal antwoord gegeven worden vanuit de docenten en de therapeut. Hier is voor gekozen omdat de andere media niet dusdanig hebben gemeten bij de leerlingen dat dit in de eindconclusie kon worden opgenomen.

*Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?*

**Uitleg bij de tabel**

In het eerste verticale kolom staan de sub deelvragen genoemd. De sub deelvragen zijn voor elk van de onderzoeken verschillend, maar alle drie de onderzoeken bestaan uit drie sub deelvragen waardoor we de resultaten op deze manier in de tabel gemakkelijk weer kunnen geven.

De tabel is verder opgebouwd uit een kolom die verwijst naar het onderzoek **drama** (de tweede verticale kolom), een kolom dat verwijst naar het onderzoek **muziek** (de derde verticale kolom) en een kolom dat verwijst naar het onderzoek **Beeldend** (de vierde verticale kolom).

Onder elk van de klassen staat ‘Docenten/Therapeut’ met daaronder een +/- , + of ++. Dit zijn de beoordelingen van docenten en de therapeut op de specifieke sub deelvragen. Deze tekens betekenen het volgende. Met het woord effect wordt positieve verandering bedoeld.

+/- Er is geen effect zichtbaar of het is onduidelijk of er effect zichtbaar is

+ Er zijn enkele aanwijzingen om aan te nemen dat de mediumlessen effect hebben

++ Er zijn overtuigende aanwijzingen om aan te nemen dat de mediumlessen effect hebben

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Klas Elske (H3a)  Drama | | Klas Patricia (H3b)  Muziek | | Klas Leonie (A5b)  Beeldend | |
|  | Docenten | Therapeut | Docenten | Therapeut | Docenten | Therapeut |
| Sub deelvraag 1 | **+/-** | **+** | **+/-** | **++** | **+** | **+** |
| Sub deelvraag 2 | **+/-** | **+/-** | **+/-** | **+** | **+** | **+** |
| Sub deelvraag 3 | **++** | **++** | **++** | **+** | **++** | **+** |
| Totaal | **3x +/-**  **1x +**  **2x ++** | | **2x +/-**  **2x +**  **2x ++** | | **5x +**  **1x ++** | |

Tabel

**Conclusie:**

In totaal is van de 18 antwoordmogelijkheden 5 keer gekozen voor +/-, 8 keer gekozen voor +, 5x gekozen voor ++. Dit komt neer op het 13 keer positief(met +/++) beantwoorden van de sub deelvragen. Hieruit kan opgemaakt worden dat er sterke aanwijzingen zijn om aan te nemen dat er veranderingen hebben plaatsgevonden binnen de groepsprocessen in de klassen. Of deze mogelijke veranderingen in gang gezet zijn door de therapiesessies van de onderzoekers, is niet met zekerheid te zeggen. Wel is duidelijk dat de veranderingen hebben plaatsgevonden in de periode dat de onderzoekers de sessies hebben gegeven.

6. Kanttekeningen

Gedurende dit onderzoek ben ik tegen verschillende punten aangelopen. Dit zijn zowel punten die het onderzoek positief beïnvloeden als punten die het onderzoek negatief beïnvloeden.

Hieronder staan punten die bij vervolgonderzoek verbeterd of hetzelfde zouden kunnen blijven.

**123 punten systeem**

Zoals eerder al genoemd werd er met deze klas gewerkt met het 123 puntensysteem. Dit is een systeem dat nieuw werd in gezet. Gelijkertijd startte de therapiesessies. Het 123 puntensysteem is er op gericht dat de leerlingen leren stiller te zijn in de klas. Ze worden strakker gehouden. Met dit systeem werd geprobeerd de zelfde doelen te behalen als de doelen waarin de dramalessen aandacht aan besteed wordt. Het uiteindelijke resultaat is dus niet alleen af te leiden aan de dramalessen.

**Alleen de leerlingen**

Met de dramasessies is er alleen richting de leerlingen gewerkt. Het doel van de sessies was het veranderen van het gedrag van de leerlingen. Ik ben van mening dat de problemen die spelen/speelden in de klas een wisselwerking zijn tussen docent en leerlingen.

In deze zou het belangrijk zijn als er contact zou zijn geweest tussen therapeut en docenten over de dramalessen en de dingen die daar besproken/aangeleerd werden. Op die manier zou dat de transfer van drama naar de andere lessen makkelijker maken voor de leerlingen.

**Geen controlegroep**

Het is niet duidelijk hoe de klas zou zijn veranderd of niet veranderd op het moment dat zij geen sociaal-emotionele therapie hadden gevolgd. We hebben tijdens dit onderzoek geen gebruik gemaakt van een controlegroep dus er is geen mogelijkheid tot vergelijking met een soort gelijke klas.

**Duur van het onderzoek**

De eerste reeks sessies heb ik maar 4 in plaats van 5 sessies kunnen geven. Van deze sessies was minimaal een kwartier besteed aan mentormededelingen. Dit heeft invloed op de manier waarop de leerlingen de therapie starten. Voor deze eerste periode was 4 sessies te weinig. Dit heeft er toe geleid dat de sessies voortgezet zijn. Hierbij is de groep gesplitst en hebben beide groepen nog 3 sessies gevolgd. Dit is erg weinig tijd om echt de diepte in te kunnen gaan. Veiligheid is een belangrijke basis om vanuit te kunnen veranderen. In deze korte perioden heb ik niet aan de veiligheid kunnen werken. Uiteraard groeide dit langzaamaan, maar ik ben van mening dat er een langere periode nodig is voor blijvende positieve verandering.

**Grote van het lokaal**

Ik heb voornamelijk therapie gegeven in een lokaal waar aan de rand allemaal computers stonden. Ook waren er veel rijdende stoelen. Het lokaal was klein.

Dit zijn geen goede randvoorwaarden voor een goede dramasessie. De leerlingen waren vaak afgeleid door de rijdende stoelen en/of de computers. Ze waren hier goed op aan te spreken maar toch bleven de prikkels aanwezig. Daarnaast vind ik het belangrijk dat er veel bewegingsvrijheid geboden kan worden tijdens sessies. Die mogelijkheid had dit lokaal absoluut niet.

Ik heb gemerkt dat dit tot demotivatie leidde bij de leerlingen. De oefening die ik had voorbereid konden niet goed of vol overgave uitgevoerd worden in verband met ruimte gebrek. Dit was zowel met de grote groep als met de kleine groepen.

**Tijdstip van de sessie**

De sessies die ik heb gegeven waren altijd het eerste uur. Van 8.20 tot 9.30. Dit was vroeg en dit was te merken aan de leerlingen. Zij moesten letterlijk op gang komen. Aan het eind van de sessie waren zij vaak actiever dan aan de start.

**Assistentie tijdens de sessies**

Tijdens de eerste vier sessies is er geassisteerd. Dit vergroot de betrouwbaarheid van je observaties. Twee mensen zien meer dan een. Op deze manier kan je de observaties naast elkaar leggen en zien wat er uit springt.

**Observatie vooraf**

Het is belangrijk de klas zelf vooraf te observeren. Dit helpt om een duidelijk beeld van de klas te krijgen. De docenten schetsen een beeld maar dit is onvoldoende om direct mee aan de slag te gaan. Daarnaast kan de klas al een beetje kennis met je maken op het moment dat je een aantal keer aanwezig bent geweest. Dit maakt de start van de therapiesessies makkelijker.

**Vragenlijst leerlingen (beter) afstemmen op de deelvragen**

De vragen in de vragenlijst waren niet nauwkeurig genoeg afgestemd op de deelvragen van het onderzoek. Hierdoor is maar een klein deel van de uitkomsten van de vragenlijst bruikbaar voor de beantwoording van de deelvragen van het onderzoek.

**Het werken in gesplitste groepen**

De leerlingen geven aan het werken in de gehalveerde groepen prettiger te vinden maar vragen zich terecht af of de klas dan wel als geheel kan veranderen.

Toch geeft het grootste deel van de klas (60%, N=27) aan meer te hebben gehad aan de sessies in de kleine groepen. De leerlingen hebben de sessies absoluut niet al vervelend ervaren (66% N=27 was positief).

**Positie van de therapeut**

Als therapeut zijnde sta je buiten het docententeam. Als buitenstaander heb je een andere kijk op de leerlingen en de leerlingen reageren op een andere manier op jou als op de docenten van de school. Dit levert positieve effecten op. De leerlingen zijn open en voelen zich gehoord. Dit levert veel informatie op om vervolgens mee aan de slag te gaan.

7. Aanbevelingen

Tijdens het doen van dit onderzoek zijn er een aantal punten waar ik tegenaan ben gelopen en waarvan ik vind dat die bij voortzetting of vervolgonderzoek anders of beter zouden kunnen. In voorgaand hoofdstuk, kanttekeningen, zijn een groot aantal van deze punten al aan bod gekomen.

Hieronder een aantal punten die ik aanbeveel bij vervolgonderzoek.

Observatieperiode

Om een goed beeld van de klas te kunnen vormen is het fijn en handig om te starten met een observatieperiode. Dit kan door middel van het geven van lessen/sessies. Het is ook mogelijk om mee te lopen met lessen van docenten. Een combinatie is ook mogelijk.

Door middel van een goede observatieperiode kan er een betere start gemaakt worden met de sociaal-emotionele therapie.

Duidelijke vragenlijst voor leerlingen en docenten

In dit onderzoek hebben de leerlingen en docenten aan het eind van de sessies een vragenlijst ingevuld met daarin vragen gericht op de gegeven sessies. Om een duidelijke verandering te kunnen waarnemen is het handig als deze vragenlijst aan de start van de sessies ook wordt ingevuld. Op deze manier kun je beter resultaten meten.

Langere, aaneengesloten lesperiode

Gedurende dit onderzoek hebben de leerlingen eerste vier sessies gehad in de complete klas en vervolgens nog eens 3 sessies in halve klassen. Voor een beter resultaat raad ik aan om een periode van minimaal 6 weken achteren therapie te geven, exclusief de observatieperiode . Tijdens dit onderzoek was er geen goede opbouw mogelijk in de therapie. Om meer resultaat te boeken is het belangrijk dat de leerlingen de mogelijkheid krijgen te wennen aan de therapie om op die manier veiligheid op te bouwend. Deze veiligheid is van belang voor het veranderingsproces bij de leerlingen.

Werken vanuit de leerlingen

Zoals eerder in dit verslag is te lezen is er bij de tweede reeks sessies vanuit de leerlingen gewerkt. Ik raad aan dit bij vervolgonderzoek gelijk te houden. Op deze manier betrek je de leerlingen actief bij het veranderingsproces en kan je hen aanspreken op hun gedrag in combinatie met de doelen waar zijzelf aan wilden werken.

8. Voorstel voor een conceptproduct

Voortvloeiend uit de kanttekeningen en aanbevelingen heb ik een nieuw onderzoeksdesign geschreven wat gebruikt kan worden bij een eventueel vervolgonderzoek. Ook heb ik werkvormen geschreven waarvan ik heb ervaren dat ze goed aanslaan bij de leerlingen.

**Conceptdesign**

In dit design zal, net als bij dit onderzoek, gebruik gemaakt worden van de volgende bronnen ten aanzien van de meting:

Leerlingen

Docenten Ervaringen Resultaten  
Therapeut

*Nulmeting*

* Gesprek met de mentor van de klas om de doelen helder te krijgen.
* Vragenlijst voor docenten en leerlingen gemaakt aan de hand van deze, door de mentor, genoemde doelen.

*Observatie*

* Er zullen drie lessen, waaronder een mentorles, bijgewoond worden door de therapeut.
* Er zullen twee mediumlessen gegeven worden waarbij gekeken wordt naar de affiniteit met het medium. Tevens kunnen de leerlingen kennis maken met het medium en de therapeut.

*Therapie*

* Er zal een reeks van zes sessies gegeven worden aan de klas waarin gewerkt wordt aan de te behalen doelen.
* Deze sessies vinden bij voorkeus plaats buiten de mentoruren.
* Na elke gegeven sessie zal de therapeut zijn bevindingen rapporteren.

*Evaluatie*

* + Na de zes sessies zal er een evaluatie plaats vinden met de therapeut en de mentor van de klas.
  + De docenten die deel hebben genomen aan de vragenlijst zullen nogmaals gevraagd worden deze lijst in te vullen. Dit om te zien of er resultaten geboekt zijn.
  + In het gesprek met de mentor wordt beargumenteerd waarom het wel of niet zinvol is om de therapie voort te zetten.
  + Wordt er gekozen om de therapie af te ronden dan zullen de leerlingen de vragenlijst invullen
  + Wordt er besloten om de therapie voort te zetten dan zullen er nog een aantal nader te bepalen sessies volgen.
  + Na afloop van alle gegeven sessies zullen de docenten nogmaals de vragenlijst invullen.

De informatie die verworven is aan de hand observaties in de sessies (therapeut) en de informatie die uit de enquêtes naar voren is gekomen (leerlingen+docenten) zullen samen de resultaten van dit onderzoek vormen.

9. Suggesties bij implementatie

**9.1 Positief werkende werkvormen**

* Competitieve werkvoren.

De leerlingen vinden het leuk om uitgedaagd te worden en de strijd met elkaar aan te gaan. Het gevoel van overwinnen vinden ze fijn. Toch kunnen ze ook goed omgaan met verlies. Tijdens de lessen die ik heb gegeven hebben de leerlingen alleen gestreden voor de eer. Niet voor materiële prijzen. Hier heb ik bewust voor gekozen. Op het moment dat ze voor materiële prijzen strijden is de inzet anders en zal de competitie strijdlustiger verlopen. Daarnaast zal de verwachting bij een volgend competitieve oefening anders liggen. De leerlingen zullen dan sneller weer materiële prijzen willen winnen.

* Trainingsgerichte werkvormen

Ik heb ervaren dat de leerling erg bereid zijn om te leren. De leerstof moet alleen uitdagend zijn en toepasbaar op hun eigen beleving. In de tweede reeks sessies heb ik gewerkt vanuit de leerlingen. Ik heb hen gevraagd wat ze wilden leren. Vervolgens heb ik concrete situatie die in de praktijk niet goed lopen met heb uitgespeeld. Over deze situaties ben ik met hen in gesprek gegaan. Samen zijn we gaan zoeken naar de juiste oplossing. Hierin heb ik als therapeut gestuurd. De leerlingen hebben vervolgens die situaties weer uitgespeeld maar dan met die juiste oplossing erbij. Soms werkte die oplossing inderdaad, soms moest er opnieuw naar een andere oplossing gezocht worden.

De leerlingen waren actief in het bedenken van oplossingen en bereid zichzelf aan te passen.

* Samenwerkingsoefeningen

Kenmerkend voor jongeren in deze leeftijd is dat ze het idee hebben de wereld aan te kunnen. Ze willen graag op eigen benen staan. Ze willen hun eigen problemen oplossen. Om deze reden heb ik gekozen om de leerlingen af en toe in groepen samen te laten werken. Ik de eerstel reeks sessies hebben de leerlingen in groepjes toegewerkt naar een eigen eindpresentatie. Hierbij hadden zij zelf de verantwoordelijkheid voor het eindresultaat. Deze verantwoordelijkheid hebben ze goed genomen. In eerste instantie was er bij sommige groepjes weerstand. Dit uitte zich in niet te veel doen en zeggen dat niet te weten hoe ze het aan moesten pakken. Met kleine bijsturing pikten ze het goed op en zijn alle groepen uiteindelijk aan de slag gegaan met als eindresultaat originele presentaties.

In de tweede reeks sessie uitte het samenwerking zich in overleggen met elkaar hoe situaties zouden moeten worden aangepakt. Ik heb het samenwerken toen samengevoegd met het trainingsgerichte werken.

Samenvattend kan ik zeggen dat het het best heeft gewerkt om de problemen bij de leerlingen zelf te leggen. Zij hebben zelf aangegeven te willen veranderen. Hierdoor kun je hen aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid. Deze verantwoordelijkheid hebben de leerlingen ook genomen. Ze waren door deze insteek goed aan te spreken op hun gedrag.

Tijdens de sessies heb ik mij altijd gelijk gesteld aan de leerlingen. Ik was er niet om hen te vertellen hoe het moest maar om hen te helpen met situaties die zij moeilijk vonden. De leerlingen hebben aangegeven die als prettig te hebben ervaren.

**9.2 Interventies**

Het is te verwachten dat de vraag reist ‘ waarom een creatief therapeut?’.

Om hier een beknopt antwoord op te geven zijn het de interventies die gepleegd worden door de therapeut. Creatief therapeuten gebruiken interventies in of met het medium voor het uitvoeren van de therapie, naast verbale interventies, die ontleend zijn aan diverse psychologische stromingen. Een ‘interventie’ is een ingreep in het therapeutisch proces waarmee hij doelgericht sturing geeft aan het handelen van de cliënt en de ervaringen die deze opdoet.

De therapeut heeft leren kijken naar het gedrag van de cliënt en geleerd daar sturing aan te geven door middel van interventies binnen of buiten het medium.

Samenvatting

**Samenvatting**

**In de groep** is een experiment waarin drie vierdejaars studenten Creatieve Therapie door het geven van mediumlessen in drie klassen van een middelbare school onderzoeken of mediumlessen groepsprocessen kunnen veranderen.

Zij hebben dit gedaan door elk 11 mediumlessen te geven aan een toegewezen klas. Elke klas had eigen doelstellingen, geformuleerd door de mentor van de klas.

Het onderzoek bestaat uit drie deelonderzoeken die samen de hoofdvraag beantwoorden. De hoofdvraag is:

*Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?*

Om het effect van het onderzoek te kunnen meten zijn voor het geven van de lessen en na het geven van de lessen docenten gevraagd naar hun bevindingen. Daarnaast waren de observaties van de vierdejaars student belangrijk om tot onderzoeksresultaten te komen.

De conclusie van het onderzoek is dat er aanwijzingen zijn voor het veranderen van groepsprocessen in de periode dat de studenten Creatieve Therapie de mediumlessen hebben gegeven. Een aantal klassendoelstellingen zijn behaald of gedeeltelijk behaald. In het onderzoeksverslag worden, naast het beantwoorden van de hoofdvraag en deelvragen, aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek.

**Summary**

**In de groep (in the group)** is an experiment done by three senior Creative Therapy students. By giving medium lessons in three different high school classes they researched if these lessons could change group dynamics.

The students did this by each giving 11 medium lessons to a different class, appointed by a High School. Each class had its own set of goals, as stated by the class counselor. The research is been done in three parts and all together they will answer the main question:

*What effect do medium lessons given by senior Creative Therapy students have on a dysfuntioning high school class?*

To measure the effects of the medium lessons trial, a survey has been done before the lessons started and after the lessons had been given. Teachers have been asked about their experiences with the class and if they’ve noticed any difference before and after the lessons. Besides these surveys, the observations of the senior Creative Therapy students have been very important to come up with results for the research.

Some of the goals as stated by the class counselor have been reached completely and some goals partly within these 11 lessons. In the research paper there will be recommendations for further research as well as answers to the main questions and the sub questions.

Bronnenlijst

* + **Aalblas**, G., Heinstra, R., Sande, H. van de (2006), *Praktische psychologie voor leren en onderwijzen*, Groningen/Houten: wolters-Noordhoff
  + **Baarda**, D.B., Goede, M.P.M. de, (2006), *Basisboek methoden en technieken*, Groningen/Houten: wolters-Noordhoff
  + **Beelen**, F., Oelers, M., (2000), *Interactief, creatieve therapie met groepen*, Houten: Bohn Stafleu van Loghum
  + **Cimmermans**, G., Boomsluiter, J.(1992), *Handboek Dramatherapie*, Nijmegen: HN
  + **Coppens**, H. (2000), *Drama op school*, Leuven: Uitgeverij Acco
  + **Dassen**, W.N., Keuning, F.M., (2007), *Lezen en beoordelen*, Baarn: HBuitgevers
  + **Keken**, H. van (2006), *Voor het onderzoek,* Amsterdam: Boom onderwijs
  + **Kohnstamm**, R.(2009), *Kleine ontwikkelingspsychologie, de puberjaren*, Houten: Bohn Stafleu van Loghum
  + **Vane**, S.(1998), *Werken met drama*, Baarn: Uitgeverij H. Nelissen B.V.
  + **Verhoeven**, N.(2006), *Wat is onderzoek,* Amsterdam: Boom onderwijs
  + **Verhofstadt-Denève**, L., Geert, P. van, Vyt, A.(2003), *Handboek ontwikkelingspsychologie,* Houten: Bohn Stafleu van Loghum

Nawoord

Het zit er op.

Mijn onderzoek is afgerond en mijn onderzoeksverslag geschreven.

Het was een behoorlijk werk en ik ben trots op het eindresultaat. Ik moet eerlijk zeggen dat ik moest wennen aan het onderzoeksmatig schrijven. Het is concreet en ‘to the point’. Alleen de feitelijke gegevens. Ik heb het als leerzaam ervaren en op den duur echt plezier in gekregen.

Ik vond het fijn om samen te werken met Patricia Kooijman en Leonie Bullee. Samen hebben we momenten meegemaakt waarop we echt niet wisten wat we nu moesten doen en hoe we het onderzoek moesten aanpakken. Gelukkig was daar dan altijd nog Hans van Keken die hielp om onze gedachten gangen weer op orde te krijgen.

Patricia en Leonie heel erg bedankt voor het helpen zoeken en vinden van de uiteindelijke resultaten en vormgeving.

Hans heel erg bedankt voor de wijze uurtjes die we door mochten brengen op jouw kantoor, waar altijd een stoel tekort kwam. Dank voor je begeleiding tijdens dit onderzoek

Tot slot wil ik de school bedanken waar we dit onderzoek mochten uitvoeren. Het was een leerzame, en gezellige periode.

Lieve klas en mentor, heel erg bedankt voor jullie aanwezigheid en de bijdrage aan dit onderzoek.

**Bedankt!**

Elske de Jong

Vierdejaars student Creatieve therapie Drama

Bijlagen

Bijlage 1 – Vooronderzoek

*Dramatherapie op een middelbare school bij een niet goed functionerende klas.*

Elk onderzoek begint met een vooronderzoek. Wat is er bekend over het onderwerp creatieve therapie met pubers? Welke onderzoeken zijn er al gedaan met betrekking tot creatieve therapie, groepsprocessen en middelbare scholieren?

In onderstaand vooronderzoek hebben wij de zoektocht hiernaar, vastgelegd.

**Behoefte aan dit onderzoek, in de praktijk**

Vanuit een middelbare school is er bij de afdeling Creatieve Therapie, Hogeschool van Utrecht, te Amersfoort (zomer 2009) een verzoek binnengekomen met de vraag of er de mogelijkheid is enkele middelbare schoolklassen die ‘niet lekker lopen’ door middel van creatieve therapie te begeleiden.

Vanuit de middelbare school bekeken, kan dus gezegd worden dat er behoefte was aan creatief therapeutisch onderzoek bij de doelgroep ‘pubers’.

**Ontwikkelingen in de adolescentie**

Samengevat uit *psychologie van de adolescentie* ( De Wit et al.) is de centrale ontwikkelingstaak in de adolescentie het ontwikkelen van een eigen identiteit. Deze leeftijdsfase begint bij ongeveer 10 jaar en duurt tot ongeveer 20 jaar. Dit houdt in dat jongeren zich geleidelijk losmaken van de wereld van de ouders en het gezin waarin zij opgegroeid zijn en gaandeweg een eigen stijl ontwikkelen in relaties met andere mensen.

**Ontwikkelingen in de pubertijd**

Samengevat uit *Pubers: ontwikkeling en problemen* (Heuves);

De pubertijd is onderdeel van de adolescentie. Gemiddeld komen meisjes rond de leeftijd van 10,5 jaar in de pubertijd en jongens op de leeftijd van 12,5 jaar. De pubertijd loopt tot ongeveer 16/17 jaar. Door de toegenomen welvaart en de verbeterde en langere scholing is de groep adolescenten economisch en maatschappelijk een belangrijke groep geworden. Op de grens van 16/ 17 jaar, krijgen de jongeren meer te besteden en ontstaat steeds meer de mogelijkheid zich te emanciperen en zich af te scheiden als aparte groep.

De doelgroep 10 tot 16/17-jarigen, is een doelgroep waar nog niet heel veel onderzoek naar gedaan is. Binnen de hulpverlening valt deze doelgroep dan ook vaak tussen wal en schip, de pubers zijn te oud voor de kinderpsycholoog en te jong voor de adolescententherapeut.

Binnen deze doelgroep zijn 2 fases te onderscheiden, de 1e fase van 12 tot 14 jaar. In deze fase treden grotendeels lichamelijke veranderingen op. In de 2e fase, die loopt van 14 tot 17 jaar, richt de jongere zich meer en meer op vrienden. Binnen de vriendengroep leert de jongere nieuwe sociale vaardigheden en ontwikkelt hij/zij een groot deel van de identiteit. Ouders komen in deze fase op de tweede plaats. Dit vergt grote opofferingen van de ouders.

De ouders hebben vaak weinig idee meer van wat er zich van binnen bij de puber afspeelt.

Doordat er bij de pubers een complete cognitieve herorganisatie plaatsvindt, ontstaan er al vroeg in de pubertijd grote communicatiestoornissen. De puber wordt geconfronteerd met een veranderend lichaam, heftige nieuwe emoties zoals boosheid en seksualiteit en begint in kleine mate zelfreflectie te ontwikkelen. De puber is hard bezig nieuwe strategieën te ontwikkelen om met deze emoties om te gaan, als reactie hierop sluiten ze zich emotioneel snel af voor mensen uit hun omgeving. Een simpele vraag als ‘hoe gaat het met je?’ kan daardoor al tot een bot antwoord leiden, simpelweg omdat het een persoonlijke vraag is die voor de puber te intiem wordt gevonden.

‘*Onderzoek laat zien dat bij ruim 30 procent van de pubers, de pubertijd niet bepaald rimpelloos voorbij gaat’* (Heuves). Binnen het gezin kunnen er daardoor behoorlijke spanningen zijn en de puber zelf kan last krijgen van grote stemmingswisselingen die wel of niet voorbij trekken.

Het is niet zo gek dat er door bovenstaande ontwikkelingen bij de jongere, veel conflicten ontstaan in de thuis en schoolsituatie, de situaties waarin volwassenen invloed willen uitoefenen op het gedrag van pubers. En dit is nu juist wat pubers het meeste remt in hun doel, autonome vrijheid verkrijgen en zich zo losmaken van de ouders.

*Cognitief egocentrisme*

Volgens Piaget ( De Wit et al.) gaat de aanvang van een nieuwe fase in de cognitieve ontwikkeling telkens samen met een speciale vorm van cognitief egocentrisme. Egocentrisme wil in dit verband zeggen dat het individu in de interactie met zijn omgeving zich onvoldoende in het uitgangspunt of de zienswijze van andere personen kan verplaatsen. Dit tekort wordt verklaard door te stellen dat de persoon in een dergelijke overgangsfase de nieuwe denkstructuren nog onvoldoende beheerst en ze daardoor alleen vanuit het eigen gezichtspunt kan toepassen.

Zelfreflectie leidt tot zelfbeoordeling en zelfkritiek ( De Wit et al.). De adolescent realiseert zich daarbij dat de uitkomst van deze zelfbeoordeling niet direct met iedereen gedeeld hoeft te worden; ten opzichte van andere mensen kan er een masker opgezet worden. Adolescenten vergelijken daarbij ook wat zij zijn met wat zij hadden kunnen zijn of mogelijk nog zullen worden. Zelfreflectie is vooral ook denken over zichzelf in toekomstige situaties. De neiging van de adolescent zich door bepaalde theorieën en idealen te laten leiden, leidt vaak tot een extra kritische instelling ten aanzien van feitelijke situaties. Daarbij wordt het gedrag of de opvattingen van ouders of bestaande instellingen vergelijken met de eigen opvattingen over wat in theorie denkbaar en ideaal is. Vaak worden daarbij allerlei zaken die tevoren vanzelfsprekend waren ter discussie gesteld. De kritische instelling van adolescenten kan onder andere blijken uit de houding die zij innemen tegen de in het gezin geldende waarden, normen en huisregels. Nu het abstractievermogen van de adolescent leidt tot denken over wat in principe mogelijk is, kan de confrontatie tussen van denkbaar is en wat bestaat niet uitblijven.

De terugkerende ontdekking dat dingen in de werkelijkheid afwijken van wat ideaal zou zijn, kan worden gezien als oorzaak van het herhaaldelijk voorkomen van gevoelens van ontevredenheid en neerslachtigheid.

*Sociale cognities*

Samengevat uit *Psychologie van de adolescentie* ( De Wit et al). Sociale cognitie wordt gedefinieerd als het denken over de sociale werkelijkheid, dat wil zeggen over andere mensen, over relaties tussen mensen en over regels in het verkeer tussen mensen.

De meest omvattende theorie met betrekking tot de ontwikkeling van sociale cognities is ontworpen door Selman. Het is een soort fasentheorie, waarin verschillende elkaar soms overlappende niveaus van ontwikkeling met betrekking tot het begrijpen van het denken en doen van anderen op een wat schematische manier worden onderscheiden.

*Interacties binnen de groep en klas*

Samengevat uit *Psychologie van de adolescentie* (De Wit et al) Leiderschap in een groep wordt bepaald door twee zaken: populariteit en status. Populariteit is sterk afhankelijk van de waardering van groepsgenoten. De voornaamste determinant voor populariteit is het repertoire sociale vaardigheden waarover een adolescent beschikt. Populaire jongens zowel als meisjes tonen enthousiasme en aandacht voor anderen, zijn goed gehumeurd en stralen zelfvertrouwen uit. Ze weten hoe ze zich moeten gedragen om gewaardeerd te worden.

De status van een adolescent hangt samen met de activiteiten die binnen de groep leeftijdgenoten op een bepaald moment hoog aanzien hebben. Dit kan aanmerkelijk variëren van topprestaties in een bepaalde sport, succes in het maken van afspraken met de andere sekse tot uitblinker zijn in de klas. In deviante groepen kan juist het uitblinken in het deviante gedrag tot een hoge status leiden.

Bij adolescenten die niet populair zijn en een randpositie innemen of geïsoleerd staan zijn er twee groepen te onderscheiden: degenen die genegeerd worden en degenen die irritatie oproepen en afgewezen worden. De eerste groep bestaat uit adolescenten die verlegen en bangelijk zijn en weinig handig in het contact met hun klasgenoten. Ze vallen niet op, krijgen weinig aandacht en hebben hoogstens een paar vrienden of vriendinnen. Zij krijgen lang niet altijd met negatieve reacties te maken. Dit ligt anders bij de tweede groep. Deze roept weerstand en agressie op bij leeftijdgenoten, door negatief, tactloos, egoïstisch of agressief optreden.

**Definiëring van de hulpvraag: wat is een ‘niet-goed functionerende klas?’**

Samengevat uit *Praktische psychologie voor leren en onderwijzen* (Aalblas)

Naarmate een kind ouder wordt, krijgt hij of zij mee met leeftijdsgenoten te maken.

Op school zijn dit voornamelijk klasgenoten. Het grootste deel van de dag wordt met hen doorgebracht.

Bij de aanvraag van dit onderzoek wordt in eerste instantie gekeken naar de bevordering van groepsvorming wat een positief gevolg kan hebben op de leerprestaties.

Lage groepscohesie leidt tot minder goede leerprestaties. In de eerste plaats omdat er weinig onderlinge steun is. Leerlingen die uit de boot vallen en nergens bijhoren, voelen zich niet thuis op school. Ditzelfde is het geval bij leerlingen die de school niet prettig vinden. In de tweede plaats zal het ordeverstorende gedrag negatieve gevolgen hebben op het leerproces. De leerlingen letten dan minder op en kunnen zich ook niet goed concentreren op (moeilijke) taken.

Een hoge groepscohesie kan leiden tot een gunstige houding ten opzichte van de lesstof en leerprestaties. Leerlingen luisteren beter naar elkaar en motiveren elkaar in het maken van opdrachten. Toch is het niet altijd zo dat een hogere groepscohesie leidt tot goede schoolresultaten.

Soms is de hoge cohesie een ongunstiger conditie. Dit is het geval als de onderlinge sociale contacten zo belangrijk en aantrekkelijk zij, dat daar de meeste aandacht aan geschonken wordt.

Het is dan vaak erg gezellig in de groep, maar de lesstof verdwijnt naar de achtergrond. Ook kan de hoge mate van cohesie ongunstig uitwerken als de norm van de groep is, dat leren en het presteren niet belangrijk zijn. Bij een groep waarbij sprake is van hoge groepscohesie hebben de leerlingen in die groep meer invloed op elkaar en zullen ze zich ook meer aan de aanwezige norm aanpassen. Dit is negatief ten opzichte van de leerprestaties.

Het tegenovergestelde van ‘niet goed functioneren’ is prosociaal gedrag.

In het boek *moeilijke adolescenten* (Peeters), staan vijf niveaus van prosociaal gedrag beschreven; de eerste twee niveaus gaan op voor kinderen in de basisschoolleeftijd.

Het derde niveau is; sociaal gedrag op basis van sterk geïnternaliseerde normen, waarden en gelijkheid. Bijvoorbeeld; Een leerling luistert naar de docent, uit respect voor de docent. Dit heeft de leerling ofwel vanuit huis meegekregen of zelf ondervonden. Het vierde niveau is; Overeenkomst en/of stereotype oriëntatie: men helpt of helpt niet op basis van acceptatie en/of stereotypes van goed en slecht. Een leerling luistert bijvoorbeeld omdat zijn klasgenoten dit ook doen en hij/ zij niet ‘anders’ wil zijn.

Het vierde niveau van prosociaal gedrag komt bij middelbare scholieren het meest voor. Het derde niveau komt zeer weinig voor.

De leerlingen bevinden zich echter in de leeftijdsfase van ‘sturm und drang’. Geen zin hebben om te luisteren, veel tijd besteden aan vrienden in de klas, een grote mond geven tegen de docenten, zijn dingen die (zoals in bovenstaande tekst is genoemd) behoren bij de leeftijdsfase en die zich in zekere zin ook in de thuissituatie afspelen. Prosociaal gedrag is zeker ook aanwezig, maar dit is afhankelijk van de mate van groepscohesie en van de leeftijd van de jongeren.

**Doelgroep in relatie tot het product/onderzoek:**

De doelgroep waarmee dit onderzoek uitgevoerd zal gaan worden zijn jongeren in de leeftijd van 14/15 jaar. Zij zitten in de derde klas van de HAVO.

In deze periode van het leven vinden de jongeren vaak de sociaal-emotionele kant van het school leven interessanter en belangrijker dan de leerstofgerichtheid, aldus Kohnstamn (2009).

Volgens Erikson (Verhofstadt-Genève 2003) zitten deze jongeren in de adolescentiefase waarbij identiteit tegenover identiteitsverwarring centraal staat. Deze jongeren zijn bezig met het ontdekken van zichzelf. Dit doen zij onder andere door te spiegelen aan anderen. De klasgenoten spelen in deze periode dan ook een grote en belangrijke rol. Hieruit zal dan ook de al dan niet hoge groepscohesie ontstaan.

Vaak wordt in het voortgezet onderwijs ingestoken op het cognitieve leervermogen van de leerlingen. Dit is iets wat bij dramatherapie/dramalessen anders zal zijn. Er zal bij deze lessen een beroep gedaan worden op het ervaringsgerichte leren.

Zoals eerder al gezegd zijn de leerlingen meer bezig met de sociale beleving dan met het leren op zich. Leerlingen zijn in deze periode van hun leven gericht op lichamelijke beleving, afstand en nabijheid. Dramatherapie sluit hier goed bij aan. De leerlingen zullen kunnen beleven en ervaren hoe het is om ander gedrag te vertonen zonder dat dit directe consequenties is. Daarnaast zullen ze binnen dramatherapie de mogelijkheid vinden om hun rolrepertoire te verbreden. Dit zal positieve gevolgen kunnen hebben op de flexibiliteit en het aanpassingsvermogen van de leerlingen.

**Bestaande of vergelijkbare producten/onderzoeken:**

Op verschillende middelbare scholen in Nederland wordt gewerkt aan sociale vaardigheden door middel van drama en/of rollenspelen.

Ook zijn er verschillende lesmodules waarbij in gestoken wordt op de bevordering van het groepsproces en sociale vaardigheden. Een van deze modules is de module ‘leefstijl voor jongeren’, samengesteld door Jitske Schulte (1998).

Dit is een module die het jaar door heen gebruikt kan worden. Deze module heeft de volgende doelstelling:

*1. Opbouwend gedrag van jongeren stimuleren. Daarvoor moeten de leerlingen zelfvertrouwen, een positief zelfbeeld en verantwoordelijkheidsgevoel krijgen. Maar ze moeten ook kritisch leren denken, leren hoe ze problemen oplossen of keuzes maken.*

*2. Jongeren helpen in hun ontwikkeling van positieve betrokkenheid thuis, op school, met vrienden en in de gemeenschap. De lessen willen ook graag een gezonde levenswijze aanmoedigen.*

Hoewel deze module aansluit bij de te behandelen thema’s voor dit onderzoek, is het niet direct gericht op drama/dramatherapie. De oefeningen en rollenspelen die erin gebruikt worden zijn meer ondersteunend bij de les dan dat ze het middel van de les zijn.

Op veel middelbare scholen worden dramalessen gegeven. Deze worden gegeven door dramadocenten. Vaak vallen deze lessen samen met de CKV lessen (culturele en kunstzinnige vorming). Deze lessen hebben duidelijk een ander doel dan de dramalessen waar ik het over heb. Het zijn lessen gericht op het uitbreiden van kennis. De dramalessen waar ik het over heb zijn gericht op het veranderen van gedragingpatronen.

In het kader van mijn onderzoek heb ik de studiedag voor vaktherapie op scholen bijgewoond. Hieruit kwam naar voren dat er voornamelijk therapie gegeven wordt in het cluster 4 onderwijs en op reguliere basisscholen. Op het regulier voortgezet onderwijs wordt voor zover ik heb kunnen nagaan in de vakliteratuur, niet gewerkt met dramatherapie.

**Resultaten vooronderzoek:**

* Er wordt, voor zover ik heb kunnen vinden, geen dramatherapie gegeven op middelbare scholen.
* Er is, voor zover ik heb kunnen vinden, nog geen onderzoek gedaan naar het effect van creatieve therapie op middelbare scholen.
* Er is behoefte naar dit onderzoek vanuit de praktijk.

Bijlage 2. 0-meting H3a

In eerste instantie is er met de mentor van klas H3a een gesprek geweest waarin zij de klas heeft omschreven. Hiervan is een verslag geschreven wat is doorgestuurd naar enkele docenten die ook les geven aan klas H3a. Hieronder kunt de omschrijving van de mentor lezen met de daarop gegeven feedback van de andere docenten.

1. Kunt u in enkele woorden uw klas(sensfeer) omschrijven?

Een deel van de klas komt zat vorig jaar in een hele drukke klas. Van deze drukte hebben zij wat meegenomen. De leerlingen kunnen moeilijk op hun beurt wachten. Ze willen graag direct reageren in de lessen. De leerlingen geven geen vervelende reacties. In sommige lessen in de structuur weg, hierdoor kunnen de leerlingen zich minder goed concentreren en dit heeft gevolgen voor de cijfers.

Deze klas heeft de meest slechte cijfers. De klas is sociaal naar elkaar toe. Er wordt niet gepest. Aan het begin van het jaar waren de leerlingen niet gemotiveerd om te leren. Nu er veel slechte cijfers zijn behaald wordt er iets meer gewerkt. Er zijn drie groepen in de klas. Een groep rustige maar kletserige meiden. Een groep luidruchtige jongens die er van houden om grappen te maken. En een aantal serieuzere leerlingen die mee willen doen en op willen letten. De leerlingen zijn gezellig met elkaar en welwillend naar elkaar toe. De groepscultuur die een beetje heerst in deze klas is wel een hoop lol en niet perse leren. De leerlingen in deze klas hebben moeite met het kijken naar zichzelf. Ze plaatsen problemen buiten henzelf. Dit is zowel klassikaal als individueel.

2. Hoe ziet de ideale klas er volgens u uit?

Een gezellige sociale klas. Leerlingen die goed met elkaar om kunnen gaan.

Leerlingen die de taken op school en thuis serieus nemen. Een klas waar je als docent een band mee hebt. Waar gezelligheid en werken samen gaan. Een open sfeer in de klas. Veel veiligheid. Een klas waar de leerlingen zich gekend voelen.

Punten waar aan gewerkt gaat worden binnen de drama lessen:

* **De leerlingen leren hun eigen rol zien bij gebrek aan orde in de klas**
* Wachten op je beurt met iets zeggen in de les.
* Leren om zelfstandig te gaan werken (eigen verantwoordelijkheid in leerproces nemen)

Reactie docent Sciences:

*Ik geef Sciences aan de klas en kan wel wat met de "nulmeting".*

*Mogelijke toevoeging: Er zitten een aantal kinderen (ook meiden) in die klas die zich laten uitdagen, die het leuk vinden een probleem op te lossen. Echter, het tegenovergestelde komt ook voor; leerlingen voor wie alles te moeilijk is en die afhaken op het moment dat ze niet direct een oplossing zien.*

Reactie docent wiskunde:

*Het beeld van de mentor herken ik wel. Een aantal kinderen hebben een verkeerde werkhouding. Ik heb mijn twijfels of ze op het juiste niveau zitten. Er is een deel wat veel moeite heeft met wiskunde. Ze doen erg hun best, maar het zal niet in twee maanden sterk verbeteren.*

*Wel zeggen ze tegen elkaar dat ze stil moeten zijn. En de meeste leerlingen reageren daar positief op.*

*Ik heb namelijk gezegd dat als ze niet lang genoeg naar uitleg kunnen luisteren, ik dat in de klas individueel ga doen en na schooltijd. Een aantal heeft inderdaad na schooltijd het werk moeten afmaken.*

*Het  moet duidelijk zijn dat bij klassikale uitleg iedereen oplet. Dat bij vragen van kinderen, diegene opletten, die hiermee problemen hebben en ondertussen moet de rest rustig kunnen werken.*

*Helaas lukt dit niet spontaan.*

*Ik hoop een klein beeld te hebben gegeven van deze klas.*

Voor de 0-meting was nog een docent benaderd maar deze docent heeft de lessen aan klas H3a beëindigd vanwege de minimale motivatie uit de klas.

Bijlage 3. Evaluatie eerste periode

**Evaluatie periode 18-11/18-12 2009**

**H3A-Drama**

**Havo 3 klas met 29 leerlingen (13 jongens/16 meisjes)**

**Elske de Jong (Leonie Bullee)**

**Evaluatie van de gegeven lessen**

Voorafgaand aan de lessen zijn dit de doelen die naar voren zijn gekomen vanuit een gesprek met de mentrix van deze klas.

*1 Er is bij de leerlingen verandering te zien in het kijken naar hun eigen rol bij gebrek aan orde in de klas.*

*2. Er is bij de leerlingen verandering te zien in het wachten op hun beurt bij het zeggen van dingen in de klas*

*3. Er is bij de leerlingen verandering te zien in het zelfstandig te werk gaan en het daarbij nemen van eigen verantwoordelijkheid.*

In totaal heb ik 4 keer dramalessen gegeven aan de klas. In eerste instantie zouden dit er 5 zijn maar vanwege de kerstvakantie is er een les uitgevallen.

De eerste les heb ik in het teken laten staan van kennismaking. Kennismaking met mij en ik met hen, maar ook kennismaking met drama.

In deze les kwamen veel vragen van de leerlingen waarom zij drama lessen kregen en wat het doel was van de dramalessen. Ik had het gevoel dat de leerlingen het fijn vonden om een doel voor ogen te hebben. Om deze reden heb ik gekozen voor het toewerken naar een kleine presentatie. Ik heb de leerlingen laten werken met verhalen. Ze hebben zelf verhalen en gedichten geschreven en dit omgezet naar een kleine theatrale presentatie. In de laatste les hebben de leerlingen in groepjes van 4 a 5 personen een presentatie gegeven. Hierbij hebben leerlingen uit andere groepjes een tip en top gegeven over deze presentaties.

*Er is bij de leerlingen verandering te zien in het kijken naar hun eigen rol bij gebrek aan orde in de klas****.***

Dit is voor mij moeilijk te zeggen omdat ik maar 4 lessen heb gegeven en de klas van te voren niet kende. Deze eerste lessen waren voor mij belangrijk om een beeld te krijgen van de klas.

Daarnaast hebben de leerlingen nog geen ervaring met drama. Zij moesten hier aan wennen. Ook ik was nieuw voor hen.

Dit alles maakte dat ik de eerste lessen de klas niet zo heb gezien zoals de meeste leraren de klas meemaken.

Of dit zal gebeuren zal ook de vraag zijn omdat dramalessen heel ander soort lessen zijn dan de andere lessen die de leerlingen krijgen.

Binnen de dramalessen zijn er vaak momenten waarop de leerlingen hun gevoelens mogen/moeten uiten. Zowel direct als in spel.

Ik acht het zeker mogelijk te kunnen werken aan dit doel binnen de dramalessen. Hiervoor is meer tijd nodig. Inmiddels hebben de leerlingen een duidelijker beeld van de dramalessen. Ze weten wat er van hen kan worden verwacht. Het ‘wen-proces’ is als het ware geweest.

Het is belangrijk dat er voldoende veiligheid en vrijheid is binnen de dramalessen voordat er echt actief met dit doel gewerkt zou kunnen worden.

*Er is bij de leerlingen verandering te zien in het wachten op hun beurt bij het zeggen van dingen in de klas*

De leerlingen zijn erg enthousiast. Dit gaat gepaard met snel iets willen zeggen. Binnen drama heb ik geen last gehad van het voor de beurt praten bij de leerlingen. Binnen mijn lessen zie ik dit dan ook niet als een probleem.

Dit heeft te maken met wat ik hierboven heb aangegeven bij het verschil tussen de dramalessen en de andere vakken die de leerlingen krijgen. De leerlingen krijgen in de dramalessen meer de kans om hun gevoelens en ervaringen te uiten.

*Er is bij de leerlingen verandering te zien in het zelfstandig te werk gaan en het daarbij nemen van eigen verantwoordelijkheid.*

Bij het maken van de kleine presentaties heb ik hier een begin mee gemaakt. Uiteraard kunnen de leerlingen, na een oefeningen, niet meteen zelfstandig werken. Hier is meer tijd voor nodig. Eerst zullen de leerlingen gaan oefenen binnen drama. Daarna is het belangrijk dat ze transfer leren maken naar de andere lessen.

Dit doel is dus nog lang niet behaald maar drama kan zeker een grote bijdrage leveren aan het behalen van dit doel.

**Hoe wil ik de lessen gaan voortzetten?**

Bij voortzetting wil ik graag gaan werken met een gesplitste klas. Dit vanwege de effectiviteit bij het werken met kleinere groepen.

Ik vind het belangrijk om duidelijkheid te geven aan de groep. Om die reden wil ik heel gericht gaan werken aan de problemen (doelen) die zijn aangeven bij deze klas.

Dit wil ik gaan doen door situaties uit te gaan spelen en te gaan kijken wat er precies mis ging en welk aandeel ieder daarin had.

Hierover ga ik in gesprek met de leerlingen.

Ik vind het belangrijk dat de leerlingen zelf na gaan denken over momenten waarop het ‘mis’ gaat in de lessen. Om die reden zal ik ook aan hen vragen zelf een situatie te bedenken om die vervolgens uit te gaan spelen. We kijken dan wat er anders zou kunnen en hoe dat dan kan.

Mijn bedoeling is om de leerlingen te confronteren met hun eigen gedrag. Een spiegel voor te houden als het ware. Op deze manier hoop ik snel resultaat te boeken.

Binnen drama kunnen de leerlingen gaan oefenen met de nieuwe/ andere houdingen en gedragingen. Dit is een veilige manier van leren.

**Argumenten voor voortzetting**

* Gesplitste klassen. Het is te veel om met 39 leerlingen tegelijk te werken op het moment dat er snel resultaat gevraagd wordt.
* De 4 lessen die de groep nu gehad heeft zijn te weinig geweest om resultaat te boeken. De leerlingen moesten eerst wennen aan drama en kennismaken met mij. Inmiddels zijn de leerlingen gewend aan drama en kunnen we meteen de diepte in duiken.
* Ik vind het belangrijk om een totale les te kunnen benutten. Dus geen mentormededelingen o.i.d. voorafgaand. Dit is verstorend voor de dramalessen.
* Een geschikte ruimte is van belang. Dit is voor drama een ruimte waar een open speelvlak gecreëerd kan worden. Dus geen vaste tafels of banken.

Bijlage 4. Brief voor de ouders

Aan de ouders/verzorgers

van de leerlingen van H3a

Amersfoort, 12 november 2009

Betreft: Praktijkonderzoek op het ….college, klas H3a

Beste ouders/verzorgers,

De klas van uw zoon/dochter is geselecteerd om mee te doen aan een creatief lesprogramma. Het creatief lesprogramma zal worden uitgevoerd door drie studenten Creatieve Therapie (Hogeschool Utrecht) in het kader van hun praktijkonderzoek. Tijdens dit afstudeeronderzoek geven zij in drie klassen creatieve lessen. In de klas van uw zoon/ dochter staat drama centraal. In de les wordt gewerkt aan opdrachten waarin inzet, samenwerking en creativiteit centraal staan, die ervoor kunnen zorgen dat de binding van de groep wordt versterkt en/of het leerrendement wordt verhoogd. Hierbij zullen de lessen worden ingevuld met activiteiten die aansluiten bij de belevingswereld van de jongeren en die ruimte geven aan het ontwikkelen van hun eigen identiteit.

Met lessen bedoelen we dan ook dat het geen vorm van therapie is, de sfeer zal open en ontspannen blijven.

De lessen zullen plaatsvinden tijdens de wekelijkse mentorlessen in de periode vanaf de week van 16 november tot de kerstvakantie. Na een serie van zes lessen, zal er worden bekeken of het zinvol is om deze speciale lessen voort te zetten.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u uw vraag in een e-mail sturen naar D@.....nl

Met vriendelijke groet,

D….., Coördinator project

Bijlage 5. Evaluatielijst leerlingen

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluatie dramalessen | | | | | |
| Leeftijd: | | | | | |
| Jongen of meisje: | | | | | |
| Groep A / Groep B | | | | | |
| Afgelopen tijd hebben jullie dramalessen gehad. Eerst 5 lessen met de complete klas en later nog eens 3 lessen met de helft van de klas. Om een goed beeld te krijgen van wat jullie van hoe jullie deze lessen hebben ervaren wil ik jullie vragen om de volgende vragenlijst (zo serieus mogelijk) in te vullen. | | | | | |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| De eerste 5 weken hebben we les gehad met de hele klas. Ik vond deze lessen leuk. | O | O | O | O | O |
| Ik vond de eerste 5 lessen, met de hele klas, nuttig. | O | O | O | O | O |
| Ik heb in de eerste 5 lessen, met de hele klas, fijne en/of handige dingen geleerd. | O | O | O | O | O |
|  | | | | | |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep leuk. | O | O | O | O | O |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep nuttig. | O | O | O | O | O |
| Ik heb in de lessen in de kleinere groep, fijne en/of handige dingen geleerd. | O | O | O | O | O |
|  | | | | | |
| Ik heb meer gehad een de lessen in de kleinere groep dan aan de lessen met de hele klas. | O | O | O | O | O |
| Ik vond de lessen in de kleine groep leuker. | O | O | O | O | O |
| Ik vond het vervelend om naar de dramalessen te gaan. | O | O | O | O | O |

**De volgende vragen staan los van de dramalessen maar gaan over jullie klas in het algemeen!**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Onze klas is de laatste tijd veranderd. | O | O | O | O | O |
| Als jij vind dat de klas is veranderd, kun je dan vertellen **wat** er is veranderd en **waardoor** dat is veranderd: | | | | | |

**De volgende vragen gaan over jou persoonlijk**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Mijn gedrag in de klas is veranderd de laatste tijd. | O | O | O | O | O |
| Ik vind dat ik altijd goed mijn best doe in de lessen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind dat ik altijd goed op let in de lessen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het belangrijk om goede cijfers te halen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het moeilijk om op mijn beurt te wachten. | O | O | O | O | O |
| Ik zal mijn fouten toe geven tegenover klasgenoten. | O | O | O | O | O |
| Ik zal mijn fouten toe geven tegenover een leraar. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden. | O | O | O | O | O |

Stel dat deze lessen nog een keer gegeven zouden worden, wat zou je dan anders willen zien?

(probeer minimaal 1 ding te noemen)

Wat zou je zeker hetzelfde willen houden?

(probeer minimaal 1 ding te noemen)

Overige opmerkingen:

**HEEL ERG BEDANKT VOOR HET INVULLEN EN VOOR JOUW INBRENG IN DE LESSEN!**

Bijlage 6. Evaluatielijst docenten

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluatie dramalessen H3a | | | | | |
| Vak: | | | | | |
| Leeftijd: | | | | | |
| Geslacht: | | | | | |
| Hoeveel uur per week geeft u les: | | | | | |
| Geef hieronder aan in hoeverre u vindt dat klas H3a is veranderd. U kunt dit doen door in het door u gekozen vakje een **X** te zetten. Hartelijk dank voor uw medewerking. | | | | | |
| Vraag | Mate van verandering | | | | |
| Helemaal niet | Niet erg | Geen mening | Enigszins | Erg |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in wachten op het krijgen van hun beurt. | O | O | O | O | O |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in hun houding ten opzichte van mij als docent. | O | O | O | O | O |
| Er is bij de leerlingen een grotere motivatie ten opzichte van schoolwerk. | O | O | O | O | O |
| De leerlingen beïnvloeden elkaar op negatief gedrag. | O | O | O | O | O |
| De leerlingen beïnvloeden elkaar op positief gedrag. | O | O | O | O | O |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in de mate van zelfreflectie | O | O | O | O | O |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in de mate van zelfstandigheid. | O | O | O | O | O |

Geef hieronder aan in hoeverre u uw lesstof of gedrag hebt aangepast op het gedrag van de klas. U kunt dit doen door in het door u gekozen vakje een **X** te zetten. Ook kunt u een eventuele opmerking plaatsen.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag |  | | | | |
| Helemaal niet | Niet erg | Geen mening | Enigszins | Erg |
| Mijn gedrag naar H3a is anders dan naar andere klassen. | O | O | O | O | O |
| Ik heb mijn aanpak naar H3a de laatste twee periodes veranderd *(denk aan 123systeem)* | O | O | O | O | O |
| Als u van aanpak bent veranderd, kunt u aangeven **wat** u heeft veranderd en welk **effect** dat heeft (gehad) op de leerlingen. | | | | | |
| Overige opmerkingen: | | | | | |



IN DE GROEP

Groot praktijkonderzoek

Onderzoek naar groepsprocessen door middel van

**beeldende therapie** op een middelbare school

Door: Leonie Bullee 1501298

Inhoudsopgave

**Inleiding 5**

**1. Probleemstelling 7**

**2. Hoofdvraag & deelvragen 8**

2.1 Hoofdvraag 8

2.2 Deelvragen 9

2.3 Sub deelvragen 9

**3. Onderzoeksdesign 10**

**4. Beantwoording sub deelvragen 13**

4.1 Over klas A5b 13

4.2 Sub deelvraag 1 15

4.3 Sub deelvraag 2 17

4.4 Sub deelvraag 3 19

**5. Eindconclusie 21**

5.1 Conclusie van mijn deelvraag 21

5.2 Beantwoording van de hoofdvraag 23

**6. Kanttekeningen 25**

**7. Aanbevelingen 27**

7.1 Verbeterpunten 27

7.2 Bij vervolgonderzoek gelijk houden 29

**8. Voorstel voor praktijkproduct 30**

**9. Samenvatting 32**

9.1 Samenvatting 32

9.2 Summary 33

**Bronnenlijst 37**

**Nawoord 39**

Inleiding

**In de groep** is een experiment waarin drie vierdejaars studenten Creatieve Therapie door het geven van mediumlessen in drie klassen van een middelbare school onderzoeken of mediumlessen groepsprocessen kunnen veranderen. Met het veranderen van groepsprocessen wordt het bereiken van doelstellingen, geformuleerd door de mentoren van de klassen, bedoeld.

Deze drie studenten hebben hetzelfde onderzoeksdesign doorlopen, maar doordat zij elk een andere klas met eigen doelstellingen toegewezen hebben gekregen, verschillen de onderzoeken onderling van elkaar. De drie onderzoekers geven ieder antwoord op een deelvraag die is toegespitst op klas en medium. Deze deelvragen bestaan ieder uit drie sub deelvragen waarin de doelstellingen per klas zijn verwerkt. Uiteindelijk leiden deze drie deelvragen, die elk in een ander verslag worden beantwoord, tot de beantwoording van de gezamenlijke hoofdvraag. De verslagen hebben een gezamenlijk deel, bestaande uit de probleemstelling, het onderzoeksdesign, de hoofdvraag, de deelvraag deelvragen, het tweede deel van de eindconclusie en het tweede deel van de verantwoording van de samenwerking. De overige hoofdstukken van de verslagen zijn individueel en houden zich bezig met een specifieke klas en medium.

De indeling van de deelvragen en klassen is als volgt:

Deelvraag 1: klas H3a(3 Havo), door Elske de Jong

Deelvraag 2: klas H3b(3 Havo), door Patricia Kooijman

Deelvraag 3: klas A5b(5 Vwo), door Leonie Bullee

Naar de leerlingen en ouders van de leerlingen hebben we de gegeven lessen ‘creatieve lessen’ genoemd, om zo de drempel voor deelname aan het onderzoek te verlagen. De ouders waren zich er wel van bewust dat we de lessen in het kader van de opleiding Creatieve Therapie zouden geven.

Voor het meten van het effect van het onderzoek zijn door elke student dezelfde instrumenten gebruikt. De resultaten van het onderzoek zijn voornamelijk afgeleid uit de bevindingen van de docenten en de therapeut. Daarnaast is er onder de leerlingen na afloop van de mediumlessen een enquête afgenomen waarin zij aangeven hoe ze de lessen ervaren hebben.

Kort samengevat kunnen we zeggen dat er in alle klassen aanwijzingen zijn voor het veranderen van groepsprocessen en het behalen van de klassendoelstellingen. Voor een aantal doelstellingen is niet te zeggen of er veranderingen hebben plaatsgevonden.

Na het beantwoorden van de deelvraag en het schrijven van de eindconclusie, hebben we ook een hoofdstuk met kanttekeningen in het verslag opgenomen dat aanleiding vormt voor het schrijven van het hoofdstuk aanbevelingen en het hoofdstuk waarin een voorstel wordt gedaan voor een praktijkproduct. Tot slot hebben we een samenvatting geschreven van het onderzoek.

**NB**: Met de term *mediumles* wordt verwezen naar sociaal-emotionele ontwikkelingstherapie. Voor de leesbaarheid van het verslag hebben we gekozen voor het woord mediumles. Uiteindelijk gaat het om lessen die we hebben gegeven; maar met een therapeutisch karakter.

1. Probleemstelling

Elke middelbare school heeft als doelstelling dat zoveel mogelijk leerlingen met een diploma de opleiding verlaten. Er zijn allerlei factoren die mogelijk de realisering van deze doelstelling in de weg kunnen staan. Een factor lijkt er in het bijzonder uit te springen, vooral omdat deze veroorzaakt dat grotere aantallen leerlingen niet voldoende tot leren kunnen komen. Het gaat hierbij om het sociaal emotioneel fenomeen van een aantal leerlingen die niet goed als klassengroep functioneert. Dit leidt tot onfunctioneel gedrag en ongemotiveerdheid. Kortweg gezegd: het voorkomt uiteindelijk dat de doelstelling van de middelbare school wordt behaald met alle negatieve gevolgen van dien.

We hebben hier met kwestie van sociaal-emotionele  aard te maken. Niet met een leerprobleem of ordeprobleem dat door reguliere leerkrachten is te hanteren.  Daarvoor is andere expertise benodigd dan waarover de huidige docenten beschikken. Die expertise is te vinden bij creatief therapeuten.  Vanuit deze achterliggende gedachte is het idee ontstaan om als pilot in de vorm van een praktijkonderzoek het experiment aan te gaan met de inzet van vierdejaars studenten Creatieve Therapie. Hierbij zullen een paar niet goed functionerende groepen met behulp van Creatief Therapeutische methoden worden benaderd in de verwachting dat daardoor een meer op schoolwerk gerichte groepseenheid zal gaan ontstaan.  Uiteraard gebeurt dit vanuit de veronderstelling zo betere leercondities te scheppen.

In het vooronderzoek (zie bijlage 1) kunt u lezen wat verstaan wordt onder een niet goed functionerende klassengroep. Dit staat per klas ook kort benoemd bij de deelvragen. In het vooronderzoek is ook te lezen welk effect een hoge en minder hoge mate van groepscohesie teweeg kan brengen. In het geval van de te onderzoeken klassen is er voornamelijk sprake van een te hoge groepscohesie wat een negatief effect heeft op de leerprestaties van de klas.

**Toelichting op een aantal termen die in het onderzoek worden gebruikt**

*Medium:* de afstudeerrichting drama, beeldend of muziek

*Experiment/(praktijk)onderzoek/effectonderzoek:* deze termen worden door elkaar gebruikt maar hebben dezelfde betekenis

*Onderzoeker/ student/ vierdejaars student Creatieve Therapie/ therapeut*: deze termen worden door elkaar gebruikt maar hebben dezelfde betekenis

*Assisteren:* De les van de onderzoeker wordt geassisteerd door een van de andere onderzoekers, de onderzoeker die de les geeft blijft leidend en instrueert assistent.

2. Hoofdvraag & deelvragen

In dit hoofdstuk worden de hoofdvraag en de deelvragen beschreven. Er zijn drie deelvragen. Elke student beantwoordt haar eigen deelvraag die gaat over haar klas en medium. De hoofdvraag is het overkoepelende deel van het onderzoek. In dit verslag wordt deelvraag 3 beantwoord. Deelvraag 1 wordt beantwoord door Elske de Jong en deelvraag 2 door Patricia Kooijman. De beantwoording van deze deelvragen zijn te lezen in de verslagen van Elske en Patricia. Op deze manier hebben we de onderzoeken gescheiden. De onderzoeksverslagen zijn onafhankelijk van elkaar te lezen, maar geven gezamenlijk antwoord op de hoofdvraag in hoofdstuk 5.2

Deelvraag 3, die centraal staat in mijn onderzoeksverslag, is opgedeeld in drie sub deelvragen.

**2.1 Hoofdvraag**

*Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?*

*Toelichting:* met mediumlessen zijn de specialisaties bedoeld waarin de les gegeven zullen gaan worden. Zo zal er les gegeven worden in drama, muziek en beeldend. Elke klas zal dus les krijgen in een ander medium.

**2.2 Deelvragen**

Na het formuleren van de hoofdvraag zijn we tot de volgende deelvragen gekomen:

*1. Welk effect heeft het geven van dramalessen door een vierdejaars student Creatieve Therapie Drama op klas H3a?*

*2. Welk effect heeft het geven van muzieklessen door een vierdejaars student Creatieve Therapie Muziek op klas H3b?*

*3. Welk effect heeft het geven van beeldende lessen door een vierdejaars student Creatieve Therapie Beeldend op klas A5b?*

**2.3 Sub deelvragen bij deelvraag 3**

1. *In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het vergroten van het zelfvertrouwen van leerlingen uit A5b?*
2. *In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het vergroten van de samenwerkingsvaardigheden van leerlingen uit A5b?*
3. *In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het ontwikkelen van aanspreekbaarheid op en openheid over storend gedrag in klas A5b?*

NB: Met storend gedrag wordt bedoeld: al het gedrag dat leerlingen belet om de les goed te kunnen volgen.

3. Onderzoeksdesign

In dit hoofdstuk is het onderzoeksdesign te lezen. In het onderzoeksdesign is de opbouw van het onderzoek beschreven. Het is een chronologisch overzicht van de activiteiten die deel uit hebben gemaakt van de uitvoering van het onderzoek/experiment.

Dit onderzoek is een effectonderzoek. Doormiddel van het geven van mediumlessen wordt gekeken welk effect mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie hebben op een klas binnen het regulier voortgezet onderwijs.

We maken voor de meting in dit onderzoek gebruik van de volgende informatiebronnen:

Leerlingen

Docenten Ervaringen Resultaten  
Therapeut

Er is door drie studenten Creatieve Therapie soortgelijk praktijkonderzoek gedaan op een middelbare school te A. Deze studenten hebben een verschillend medium(muziek, drama en beeldend), maar de opzet van het onderzoek is in alle drie de onderzoeken gelijk.

Tijdens dit onderzoek wordt enkel de klas geobserveerd waarin les gegeven wordt. Er is dus geen controlegroep waarmee de behaalde resultaten kunnen worden vergeleken. Wel hebben we elkaar bij de eerste reeks lessen geassisteerd, zodat we onze bevindingen over een klas met elkaar konden uitwisselen.

Om tot onze onderzoeksresultaten te komen hebben we de volgende stappen doorlopen:

*Nulmeting*

* Gesprek met mentoren van de klassen om hulpvraag te verhelderen.
* Valideren van de verkregen informatie door navraag te doen bij 3 andere docenten die lesgeven aan de desbetreffende klas.

*Lessen*

* Er zijn 5 mediumlessen gegeven aan 3 verschillende klassen, te weten een VWO 5 klas en twee havo 3 klassen.
* De lessen hebben plaatsgevonden in de derde week van november tot en met de derde week van december 2009.
* De lessen hebben plaatsgevonden tijdens de mentortijd van de klas.
* Aan VWO 5 werden beeldende lessen gegeven, aan de havo 3 klassen werden muziek- of dramalessen gegeven.
* Na elke gegeven les zijn door de student Creatieve Therapie de bevindingen gerapporteerd.

*Evaluatie*

* Na de 5 lessen is er door de studenten creatieve therapie geëvalueerd.
* Er is binnen de onderzoeksgroep beargumenteerd waarom het wel/niet zinvol is om vervolglessen aan te bieden aan de klas.
* De mentoren die deel hebben genomen aan de nulmeting zijn benaderd en er is gevraagd of zij ontwikkeling zien in de klas op de tijdens de nulmeting genoemde punten.
* Deze informatie is besproken en er is opnieuw gekeken naar de zinvolheid van het aanbieden van vervolglessen.
* De resultaten van deze evaluatie zijn besproken met de consulent van de HU; Hans van Keken.
* We hebben de resultaten gezamenlijk op de middelbare school geëvalueerd. Hierbij waren Hans, de 3 Creatieve Therapie studenten en de 3 mentoren aanwezig.

Conclusie: Uit de evaluatie is gebleken dat de mentoren als de studenten Creatieve Therapie het eens zijn over de voortzetting van de lessen. Geconstateerd is; er is nog te weinig resultaat geboekt. Omdat het werken met een grote groep te weinig diepgang kan bieden is er besloten om de klassen op te splitsen in twee groepen. Elke klas is opgesplitst in een A-groep en een B-groep. Elke groep krijgt hierdoor in plaats van elke week les, nu een keer in de twee weken les.

Als een groep geen creatieve lessen heeft zal er een mentorles plaatsvinden. Zo heeft de mentor ook de mogelijkheid om de klas te spreken.

In deze vervolglessen hebben de studenten Creatieve Therapie niet bij elkaar geassisteerd.

*Vervolg*

* Er is 6 weken achtereen les gegeven aan de opgesplitste klassen. Dit betekent dat elke groep 3 lessen heeft gevolgd.
* Deze lessen zijn toegespitst op de door de docent aangegeven doelen.
* Na afloop van elke les rapporteert de student creatieve therapie haar bevindingen.
* Na afloop van de 6 lesweken zullen de leerlingen een enquête invullen met daarin vragen over de creatieve lessen en het al dan niet veranderen van de klasseninstelling.
* Na afloop van de 6 lesweken zullen de docenten, die de klas lesgeven, een enquête invullen met daarin vragen gericht op de doelen waaraan gewerkt is.

De informatie die verworven is aan de hand van de observaties tijdens de lessen (therapeut) en de informatie die uit de enquêtes naar voren is gekomen (leerlingen en docenten) zullen samen de resultaten van dit onderzoek vormen.

4. Beantwoording sub deelvragen

In dit hoofdstuk worden de drie sub deelvragen beantwoord die samen de derde deelvraag vormen. Vooraf aan de beantwoording van de sub deelvragen wordt eerst een korte schets gemaakt van klas A5b en de manier waarop de metingen zijn verricht. In de beantwoording van de sub deelvragen heb ik gebruik gemaakt van de bevindingen van de docenten, de therapeut en bij sub deelvraag 3 ook van de bevindingen van de leerlingen.

**Beantwoording van mijn deelvraag**

*Welk effect heeft het geven van beeldende lessen door een vierdejaars student Creatieve Therapie Beeldend op klas A5b?*

**4.1 Over klas A5b**

Klas A5b is een vijfdejaars VWO klas bestaande uit 6 meisjes en 21 jongens. De leerlingen uit deze klas zijn 16-18 jaar oud.

*Wat maakt klas A5b tot een niet goed functionerende klas(volgens de mentor van de klas)*

Er zijn veel losse groepjes. De groepjes gaan leuk met elkaar om maar zijn niet gemotiveerd om te leren. De groepjes zijn onderling soms uitdagend naar elkaar en treiteren elkaar dan. Gezelligheid wordt belangrijker gevonden dan goede cijfers halen. De leerlingen die moeite hebben met de lesstof, gaan andere leerlingen afleiden om te zorgen dat niet opvalt dat ze de lesstof eigenlijk moeilijk vinden.

Leerlingen plaatsen problemen buiten henzelf en kijken niet naar hun eigen aandeel in probleemsituaties. Een aantal leerlingen heeft niet het zelfvertrouwen om boven de leiders te staan; ze gaan mee in de gezelligheid of in het getreiter van hun klasgenoten. Ook in samenwerkingssituaties wordt de leiding genomen door de dominante leerlingen en krijgen andere leerlingen geen kans om iets in te brengen. Hierdoor ontstaat er een ongelijke taakverdeling tijdens samenwerkingssituaties.

*Metingen*

Vooraf aan de beeldende lessen heb ik de mentor van de klas geïnterviewd. De resultaten van dit interview is de nulmeting van dit onderzoek. Een korte samenvatting van het interview staat hierboven beschreven. Dit interview was aanleiding tot het formuleren van de deelvragen.

Na de eerste serie lessen in de gehele klas hebben we gezamenlijk(de mentor en de student die het onderzoek uitvoert) geëvalueerd. Dit is de tussentijdse meting van dit onderzoek. We kwamen tot de conclusie dat er nog niet echt iets is veranderd in de klas en dat we de lessen zouden doorzetten in gehalveerde groepen; een tweede serie lessen. De doelen zijn hetzelfde gebleven.

Na deze tweede serie lessen heb ik de mentor gevraagd op de gestelde doelen en zijn eerder geschetste beeld van de klas(nulmeting) te reageren. Vindt hij dat het gedrag van de leerlingen is veranderd?

Naast de mentor hebben 3 docenten hun mening gegeven over de klas tijdens de nulmeting en 1 docent zijn/haar mening gegeven over de klas tijdens de eindmeting.

Voor de beantwoording van de sub deelvragen heb ik gebruik gemaakt van de kennis en bevindingen van docenten en van mijn eigen observaties. Bij sub deelvraag 3 heb ik ook gebruik gemaakt van de uitkomsten van de enquête die ik af heb genomen bij de leerlingen. De percentages die hierin genoemd worden heb ik afgerond. De exacte percentages zijn te vinden in bijlage 6 . Aan deze enquête hebben 23 van de 27 leerlingen deelgenomen.

**NB:** Ik heb er bij de beantwoording van de sub deelvragen voor gekozen om een eindconclusie te schrijven over het geheel van de lessen. Ik had ook kunnen kiezen om de deelvragen twee keer te beantwoorden, tussentijds(na de eerste serie lessen) en aan het eind(na de tweede serie lessen), maar doordat er tijdens de tussenevaluatie duidelijk werd dat er heel weinig resultaat was geboekt, heb ik besloten om een conclusie te schrijven over de hele lesperiode.

**4.2 Sub deelvraag 1**

*In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het vergroten van het zelfvertrouwen van leerlingen uit A5b?*

*De docenten*

Mentor: De leerlingen hebben minder de neiging om met de dominante leerlingen "mee te praten". De leerlingen komen meer voor hun mening uit dan in het begin van het schooljaar.

Docent economie: De leerlingen hebben verschillende vaardigheden ontwikkeld of uitgebreid. Dit zou kunnen komen doordat hun zelfvertrouwen is gegroeid. Het verschil is vooral te merken op het gebied van het (zelfstandig) plannen en organiseren van werkzaamheden. De leerlingen kunnen dit beter dan in het begin van het schooljaar.

*De Therapeut*

Voor mij springt er een leerling uit wiens zelfvertrouwen zichtbaar is gegroeid in de klas gedurende de laatste maanden. Ik merkte dat bij de lessen waarin beeldende opdrachten moesten worden uitgevoerd binnen een korte tijd, hij minder tot zijn recht kwam dan bij beeldende opdrachten die de creativiteit van de leerlingen aansprak. In het begin van de lessen hield hij zich afzijdig tijdens klassikale besprekingen. Later, toen ik meer beeldende activiteiten aanbood die de creativiteit van leerlingen aansprak, kwam hij meer tot zijn recht. Aan het eind van de lessen nam hij initiatieven en nam hij meer plaats in binnen de groep door tijdens klassikale besprekingen zijn mening te geven.

Ook zijn er twee meisjes en een paar jongens die naar mijn idee een grotere plek in zijn gaan nemen binnen de groep. Met een grotere plek innemen bedoel ik dat ze vaker en sneller hun mening hebben gegeven tijdens klassikale besprekingen en dat ze de leiding hebben genomen in de geformeerde subgroepjes. Deze verandering is echter wel minder groot dan bij de eerder genoemde leerling.

Daarnaast heb ik bij bijna alle leerlingen gemerkt dat wanneer ik hen vroeg om iets te presenteren aan de klas, ze daar terughoudend in waren. Ze vonden het spannend en aarzelden. Wanneer ze er eenmaal stonden zag ik hun gezichten ontspannen en leken een aantal het ook leuk te vinden. Ik merkte dat er bij volgende presentaties minder aarzelende leerlingen waren en ze een meer ontspannen indruk maakten terwijl ze voor de klas stonden.

***Conclusie*:**

Als ik de reactie van de mentor lees op deze sub deelvraag, denk ik dat er zeker verbeteringen zijn met betrekking tot het zelfvertrouwen van de leerlingen. De mentor gaf tijdens de nulmeting aan dat wanneer leerlingen meer zelfvertrouwen zouden hebben, hij hoopte dat ze zich zouden durven uit te spreken of minder meegaand zouden zijn over de heersende demotivatie tot leren in de klas. Hij geeft nu aan dat de leerlingen op dit punt veranderd zijn; ze hebben minder de neiging met de dominante leerlingen mee te praten en komen meer op voor hun mening.

De docent economie geeft aan dat de leerlingen beter zelfstandig kunnen werken. Dit zou een gevolg kunnen zijn van het gegroeide zelfvertrouwen van de leerlingen. Zij hebben immers minder hulp en bevestiging nodig van de docent. Ik ben me ervan bewust dat er ook andere factoren een rol kunnen spelen bij deze verbetering, zoals het eventueel verbeteren van de concentratie van de leerlingen.

Ook ik zie dat een aantal leerlingen zich meer uit spreken over hun mening en zich tijdens klassikale besprekingen beter en zekerder presenteren. Er is dus te zeggen dat er aanwijzingen zijn voor veranderingen die in de klas hebben plaatsgevonden.

**4.3 Sub deelvraag 2**

*In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het uitbreiden van de samenwerkingsvaardigheden van leerlingen uit A5b?*

*De docenten*

Docent economie: De leerlingen houden meer rekening met anderen. Ze letten beter op de grenzen van de ander.

De mentor heeft zich niet uitgesproken over de samenwerkingsvaardigheden van de leerlingen.

*De Therapeut*

Ik heb tijdens mijn lessen groepjes zorgvuldig ingedeeld met leerlingen die ik graag zou zien samenwerken. Ik koos daarbij voor leerlingen die, als ze zelf zouden mogen kiezen, niet voor elkaar zouden hebben gekozen. Ik heb hiervoor gekozen omdat ik denk dat ze op deze manier nieuwe samenwerkingsvaardigheden zouden ontwikkelen omdat ze waarschijnlijk niet eerder hebben samengewerkt in deze samenstellingen en je bij elk individu andere vaardigheden moet aanspreken. Daarnaast koos ik ervoor om geen vrienden bij elkaar te zetten zodat er optimaal gewerkt kon worden, daarmee bedoel ik zonder al teveel afleiding door gezellige gesprekken waarbij de andere groepsleden mogelijk dan geen aansluiting vinden of zich buitengesloten voelen en niet durven deel te nemen aan de gesprekken.

Ik deel de mening van de economie docent. Ik denk ook dat de leerlingen meer rekening zijn gaan houden met hun klasgenoten. Als ik terug denk aan de eerste lessen waarbij een tekening werd doorgedraaid in een groepje van 4 leerlingen, zie ik voor me dat een aantal leerlingen over het werk van hun klasgenoten schilderden. De laatste lessen hebben de leerlingen ook een tekening gemaakt met z’n vieren. Deze opdracht werd heel anders uitgevoerd. In sommige groepjes had iedere leerling zijn eigen afgebakende stuk papier, in andere groepjes werd nauwer samengewerkt zodat er één geheel ontstond op het papier, maar er werd absoluut niet over elkaars werk getekend of geschilderd.

De leerlingen hebben nieuwe ervaringen opgedaan en op andere manieren samengewerkt dan gebruikelijk is op school omdat het medium een centrale rol had in de samenwerkingsopdrachten.

***Conclusie:***

De leerlingen hebben veel nieuwe ervaringen opgedaan door samen te werken in veel verschillende samenstellingen. De docent economie en ik zien beide dat de samenwerkingsvaardigheden van de leerlingen zijn verbeterd; de leerlingen houden meer rekening met elkaar.

Dat we hier hetzelfde over denken terwijl het begrip ‘samenwerken’ in een beeldende les iets anders betekent dan in een economieles, is interessant. Het betekent dat, als de verbetering zou komen door de beeldende lessen, de leerlingen het geleerde uit beeldende samenwerkingsopdrachten vertalen naar andere leersituaties waarbij samengewerkt wordt.

**4.4 Sub deelvraag 3**

*In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het ontwikkelen van aanspreekbaarheid op en openheid over storend gedrag in klas A5b?*

*De docenten*

Mentor: De leerlingen spreken elkaar meer aan op elkaars gedrag. De leerlingen benoemen duidelijk wie er storend zijn in de les en wie niet.

Docent economie: De leerlingen zijn beter aanspreekbaar op ongewenst gedrag.

*De Therapeut*

Vooral tijdens de tweede serie lessen heb ik veranderingen gemerkt met betrekking tot het aanspreken van elkaar op storend gedrag. Tijdens de eerste serie lessen heb ik eerst zelf storend gedrag benoemd. Vervolgens heb ik leerlingen tijdens klassikale besprekingen gevraagd om zich uit te spreken over het storende gedrag van klasgenoten. Voornamelijk tijdens de laatste 2 lessen merkte ik dat een aantal leerlingen uit zichzelf aan hun groepsleden vertelden dat ze vonden dat ze meer moesten doen. Soms vroeg degene dan terug wat hij kon doen en dan werd een suggestie gedaan door de andere groepsgenoten. Ze losten het zelf op en ik hield me daarbij op de achtergrond.

Ook als er leerlingen door elkaar heen praatten tijdens klassikale besprekingen werd vaak geërgerd de naam van de desbetreffende leerlingen genoemd, waarna de leerling zijn gesprek afbrak en weer mee deed met de klassikale bespreking. Dit werkte het beste als de leerling die er iets van zei, werd bijgestaan door een andere leerling.

*De Leerlingen*

Bij het invullen van de enquête(zie bijlage 6) heeft driekwart van de leerlingen aangegeven zijn/haar fouten toe te geven aan een klasgenoot. Eigen fouten toegeven tegenover een docent wordt iets minder vaak gedaan; twee derde van de leerlingen geeft aan de fouten toe te geven.

***Conclusie:***

Zowel de mentor als de docent economie benoemen dat er veranderingen hebben plaatsgevonden wat betreft het aanspreken van leerlingen op storend gedrag in de klas. Ik beaam dat. Ik heb de leerlingen hier stapsgewijs in begeleid door eerst zelf leerlingen aan te spreken op hun gedrag en daarna te vragen aan de leerlingen om elkaar aan te spreken. Tijdens de laatste serie lessen merkte ik dat de leerlingen elkaar inderdaad vaker aanspreken op storend gedrag. Vooral tijdens samenwerkingopdrachten en tijdens klassikale besprekingen spreken leerlingen die de les willen volgen zich uit.

Het grootste gedeelte van de leerlingen (74%) geeft aan zijn/haar fouten toe te geven tegenover klasgenoten. Het toegeven van eigen fouten tegenover de docent wordt minder snel gedaan(65% koos voor dit antwoord).

5. Eindconclusie

Voor het beantwoorden van de hoofdvraag hebben we een tabel gemaakt waarin de sub deelvragen en onderzoekresultaten van alle drie de onderzoeken zijn opgenomen. Onder de tabel is in een conclusie te lezen welke resultaten het onderzoek heeft opgeleverd.

**5.1 Beantwoording van mijn deelvraag**

**Deelvraag:**

*Welk effect heeft het geven van beeldende lessen door een vierdejaars student Creatieve Therapie Beeldend op klas A5b?*

In klas A5b is een aantal aanwijzingen voor verbeteringen zichtbaar met betrekking tot het functioneren van de klas.

De docenten die meegewerkt hebben aan het onderzoek vinden dat de klas rustiger is geworden.

Ze zien dat een aantal leerlingen meer zelfvertrouwen hebben gekregen. Zij komen meer op voor hun mening en durven in te gaan tegen de dominante leiders in de klas. Ik herken dit vanuit mijn lessen. Verschillende leerlingen zijn me opgevallen, doordat ze in het begin van de lessen erg terughoudend waren en weinig initiatieven namen tijdens het samenwerken. Later spraken zij zich uit over onderwerpen tijdens klassikale besprekingen en namen soms zelfs leidende rollen aan tijdens het samenwerken in kleine groepjes.

Tijdens de beeldende lessen heb ik zowel individuele kwaliteiten en groepskwaliteiten benoemd. Ik heb de leerlingen ook gevraagd om elkaar complimenten te geven. Dit werd tijdens de eerste serie lessen lastig gevonden tijdens klassikale besprekingen. Later, toen ik hen vroeg complimenten te geven in de subgroepjes van 4 leerlingen, ging dit beter. Ook het klassikaal presenteren van beeldende werkstukken werd tijdens de eerste serie lessen aarzelend gedaan. Tijdens de tweede serie lessen merkte ik dat de leerlingen zelfverzekerder presenteerden en zelf het initiatief namen om te presenteren.

Daarnaast is benoemd dat de leerlingen werkzaamheden zelfstandiger uitvoeren.

De docenten benoemen ook dat de leerlingen meer rekening met elkaar houden. Dit heb ik terug gezien tijdens de lessen; het is een van de doelen waaraan ik heb gewerkt door middel van beeldende opdrachten.. De leerlingen hebben elke les samengewerkt voor het uitvoeren van de beeldende opdrachten. Gedurende de eerste serie lessen ging dit om groepen van 9 leerlingen, later, tijdens de tweede serie lessen heb ik hen gevraagd samen te werken in groepjes van 4 leerlingen. Ik heb de groepjes per beeldende opdracht anders samengesteld, zodat elke leerling met zoveel mogelijk verschillende leerlingen heeft samengewerkt. Ik heb hen op zoveel mogelijk manieren beeldend laten samenwerken. Ze hebben doorgeeftekeningen gemaakt, met zijn negenen als team door middel van beeldende opdrachten een wedstrijd gestreden en ze hebben in groepjes van 4 gebrainstormd en een groepswerkstukken gemaakt.

Tot slot benoemen de docenten dat er veranderingen hebben plaatsgevonden als het gaat om het aanspreken van leerlingen op storend gedrag in de klas. Leerlingen zijn beter aanspreekbaar en spreken elkaar ook aan op gedrag. Ik heb deze verbetering vooral gemerkt tijdens het uitvoeren van de laatste samenwerkingsopdracht: de leerlingen spraken groepsgenoten die naar hun idee niets deden in de groep aan en gaven hen taken die nog uitgevoerd moesten worden. Tijdens de eerste serie lessen was ik degene die dat deed, omdat ze het zelf niet deden en ik hen er alert op wilde maken.

Na het bovenstaande gelezen te hebben kan geconcludeerd worden dat er aanwijzingen zijn dat de klas op een positieve manier is veranderd. Twee leerlingen hebben dit ook opgemerkt. Drie leerlingen geven aan dat hun gedrag in de klas de laatste maanden is veranderd. Een leerling geeft aan dat hij/zij tijdens de beeldende lessen handige of nuttige dingen heeft geleerd. Bij het aangeven van de aantallen gaat het om het totale aantal van 23 leerlingen die de enquête hebben ingevuld.

Het is natuurlijk lastig om te beoordelen of de positieve veranderingen een gevolg zijn van de beeldende lessen. Dit is nooit met 100% zekerheid te zeggen, al is het alleen al omdat sommige processen zich onbewust afspelen en dus niet worden toegekend aan het werken met het medium. Maar dat is juist de kracht van het beeldend medium; ervaringen in en met het medium zetten processen aan in de psyche van mensen die misschien niet allemaal benoemd *kunnen* worden. Het gaat om de ervaring, het praktische van creatieve therapie.

We kunnen dus niet met zekerheid zeggen dat de beeldende lessen ervoor hebben gezorgd dat de veranderingen hebben plaatsgevonden. Wel kunnen we zeggen dat de leerlingen veel nieuwe ervaringen hebben opgedaan in het werken in en met het medium en dat de verbeteringen in de klas plaats hebben gevonden in de periode dat de beeldende lessen werden gegeven.

**5.2 Beantwoording van de hoofdvraag**

**Hoofdvraag:**

*Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?*

*Uitleg bij de tabel*

In het eerste verticale kolom staan de sub deelvragen genoemd. De sub deelvragen zijn voor elk van de onderzoeken verschillend, maar alle drie de onderzoeken bestaan uit drie sub deelvragen waardoor we de resultaten op deze manier in de tabel gemakkelijk weer kunnen geven.

De tabel is verder opgebouwd uit een kolom dat verwijst naar het onderzoek van Elske(de tweede verticale kolom), een kolom dat verwijst naar het onderzoek van Patricia(de derde verticale kolom) en een kolom dat verwijst naar het onderzoek van mijn klas, A5b(de vierde verticale kolom).

Onder elk van de klassen staat ‘Docenten/Therapeut’ met daaronder een +/- , + of ++. Dit zijn de beoordelingen van docenten en de therapeut op de specifieke sub deelvragen. Deze tekens betekenen het volgende. Met het woord effect wordt positieve verandering bedoeld.

+/- Er is geen effect zichtbaar of het is onduidelijk of er effect zichtbaar is

+ Er zijn enkele aanwijzingen om aan te nemen dat de mediumlessen effect hebben

++ Er zijn overtuigende aanwijzingen om aan te nemen dat de mediumlessen effect hebben

Tabel 5.1: totaal overzicht van de beantwoording van de hoofdvraag

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Klas Elske (H3a)**  **Drama** | | **Klas Patricia (H3b)**  **Muziek** | | **Klas Leonie (A5b)**  **Beeldend** | |
|  | Docenten | Therapeut | Docenten | Therapeut | Docenten | Therapeut |
| **Sub deelvraag 1** | **+/-** | **+** | **+/-** | **++** | **+** | **+** |
| **Sub deelvraag 2** | **+/-** | **+/-** | **+/-** | **+** | **+** | **+** |
| **Sub deelvraag 3** | **++** | **++** | **++** | **+** | **++** | **+** |
| **Totaal** | **3x +/-**  **1x +**  **2x ++** | | **2x +/-**  **2x +**  **2x ++** | | **5x +**  **1x ++** | |

***Conclusie:***

In totaal is van de 18 antwoordmogelijkheden 5 keer gekozen voor +/-, 8 keer gekozen voor +, 5x gekozen voor ++. Dit komt neer op het 13 keer positief(met +/++) beantwoorden van de sub deelvragen. Hieruit kan opgemaakt worden dat er sterke aanwijzingen zijn om aan te nemen dat er veranderingen hebben plaatsgevonden binnen de groepsprocessen in de klassen. Of deze mogelijke veranderingen in gang gezet zijn door de mediumlessen van de onderzoekers, is niet met zekerheid te zeggen. Wel is duidelijk dat de veranderingen hebben plaatsgevonden in de periode dat de onderzoekers de mediumlessen hebben gegeven.6. Kanttekeningen

Dit onderzoek is een experiment dat voor de eerste keer werd uitgevoerd. Gedurende het onderzoek ben ik tegen verschillende punten aangelopen. Deze punten zijn nauw verbonden met de kwaliteit van het onderzoek, daarom worden ze kanttekeningen genoemd in dit hoofdstuk. Het gaat om elementen die de kwaliteit van dit onderzoek mogelijk negatief hebben beïnvloed en die ik aanraad bij vervolgonderzoek anders te doen.

* **Weinig docenten hebben meegewerkt aan het onderzoek.** Dit heeft te maken met de vele werkzaamheden van docenten, de tijdsdruk en vakken in de Tweede Fase. Door de Tweede Fase hebben alle leerlingen namelijk een verschillend vakkenpakket, waardoor ze maar een klein aantal lessen hebben met de gehele klas en er niet zoveel docenten zijn die de klas als geheel kennen en mee kunnen werken aan het onderzoek. Het zou de validiteit en volledigheid van de onderzoeksresultaten ten goede komen als meer docenten zouden meewerken aan het onderzoek.
* **Weinig contact met docenten.** Ik heb veel contact gehad met de mentor, maar met andere docenten heb ik alleen mailcontact gehad. Dit heeft invloed op de metingen van het onderzoek. Wanneer ik in gesprek zou gaan met de docenten heb ik de mogelijkheid om door te vragen op de onderwerpen die zij aandragen. Nu heb ik dat niet kunnen doen.
* **Werken zonder controlegroep**. Dit maakt het onderzoek minder betrouwbaar dan wanneer er wel gewerkt zou zijn met een controlegroep. Echter, voor een vierdejaars onderzoek Creatieve Therapie zou dit een te grote omvang hebben, omdat de student dan twee keer zoveel tijd kwijt is voor het geven van de lessen.
* **Het boeken van resultaat door de beeldende lessen is sterk afhankelijk van degene die les geeft**. Ik had nog nooit voor de klas gestaan en ben tijdens het geven van de lessen vele valkuilen tegengekomen. Het wennen aan de doelgroep en aan het les geven op een middelbare school heeft enkele weken gekost. Ik denk dat dit invloed heeft gehad op de doelgerichtheid van (met name)de eerste lessen. Daarnaast denk ik dat je bepaalde kwaliteiten in huis moet hebben om met jongeren te werken. Als je je boodschap niet kunt overbrengen op de jongeren, zul je ook minder resultaat boeken.
* **Door een assistent te hebben tijdens de lessen kun je je bevindingen naast elkaar leggen**. Dit vergroot de betrouwbaarheid van je observaties. Twee mensen zien meer dan een en je kunt je observaties laten bevestigen door een tweede persoon. In dit experiment hebben we ervoor gekozen om wel een assistent-student te hebben bij het geven van de lessen aan de hele groep, maar geen assistent-student bij de tweede serie lessen in de halve groepen. Dit vind ik eigenlijk een gemis.
* **Vooraf aan de lessen de klas observeren zodat je een beeld hebt om je lessen op te baseren.** Op deze manier kun je je lessen het snelst aanpassen aan de klas en weet je enigszins wat voor klas je kunt verwachten. Dit laatste is ook een voordeel voor een student die nog nooit les heeft gegeven; je krijgt een beeld van hoe een andere docent het aanpakt en van de klas en kunt daarop je eigen aanpak baseren.
* **Nut van dit onderzoek in een VWO 5 klas.** Deze klas heeft al 5 jaar min of meer dezelfde samenstelling. Je kunt je afvragen of het na 5 jaar in een vaste structuur nog haalbaar is om de structuur te veranderen binnen het tijdsbestek van 11 lessen.
* **Enquêtes leerlingen (beter) afstemmen op deelvragen.** Ik heb de stellingen van de enquête niet nauwkeurig genoeg afgestemd op de deelvragen van het onderzoek. Hierdoor is maar een klein deel van de uitkomsten van de enquête bruikbaar voor de beantwoording van de deelvragen van het onderzoek. Wanneer dit beter op elkaar afgestemd zou zijn, zou ik de mening van de leerlingen meer kunnen betrekken in het onderzoeksverslag.

7. Aanbevelingen

Het hoofdstuk aanbevelingen is gebaseerd op de eerder beschreven kanttekeningen aangevuld met elementen van het onderzoek die ik als succesvol heb ervaren. Hierdoor bestaan mijn aanbevelingen uit twee gedeelten; de aanbeveling voor verbeterpunten en de aanbeveling voor elementen die ik aanraad om bij eventueel vervolgonderzoek hetzelfde te doen.

**7.1 Verbeterpunten**

* **Meer docenten betrekken bij het onderzoek.** Wanneer meer docenten deel uit maken van de metingen, zal het onderzoek betrouwbaarder zijn. De ideale situatie zou zijn dat de mentor van de klas de onderzoeker voorstelt aan de docenten en de onderzoeker de docenten zou interviewen.
* **De docenten interviewen.** Op deze manier kun je doorvragen op punten waarover je meer zou willen weten.
* **Een assistent-student die aanwezig is bij alle lessen die worden gegeven**. Als er bij alle lessen die worden gegeven een tweede student aanwezig is, kunnen bevindingen van de onderzoeker en de assisterende student naast elkaar worden gelegd. Op deze manier worden observaties specifieker, uitgebreider en minder subjectief.
* **De onderzoeker de klas laten observeren voordat hij/zij start met het geven van lessen.** Wanneer de onderzoeker de klas kan observeren tijdens andere lessen, kunnen de observaties hem/haar helpen om alvast een beeld te vormen van de klas en om een ruwe inschatting te maken van welke mediumopdrachten wel of niet aansluiten bij de klas. Daarnaast krijgt de onderzoeker een beeld van hoe een docent op een middelbare school les geeft, wat hem/haar kan helpen bij het bedenken of ontwikkelen van zijn/haar manier van les geven.
* **De enquêtes voor de leerlingen afstemmen op deelvragen.** Wanneer de onderzoeker de enquêtes die na afloop van de lessen worden ingevuld door de leerlingen afstemt op zijn/haar deelvragen, kan de onderzoeker de mening van de leerlingen betrekken bij het beantwoorden van de deelvragen en het schrijven van een eindconclusie.
* **Afsluiten met een serie lessen in de hele klas.** Wanneer de onderzoeker de lessen afsluit in de gehele klas, kan hij/zij observeren of er in de klas als geheel veranderingen hebben plaatsgevonden.

**7.2 Bij vervolgonderzoek gelijk houden**

* **Lessen geven in zowel de hele als de gehalveerde klas**. Het lesgeven in de hele klas is belangrijk omdat je dan een beeld vormt van de klas als geheel en ziet wat er niet goed loopt. Lessen geven in de gehalveerde klas is belangrijk omdat je dan de processen in de klas beter kunt observeren en deze beter kunt aansturen.
* **Contact met de mentor over de groepsindeling van de halve groepen en de aanpak voor de lessen**. De mentor kent de klas het beste en kan de onderzoeker veel adviezen meegeven die waardevol zijn voor het geven van de lessen.
* **Het betrekken van de leerlingen en docenten bij het onderzoek.** Door hen te betrekken bij het onderzoek krijgt de onderzoeker een breder zicht op de mogelijke veranderingen, dan wanneer hij/zij alleen af zou gaan op de bevindingen van de mentor en hemzelf/haarzelf.

8. Voorstel voor praktijkproduct[[1]](#footnote-1)

In dit hoofdstuk doe ik een suggestie voor het onderzoeksdesign van een eventueel vervolgonderzoek.

Het is gebaseerd op het eerder beschreven onderzoeksdesign en de kanttekeningen van mijn onderzoek. Het is een globale opzet en kan gezien worden als richtlijn.

**Onderzoeksdesign voor eventueel vervolgonderzoek**

*CT-experiment op een middelbare school*

*Periode A*

* Kennismakingsgesprek op de middelbare school
* Nulmeting: interviewen van de mentor en eventueel andere docenten over de klas
* Vaststellen van het probleem naar aanleiding van de nulmeting; wat worden de doelstellingen van het onderzoek
* Observeren van de klas in een of meerdere les(sen)
* Vooronderzoek maken
* Schrijven van een lesopzet voor de eerste serie lessen

*Periode B*

* Eerste serie lessen geven (in de gehele klas), bestaande uit 6 lessen
* Na elke les een kort reflectieverslag schrijven
* Vooronderzoek afmaken

*Periode C*

* Tweede serie lessen geven (in gehalveerde klassengroepen), bestaande uit 6 lessen
* Na elke les een kort reflectieverslag schrijven
* Tussenevaluatie schrijven met eigen bevindingen
* Tussenevaluatie op de middelbare school bespreken: met mentor en docenten de onderzoeksdoelstellingen bespreken en bevindingen delen.

*Periode D\**

* Derde serie lessen geven (in de gehele klas), bestaande uit 3 lessen
* Na elke les een kort reflectieverslag schrijven
* Eindmeting: met mentor en docenten de onderzoeksdoelstellingen bespreken en bevindingen delen
* Eindmeting: de leerlingen vullen een enquête in waarin de onderzoeksdoelstellingen als stellingen zijn ondergebracht zodat ze in kunnen vullen waar zij het wel of niet mee eens zijn
* Schrijven van het onderzoeksverslag
* Het meten van de onderzoeksresultaten ziet er schematisch als volgt uit:

Leerlingen

Docenten Ervaringen Resultaten  
Therapeut

\* Periode D begint op de middelbare school eerder dan op de Hogeschool Utrecht. Daardoor heeft de student na het geven van 3 lessen in de gehele klas nog voldoende tijd om het onderzoeksverslag af te maken.

9. Samenvatting

In dit hoofdstuk vat ik het onderzoek samen. De samenvatting is in het Nederlands en in het Engels geschreven.

**9.1 Samenvatting**

**In de groep** is een experiment waarin drie vierdejaars studenten Creatieve Therapie door het geven van mediumlessen in drie klassen van een middelbare school onderzoeken of mediumlessen groepsprocessen kunnen veranderen.

Zij hebben dit gedaan door 11 mediumlessen te geven aan een toegewezen klas. Elke klas had eigen doelstellingen, geformuleerd door de mentor van de klas.

Het onderzoek bestaat uit drie deelonderzoeken die samen de hoofdvraag beantwoorden. De hoofdvraag is:

*Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?*

Om het effect van het onderzoek te kunnen meten zijn voor het geven van de lessen en na het geven van de lessen docenten gevraagd naar hun bevindingen. Daarnaast waren de observaties van de vierdejaars student belangrijk om tot onderzoeksresultaten te komen.

De conclusie van het onderzoek is dat er aanwijzingen zijn voor het veranderen van groepsprocessen in de periode dat de studenten Creatieve Therapie de mediumlessen hebben gegeven. Een aantal klassendoelstellingen zijn behaald of gedeeltelijk behaald. In het onderzoeksverslag worden, naast het beantwoorden van de hoofdvraag en deelvragen, aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek.

**9.2 Summary**

**In de groep (In the group)** is an experiment done by three senior Arts Therapy students. By giving medium lessons in three different high school classes they researched if these lessons could change group dynamics.

The students did this by each giving 11 medium lessons to a different class, appointed by a High School. Each class had its own set of goals, as stated by the class counselor. The research is been done in three parts and all together they will answer the main question:  
  
What effect do medium lessons given by senior Arts Therapy students have on a dysfuntioning high school class?  
  
To measure the effects of the medium lessons trial, a survey has been done before the lessons started and after the lessons had been given. Teachers have been asked about their experiences with the class and if they’ve noticed any difference before and after the lessons. Besides these surveys, the observations of the senior Art Therapy students have been very important to come up with results for the research.  
  
Some of the goals as stated by the class counselor have been reached completely and some goals partly within these 11 lessons. In the research paper there will be recommendations for further research as well as answers to the main questions and the sub questions.

Bronnenlijst

**Aalblas**, G., Heinstra, R., Sande, H. van de (2006), *Praktische psychologie voor leren en onderwijzen*. Groningen/Houten: Wolters-Noordhoff

**Banksy**., (2009), *Wall and piece*. Verenigd Koninkrijk:Uitgeverij Lebowski

**Beelen**, F., Oelers, M.(2000), *Interactief, creatieve therapie met groepen*. Houten/Diegem: Bohn Stafleu van Loghum

**Coppens**, H. (2000), *Drama op school*. Leuven: Uitgeverij Acco

**Douglas**, T. (1995), *Over leven in de groep*, *psychologie van het groepslidmaatschap*. Baarn:Uitgeverij Intro

**Hart**, C.(1996), *Striptekenen voor iedereen*. Houten:Gaade Uitgevers

**Heuves,** W. (2006), *Pubers: ontwikkeling en problemen*. Assen: Gorcum,

**Hofman**, H. (1990), *Improviseren kun je leren*. Culemborg:Phaedon

**Klamer,** M.(2007),*Elke school zijn eigen therapeut, Leerlingenzorg of jeugdzorg, de taak van de reguliere basisschool.* Amersfoort: Hogeschool Utrecht

**Keken**, H. van (2006), *Voor het onderzoek.* Amsterdam: Boom onderwijs

**Kohnstamm**, R.(2009), *Kleine ontwikkelingspsychologie, de puberjaren.* Houten: Bohn Stafleu van Loghum

**Lijklema**, H.(2009), *Pictographic index 1*, *graphic design/illustration/lettering*. Amsterdam:The Pepin Press

**Manco**, T.(2007), *Street sketchbook.* London:Thames & Hudson

**Powers**, S.(2007), *Studio gangster, you have one new message*. China: Ginko Press

**Schweizer**, C. (2001), *In beeld*, *Doelgerichte behandelingsmethoden van beeldend therapeuten*. Houten/Diegem: Bohn Stafleu van Loghum

**Schweizer**, C.(2009), *Handboek beeldende therapie*, *uit de verf*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum

**Vane**, S.(1998), *Werken met drama*. Baarn: Uitgeverij H. Nelissen B.V.

**Verhoeven**, N.(2006), *Wat is onderzoek.* Amsterdam: Boom onderwijs

**Verhofstadt-Denève**, L., Geert, P. van, Vyt, A.(2003), *Handboek ontwikkelingspsychologie.* Houten: Bohn Stafleu van Loghum

**Wit**, J. de, Veer, G. van der, Slot, N.W., (2004), *Psychologie van de adolescentie*. Baarn:HB uitgevers

http://bureau-lef.nl/beeldende%20therapie.htm

Nawoord

Ineens stond ik daar, voor Vwo 5. Ik had nog nooit les gegeven, ik had nog nooit voor een groep gestaan die groter was dan 10 of 15 mensen. Ik had geen idee hoe je je als (semi)docent op een middelbare school moest gedragen. Sterker nog; ik was sinds mijn 17e nooit meer op een middelbare school geweest.

En toch ging het me redelijk goed af. Ik bedacht lessen, maakte fouten, stond weer op en maakte nieuwe lessen. Ik heb ontzettend veel plezier gehad in het geven van lessen aan jongeren. Ik heb gelachen met ze, maar heb ook serieuze onderwerpen besproken. Het was een pittige kluif om passende beeldende lessen te bedenken, door de doelgroep, de doelen, en doordat je met beeldend werken al snel in het schilderen en krijten terecht komt wat je echt leuk moet brengen als docent anders heb je de klas tegen je. Ik moest iets bedenken dat ze niet eerder hadden gedaan en wat hen prikkelde om mee te doen. Daarnaast was het ook pittig omdat ik mijn eigen motivatie voor beeldend als middel een tijd geleden ben verloren. Wat fijn was, was dat ik alle vrijheid had bij het bedenken van de lessen, zodat ik op zoek kon gaan naar mijn eigen beeldende voorkeuren en deze kon combineren met een aantal drama activiteiten. Op die manier kon ik de lessen ook overbrengen op de jongeren, want reken maar dat ze het laten horen als ze iets niet leuk vinden.

Daarnaast is het natuurlijk fijn om van docenten te horen en zelf te zien dat de lessen waarschijnlijk veranderingen hebben aangezet. Elke therapeut vindt dat prettig om te merken. Dat is toch waar je het uiteindelijk allemaal voor doet.

Het maken van het onderzoeksverslag doet een beroep op hele andere kwaliteiten. In alles netjes volgens de regels doen ben ik geloof ik nooit goed geweest. En het terugbrengen van bergen gegevens naar de kern is ook niet een van mijn sterkste kanten. Maar laat ik het zo zien: des te trotser ben ik op het resultaat en ik heb iets te vieren nu het af is.

Als ik terug kijk op het onderzoek ben ik ontzettend blij dat ik voor dit onderzoek heb gekozen. Ik ben heel tevreden over de samenwerking met de andere studenten. We hebben elkaar, naast het letterlijke ondersteunen door het assisteren in elkaars lessen, gesteund en gemotiveerd. Door de verschillende deelonderzoeken werd het gezamenlijk maken van een verslag wel lastig, waardoor we op een gegeven moment allemaal ons eigen weg zijn gegaan.

Ik ben dankbaar voor de nieuwe ervaringen die ik heb mogen opdoen op de middelbare school, voor de samenwerking met Elske en Patricia, voor de samenwerking met de HU en met de mentor van ‘mijn’ klas. Het voelt toch een beetje als mijn klas.

Het schrijven van het nawoord voelt beladen. Het maakt het onderzoek, waar ik bijna een heel studiejaar mee bezig ben geweest, echt tot een eind. Dit *is* het eind.

Leonie Bullee

Vierdejaars student Creatieve Therapie Beeldend

Bijlage 3. Nulmeting Beeldend

De nulmeting van dit onderzoek bestaat uit een interview met de mentor en reacties van docenten op de uitkomsten van dit interview.

**Klas A5b – interview met de mentor**

*1. Kunt u in enkele woorden uw klas(sensfeer) omschrijven?*

Veel losse groepjes. Deze groepjes gaan leuk met elkaar om maar zijn niet gebaat bij goed studiewerk.

In deze groepjes wordt veel gekletst over alledaagse dingen.

Soms zijn deze groepjes uitdagend naar elkaar toe in de vorm van treiteren. Het zijn geen losse eilandjes. De groepjes onderling hebben wel contacten met elkaar.

Er heerst een klassencultuur waarbij het niet belangrijk is om gemotiveerd te leren en aanwezig te zijn in de klas. Het draait in de klas meer om gezelligheid.

Een aantal leerlingen hebben soms moeite om mee te komen in de lesstof. Deze leerlingen gaan anderen dan afleiden om op die manier te zorgen dat ze niet te veel opvallen.

*2. Hoe ziet de ideale klas er volgens u uit?*

Dat de leerlingen elkaar motiveren om te leren. Dat de leerlingen naar elkaar omkijken en zich meer richten op de leerresultaten.

Nu is er vaak veel ruis en is het soms moeilijk om orde te houden. Hierdoor missen leerlingen lesstof.

Het zou fijn zijn als de leerlingen meer naar zich zelf kunnen kijken en problemen niet altijd buiten henzelf plaatsen.

*Punten waar aan gewerkt gaat worden binnen de beeldende lessen:*

Veranderen van de klassencultuur die nu heerst in de klas.

Leren kijken naar invloed van eigen gedrag op de groep.

Vergroten van zelfvertrouwen (zodat de leerlingen zich uit de klassencultuur durven te plaatsen)

Vergroten van samenwerkingsvaardigheden.

Leren kijken naar invloed van eigen gedrag in leersituaties. (vergroten van verantwoordelijkheidsgevoel)

***Andere docenten***

Na een eerste gesprek met de mentor van de VWO 5 klas heb ik de docenten van de klas gemaild met de gegevens die ik heb verkregen uit het gesprek met de mentor en hen de vraag gesteld of zij zich kunnen vinden in de bevindingen van de mentor.

Na afloop van de lessen heb ik de docenten nogmaals benaderd en hen gevraagd of zij vinden dat de klas is veranderd. Hieronder staan de resultaten.

*Docent Economie*

Ik kan me vinden in de beschrijving van de klas door de mentor. De groepjes in de klas gaan leuk met elkaar om maar studeren niet erg hard. Dit gaat wel steeds beter.

Ik herken het treiteren niet in mijn lessen.

Een aantal leerlingen hebben inderdaad moeite met het meekomen in de lesstof.

Ik ben het eens met de beschrijving van de ideale klas door de mentor.  Ik kan me goed vinden in de doelstelling die door de mentor zijn geformuleerd

*Docent Godsdienst*

 Ik kan me vinden in de beschrijving van de mentor. Het is volgens mij wel zo dat er door een groot deel van de leerlingen thuis wel gewerkt wordt. Als puntje bij paaltje komt levert men altijd zijn werk in en is het ook goed. (Een uitzondering daargelaten).

*Docent CKV*

 Ik heb deze klas maar 1 uur in de week, maar ik kan mij voor een groot deel vinden in de observaties van de mentor.  
Alleen het laatste bij punt 1,  dat leerlingen elkaar afleiden om niet op te vallen dat ze niet mee kunnen komen herken ik niet. Wel het afleiden maar die reden zou ik niet beamen.

Ik ben het verder volledig eens met punt 2.

Bijlage 4. Tussenevaluatie beeldend

**A5b – Beeldende les**

*Evaluatie van de gegeven lessen*

Ik heb nu 5 lessen gegeven aan deze klas. In die 5 lessen heb ik hen een beetje leren kennen. Ik heb gezien welke leerlingen het minst opvallen en ik heb gezien welke leerlingen het meest aanwezig zijn in de klas. Ik kan enigszins scheiden wie van de aanwezige leerlingen constructief aanwezig is, en welke leerlingen door hun houding mogelijk een negatieve invloed hebben op de groepscultuur. Ik heb de leerlingen af en toe op laten schrijven wat hun rol was tijdens de les en wat ze vonden van de samenwerking in de subgroepjes. Hierin viel op dat de meiden al aardig konden benoemen wat ze als prettig en onprettig ervaren. Daarmee werd zichtbaar dat de meiden qua gedrag en reflectie meer volwassenen zijn dan de jongens van dezelfde leeftijd.

Tijdens de lessen heb ik een open en gelijkwaardige houding aangenomen. Ik heb de klas gezegd dat als zij een goed voorstel hebben voor de lessen, ze dat aan me voor kunnen leggen. Ik heb een wedstrijdelement in de lessen opgenomen om de leerlingen te prikkelen. Dit had een positief effect op de groep; ze deden mee en het grootste gedeelte van de groep was gemotiveerd tijdens het doen van de opdrachten.

Over de klas kan ik zeggen dat de klasgenoten hebben respect voor elkaar hebben, er zijn geen leerlingen die buitengesloten of gepest worden. Ze willen wel luisteren naar elkaar, maar soms wordt een aantal leerlingen afgeleid en ontstaan gesprekjes en grapjes door de les heen.

Wanneer ze niet worden geprikkeld bij een opdracht of wanneer ze het nut niet snappen van een opdracht, heeft dit een negatieve invloed op hun motivatie. De kans dat de klas dan rumoerig wordt en de opdracht niet uitvoert zoals ik het heb uitgelegd is dan groot.

*Hoe wil ik de lessen gaan voortzetten?*

In samenspraak met de mentor wil ik de klas in twee groepen splitsen. De ene week krijgt de ene groep les, de andere week de andere groep. Zo heeft de mentor elke week ook tijd voor mentorles(iedere week een halve klas). Ik wil de eerder geformuleerde doelen aanvullen met doelen geformuleerd vanuit mijn eigen visie door het werken met de klas.

*Voor A5b staat centraal:*

* Het reflecteren dat we in de eerdere lessen schriftelijk deden, wil ik uitbreiden. Ik wil het geschrevene meer betrekken in de les, en in de laatste les het opschrijven vervangen door meteen klassikaal te bespreken wat ze vinden en denken. Op die manier leren ze ook hun mening geven in de klas.
* Bespreken wat ik heb gezien in de klas. De jongens die andere klasgenoten meetrekken in negatief gedrag daarop aanspreken en hen bijv. een speciale plek geven in het lesprogramma.

***Argumenten voor voortzetting***

* Creatieve opdrachten uitvoeren met elkaar schept een band(dit is wetenschappelijk aangetoond). Dit sluit aan bij de doelstellingen van de klassen.
* Vijf lessen zijn te kort om de doelstellingen te bereiken. In vijf weken leer je een klas net kennen. Daarnaast moet een klas ook wennen aan een nieuwe docent met haar manier van lesgeven en aan de creatieve les. Nu we deze vijf lessen hebben gegeven, weten we hoe de groepsdynamiek is in de klassen. Dit is een basis om gerichter met de groep te gaan werken.
* Bij voortzetting zouden we willen werken in halve klassen. De ene week krijgt de ene groep les, de andere week de andere groep. Op deze manier kunnen we de klas net wat meer sturen en we denken dat dit de effectiviteit van de creatieve lessen zal verhogen. De lessen zouden dan 6 werken voortgezet worden, elke groep krijgt zo 3 lessen.
* Voor twee van ons was het voor de klas staan nieuw. Tijdens deze eerste lessen zijn we leerpunten tegen gekomen voor onszelf waar we nu rekening mee kunnen houden bij het vervolg. We zijn ons bewust geworden van eigen valkuilen of manieren van lesgeven die niet werken. Dit zal de kwaliteit van de eventuele vervolglessen ten goede komen.
* Nu we de klassen hebben leren kennen, kunnen we beter inschatten welke activiteiten geschikt zijn om te doen met de groepen. Op deze manier kunnen we beter bij hen en de doelstellingen aansluiten.

Bijlage 5. Enquête leerlingen

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluatie Beeldende lessen | | | | | |
| Leeftijd: | | | | | |
| Jongen of meisje: | | | | | |
| Groep A / Groep B | | | | | |
| De afgelopen tijd hebben jullie beeldende lessen gehad. Eerst 6 lessen met de hele klas en later nog eens 3 lessen met de helft van de klas. Om een goed beeld te krijgen van hoe jullie deze lessen hebben ervaren wil ik jullie vragen om de volgende vragenlijst in te vullen. | | | | | |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| De eerste 6 weken hebben we les gehad met de hele klas. Ik vond deze lessen leuk. | O | O | O | O | O |
| Ik vond de eerste 6 lessen, met de hele klas, nuttig. | O | O | O | O | O |
| Ik heb in de eerste 6 lessen, met de hele klas, fijne en/of handige dingen geleerd. | O | O | O | O | O |
|  | | | | | |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep leuk. | O | O | O | O | O |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep nuttig. | O | O | O | O | O |
| Ik heb in de lessen in de kleinere groep, fijne en/of handige dingen geleerd. | O | O | O | O | O |
|  | | | | | |
| Ik heb meer gehad aan de lessen in de kleinere groep dan aan de lessen met de hele klas. | O | O | O | O | O |
| Ik vond het vervelend om naar de beeldende lessen te gaan. | O | O | O | O | O |

**De volgende vragen staan los van de beeldende lessen maar gaan over jullie klas in het algemeen!**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Onze klas is de laatste tijd veranderd. | O | O | O | O | O |
| Als jij vindt dat de klas is veranderd, kun je dan vertellen **wat** er is veranderd en **waardoor** je denkt dat het is veranderd: | | | | | |

**De volgende vragen gaan over jou persoonlijk (niet specifiek over de beeldende lessen)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Mijn gedrag in de klas is veranderd de laatste tijd. | O | O | O | O | O |
| Ik vind dat ik altijd goed mijn best doe in de lessen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind dat ik altijd goed op let in de lessen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het belangrijk om goede cijfers te halen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het moeilijk om op mijn beurt te wachten. | O | O | O | O | O |
| Ik zal mijn fouten toe geven tegenover klasgenoten. | O | O | O | O | O |
| Ik zal mijn fouten toe geven tegenover een leraar. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden. | O | O | O | O | O |

|  |
| --- |
| **Tot slot**: Stel dat deze lessen nog een keer gegeven zouden worden, wat zou je dan zeker **hetzelfde** willen houden?  (probeer minimaal 1 ding te noemen) |

Bijlage 6. Resultaten enquête leerlingen

**De leerlingen**

Van de 27 leerlingen van Vwo 5 hebben 23 leerlingen de enquête ingevuld. Twee van de overige leerlingen hadden andere studieactiviteiten waardoor ze niet aanwezig waren tijdens de (laatste) les. De andere twee leerlingen waren afwezig zonder reden. Deze groep die de enquête heeft ingevuld bestaat uit 6 meisjes en 17 jongens.

De resultaten van de door hen ingevulde enquêtes worden hieronder weergegeven in een schema. In het schema staat M voor meisje en J voor jongen. Achter deze letters staat het aantal leerlingen dat voor dit antwoord heeft gekozen. Met T wordt het totale aantal leerlingen in procenten weergegeven dat voor het desbetreffende antwoord heeft gekozen. Een dwars streepje geeft aan dat er geen leerlingen zijn die dit antwoord hebben gegeven. Na elke kolom is er een korte cursieve conclusie.

De stelling ‘Onze klas is de laatste tijd veranderd’ heb ik eruit gelicht omdat deze essentieel is in dit onderzoek. Ik wil de antwoorden op deze vraag op verschillende manieren bekijken, zal deze weergeven in een tabel en ook hierbij een conclusie schrijven.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluatie Beeldende lessen *Resultaten van de enquêtes* | | | | | |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| De eerste 6 weken hebben we les gehad met de hele klas. Ik vond deze lessen leuk. | M –  J 5  T 21.7% | M 1  J 6  T 30.4% | M –  J 1  T 4.3% | M 3  J 4  T 30.4% | M 2  J 1  T 13.0% |
| Ik vond de eerste 6 lessen, met de hele klas, nuttig. | M –  J 11  T 47.8% | M 3  J 5  T 34.8% | M –  J 1  T 4.3% | M 3  J –  T 13.0% | M –  J –  T 0% |
| Ik heb in de eerste 6 lessen, met de hele klas, fijne en/of handige dingen geleerd. | M 1  J 11  T 52.2% | M 4  J 5  T 39.1% | M 1  J –  T 4.3% | M –  J 1  T 4.3% | M –  J –  T – |
|  | | | | | |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep leuk. | M –  J 4  T 17.4% | M –  J 4  T 17.4% | M –  J 1  T 4.3% | M 6  J 7  T 56.5% | M –  J 1  T 4.3% |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep nuttig. | M –  J 11  T 47.8% | M 1  J 5  T 26.0% | M 3  J 1  T 17.4% | M 2  J –  T 8.7% | M –  J –  T 0% |
| Ik heb in de lessen in de kleinere groep, fijne en/of handige dingen geleerd. | M –  J 9  T 39.1% | M 1  J 5  T 26.1% | M 5  J 2  T 30.4% | M –  J 1  T 4.3% | M –  J –  T 0% |
|  | | | | | |
| Ik heb meer gehad aan de lessen in de kleinere groep dan aan de lessen met de hele klas. | M –  J 4  T 17.4% | M 1  J 2  T 13.0% | M 2  J 6  T 34.8% | M 3  J 3  T 26.1% | M 1  J 1  T 8.7% |
| Ik vond het vervelend om naar de beeldende lessen te gaan. | M 3  J 1  T 17.4% | M 1  J 4  T 21.7% | M 2  J 4  T 26.1% | M –  J 4  T 17.4% | M –  J 4  T 17.4% |

*Meisjes: Het merendeel(5) van de meisjes vond de beeldende lessen leuk. Op de stelling of ze de lessen nuttig vonden of iets hebben geleerd antwoordden ze van niet. Er is wel een kleine verschuiving te zien in de vraag over het nut van de lessen in de kleinere groep; deze lessen werden als nuttiger ervaren.*

*Jongens: Het merendeel van de jongens vond de beeldende lessen in de grote groep niet leuk(11) en niet nuttig(16). Als hetzelfde wordt gevraagd over de lessen in de subgroep vindt er een kleine verschuiving plaats; ze hebben de tweede serie lessen(in de subgroep) als leuker ervaren. Nuttiger vonden ze deze lessen niet.*

*Totaal: Over het totaal kan ik zeggen dat de meeste leerlingen de lessen niet nuttig vonden. De tweede serie lessen(in de subgroep) vonden de leerlingen leuker dan de lessen in de hele klas.*

**De volgende vragen gaan over jou persoonlijk (niet specifiek over de beeldende lessen)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Mijn gedrag in de klas is veranderd de laatste tijd. | M 1  J 8  T 39.1% | M 3  J 1  T 17.4% | M –  J 5  T 21.7% | M 2  J 3  T 21.7% | M –  J –  T 0% |
| Ik vind dat ik altijd goed mijn best doe in de lessen. | M –  J 1  T 4.3% | M –  J 5  T 21.7% | M –  J –  T 0% | M 6  J 10  T 69.6% | M –  J 1  T 4.3% |
| Ik vind dat ik altijd goed op let in de lessen. | M –  J –  T 0% | M –  J 6  T 26.1% | M 1  J 2  T 13.0% | M 5  J 8  T 56.5% | M –  J 1  T 4.3% |
| Ik vind het belangrijk om goede cijfers te halen. | M –  J –  T 0% | M –  J –  T 0% | M –  J 2  T 8.7% | M –  J 11  T 47.8% | M 6  J 4  T 43.5% |
| Ik vind het moeilijk om op mijn beurt te wachten. | M 1  J 4  T 21.7% | M 3  J 4  T 30.4% | M 1  J 2  T 13.0% | M 1  J 6  T 30.4% | M –  J 1  T 4.3% |
| Ik zal mijn fouten toegeven tegenover klasgenoten. | M –  J 1  T 4.3% | M –  J 2  T 8.7% | M –  J 3  T 13.0% | M 6  J 7  T 56.5% | M –  J 4  T 17.4% |
| Ik zal mijn fouten toegeven tegenover een leraar. | M –  J –  T 0% | M –  J 1  T 4.3% | M 1  J 6  T 30.4% | M 5  J 6  T 47.8% | M –  J 4  T 17.4% |
| Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden. | M –  J 3  T 13.0% | M 1  J 3  T 17.4% | M 5  J 5  T 43.5% | M –  J 5  T 21.7% | M –  J 1  T 4.3% |

*Meisjes: De meisjes benoemen dat zij goed hun best doen tijdens de lessen en het belangrijk vinden om goede cijfers te halen. Ze zeggen ook eventuele fouten toe te geven; zowel aan klasgenoten als docenten.*

*Jongens: Een klein aantal(3) leerlingen geeft aan dat zijn gedrag in de klas is veranderd. Ongeveer een derde(6) van de jongens geeft aan dat ze niet altijd goed hun best doen tijdens de lessen. Alle jongens vinden het wel belangrijk om goede cijfers te halen. Iets meer dan een derde(7) van de jongens geeft aan dat ze het moeilijk vinden om op hun beurt te wachten. Het toegeven van fouten aan klasgenoten of docenten is min of meer gelijk.*

*Totaal: Vijf leerlingen geven aan dat hun gedrag in de klas is veranderd. Ook geeft een deel van de leerlingen(5) aan niet altijd goed op te letten tijdens de lessen. Wel vindt iedereen het belangrijk om goede cijfers te halen. Een ruime meerderheid(17) geeft aan zijn/haar fouten toe te geven aan klasgenoten of aan een docent(16).*

**Belangrijkste vraag, gebaseerd op de hoofdvraag van het onderzoek, op verschillende manieren verwerkt in een tabel:**

**Geslacht**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Onze klas is de laatste tijd veranderd. | M 2  J 9  T 47.8% | M 2  J 4  T 26.1% | M –  J 4  T 17.4% | M 2  J –  T 8.7% | M –  J –  T 0% |

*Meisjes: De meisjes denken verschillend over de vraag of de klas is veranderd; twee van hen vinden van wel, 4 van hen vinden van niet.*

*Jongens: Geen van de jongens vindt dat de klas is veranderd. Het merendeel van de jongens(13) vindt van niet; 4 jongens weten het niet.*

***Conclusie****: 17 leerlingen vinden dat de klas niet is veranderd, 4 weten het niet en 2 vinden dat klas is veranderd.*

**Leeftijd**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Onze klas is de laatste tijd veranderd. | 16 jaar: 5  17 jaar: 6  18 jaar: - | 16 jaar: 2  17 jaar: 3  18 jaar: 1 | 16 jaar: 1  17 jaar: 2  18 jaar: 1 | 16 jaar: 2  17 jaar: -  18 jaar: - | 16 jaar: -  17 jaar: -  18 jaar: - |

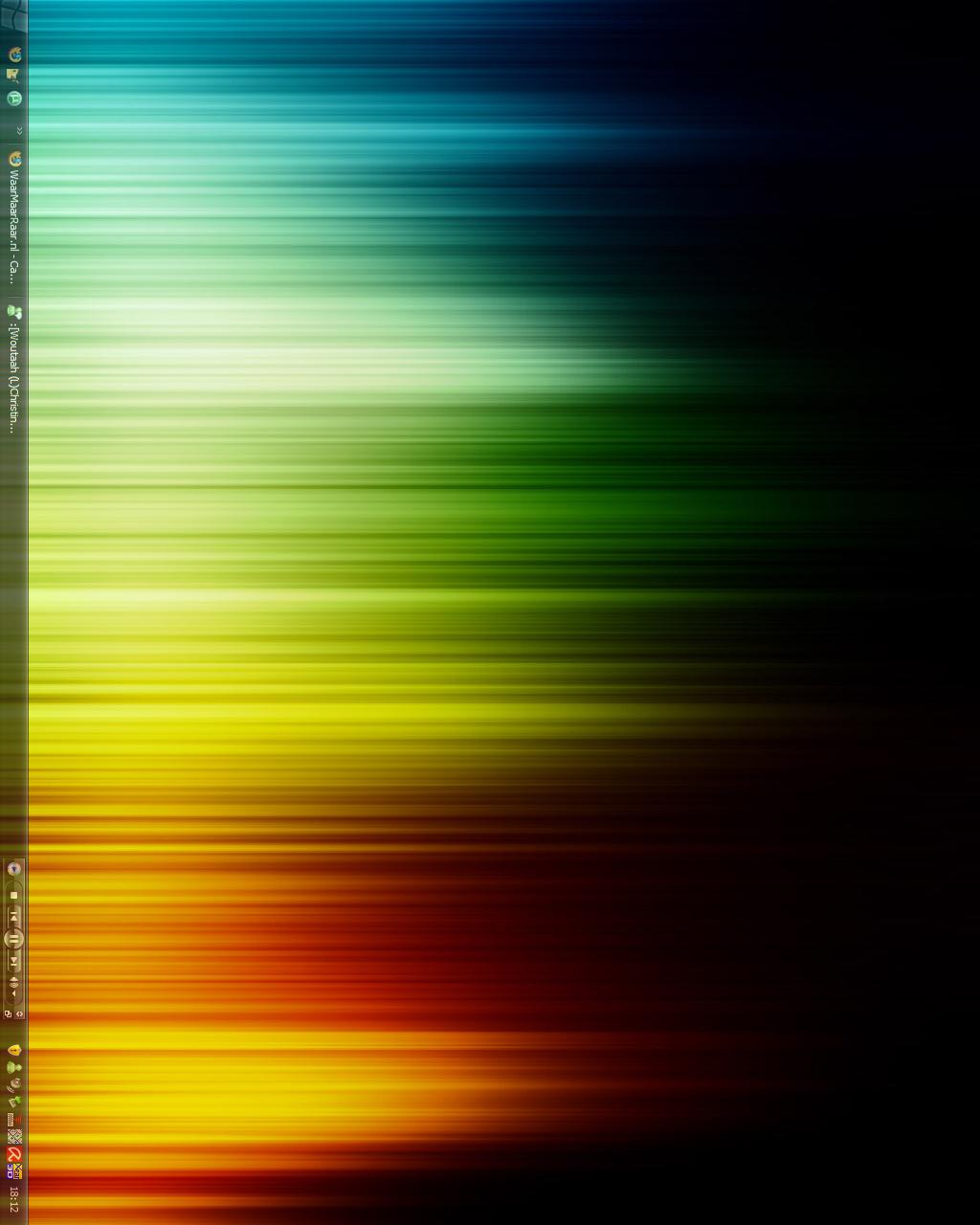
***Conclusie:*** *Twee van de jongste leerlingen vinden dat de klas is veranderd. De mening van de twee oudste leerlingen is minder uitgesproken dan van 11 jongere leerlingen die hebben gekozen voor ‘absoluut niet mee eens’.*

**Subgroep**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Onze klas is de laatste tijd veranderd. | Groep A: 4  Groep B: 7 | Groep A: 3  Groep B: 3 | Groep A: 4  Groep B: - | Groep A: 1  Groep B: 1 | Groep A: -  Groep B: - |

***Conclusie:*** *De twee leerlingen die vinden dat de klas is veranderd zitten niet bij elkaar in de*

*subgroep. De leerlingen uit groep B hebben vaker gekozen voor ‘absoluut niet mee eens’.*



IN DE GROEP

GROOT praktijk onderzoek

Onderzoek naar groepsprocessen door middel van **muziektherapie** op een middelbare school.

Door: Patricia Kooijman – 1522622

Consulent: Hans van Keken

Voorwoord

De afgelopen jaren heb ik, tijdens stages voor de opleiding Creatieve Therapie, maar ook tijdens bijbaantjes , gewerkt met mensen van jong tot (heel) oud. Mensen in de leeftijd twaalf tot achttien jaar, pubers, kwamen gedurende die tijd eigenlijk bijna niet op mijn pad. Ik was benieuwd naar deze doelgroep. Over de doelgroep pubers is relatief weinig bekend en de middelbare schooltijd herinner ik me ook niet bepaald als de leukste periode van mijn leven. Ik had vaak ruzie met mijn ouders, veel last van onzekerheid en het vele huiswerk vond ik niet altijd leuk. Daarentegen had ik ook veel lol in de klas; leraren plagen totdat ze wanhopig werden was vooral de eerste paar studiejaren een leuk ‘spel’. Mijn zusje van vijftien zie ik nu ook door die onrustige periode gaan en snel veranderen. Een klein jaar geleden vertelde ze enthousiast een verhaal over een muziekproject waar ze mee bezig was op school. Ze moesten in de klas een rap maken met klasgenoten en later werd deze rap opgenomen. Door haar verhaal merkte ik dat ik nieuwsgierig werd naar wat muziek op een meer therapeutische manier kan betekenen voor pubers in hun ontwikkeling naar volwassene. De mogelijkheid om een onderzoek uit te voeren op een middelbare school, greep ik dan ook met beide handen aan.

**Inhoudsopgave**

*Inleiding*  5

1. Probleemstelling 7

2. Hoofdvraag/deelvragen 8

3. Onderzoeksdesign 9

4. Voor-experiment 12

5. Tussenmeting 15

6. Sub-deelvragen 17

7. Sub-deelvraag 1 19

8. Sub-deelvraag 2 21

9. Sub-deelvraag 3 23

10. Eindconclusie 25

11. kanttekeningen bij het onderzoek 29

12. Aanbevelingen 32

13. Voorstel voor praktijkproduct 34

14. Samenvatting 36

Bronnenlijst 40

Nawoord 41

Inleidin**g**

**In de groep** is een experiment waarin drie vierdejaars studenten Creatieve Therapie door het geven van mediumlessen in drie klassen van een middelbare school onderzoeken of mediumlessen groepsprocessen kunnen veranderen. Met het veranderen van groepsprocessen wordt het bereiken van doelstellingen, geformuleerd door de mentoren van de klassen, bedoeld.

Deze drie studenten hebben hetzelfde onderzoeksdesign doorlopen, maar doordat zij elk een andere klas met eigen doelstellingen toegewezen hebben gekregen, verschillen de onderzoeken onderling van elkaar. De drie onderzoekers geven ieder antwoord op een deelvraag die is toegespitst op klas en medium. Deze deelvragen bestaan ieder uit drie sub-deelvragen waarin de doelstellingen per klas zijn verwerkt. Uiteindelijk leiden deze drie deelvragen, die elk in een ander verslag worden beantwoord, tot de beantwoording van de gezamenlijke hoofdvraag. De verslagen hebben een gezamenlijk deel, bestaande uit de probleemstelling, het onderzoeksdesign, de hoofdvraag, de deelvragen, het tweede deel van de eindconclusie en het tweede deel van de verantwoording van de samenwerking. De overige hoofdstukken van de verslagen zijn individueel en houden zich bezig met een specifieke klas en medium.

De indeling van de deelvragen en klassen is als volgt:

Deelvraag 1: klas H3b(3 Havo), door Patricia Kooijman

Deelvraag 2: klas H3a(3 Havo), door Elske de Jong

Deelvraag 3: klas A5b(5 Vwo), door Leonie Bullee

Voor het meten van het effect van het onderzoek zijn door elke student dezelfde instrumenten gebruikt. De resultaten van het onderzoek zijn voornamelijk afgeleid uit de bevindingen van de docenten en de therapeut. Daarnaast is er onder de leerlingen na afloop van de mediumlessen een enquête afgenomen waarin zij aangeven hoe ze de lessen ervaren hebben.

Kort samengevat kunnen we zeggen dat er in alle klassen aanwijzingen zijn voor het veranderen van groepsprocessen en het behalen van de klassendoelstellingen. Voor een aantal doelstellingen is niet te zeggen of er veranderingen hebben plaatsgevonden.

Na het beantwoorden van de deelvraag en het schrijven van de eindconclusie, hebben we ook een hoofdstuk met kanttekeningen in het verslag opgenomen dat aanleiding vormt voor het schrijven van het hoofdstuk aanbevelingen en het hoofdstuk waarin een voorstel wordt gedaan voor een praktijkproduct. Tot slot hebben we een samenvatting geschreven van het onderzoek.

**Toelichting op een aantal termen die in het onderzoek worden gebruikt**

*Medium:* de afstudeerrichting drama, beeldend of muziek

*Experiment/(praktijk)onderzoek/effectonderzoek:* deze termen worden door elkaar gebruikt maar hebben dezelfde betekenis

*Onderzoeker/ student/ vierdejaars student Creatieve Therapie/ therapeut*: deze termen worden door elkaar gebruikt maar hebben dezelfde betekenis

*Assisteren:* De les van de onderzoeker wordt geassisteerd door een van de andere onderzoekers, de onderzoeker die de les geeft blijft leidend en instrueert assistent.

Creatieve lessen: Om de toegankelijk bij het lezen groot genoeg te houden, wordt in dit verslag gesproken over creatieve lessen waar sociaal-emotionele ontwikkelingstherapie wordt bedoeld. Een andere reden hiervoor is dat ‘therapie’ eerder iets negatiefs oproept in tegenstelling tot ‘les’.

1. Probleemstellin**g**

Elke middelbare school heeft als doelstelling dat zoveel mogelijk leerlingen met een diploma de opleiding verlaten. Er zijn allerlei factoren die mogelijk de realisering van deze doelstelling in de weg kunnen staan. Eén factor lijkt er in het bijzonder uit te springen, vooral omdat deze veroorzaakt dat grotere aantallen leerlingen niet voldoende tot leren kunnen komen. Het gaat hierbij om het sociaal emotioneel fenomeen van een aantal leerlingen die niet goed als klassengroep functioneert. Dit leidt tot onfunctioneel gedrag en ongemotiveerdheid. Kortweg gezegd: het voorkomt uiteindelijk dat de doelstelling van de middelbare school wordt behaald met alle negatieve gevolgen van dien.

We hebben hier met kwestie van sociaal-emotionele  aard te maken. Niet met een leerprobleem of ordeprobleem dat door reguliere docenten is te hanteren.  Daarvoor is andere expertise benodigd dan waarover de huidige docenten beschikken. Die expertise is te vinden bij creatief therapeuten.  Vanuit deze achterliggende gedachte is het idee ontstaan om als pilot in de vorm van een praktijkonderzoek het experiment aan te gaan met de inzet van vierdejaars studenten Creatieve Therapie. Hierbij zullen een paar niet goed functionerende groepen met behulp van Creatief Therapeutische methoden worden benaderd in de verwachting dat daardoor een meer op schoolwerk gerichte groepseenheid zal gaan ontstaan.  Uiteraard gebeurt dit vanuit de veronderstelling zo betere leercondities te scheppen.

**2. Hoofdvraag/ deelvragen**

De hoofdvraag is:

***Welk effect hebben mediumlessen, gegeven door vierdejaars studenten creatieve therapie, op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?***

Met mediumlessen worden de specialisaties bedoeld waarin de les gegeven zullen gaan worden. Zo zal er les gegeven worden in drama, muziek en beeldend. Elke klas zal dus les krijgen in een ander medium.

Deelvragen zijn:

**1**. Welk effect heeft het geven van muzieklessen op klas H3b?

**2**. Welk effect heeft het geven van dramalessen op klas H3a?

**3**. Welk effect heeft het geven van beeldende lessen op klas A5b?

**In dit verslag zal deelvraag 1 worden behandeld. Hierbij staat het medium muziek centraal.**

**3. Onderzoeksdesign**

Voordat dit onderzoek van start kon gaan, was het nodig een onderzoek ‘voor het onderzoek’ (bijlage 1) te doen, of met andere woorden; wat voor onderzoeken zijn er al gedaan op het gebied van jongeren, gedragsproblemen en muziek? Welke resultaten zijn er bereikt? In hoeverre is ons onderzoek nieuw? En wat zijn nu specifiek problemen die zich voordoen tijdens de adolescentie? Verder is in het vooronderzoek in bijlage 1, te vinden wat verstaan wordt onder een ‘niet goed functionerende klassengroep’.

Het onderzoek dat wij uitvoeren is een praktijkonderzoek. Doormiddel van het geven van mediumlessen willen we kijken welk effect mediumlessen, gegeven door studenten Creatieve Therapie, kunnen hebben op een klas binnen het regulier voortgezet onderwijs.

Wij maken met dit onderzoek gebruik van de volgende informatiebronnen ten aanzien van de meting:

Leerlingen

Docenten Ervaringen Resultaten  
Therapeut

Er is door drie studenten Creatieve Therapie soortgelijk praktijkonderzoek gedaan op een middelbare school te A. Deze studenten hebben een verschillend medium (muziek, drama en beeldend), maar de opzet van het onderzoek is in alle drie de onderzoeken gelijk.

Tijdens dit onderzoek wordt enkel de klas geobserveerd waarin les gegeven wordt. Er is dus geen controlegroep waarmee de behaalde resultaten kunnen worden vergeleken. Wel hebben we elkaar bij de eerste reeks lessen geassisteerd, zodat we onze bevindingen over een klas met elkaar konden uitwisselen.

*Nulmeting*

* Gesprek met mentoren van de klassen om hulpvraag te verhelderen.
* Valideren van de verkregen informatie door navraag te doen bij 3 andere docenten die lesgeven aan de desbetreffende klas.

*Lessen*

* Er zijn 5 mediumlessen gegeven aan 3 verschillende klassen, te weten een VWO 5 klas en twee havo 3 klassen.
* De lessen hebben plaatsgevonden in de derde week van november tot en met de derde week van december 2009.
* De lessen hebben plaatsgevonden tijdens de mentortijd van de klas.
* Aan VWO 5 werden beeldende lessen gegeven, aan de havo 3 klassen werden muziek- of dramalessen gegeven.
* Na elke gegeven les zijn door de student Creatieve Therapie de bevindingen gerapporteerd.

*Evaluatie*

* + Na de 5 lessen is er door de studenten creatieve therapie geëvalueerd.
  + Er is binnen de onderzoeksgroep beargumenteerd waarom het wel/niet zinvol is om vervolglessen aan te bieden aan de klas.
  + De mentoren die deel hebben genomen aan de nulmeting zijn benaderd en er is gevraagd of zij ontwikkeling zien in de klas op de tijdens de nulmeting genoemde punten.
  + Deze informatie is besproken en er is opnieuw gekeken naar de zinvolheid van het aanbieden van vervolglessen.
  + De resultaten van deze evaluatie zijn besproken met de consulent van de HU; Hans van Keken.
  + We hebben de resultaten gezamenlijk op de middelbare school geëvalueerd. Hierbij waren hans, de 3 Creatieve Therapie studenten en de 3 mentoren aanwezig.

Uit de evaluatie is gebleken dat de mentoren als de studenten Creatieve Therapie het eens zijn over de voortzetting van de lessen. Conclusie: er is nog te weinig resultaat geboekt. Omdat het werken met een grote groep te weinig diepgang kan bieden is er besloten om de klassen op te splitsen in twee groepen. Elke klas is opgesplitst in groep 1 en een groep 2. Week 1,3 en 5 zal groep 1 creatieve lessen volgen en week 2,4 en 6 worden dezelfde lessen gevolgd door de groep 2 .

Als een groep geen creatieve lessen heeft zal er een mentorles plaatsvinden. Zo heeft de mentor ook de mogelijkheid om de klas te spreken.

In deze vervolglessen hebben de studenten Creatieve Therapie niet bij elkaar geassisteerd.

*Vervolg*

* + Er is 6 weken achtereen les gegeven aan de opgesplitste klassen. Dit betekent dat elke groep 3 lessen heeft gevolgd.
  + Deze lessen zijn toegespitst op de door de docent aangegeven doelen.
  + Na afloop van elke les rapporteert de student creatieve therapie haar bevindingen.
  + Na afloop van de 6 lesweken zullen de leerlingen een enquête invullen met daarin vragen over de creatieve lessen en het al dan niet veranderen van de klasseninstelling.
  + Na afloop van de 6 lesweken zullen de docenten, die de klas lesgeven, een enquête invullen met daarin vragen gericht op de doelen waaraan gewerkt is.

De informatie die verworven is aan de hand van de observaties tijdens de lessen (therapeut) en de informatie die uit de enquêtes naar voren is gekomen (leerlingen en docenten) zullen samen de resultaten van dit onderzoek vormen.

**Verloop van het onderzoek**

Aanvankelijk verliep het experiment zoals hierboven; er is een nul-meting gehouden onder docenten. Naar aanleiding daarvan en aan de hand van de deelvraag uit dit onderzoek ‘*Welk effect heeft het geven van muzieklessen op klas H3b?’* ontwierp ik drie sub-deelvragen.

Tijdens de eerste vijf lessen kwam ik erachter dat het nog niet evident was om gelijk met de klas te werken aan de sub-deelvragen. Het bleek nodig om eerst het gedrag van de leerlingen te observeren om zo een duidelijker beeld te krijgen aan welke doelen nu precies gewerkt moest worden.

Uit de eerste vijf lessen heb ik dan ook weinig waardevolle informatie gehaald omtrent de sub-deelvragen.

Wel heb ik uit de eerste vijf lessen conclusies kunnen trekken naar aanleiding van de observaties en besloten (na de tussenmeting) om de subdoelen enigszins te wijzigen. In de laatste zes lessen (drie per klasdeel) ben ik pas daadwerkelijk aan de slag gegaan met het onderzoek naar de sub-deelvragen.

Het eerste gedeelte, de eerste vijf gegeven lessen en hun resultaten, beschouw ik als het voor-experiment.

**4. Voor-experiment**

***Muziek in klas H3b***

**Korte omschrijving van klas H3b**

Klas H3b is een derdejaars-HAVO klas op middelbare school te A., bestaande uit 27 leerlingen waarvan 19 jongens en 8 meisjes.

De leerlingen zijn in de leeftijd van 14 tot 16 jaar.

**Nul-meting**

De nul-meting is opgebouwd uit een mail (met reactie terug, beiden te vinden in bijlage 2) die ik heb verstuurd aan de mentor van H3B en een mail (ook met reacties terug) die ik heb verstuurd aan twee andere docenten ter verifiëring van hetgeen de mentor voorstelt als problemen in de klas.

In de mail vroeg ik de docenten of ze in het kort de klassensfeer kunnen omschrijven en hoe hun ideale klas eruit ziet. Aan de hand van de reactie van de mentor leidde ik er drie sub-deelvragen uit af, die ik toevoegde aan de eerstgenoemde vragen en doorstuurde naar de twee overige docenten, met de vraag of zij (en in welke mate) het met de sub-deelvragen eens zijn. Deze sub-deelvragen waren de volgende;

- Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren aan een positieve verandering van de houding van klas H3b naar de docent?

- Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren aan het vermengen van de subgroepjes in klas H3b tot een klas waarin meer interactie plaatsvindt tussen de verschillende subgroepjes?

- Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren aan een vergroting van het groepsgevoel, ofterwel het gevoel samen ‘sterk te staan’?

**Nul-meting in het medium**

In de eerste les heb ik bij wijze van muzikale nul-meting, een opdracht gemeten aan de hand van de muzikale parameters. In de handleiding *‘ Zelfwaardering in de muziektherapie. Een observatie-instrument’* (Schuurs et al.) staan drie belangrijke observatie-instrumenten beschreven, één ervan is het gebruik van de muzikale parameters. Hierbinnen worden alle aspecten genoemd die de totale klank van de muziek bepalen, te weten; dynamiek, instrumentatie, intensiteit, klank, melodie, ritme en vorm. Deze parameters zijn afgeleid van de ‘vitality affects’ van Daniel Stern en brengen het dynamisch verloop van de muzikale vormgeving in kaart.

De waarden binnen de parameters die volgen uit de muzikale nul-meting zijn de volgende;

|  |  |
| --- | --- |
| *Dynamiek* | Eerst hard, daarna steeds zachter. Op mijn teken weer harder. |
| *Instrumentatie* | De meeste jongeren maken korte klanken met het klappen van hun hand. |
| *Intensiteit* | Verslappende energie naar het einde toe. |
| *Klank* | Redelijk dof, wat gespannen klank (klappen) |
| *Melodie* | De meeste jongeren maakten korte klanken, met het klappen van hun handen tegen elkaar of op hun benen. |
| *Ritme* | Onregelmatig, discontinue |
| *Vorm* | De jongeren beginnen enthousiast met klappen, maar dempen snel. |

*Conclusie;*

Uit de muzikale nul-meting valt af te leiden dat er een beperkte concentratie is bij de klas tijdens de uitvoer van de muziekopdracht. Na enige enthousiasmering neemt de concentratie weer toe. Als conclusie kon ik opmaken; Wanneer het doel van de opdracht onduidelijk is, verslapt de aandacht bij de groep snel.

**Observaties tijdens de eerste vijf lessen.**

Gaandeweg de vijf klassikale muzieklessen, heb ik nog twee keer het bovenstaand observatie-instrument toegepast.

In de derde les gebruikte ik wederom de muzikale parameters. Dit keer presenteerden de jongeren zichzelf door het zingen en ‘performen’ van een bestaande rap. Hierbij kwam het aan op taak-verdeling, op stemgebruik en op algehele houding tijdens het rappen. In onderstaande tabel heb ik de observatie van twee groepjes (a vijf personen) samengevoegd. Links staat telkens de observatie van groepje één, rechts de observatie van groepje twee.

|  |  |
| --- | --- |
| *Dynamiek* | Weinig tot geen dynamiek/subtiele nuances. |
| *Instrumentatie* | Stem wordt voor zang en rap gebruikt, tijdens rap meer articulatie/ “ |
| *Intensiteit* | Met bescheiden intensiteit gezongen/ Bescheiden doch krachtig |
| *Klank* | Niet erg vol, wat monotoon/ Niet erg vol |
| *Melodie* | Lijkend op het origineel/ Lijkend op het origineel |
| *Ritme* | Ritmisch zo goed als gelijk/ Ritmisch gelijk op wat vertragingen na |
| *Vorm* | Heen en weer zang-rap, één tegenover de rest/ veel afwisselende vormen, dubbelzang van bepaalde woorden, om en om. |

*Conclusie;*

De leerlingen uit beide groepjes zingen allen op een redelijk bescheiden toon, de performance komt wat onzeker over. Wat opvalt is de mate waarin de groepjes de rap hebben onderverdeeld, beide groepjes hebben zich er niet makkelijk vanaf gemaakt en de taken zijn gelijkmatig verdeeld. De vorm is origineel te noemen.

**CD opname**

In de laatste twee lessen van het eerste blok heb ik met de klas toegewerkt aan de opname van een zelfgeschreven rap. In les vier heb ik met de jongeren een rap geschreven met het thema ‘vrije tijd’.

Aan het einde van de les hebben we deze rap met zijn allen gezongen/ gerapt. Helaas ben ik toen de blaadjes met tekst kwijtgeraakt. Dit valt op te merken als een onderzoeksfout.

De laatste les heb ik de jongeren voorgesteld een bestaande rap te zingen en op te nemen. De groep vond dit goed. Deze opname en de feedback door de klas erop, is gebruikt als startsituatie voor blok 2.

Hieronder volgt het muzikale observatieschema aan de hand van de muzikale parameters;

|  |  |
| --- | --- |
| *Dynamiek* | Veel wisselingen, hard/zacht |
| *Instrumentatie* | Overdadig gebruik van de stem, hard, soms schreeuwerig, zang. Er wordt veel door elkaar gepraat. |
| *Intensiteit* | Hard afgewisseld door zacht en meer op de achtergrond |
| *Klank* | Redelijk vlakke klank |
| *Melodie* | Melodieus afgestemd op het origineel (de muziek staat op de achtergrond aan) Af en toe wat vals. |
| *Ritme* | Afgestemd op het origineel, soms iets vertragend |
| *Vorm* | Groepje voor groepje, onderling zijn de taken verdeeld. |

**5. Tussenmeting**

De docenten en de mentor merkten nog niet erg veel verschil in het functioneren van H3b (zie voor uitgebreide informatie omtrent de tussenmeting, bijlage 4). Op basis van bovenstaande metingen en de meningen van deze docenten, ontstond onderstaande conclusie.

**5.1 Tussentijdse conclusie**

De tussentijdse conclusie behelst de volgende punten;

* Naar aanleiding van verschillende muziekopdrachten waarbij om inzet en ‘actie’ werd gevraagd, kan ik concluderen dat de meeste leerlingen in het algemeen eerst negatief reageren bij het horen van de opdracht, maar later toch (enthousiast) deelnemen aan de opdracht.
* De leerlingen zijn niet bang voor het tonen van lef. Dit is af te leiden uit bovenstaand punt, de opdrachten in de eerste paar lessen waren relatief ‘eng’.
* Uit de nul-meting is gebleken dat oorzaken van het verstoorde concentratieniveau van de leerlingen gedurende de lessen, te maken hebben met een gebrek aan zelfvertrouwen en een grote onveiligheid binnen de groep. Ook de mate van onduidelijkheid van de uitleg of de afwezigheid van een doel (bijvoorbeeld het halen van een cijfer) speelt in grote mate mee met de verstoringen in de concentratie.
* Het vermengen van de sub-groepjes leidde ertoe dat de leerlingen op een niet vanzelfsprekende manier leerden samenwerken. De verhouding binnen de groepjes veranderde, waardoor sommige groepjes meer moesten worden geholpen dan andere groepjes, maar daarbij ook tot nieuwe (voor henzelf verassende) resultaten kwamen.
* In alle drie de muzikale observaties is een bepaald verloop van de concentratie op te merken. In eerste instantie ‘actief’, snel verlopend naar ‘bescheiden en meer passief’. In de laatste observatie, aan de hand van de CDopname, blijkt er veel verschil (hard, zacht, veel, weinig) te zijn in concentratie en intensiteit waarmee gezongen wordt, binnen de klas.
* Van verbaal uitdagen ten opzichte van mij, als docent, is sprake wanneer ik de opdrachten niet helder genoeg heb uitgelegd. Ik heb dit gedrag niet vaak opgemerkt. Binnen de groep is er wel veel sprake van verbaal uitdagen.

Op basis van deze conclusie vond ik het verstandig door te gaan met de muzieklessen.

* Ik heb in het eerste blok veel kunnen observeren en ik heb de klas beter leren kennen en zij mij. De contactbasis is gelegd en hierdoor kan nu pas daadwerkelijk iets worden opgebouwd in de lessen.
* De groep is te groot om echt iets te bereiken binnen 70 minuten, 1 les per week, 5 weken lang.

Voorstel was dan ook om de lessen enkel doorgang te geven wanneer het toegestaan werd een halve klas les te geven per week. We pleitten voor zes lessen, opgesplitst in drie lessen per klas, achtereenvolgens (vakanties daar gelaten).

**5.2 Voortgang**

Na overleg en discussie met de andere mentoren en mede-onderzoekers, is uiteindelijk besloten om de creatieve lessen (voor alle drie de klassen) wel door te zetten voor een periode van zes lessen, waarvan elk, drie lessen per klassenhelft. De lessen zullen telkens in rij van twee worden gegeven, waarbij elke klas dus om en om aan de beurt komt.

**6. Sub-deelvragen**

**6.1 Inleiding**

De doelen waar ik het eerste blok aan heb gewerkt behelsden de concentratie, de sub-groepjesvermenging en het negatieve verbale gedrag naar de docenten toe.

Door de conclusies in deze tussenmeting ben ik van gedachte veranderd over de subdoelen. Tijdens de eerste lessen heb ik ontdekt dat er binnen de groep sprake is van veel onveiligheid. Onveiligheid die niet kon worden weggenomen binnen vijf lessen. Het vergroten van de veiligheid binnen de groep, leek mij van hogere prioriteit dan het vermengen van de sub-groepjes in de klas. Bovendien wordt door het vergroten van de veiligheid binnen de groep, de drempel om met andere mensen om te gaan dan met de mensen uit de eigen vriendengroep, als vanzelf verlaagd. Zo was mijn verwachting.

Het vergroten van de concentratie zie ik nog steeds als een belangrijk doel, dit is iets wat namelijk goed te ‘trainen’ valt, naar mijn mening, door middel van muziekopdrachten in de klas.

Het doel over het ‘negatieve verbale gedrag naar docenten’ wil ik omvormen naar het ‘negatieve verbale gedrag onderling’. Dit vanwege het feit dat ik merk dat er binnen de klas veel onderlinge negatieve opmerkingen worden gemaakt, zonder dat de ‘daders’ zich beseffen wat de invloed hiervan is op de ander.

**6.2 Sub-deelvragen**

**Naar aanleiding van de deelvraag; *Welk effect heeft het geven van muzieklessen op klas H3b?* zijn de onderstaande sub-deelvragen geformuleerd;**

**Sub-deelvraag 1**

*Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren aan het vergroten van het gevoel van veiligheid binnen de klassengroep?*

**Sub-deelvraag 2**

*Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren in het verbeteren van het (verbale)gedrag onderling in de klas?*

**Sub-deelvraag 3**

*Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren in het verbeteren van de concentratie van de leerlingen tijdens de lessen in de klas?*

In de drie volgende hoofdstukken zullen de sub-deelvragen beantwoord worden, wat uiteindelijk leidt tot beantwoording van de deelvraag.

1. **Sub-deelvraag 1**

***Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren aan het vergroten van het gevoel van veiligheid binnen de klassengroep?***

Tijdens de lessen heb ik met de klas gewerkt aan het opbouwen van veiligheid. In de eerste vijf lessen (blok 1), met de groep als geheel, bleek er een grote onveiligheid te bestaan, afgeleidt uit de muzikale houding (zie voor-experiment) tijdens de opdrachten in de klas. De laatste les, durfden de leerlingen zich meer te laten zien , zoals ook blijkt uit de CDopname; de leerlingen durven, te midden van de klas, te rappen en te zingen. Iets wat in het begin van de muzieklessen op veel weerstand stuitte bij de klas.

Tijdens blok 2 bleek dat muziek er zeker voor kan zorgen dat de veiligheid toeneemt. Door de onveiligheid bloot te leggen, en de leerlingen direct feedback te geven wanneer zij door opmerkingen of gedrag deze onveiligheid veroorzaken of versterken, werd gewerkt aan het vergroten van het gevoel van veiligheid in de klas.

De klas geeft in de enquêtes aan dat gemiddeld 76 % hun klas als OK ziet. (22 van de 29, zie tabel 7.1) Dit suggereert een positief gevoel wat de leerlingen over hun klas hebben. Hiertegenover staat dat het overgrote deel, gemiddeld 50 % (14 uit 29, zie tabel 7.1) van de leerlingen, geen mening heeft over de vraag; ‘Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden’. Hieruit kan worden afgeleid dat de jongeren niet duidelijk veel of weinig zelfvertrouwen hebben opgebouwd over hun eigen positie ten opzichte van anderen.

Een voorbeeld die, mijns insziens, mijn argumentatie ondersteunt, is de volgende;

De één na laatste les die ik groep 1 gaf, vroeg ik de groep of ze zich herkenden in de emotie ‘boos’. Aanvankelijk reageerden de leerlingen wat bescheiden. Plotseling zei iemand “Ja, ik ben wel eens boos en dan heb ik zin om iemand te slaan”. Toen ik de leerlingen vroeg of ze zich herkenden in de bui ‘ je willen terugtrekken’, reageerden mensen sneller; “Oja, dat heb ik wel eens.. Dan heb ik geen zin om mensen of me ouders te spreken of zien en ga ik op m’n kamer zitten”.

De leerlingen getuigden deze les van veel meer openheid dan de lessen ervoor (de lessen met de totale klas), dit betekent duidelijk dat de leerlingen zich meer op hun gemak voelen om iets over hun emoties te delen met hun klasgenoten.

Twee van de vijf docenten gaven aan veranderingen te hebben waargenomen wat betreft onderling sociaal contact in de klas (zie figuur 7.2). Drie van de vijf docenten geeft aan positieve verandering te hebben opgemerkt met betrekking tot het verbale gedrag naar de docent toe.

*Tabel 7.1) mening leerlingen*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag (X) **Mening over vooruitgang met betrekking tot de subdoelen** | Aantal gegeven antwoorden (N=29) | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Ik vind de mensen in mijn klas OK! | 0 | 0 | 7 | 11 | 11 |
| Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden | 4 | 5 | 14 | 5 | 1 |

*Tabel 7.2) mening docenten*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag (x) **Veiligheid in de klas** | Mate van verandering (N=5) | | | | |
| Helemaal niet | Niet erg | Geen mening | Enigszins | Erg |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in het sociale contact onderling. | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in hun houding ten opzichte van mij als docent. | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 |

1. **Sub-deelvraag 2**

***Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren in het verbeteren van het (verbale)gedrag onderling in de klas?***

In het begin van blok confronteerde ik de klas met hun eigen CDopname. Hierbij werd duidelijk dat de jongeren uit ‘gemak of gewoonte’ graag elkaar zwart maken en plagen. Naast dit gedrag, lieten andere leerlingen zien ook een grote mate van zelfreflectie te bezitten, ze zien waar het fout gaat en fout zit in het gedrag binnen de klas (zie bijlage 6.2). Tussen deze twee uitersten heb ik tijdens de laatste lessen een duidelijke groeiende wisselwerking waargenomen. Door toegenomen veiligheid en openheid, werden er niet alleen meer leerlingen als ‘zwart schaap’ behandeld, tijdens de muziekopdrachten (zie voor een toelichting op de ontwikkeling hierin bijlage 6.3 en 6.4) maar werden de ‘zwarte schapen’ zelf ook mondiger en kwamen andere leerlingen voor hen op. Hierdoor was tijdens de muzieklessen een duidelijke spanningsontlading merkbaar, vaak omtrent het thema ‘stilte tijdens de uitvoer van muziekopdrachten’.

Er kan dus geconcludeerd worden dat de verhoudingen binnen de klas qua verbaal gedrag, meer in balans zijn geraakt. De ruziezoekers en zwartmakers krijgen meer tegengas en voelen eerder wanneer ze over iemands grens heen zijn gegaan.

Tegelijkertijd hebben de leerlingen die continue ruzie zoeken, het vaker laten afweten tijdens muziekopdrachten, wat leidde tot een negatieve houding van de rest van de klas over het gedrag van deze leerlingen. Hierdoor voelden de leerlingen zich persoonlijk aangevallen en voegden ze zich bij de rest van de groep om het muziekspel te vervolgen.

Uit de ingevulde enquêtes door de leerlingen blijkt verder dat 16 van de 29 leerlingen vinden dat ‘docenten die niet goed lesgeven erom vragen geplaagd te worden’. Dit is 55 % (zie tabel 8.1). “De leraren mogen best streng zijn, als ze ons maar niet in een soort gevangenis stoppen met allemaal van die belachelijk strenge regels” (uitspraak van een leerling uit groep 1) Van de groepen tezamen antwoordt eveneens 55 % positief op de uitspraak ‘Ik ben altijd respectvol naar klasgenoten’. Negen van de 29 leerlingen vindt het leuk docenten uit te dagen. Dit is de minderheid van de klas.

De leraren hebben over deze stelling geen duidelijk overwegend positief of overwegend negatief antwoord gegeven.

*Tabel 8.1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag (X) **Mening over vooruitgang met betrekking tot onderling verbaal gedrag in de klas** | Aantal gegeven antwoorden (N=29) | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| De docenten die niet goed lesgeven, vragen erom geplaagd te worden. | 1 | 0 | 12 | 5 | 11 |
| Ik ben altijd respectvol naar klasgenoten. | 0 | 0 | 13 | 9 | 7 |
| Ik vind het leuk docenten uit te dagen. | 6 | 4 | 10 | 2 | 7 |

1. **Sub-deelvraag 3**

***Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren in het verbeteren van de concentratie van de leerlingen tijdens de lessen in de klas?***

Aan het einde van de reeks muzieklessen, merkte ik een zeker verschil qua concentratie met die van in het begin. Zoals uit het voor-experiment blijkt, was er in de eerste lessen sprake van weinig concentratie binnen de muziekopdrachten. Deze verstoorde concentratie kwam naar voren tijdens het observeren in het medium volgens de parameters. In blok 2 waren de leerlingen beter geconcentreerd tijdens de uitleg en de uitvoer van de muziekopdrachten. De leerlingen leken ook meer het belang in te zien van het opbrengen van concentratie tijdens de uitleg en de uitvoer (zie bijlage 6.5)

Uit de afgenomen enquêtes aan het einde van de reeks lessen (zie bijlage 8) blijkt dat gemiddeld 50 % van de totale klas zegt het niet moeilijk te vinden zich te concentreren (zie tabel 9.1). Zeven leerlingen uit groep één en tien leerlingen uit groep twee, geven aan dat ze goed opletten tijdens de uitleg van de docent, in de les.

Daarnaast blijken de vijf docenten waarbij ik enquêtes heb afgenomen, dit te onderschrijven (zie tabel 9.2). Vier van de vijf docenten zeggen enigszins positieve verandering te hebben waargenomen in de concentratie bij de leerlingen, één docent geeft aan grote veranderingen te hebben waargenomen in de concentratie. Volgens hem was dit verschil al waarneembaar na de eerste vijf gegeven muzieklessen.

In bijlage 6.6 staat een voorbeeld uitgeschreven van een muziekopdracht in de één na laatste les waarbij de concentratie opvallend verbeterd was, ten opzichte van een gelijksoortige muzikale opdracht aan het begin van de reeks muzieklessen.

*Tabel 9.1) Mening leerlingen*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag (X) **Mening over vooruitgang met betrekking tot de subdoelen** | Aantal gegeven antwoorden (N=29) | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Ik vind het moeilijk om me te concentreren. | 4 | 11 | 8 | 2 | 4 |

*Tabel 9.2 ) Mening docenten*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag (x) Concentratie | Mate van verandering (N=5) | | | | |
| Helemaal niet | Niet erg | Geen mening | Enigszins | Erg |
| De leerlingen zijn meer geconcentreerd tijdens de uitleg. | 0 | 0 | 0 | **4** | 1 |

1. **Eindconclusie**

Ter herhaling volgen hieronder de sub-deelvragen;

*1. Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren aan het vergroten van het gevoel van veiligheid binnen de klassengroep?*

*2. Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren in het verbeteren van het (verbale)gedrag onderling in de klas?*

*3. Kunnen muzieklessen een bijdrage leveren in het verbeteren van de concentratie van de leerlingen tijdens de lessen in de klas?*

Deze sub-deelvragen gaven antwoord op de deelvraag;

*Welk effect heeft het geven van muzieklessen op klas H3b?*

De leerlingen hebben tijdens de reeks muzieklessen een vooruitgang geboekt op het gebied van concentratie, veiligheid en onderling (verbaal) gedrag. Deze vooruitgang heb ik zelf vastgesteld aan de hand van observaties gedurende de reeks muzieklessen, zowel in het medium als door middel van gedragsobservaties. Met name de veiligheid in de klas heb ik in grote mate zien verbeteren (zie hiervoor hoofdstuk 7)

De ondervraagde docenten onderstrepen met name de vooruitgang op het gebied van concentratie; tijdens de uitleg vinden zij allen dat de concentratie is verhoogd.

De leerlingen voelen zich voor het grootste gedeelte prettig in de klas en temidden van hun klasgenoten, wat is gebleken uit leerlingenenquêtes.

Tijdens de muzieklessen heb ik veel gewerkt met het verbeteren van zelfinzicht en vergroten van respectvol gedrag tegenover andere klasgenoten. Zelf heb ik hier omtrent bewijzen gekregen dat er een vooruitgang is geboekt (zoals besproken in de deelvragen).

In onderstaande grafiek 10.1 staat duidelijk de positieve verandering, opgemerkt door de docenten en leerlingen, weergegeven in procenten. Waarbij N=29 voor de leerlingen en N= 5 voor de docenten.



**Grafiek 10.1 *Positief opgemerkte verandering per sub-deelvraag***

**Neven-conclusie**

De leerlingen geven massaal aan de lessen in de kleinere groep als prettiger te hebben ervaren dan de lessen in de grote groep (zie hiervoor bijlage 8). Eén leerlinge schrijft ‘Er mocht wel nog meer afwisseling in’. Een andere leerling schrijft ‘Ik vond het heel leuk, leuker dan de wiskundeles’.

**10.2 Algemene conclusie**

 Voor het beantwoorden van de hoofdvraag hebben we een tabel gemaakt waarin de sub deelvragen en onderzoekresultaten van alle drie de onderzoeken zijn opgenomen. Onder de tabel is in een conclusie te lezen welke resultaten het onderzoek heeft opgeleverd.

In dit verslag heb ik gewerkt met de mening van docenten, therapeut en leerlingen. In deze eindconclusie zal antwoord gegeven worden vanuit de docenten en de therapeut. Hier is voor gekozen omdat de andere media niet dusdanig hebben gemeten bij de leerlingen dat dit in de eindconclusie kon worden opgenomen.

*Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?*

**Uitleg bij de tabel**

In de eerste verticale kolom staan de sub deelvragen genoemd. De sub deelvragen zijn voor elk van de onderzoeken verschillend, maar alle drie de onderzoeken bestaan uit drie sub deelvragen waardoor we de resultaten op deze manier in de tabel gemakkelijk weer kunnen geven.

Om meer duidelijkheid te geven, staan hieronder de sub-deelvragen van Elske (H3a-drama) en Leonie (A5b-beeldend) ook weergegeven;

**Beeldend (Leonie A5b)**

1. *In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het vergroten van het zelfvertrouwen van leerlingen uit A5b?*
2. *In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het vergroten van de samenwerkingsvaardigheden van leerlingen uit A5b?*
3. *In welke mate dragen beeldende lessen bij aan het ontwikkelen van aanspreekbaarheid op en openheid over storend gedrag in klas A5b?*

NB: Met storend gedrag wordt bedoeld: al het gedrag dat leerlingen belet om de les goed te kunnen volgen.

**Drama (Elske H3a)**

1. *In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen het kunnen kijken naar de eigen rol van de leerling bij gebrek aan orde in de klas?*
2. *In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen het kunnen wachten op de beurt als men iets wil zeggen in de klas?*
3. *In welke mate bevorderen de gegeven dramalessen het zelfstandig werken en het daarbij nemen van eigen verantwoordelijkheid?*

De tabel is verder opgebouwd uit een kolom die verwijst naar het onderzoek **drama** (de tweede verticale kolom), een kolom die verwijst naar het onderzoek **muziek** (de derde verticale kolom) en een kolom dat verwijst naar het onderzoek **Beeldend** (de vierde verticale kolom).

Onder elk van de klassen staat ‘Docenten/Therapeut’ met daaronder een +/- , + of ++. Dit zijn de beoordelingen van docenten en de therapeut op de specifieke sub deelvragen. Deze tekens betekenen het volgende. Met het woord effect wordt positieve verandering bedoeld.

+/- Er is geen effect zichtbaar of het is onduidelijk of er effect zichtbaar is

+ Er zijn enkele aanwijzingen om aan te nemen dat de mediumlessen effect hebben

++ Er zijn overtuigende aanwijzingen om aan te nemen dat de mediumlessen effect hebben

*Figuur 10*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Klas Elske (H3a)  Drama | | Klas Patricia (H3b)  Muziek | | Klas Leonie (A5b)  Beeldend | |
|  | Docenten | Therapeut | Docenten | Therapeut | Docenten | Therapeut |
| Sub deelvraag 1 | **+/-** | **+** | **+/-** | **++** | **+** | **+** |
| Sub deelvraag 2 | **+/-** | **+/-** | **+/-** | **+** | **+** | **+** |
| Sub deelvraag 3 | **++** | **++** | **++** | **+** | **++** | **+** |
| Totaal | **3x +/-**  **1x +**  **2x ++** | | **2x +/-**  **2x +**  **2x ++** | | **5x +**  **1x ++** | |

***Conclusie:***

In totaal is van de 18 antwoordmogelijkheden 5 keer gekozen voor +/-, 8 keer gekozen voor +, 5x gekozen voor ++. Dit komt neer op het 13 keer positief(met +/++) beantwoorden van de sub deelvragen. Hieruit kan opgemaakt worden dat er sterke aanwijzingen zijn om aan te nemen dat er veranderingen hebben plaatsgevonden binnen de groepsprocessen in de klassen. Of deze mogelijke veranderingen in gang gezet zijn door de mediumlessen van de onderzoekers, is niet met zekerheid te zeggen. Wel is duidelijk dat de veranderingen hebben plaatsgevonden in de periode dat de onderzoekers de mediumlessen hebben gegeven.

1. Kanttekeningen bij het onderzoek

**Gedurende het onderzoek liep ik tegen verschillende dingen aan. Sommige dingen beïnvloedden het onderzoek positief, andere dingen beïnvloeden het onderzoek negatief. Hieronder volgen de zaken die het onderzoekseffect in bepaalde mate negatief gekleurd hebben. Voor een eventueel vervolgonderzoek zouden deze zaken moeten worden meegenomen in het onderzoeksdesign en de werkwijze tijdens de lessen.**

**Therapie**

De leerlingen hadden een bepaald negatief gekleurd beeld bij ‘therapie’. De leerlingen kregen geen cijfers voor dit vak, wat het een beetje nutteloos voor ze maakte. Het duurde een aantal lessen voordat ze gewend waren aan de manier van doen binnen deze ‘aparte’ lessen zodat hun houding meer pro-actief werd.

**Docenten**

Er was tijdens het onderzoek verder geen contact met de andere docenten. Dit maakte dat het werken aan een verbetering van het functioneren van de klas, enkel kwam vanuit de leerlingen.

**Lesverloop**

Tussen de lessen door vielen er veel lessen uit door vakanties, ziekte en vrije dagen. Hierdoor was een goede doorloop van de lessen niet mogelijk, wat mogelijk de effectiviteit van de lessen heeft verminderd.

De laatste les van groep 2 kon helaas geen doorgang vinden, door omstandigheden.

**Duur**

Doordat ik de eerste vijf lessen grotendeels heb besteed aan observatie, bleef er relatief weinig tijd over voor het werken aan de doelen die de mentor had uitgeschreven.

**Leslokalen**

Het was voor de leerlingen en voor mij lastig dat we veel in verschillende lokalen de lessen hadden. Hierdoor moesten de leerlingen telkens omschakelen. Bovendien was de akoestiek in het ene lokaal veel minder prettig dan in het andere lokaal, waardoor djembe-muziek bijvoorbeeld, al snel kon overstemmen.

**Mentoruur**

De leerlingen vonden het soms vervelend dat ze niet naar de mentorles konden gaan vanwege de muziekles. Soms had een leerling een dringende vraag voor de mentor en moest daardoor noodgedwongen eerder de muziekles verlaten. Tijdens de mentorles was het ook vaak mogelijk om nog te leren voor een tentamen. Enkele keren heb ik leerlingen erover horen klagen dat ze nu niet konden leren voor een tentamen doordat ze naar de muziekles moesten.

**1,2,3-puntensysteem**

Het 1,2,3 punten systeem zou er aan hebben kunnen bijgedragen dat de klas als geheel beter is gaan functioneren. In de loop van dit project is dit straf-systeem ingevoerd maar niet veel later ook weer afgeschaft. De mentor gaf bij de tussenmeting aan dat dit 1,2,3 systeem ervoor gezorgd heeft dat het in veel lessen rustiger was (op het moment dat de tussenmeting werd afgenomen).

**Muzieklokaal**

Doordat er geen gebruik kon worden gemaakt van het muzieklokaal, was er maar beperkte mogelijkheid om muziekinstrumenten in te zetten. Met name de eerste vijf lessen was dit voor de leerlingen een beetje een teleurstelling, merkte ik.

**Enquêtes**

De enquêtes van groep 2 zijn niet tijdens de muziekles afgenomen, maar tijdens de les Frans. De leerlingen hadden hiervoor al een tijd geen muziekles gehad, dit zou de resultaten van de ingevulde enquêtes kunnen hebben veranderd.

De vragen die werden gesteld aan de docenten en leerlingen via de enquêtes, waren niet goed genoeg toegespitst op de sub-deelvragen. Hierdoor werd het wat lastiger de deelvragen te beantwoorden.ier

**Mentor**

De mentor heeft uiteindelijk niet de eindenquête ingevuld. De reden hiervoor is vooralsnog onbekend. De mening van de mentor is daardoor niet meegeteld bij de meningen van de overige docenten. Omdat de mentor klas H3b het beste kent, zou zijn mening van toegevoegde waarde zijn geweest bij het schrijven van de conclusie.

**12. Aanbevelingen**

12.1

Voor een eventueel vervolgonderzoek is het belangrijk dat de punten uit het vorige hoofdstuk in behandeling worden genomen. In dit hoofdstuk heb ik vanuit deze punten een vertaalslag gemaakt naar aanbevelingen bij het opzetten van een vervolgonderzoek.

**Observatieperiode**

Zoals uit dit onderzoek is gebleken, heb ik de eerste vijf lessen gebruikt als observatieperiode. Het zou beter zijn om bij een vervolgonderzoek de periode voorafgaand aan het onderzoek, de klas te observeren op het gedrag wat de docenten omschrijven als ‘onprettig’.

Het observeren zou kunnen gebeuren door mee te draaien, tijdens enkele lessen van de klas. Ook is het mogelijk om de klas eerst te observeren door tijdens enkele lessen werkvormen in te zetten waarbij observatie goed mogelijk is.

**Leerlingen denken mee**

Ik denk dat het heel belangrijk is dat de leerlingen meer worden betrokken bij hun eigen functioneringsverbeteringen. De leerlingen gaven nu vaak aan dat ze niet begrepen waarom nu juist hun klas ‘hulp’ nodig had. Hierdoor ontstond een beetje een afstand naar mij als ‘hulpverlener’ maar ook wantrouwen naar de mentor en andere docenten. Ze gaven aan in een soort ‘gevangenis’ te zitten, tezamen met het 1,2,3-puntensysteem wat was ingevoerd en werd toegepast door docenten.

Ik denk dat inspraak in de klassendoelen ervoor kan zorgen dat de leerlingen meer gemotiveerd zijn om te werken aan ‘hun’ doelen. Dit vergroot het eindresultaat van het (vervolg) onderzoek.

**Langere periode aan lessen**

Het is belangrijk dat na de observatieperiode, er genoeg tijd is om met de leerlingen gericht aan doelen te werken. Een reeks van 6 a 8 lessen per halve klas, zou beter zijn dan de huidige 3 lessen per halve klas. Hierdoor kunnen er meer en langduriger effecten worden bereikt.

**1,2,3-puntensysteem**

Om verwarring over het eindresultaat zoveel mogelijk uit te sluiten, is het noodzakelijk dat er geen andere maatregelen worden ingevoerd, gedurende het onderzoek. Een straf-systeem zoals het 1,2,3-puntensysteem, kan ervoor zorgen dat resultaten en geboekte vooruitgangen, onbetrouwbaar worden in relatie tot de gegeven mediumlessen.

**Vragenlijsten**

De vragenlijsten aan docenten en leerlingen dienen concreet te zijn en toegespitst te zijn op de sub-deelvragen/ doelen waaraan gewerkt wordt met de doelgroep. Hierdoor is er een meer helder beeld vanuit de docenten en leerlingen over de vooruitgang.

**Docenten**

Om een nog duidelijkere conclusie te trekken, zou het goed zijn wanneer in het begin dezelfde docenten zouden worden betrokken in de enquetes als op het einde van de lessenreeks.

* 1. **Behoudenswaardige elementen**

**Een les per week**

De frequentie van 1 les per week a 70 minuten is genoeg en niet te weinig voor het verkrijgen van effecten binnen de klas.

**Klas in twee groepen**

Uit de enquete (zie bijlage 7) is gebleken dat het overgrote deel tevreden is met de lessen die werden gegeven in de halve klassen. Zelf heb ik dit ook als veel prettiger ervaren, er was meer aandacht voor de uitleg, de uitvoer en voor elkaar.

**Het betrekken van de docenten in het onderzoek**

Het is zeer waardevolle informatie voor het onderzoek wanneer docenten zich uiten over veranderingen tijdens hun lessen met de klas uit het onderzoek. Daarnaast zien zij de klas vaker en kennen zij hen beter. Door hun didactische vaardigheden hebben zij ook meer zicht op ontwikkelingen en signaleren zij beter problemen dan ik, als onderzoeker. Bovendien geloof ik ook dat, door de docenten bij het proces te betrekken, de ontwikkeling van twee kanten verloopt. Niet alleen de leerlingen werken aan hun gedrag naar de docenten en naar elkaar, de docenten worden ook allerter op hun eigen gedrag ten aanzien van de leerlingen.

1. **Voorstellen voor een praktijkproduct**

Naar aanleiding van de kanttekeningen en de aanbevelingen is er een nieuw onderzoeksdesign opgesteld. Dit onderzoeksdesign dient als het voorstel voor een praktijkproduct.

In dit design zal, net als bij dit onderzoek, gebruik gemaakt worden van de volgende bronnen ten aanzien van de meting:

Leerlingen

Docenten Ervaringen Resultaten  
Therapeut

*Nulmeting*

* Gesprek met de mentor van de klas om de doelen helder te krijgen.
* Vragenlijst voor docenten en leerlingen gemaakt aan de hand van deze, door de mentor, genoemde doelen.

*Observatie*

* Er zullen vijf lessen, waaronder een mentorles, bijgewoond worden door de therapeut. Hierbij vindt observatie plaats door puur te kijken naar opvallendheden in onderlinge interactie en interactie van de leerlingen naar de docent (en andersom).
* Er zullen twee mediumlessen gegeven worden waarbij gekeken wordt naar de affiniteit met het medium. Tevens kunnen de leerlingen kennis maken met het medium en de therapeut.

*Lessen*

* Er zal een reeks van zes mediumlessen gegeven worden aan de klas waarin gewerkt wordt aan de te behalen doelen.
* Deze lessen vinden bij voorkeur plaats buiten de mentoruren.
* Na elke gegeven les zal de therapeut zijn bevindingen rapporteren.

*Evaluatie*

* + Na de zes lessen zal er een evaluatie plaats vinden met de therapeut en de mentor van de klas.
  + De docenten die deel hebben genomen aan de vragenlijst zullen nogmaals gevraagd worden deze lijst in te vullen. Dit om te zien of er resultaten geboekt zijn.
  + In het gesprek met de mentor wordt beargumenteerd waarom het wel of niet zinvol is om de lessen voort te zetten.
  + Wordt er gekozen om de lessen af te ronden dan zullen de leerlingen de vragenlijst invullen
  + Wordt er besloten om de lessen voort te zetten dan zullen er nog een aantal nader te bepalen lessen volgen.
  + Na afloop van alle gegeven lessen zullen de docenten nogmaals de vragenlijst invullen.

De informatie die verworven is aan de hand van observaties in de lessen (therapeut) en de informatie die uit de enquêtes naar voren is gekomen (leerlingen+docenten) zullen samen de resultaten van dit onderzoek vormen.

**14. Samenvatting**

**In de groep is** een experiment waarin drie vierdejaars studenten Creatieve Therapie onderzoek hebben gedaan naar het effect van muziek, beeldende en drama-lessenop drie middelbare school klassen. Hierbij is gekeken of deze therapeutische lessen kunnen bijdragen aan een verandering van de groepsprocessen.

Zij hebben dit gedaan door 11 mediumlessen te geven aan elk een eigen klas. Elke klas had eigen doelstellingen, geformuleerd door de mentor van de klas.

Het onderzoek bestaat uit drie deelonderzoeken die samen de hoofdvraag beantwoorden. De hoofdvraag is;

*Welk effect hebben mediumlessen gegeven door vierdejaars studenten Creatieve Therapie op een niet goed functionerende klassengroep op een middelbare school?*

Dit onderzoeksverslag gaat over het effect wat muziek kan hebben op een niet goed functionerende klas.

Om het effect van deze mediumlessen te meten is aan het begin van het onderzoek, tussendoor en achteraf de mening van docenten gevraagd met behulp van een enquete. Aan het einde van de mediumlessen is ook de mening van de leerlingen gevraagd. Uit deze resultaten, gecombineerd met de observaties van de studenten creatieve therapie, werden de volgende conclusies getrokken ten aanzien van het onderzoek over het medium muziek;

* + Muzieklessen kunnen de concentratie in de klas vergroten.
  + Muzieklessen kunnen het gevoel van veiligheid in de klas vergroten.
  + Muzieklessen kunnen in kleine mate het negatieve verbale gedrag onderling en naar de docenten verbeteren.

Naast een conclusie op de hoofvraag zijn in dit verslag ook aanbevelingen opgenomen voor mogelijk vervolgonderzoek.

* 1. **Summary**

**In de groep** (in the group) is an experiment done by three senior Art therapy students. They did research about the effect of music, art and drama-lessons at three high school classes.

This was achieved by teaching their classses (each student had their own class) for eleven lessons (art, drama or music). Every class had their own goals, formulated by the class counselor.

The research has been split into three parts and all together it will answer the main question:  
  
*What effect do medium lessons given by senior Art Therapy students have on a dysfunctioning high school class?*

This paper is about the effects music can have at one disfunctioning class.

To measure the effect of Art therapy lessons, teachers filled in some inquiry investigations before, in between and at the end of the two periods of the lessons. At the end of the lessons, also the opinion of the pupils has been asked for. These results, combined with observations of the Art therapy students, did result into the conclusions:

* + Musiclessons can enlarge the level of concentration in the class.
  + Musiclessons can enlarge the safety-feelings in the class.
  + Musiclessons can, at a lower level, improve negative verbal behavior against other pupils and against teachers.

This report contains besides the conclusion at the main question also recommendations for possible follow-up studies. **Bronnenlijst**

**Application** of musictherapy in high school. (auteur onbekend). Gevonden op 20 november 2009 op de website; [http://www.lotsofessays.com/viewpaper/1689884.html](https://www.webmail.hogeschoolutrecht.nl/exchweb/bin/redir.asp?URL=http://www.lotsofessays.com/viewpaper/1689884.html)

**Aalblas**, G., Heinstra, R., Sande, H. van de (2006) *Praktische psychologie voor leren en onderwijzen*, Groningen/Houten: Wolters-Noordhoff

**Hakvoort**, L. (2004) Rapmuziek: Een muzikale methodiek. *Tijdschrift voor vaktherapie,* oplage 8

**Heuves,** W.(2006), *Pubers: ontwikkeling en problemen*. Assen: Gorcum

Keken, H. van. (2006) Voor het onderzoek: Het formuleren van de probleemstelling. Amsterdam: Boom onderwijs

**Montello**, L. M. and Coons, E. E. (1998). Effects of active versus passive group music therapy on preadolescents with emotional, learning and behavioral disorders. *Journal of Music Therapy.55.* 49-67.

**Schuurs**, D, Voorst, L. van, Wallet, R. Mei/juni 2008. *Zelfwaardering in de muziektherapie. Een observatie-instrument.* Geraadpleegd op 10 april:

http://www.hbokennisbank.nl/nl/page/hborecord.view/show?uploadId=utrechthogeschool%3Aoai%3Ascr.hu.nl%3A16382

**Tervo**, J. (2001) Musictherapy for adolescents. *Clinical childpsychology and psychiatry*. Vol. 6(1): 79–91.Verkregen op 10 april 2010 van http://www.soundconnectionsmt.ca/docs/Music%20Therapy%20for%20Adolescents.pdf

**Veen**, M. van, (2009) *Meer dan woorden, productgericht werken met rap binnen muziektherapie.* Hogeschool van Utrecht: Creatieve Therapie. Verkregen op 10 november 2009 van [http://*hbo-kennisbank.uvt.nl/cgi/hu/show.cgi?fid=19380*](http://hbo-kennisbank.uvt.nl/cgi/hu/show.cgi?fid=19380)

**Verhoeven**, N. (2006) *Wat is onderzoek? Praktijkboek methoden en technieken voor het hoger beroepsonderwijs.* Amsterdam: Boom onderwijs

**Wit**, J. de, Van der Geer, G., Slot, N.W. (2004) *Psychologie van de adolescentie*. Baarn: HB uitgevers.

**Bijlage 1.**

**Nul-meting**

***Hieronder volgt de reactie van de mentor van H3b***

11-11-2009

1. **Kunt u in enkele woorden uw klas(sensfeer) omschrijven?**

H3b is een drukke klas; de leerlingen praten veel en kunnen niet goed stil zitten.

Er heerst een *pikorde*. Er zijn een aantal *leiders* in de klas; deze hebben een grote invloed op het gedrag van de overige klasgenoten.

Een deel van de klas vindt het leuk om de *docent* *verbaal uit te dagen* en hem op zijn nummertje te zetten.

In de klas zijn de volgende drie groepjes als *subgroepen* te onderscheiden: een meidengroep, een jongensgroep en een stille(re) groep leerlingen. Tussen de groepen is geen strijd. De *meidengroep* is het meest aanwezig en wil zich distantiëren van het- volgens hen- onvolwassen gedrag van de jongens.

In de klas zijn een aantal *hele slimme leerlingen*, misschien wel te slim voor deze klas, die het makkelijk hebben.

Er is *weinig concentratie* in de klas, maar als je duidelijk vertelt wat je van hen verwacht en hen begrenst (hen erop wijst dat ze nu stil zouden werken) kunnen ze wel zelfstandig werken.

Het is een *leuke groep*, de leerlingen zijn *actief*, maar zijn snel afgeleid en vinden het moeilijk om hun eigen fouten toe te geven.

**2. Hoe ziet de ideale klas er volgens u uit (volgens de school te A.)?**

De ideale klas is een klas waarin de leerlingen beseffen dat ze voor zichzelf op school zitten.

De leerlingen zijn gemotiveerd. Met als gevolg dat er minder leerlingen de les uit worden gestuurd.

***Belangrijkste punten waar aan gewerkt gaat worden binnen de muzieklessen (n.a.v. bovenstaande gegevens)***

- Positieve verandering van de houding naar de docent (met verbaal uitdagen als voorbeeld)

- Vermengen van de subgroepjes tot een klas waarin meer interactie plaatsvindt tussen de verschillende subgroepjes.

- Koppeling naar voorgaand punt; Een volgende stap is dan, vergroting van het groepsgevoel, het gevoel samen ‘sterk te staan’.

***Reacties van de docenten***

De twee overige docenten gaven beiden aan dat ze het volledig eens zijn met de doelen die ik heb samengesteld. Docent 1 voegt daaraan toe dat hij de klas niet als een ‘leuke klas’ ziet. De klas laat zeer negatieve leerresultaten en, als het zo verder gaat, moeten er leerlingen blijven zitten. Hij voelt zich niet met respect behandeld door de leerlingen en er is weinig concentratie tijdens zijn lessen.

**Bijlage 2.**

**Tussenmeting**

Naar aanleiding van de eerste vijf lessen schreef ik begin februari 2010 een kort evaluatieverslag met daarbij argumenten voor voortzetting van de lessen.

In gesprek met de mentor van H3b werd duidelijk dat de leerlingen de eerste paar lessen niet als heel leuk hebben ervaren. ‘De leerlingen hadden het rappen wel gezien na een tijdje en misten de afwisseling’, zo vertelde de mentor.

Daarnaast vertelde de mentor dat in de klas een 1,2,3-(straf)systeem werd toegepast waarbij leerlingen werden opgedeeld in een bepaalde schaal, al naar gelang hun gedrag. De leerlingen in de hoogste schaal liepen het risico sneller gestraft te worden dan voorheen.

Door dit systeem was volgens de mentor, al een heel groot stuk rust in de klas teruggekomen. Het systeem werd consequent uitgevoerd door (zo goed als) alle docenten, waardoor ook de docenten weer wat meer grip op de klas hadden gekregen. De mentor gaf aan dat hierdoor de klas als vanzelf al beter was gaan functioneren en de muzieklessen zodoende (deels) hun doelen misten.

De docenten die aanvankelijk bijdroegen aan de nul-meting heb ik voor de tussenmeting opnieuw benaderd.

Dit waren hun reacties;

Docent 1 (muziek) gaf aan de klas op dit moment geen les meer te geven.

*“In de tijd dat ik de klas nog wel had kon ik in het algemeen goed met ze overweg. Dat komt denk ik ook wel, omdat ze muziek bijna allemaal wel leuk vinden en de eisen ervoor meestal niet op een ander niveau liggen dan voor de meeste andere vakken. Ik moet eerlijk zeggen, dat ik wel plezierig met hen gewerkt heb.”*

**Docent 2 schreef het volgende;**

***“Tijdens mijn lesuren - Nederlands - gaat het stukken beter. De leerlingen zijn goed aanspreekbaar, werken, willen iets leren. We hebben zelfs al een keer echt in een deuk gelegen. Wat een verschil. Wat nog beter kan is het huiswerk. Sommige leerlingen hebben echter een laag cijfer en willen nu dus iets. Ik hoop dat deze trend zich voortzet.”***

De docenten hebben beiden, helaas geen antwoord gegeven op de vraag in welke mate het 1,2,3 straf-systeem (zie verder hieronder) van invloed kan zijn geweest op het beter functioneren tijdens de lessen.

**Bijlage 3.**

**Enquêteformulier leerlingen**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluatie muzieklessen | | | | | |
| Leeftijd: | | | | | |
| Jongen of meisje: | | | | | |
| Groep A / Groep B | | | | | |
| Afgelopen tijd hebben jullie muzieklessen gehad. Eerst 5 lessen met de complete klas en later nog eens 3 lessen met de helft van de klas. Om een goed beeld te krijgen van wat jullie van hoe jullie deze lessen hebben ervaren wil ik jullie vragen om de volgende vragenlijst (zo serieus mogelijk) in te vullen. | | | | | |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| De eerste 5 weken hebben we les gehad met de hele klas. Ik vond deze lessen leuk. | O | O | O | O | O |
| Ik vond de eerste 5 lessen, met de hele klas, nuttig. | O | O | O | O | O |
| Ik heb in de eerste 5 lessen, met de hele klas, fijne en/of handige dingen geleerd. | O | O | O | O | O |
|  | | | | | |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep leuk. | O | O | O | O | O |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep nuttig. | O | O | O | O | O |
| Ik heb in de lessen in de kleinere groep, fijne en/of handige dingen geleerd. | O | O | O | O | O |
|  | | | | | |
| Ik heb meer gehad een de lessen in de kleinere groep dan aan de lessen met de hele klas. | O | O | O | O | O |
| Ik vond het leuk om naar de muzieklessen te gaan. | O | O | O | O | O |

**De volgende vragen staan los van de muzieklessen maar gaan over jullie klas in het algemeen!**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Onze klas is de laatste tijd veranderd. | O | O | O | O | O |
| Als jij vind dat de klas is veranderd, kun je dan vertellen **wat** er is veranderd en **waardoor** dat is veranderd: | | | | | |

**De volgende vragen gaan over jou persoonlijk**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag | Wat vind jij hiervan? | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Ik vind dat ik altijd goed mijn best doe in de lessen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind dat ik altijd goed oplet in de lessen, wanneer de docent iets uitlegt. | O | O | O | O | O |
| Ik heb altijd te weinig tijd in de lessen om met mijn vrienden/ vriendinnen te kletsen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het belangrijk om goede cijfers te halen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het moeilijk om me te concentreren in de klas | O | O | O | O | O |
| De docenten die niet goed lesgeven, vragen erom geplaagd te worden. | O | O | O | O | O |
| Ik ben altijd respectvol naar klasgenoten. | O | O | O | O | O |
| Ik vind het leuk docenten uit te dagen. | O | O | O | O | O |
| Ik ga in de klas alleen om met mensen uit mijn vriendengroepje. | O | O | O | O | O |
| Ik vind de mensen in mijn klas ok! | O | O | O | O | O |
| Ik ben het eens met de regels die de docenten stellen. | O | O | O | O | O |
| Ik vind mijn gedrag in de klas veranderd. | O | O | O | O | O |
| Onze klas functioneert helemaal zonder problemen | O | O | O | O | O |
| Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden. | O | O | O | O | O |

Stel dat deze lessen nog een keer gegeven zouden worden, wat zou je dan anders willen zien?

(probeer minimaal 1 ding te noemen)

Wat zou je zeker hetzelfde willen houden?

(probeer minimaal 1 ding te noemen)

Overige opmerkingen:

**HEEL ERG BEDANKT VOOR HET INVULLEN EN VOOR JOUW INBRENG IN DE LESSEN!**

**Bijlage 4**

**Uitslag enquête leerlingen**

***Datum van afname:***

***Groep 1- 16 april 2010***

***Groep 2- 10 mei 2010***

**X=Mening over de inhoud van de lessen**

**N=Aantal gegeven antwoorden**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Groep 1**  **Vraag (X)Mening over de inhoud van de lessen** | Aantal gegeven antwoorden (N) | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| De eerste 5 weken hebben we les gehad met de hele klas. Ik vond deze lessen leuk. | 3 (N) | 5 | 6 | 0 | 0 |
| Ik vond de eerste 5 lessen, met de hele klas, nuttig. | 6 | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Ik heb in de eerste 5 lessen, met de hele klas, fijne en/of handige dingen geleerd. | 6 | 3 | 4 | 1 | 0 |
|  | | | | | |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep leuk. | 1 | 4 | 5 | 4 | 0 |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep nuttig. | 2 | 6 | 6 | 0 | 0 |
| Ik heb in de lessen in de kleinere groep, fijne en/of handige dingen geleerd. | 3 | 6 | 5 | 0 | 0 |
|  | | | | | |
| Ik heb meer gehad aan de lessen in de kleinere groep dan aan de lessen met de hele klas. | 0 | 0 | 8 | 2 | 4 |
| Ik vond het leuk om naar de muzieklessen te gaan | 3 | 0 | 8 | 2 | 1 |
| Totaal N = 100 | 24 (21 %) | 26  (23 %) | 48  (43 %) | 9  (8 %) | 5  (5%) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag (X) **Mening over vooruitgang met betrekking tot de subdoelen** | Aantal gegeven antwoorden (N) | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Ik vind dat ik altijd goed mijn best doe in de lessen. | 1 | 2 | 4 | 7 | 0 |
| Ik vind dat ik altijd goed oplet in de lessen, wanneer de docent iets uitlegt | 0 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| Ik heb altijd weinig tijd in de lessen om met mijn vrienden/ vriendinnen te kletsen. | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 |
| Ik vind het belangrijk om goede cijfers te halen. | 0 | 1 | 2 | 4 | 7 |
| Ik vind het moeilijk om me te concentreren. | 2 | 5 | 4 | 1 | 2 |
| De docenten die niet goed lesgeven, vragen erom geplaagd te worden. | 1 | 0 | 6 | 2 | 5 |
| Ik ben altijd respectvol naar klasgenoten. | 0 | 0 | 6 | 5 | 3 |
| Ik vind het leuk docenten uit te dagen. | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 |
| Ik ga in de klas alleen om met mensen uit mijn vriendengroepje. | 2 | 4 | 5 | 2 | 1 |
| Ik vind de mensen in mijn klas OK! | 0 | 0 | 3 | 6 | 5 |
| Ik ben het eens met de regels die de docenten stellen. | 2 | 2 | 7 | 3 | 0 |
| Ik vind mijn gedrag in de klas veranderd. | 1 | 0 | 7 | 5 | 2 |
| Onze klas functioneert helemaal zonder problemen | 3 | 2 | 6 | 2 | 0 |
| Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden. | 2 | 2 | 7 | 3 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Groep 2Vraag (X) **Mening over de inhoud van de lessen** | Aantal gegeven antwoorden (N) | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| De eerste 5 weken hebben we les gehad met de hele klas. Ik vond deze lessen leuk. | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 |
| Ik vond de eerste 5 lessen, met de hele klas, nuttig. | 7 | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Ik heb in de eerste 5 lessen, met de hele klas, fijne en/of handige dingen geleerd. | 6 | 4 | 4 | 1 | 0 |
|  | | | | | |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep leuk. | 1 | 4 | 5 | 5 | 0 |
| Ik vond de lessen in de kleinere groep nuttig. | 2 | 7 | 6 | 0 | 0 |
| Ik heb in de lessen in de kleinere groep, fijne en/of handige dingen geleerd. | 4 | 6 | 5 | 0 | 0 |
|  | | | | | |
| Ik heb meer gehad aan de lessen in de kleinere groep dan aan de lessen met de hele klas. | 0 | 0 | 9 | 2 | 4 |
| Ik vond het leuk om naar de muzieklessen te gaan | 3 | 0 | 8 | 2 | 2 |
| Totaal N=120 | 27 (23%) | 28 (23 %) | 49 (41 %) | 10 (8 %) | 6 (5 %) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag (X) **Mening over vooruitgang met betrekking tot de subdoelen** | Aantal gegeven antwoorden (N) | | | | |
| Absoluut niet mee eens | Meer niet dan wel mee eens | Dit weet ik niet | Best wel mee eens | Helemaal mee eens |
| Ik vind dat ik altijd goed mijn best doe in de lessen. | 1 | 3 | 4 | 7 | 0 |
| Ik vind dat ik altijd goed oplet in de lessen, wanneer de docent iets uitlegt. | 0 | 3 | 2 | 8 | 2 |
| Ik heb altijd weinig tijd in de lessen om met mijn vrienden/ vriendinnen te kletsen. | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 |
| Ik vind het belangrijk om goede cijfers te halen. | 0 | 1 | 2 | 4 | 8 |
| Ik vind het moeilijk om me te concentreren. | 2 | 6 | 4 | 1 | 2 |
| De docenten die niet goed lesgeven, vragen erom geplaagd te worden. | 1 | 0 | 6 | 3 | 6 |
| Ik ben altijd respectvol naar klasgenoten. | 0 | 0 | 7 | 4 | 4 |
| Ik vind het leuk docenten uit te dagen. | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 |
| Ik ga in de klas alleen om met mensen uit mijn vriendengroepje. | 3 | 4 | 5 | 2 | 1 |
| Ik vind de mensen in mijn klas OK! | 0 | 0 | 4 | 5 | 6 |
| Ik ben het eens met de regels die de docenten stellen. | 3 | 2 | 6 | 4 | 0 |
| Ik vind mijn gedrag in de klas veranderd. | 1 | 1 | 8 | 3 | 2 |
| Onze klas functioneert helemaal zonder problemen. | 3 | 3 | 8 | 2 | 0 |
| Ik vind het belangrijk wat anderen van mij vinden. | 2 | 3 | 7 | 2 | 1 |

|  |
| --- |
|  |
| Bijlage 9 **Uitslag enquête docenten** | | | | | |
| Vakken: economie, wiskunde, LO, Nederlands, Frans | | | | | |
| Gemiddelde leeftijd: 41 jaar | | | | | |
| Geslacht: vier mannen, één vrouw | | | | | |
| Hoeveel uur per week geeft u les: Gemiddeld twee werkdagen | | | | | |
| Vraag | Mate van verandering | | | | |
| Helemaal niet | Niet erg | Geen mening | Enigszins | Erg |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in het sociale contact onderling. | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in hun houding ten opzichte van mij als docent. | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| De leerlingen zijn meer geconcentreerd tijdens de uitleg. | 0 | 0 | 0 | **4** | 1 |
| De leerlingen beïnvloeden elkaar op negatief gedrag. | 0 | 1 | 1 | **3** | 0 |
| De leerlingen beïnvloeden elkaar op positief gedrag. | 0 | 2 | 0 | **3** | 0 |
| Er is bij de leerlingen verandering te zien in de mate van zelfreflectie. | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 |
| Er is een verandering in subgroepjes waar te nemen. | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |
|  | 0 (0%) | 7 (20 %) | 9 (26 %) | **14 (40 %)** | 5 (14 %) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Vraag |  | | | | |
| Helemaal niet | Niet erg | Geen mening | Enigszins | Erg |
| Mijn gedrag naar H3b is anders dan naar andere klassen. | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Ik heb mijn aanpak naar H3b de laatste twee periodes veranderd | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| **Als u van aanpak bent veranderd, kunt u aangeven wat u heeft veranderd en welk effect dat heeft (gehad) op de leerlingen.**  *“Nog duidelijker structuur aanbrengen. Waar mogelijk gebruik van ppt/video ed. itslearning.”*  *“Ik heb gezorgd voor afwisseling en humor. Ben ook iets geduldiger geweest bij onrust in de klas.”*  *“Bij mijn vak komt de grootste gedrag verandering voort uit het feit dat de leerlingen weten dat ze mijn vak volgend jaar wel of niet gaan kiezen. In de meeste gevallen niet. Daar wordt het lesgeven in de klas niet leuker van en ik heb de indruk dat ik nu strenger moet zijn dan in het begin van het jaar. In het begin van het jaar vond ik deze klas leuker dan nu.”* | | | | | |
| **Overige opmerkingen:**  ***“****Geef 1 uur in de week les, totaal zit ik 3 uur in Amersfoort. Voor echt contact is dit veel te weinig.”*  *“Ik heb zelf niet dezelfde ervaringen met de klas als andere collega’s. Ik kon/ kan goed met de klas overweg.”*  *“Gefeliciteerd. Een knap resultaat. Ik zag de eerste kentering al optreden na de kerstvakantie.”* | | | | | |

1. Dit voorstel voor een praktijkproduct is een verplicht onderdeel van het onderzoeksverslag vanuit de opleiding. [↑](#footnote-ref-1)